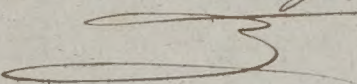


Ex Bibliotheca R. R. S. S.
Camald. Monti: Regii.


INS
T

AD U

2 Ful

PE

Presbyte
logia

T

I. DE AC

III. D

PRÆ

BUS,



Post Q

INSTITUTIONES THEOLOGICÆ

QUAS

AD USUM SEMINARIORUM

à Fufioribus fuis Praelectionibus contraxit

PETRUS COLLET

Presbyter Congregationis Miffionis, Sacrae Theologiae Profeflor, & in Sorbona Doctor.

TOMUS PRIMUS

Continens Tractatus

I. DE ACTIBUS HUMANIS. II. DE CONSCIENTIA.
III. DE LEGIBUS. IV. DE PECCATIS. V. DE
PRÆCIPUORUM STATUUM OBLIGATIONI-
BUS, VI. DE VIRTUTE RELIGIONIS.



Post Quintam Parisiensem editionem Prima
CULMÆ IN PRUSSIA
** M. DCC. LXV.

Cum Approbatione & Privilegio.



C. VIII. 1

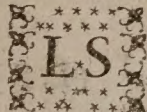
PRIVILEGIUM
STANISLAVI
Rex
Rus
jovin
von
viae
Significan
versis &
lem PETRU
greg. Millic
strum, quod
minatorum
COLLET ej
liās in Gall
rum Regni
mensi suis
rit, modō il
mur; Nos,
vere semper
praesentique
vetamus, &
nes Theolo
typis manda
praeclari Ven
Provincias
re audeat, &
exemplarium
duorum, &
biliter Parti
bus Judicib
fenti Privile
judicari deb
scriptas Sig
Die X. Men
Nostri Primō
STANISLAVI

PRIVILEGIUM REGIUM.

STANISLAUS AUGUSTUS Dei gratiâ
Rex Poloniae, Magnus Dux Lithvaniae,
Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Ki-
joviae, Volhyniae, Podoliae, Podlachiae, Li-
voniae, Smolensciae, Severiae, Czerniecho-
viaeque.

Significamus praesentibus Literis nostris, quorum interest, Uni-
versis & singulis. Expositum Nobis fuisse per Venerabi-
lem PETRUM HYACINTHUM SLIWICKI Presbyterorum Con-
greg. Missionis in Regno Nostro Visitatorem, ac Theologum No-
strum, quod Ipse Institutiones Theologicas, quas ad usum Se-
minariorum e fusioribus suis praelectionibus contraxit PETRUS
COLLET ejusdem Congregationis Missionis Presbyter, jam a-
liàs in Gallia Typis mandatas, notisque ad usum Seminario-
rum Regni Nostri servientibus illustratas, in Typographia Cul-
mensi suis sumptibus praelo iterum mandare in animum induxe-
rit, modò illi Privilegium Nostrum privatum concedere dignare-
mur; Nos, qui progressum scientiarum & artium utilium promo-
vere semper intendimus, petitis hujusmodi libenter consentimus,
praesentique Privilegio Nostro ad Annos Triginta valiturò seriò
vetamus, & prohibemus, ne quisquam alius hujusmodi Institu-
tes Theologicas &c. in Regno Nostro ac Provinciis ei annexis
typis mandare, aut alibi uspiam impressas absque Consensu,
praedicti Venerabilis PETRI SLIWICKI in Regnum Nostrum ac
Provincias ei annexas introducere, eoque minùs venum expone-
re audeat, & praesumat, idque sub pœna Confiscationis omnium
exemplarium contra praesens Privilegium impressorum, aut intro-
duktorum, & insuper mille Aureorum Hungaricalium irremissi-
bilibiter Parti damnificatae exsolvendorum declarantes, ab omni-
bus Judicibus Regni Nostri, ad quos de Contraventione Prae-
senti Privilegio Nostro, introducta fuerit causa, ita (ut praefertur)
judicari debere. In quorum Eidem praesentes Manu Nostra sub-
scriptas Sigillò Regni communiri jussimus. Datum Varaviae
Die X. Mensis Junii Anno Domini MDCCLXV. Regni V. r. d.
Nostri Primò Anno.

STANISLAUS AUGUSTUS REX.



Pro Cancellariatu
Illmi. & Rndmi Domini Andreæ
Młodzieiowski Pro Cancell. Regni.
Sigillatum.

Antonius Sikorski Soc. R. Mts. &
Sigilli Regni Secretarius mppr.

VLADISLAUS. ALEXANDER POMIAN à
LUBNA LUBIENSKI, Dei & Apostolicæ
Sedis Gratiâ Archiepiscopus Gnesnensis,
Legatus Natus, Regni Poloniae, & Magni
Ducatus Lithvaniae Primas, Primusque
Princeps.

Cum in plerisque Diæcesum hujus Regni, & Magni Ducatus Lithvaniae Seminariis, præcipuè verò sub directione Presbyterorum Congregationis Missionis existentibus, Sacram Theologiam, non ad calamum dictari, sed eam (quò studentium profectui, & tempori utiliùs consultum est) ex variis Authoribus explicari noverimus; Nihilque magis sollicitudini Nostræ incumbere recognoscamus. quàm ut Juniores Clerici in eisdem Seminariis educandi, non tantum doctrinâ sanâ, & scientiâ Sanctorum imbuantur, verum etiam ut in tanta Sententiarum apud Theologos & Casuistas (quæ Conscientias fidelium haud raro perplexas reddit) diversitate, deicant, hortante Apostolo, id ipsum sapere in Domino, efformenturque primum in doctrina, seu scientia morum unanimes, id ipsum sentientes, ac demùm efficiantur in moderatione conscientiarum quasi unius labii; Inharendo vestigiis Reverendissimorum Gallia Antistitum, quorum Authoritate pro variis eorum Seminariis varia in iis explicanda Theologica opera prodire consueverunt, & aliquot ab annis pro eorundem Seminariorum usu prodire, in lucem Institutiones Theologicae Authore PETRO COLLET, Doctore Sorbonico, Presbytero Congregationis Missionis: Opus à Sanctissimo Domino Nostro felic. record. BENEDICTO XIV. in suis lucubrationibus sæpius laudatum, post plures in Gallia editiones, in Italia reimpresum; à Viris æquè Piis ac doctis examinatum, probatum, & multis, justisque elogiiis commendatum; præ cæteris verò, qui de Theologia Morali conscripti sunt libris, hunc tum collectione eorum, quæ alibi dispersa sunt, tum saniore doctrina, quæ nec molliori vitæ blanditur, nec nimis rigida disciplinæ patrocatur, tum denique utilium magis quam subtilium quaestionum congerie, sententiarum delectu, ordine, ac in iis pertractandis stylô facili, & apertò refertum, & Nobis optimè notum, in Seminariis hujus Regni, & Magni Ducatus Lithvaniae legendum, & explicandum judicavimus. Atque ut non tantum juvandis in perdiscenda Theologia Seminariorum Alumnis inservire, sed etiam Animarum Rectores in Pastoralis Ministerio prodesse possit, sufficienti numero exemplarium, quæ difficiliùs fortè de exteris Nationibus conducere, & conductâ non adeo prodesse, utpote ad usum Ecclesiæ Gallicanæ edita, reimpressionem illius in Regno Poloniae exactè & conformiter ad Jus Tridentinum adaptandam Admodum Reverendo Domino PETRO HYACINTHO SLIWICKI, Præposito S. Crucis Varsoviæ, & Visitatori Generali Congregationis Missionis per Poloniam & Lithvaniam. Viro in divinis & humanis literis ac legibus optimè versato, prudenti, probo, & verò Ecclesiastico committendam duximus, prout per præsentis committimus. Datum Squivnievicis Die 28. Mensis Martii. Anno Domini 1763.

VLADISLAUS Archi-
episcopus & Primas mppr. (L. S)

AN-

ANDRE
BA
scop

Q Uod dudu
Seminari
ris eligeretur,
pus Theologic
præcunte Cels
gni) Illustr
suis Seminar
LET Presby
fessore & D
filio non tan
gratiâ propost
peris meditant
NEDICTO X
datum non ign
ac assumptum
futurum arbit
plinæ Ecclesiæ
dentini accom
verendo Do
Crucis Varso
vaniam Visi
eundem, ut p
prudentia &
cessi imprimen
ria eligimus,
grodensi Dis

ANDR
pu

ANDREAS IGNATIUS DE BRONIEWICE
BAJER. Dei & Apostolica gratia Epi-
scopus Culmensis & Pomesaniae.

Quod dudum in votis multorum fuisse reminiscimur: ut pro legenda in Seminariis & explicanda Theologia unum aliquod, ex multis atque variis eligeretur, atque ad usum eorundem Seminariorum accommodaretur opus Theologicum; non sine solatio animi nostri nuper accepimus: plures (praeunte Celsissimo Principe Archiepiscopo nostro Gnesnensi Primatæ Regni) Illustrissimos ejusdem regni nostri Antistites prælegisse pro suis Seminariis. Institutiones Theologicas Authore PETRO COLLET Presbytero Congregationis Missionis Sacrae Theologiae Professore & Doctore Sorbonico. Nos tam pio atque prudenti Consilio non tantum suffragantes; verum etiam augendorum exemplarium gratiâ propositum nostro Culmensi Typographico reimpresionem præfati operis meditantis, licet illo à Sanctissimo Domino nostro filic. record. BENEDICTO XIV. pluries in suis lucubrationibus memoratum & collaudatum non ignoremus, & jam pro usu Seminariorum Gallia accommodatum ac assumptum noverimus; quia tamen in Seminariis Polonia magis profuturum arbitramur, & pollicemur, si ea, quæ ibidem contenta soli disciplinae Ecclesiae Gallicanae conveniunt, ad leges Sacro-Sancti Concilii Tridentini accommodentur: Oblatam Nobis hac in parte ab Admodum Reverendo Domino PETRO HYACINTHO SLIVICKI Praeposito S. Crucis Varaviae & Congregationis Missionis per Poloniam ac Lithvaniam Visitatore operam gratissimo pectoris nostri sensu acceptantes, eundem, ut pote Virum Ecclesiastico Spiritu & zelo plenum, ac insigni prudentia & eruditione præditum, dicti operis Theologici in nostra Diocesi imprimendi Revisorem, Censorem, atque Correctorem Autoritate ordinaria eligimus, constituimus, & declaramus. Datum in arce nostra Stargodensi Die 20. Maji Anno Domini 1763.

ANDREAS Episcopus
Culm. mppr.

(L. S.)



(a) 3

AP-

APPROBATIO

Editionis prioris in Gallia.

JUSSI Illustrissimi Galliarum Cancellarii legi Tractatus morales *Institutionum Theologicarum PETRI COLLET &c.* omnes quidem juxta meliores methodi analyticae formas elaboratos, hoc est: ita, ut nihil redundet aut desideretur. Omnia aliunde tam bono ordine, tam accurate ac sagaciter disposita, & exposita mihi visa sunt, ut asserere auisim, Lectorem qui legendo temporis parcere voluerit, facile cogniturum, Authorem curae aut temporis minimè pepercisse. Datum in aedibus Lexovæis die 20. Junii 1744.

LE SEIGNEUR, Doctor Sorbonicus.

APPROBATIO

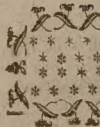
Editionis posterioris in Polonia.

OPUS quod inscribitur *Institutiones Theologicae, quas ad usum Seminariorum & fustioribus suis Praelectionibus contraxit PETRUS COLLET Presbyter Congregationis Missionis, Sacrae Theologiae Professor & in Sorbona Doctor*, ex Mandato Celsissimi Regni Primatis, & nonnullorum aliorum Regni Antistitum, specialiter autem Illustrissimi Domini Episcopi Culmenfis, utpote: novae dicti operis reimpressionis **LOCI ORDINARI**, per me revisum ac nonnullis brevibus notis ad usum Seminariorum hujus Regni servientibus illustratum, jam alias in Gallia Typis mandatum, nunc verò quatuor Tomis in Octavo comprehensum non sine evidenti Cleri praesertim junioris in hoc Regno utilitate ac profectu Typis in Polonia mandatum iri censeo. **Varisaviae Die vigesima quarta Julii Anno Millesimo Septingentesimo Sexagesimo Quinto.**

PETRUS HYACINTHUS SLIWICKI

Visitator per Poloniam Congregationis Missionis.

PRÆ-



PRODEUN
gnatus es
sum juventut
ratem compo
Praelectiones
mis, quam u
a Magistris p
verum pene
Optarat scilic
vum colui ex
eram affectus
ribus deeran
mòdulo: asp
do moram in
ingemio, t
graveque m
en celeri cur
timum fusio
Nunc ubi to
atus, ne dica
& labore sup
triplici brevi
methòdo us
pene omnes
mollior ac
Ceteris pr
basis & func
um humano
gamenti gra
poterit juve
ges investiga
tur Peccata.
quid ad gen
cipius Christ
inter & fusi
cui tractatus
Secundi m
tamen, non
tractatus de
Amplam
Compendio
gis, comple
generes, den

PRÆFATIO AUTHORIS.

PRODEUNT tandem aliquando, Lector Benevole, quas crebris dignatus es votis expetere Theologiæ nostræ Institutiones ad usum juventutis in Seminariis efformandæ. Et ego quidem necessitatem compendii hujus senseram jam dudum. Non me fugiebat, Prælectiones quas feci publici juris, prolixiores esse, & arduas nimis, quam ut vel à junioribus Clericis sine expositione intelligi, vel à Magistris per breve Seminarii curriculum, ut decet, exponi possent: verum penes me non erat, ut malo huic quantocumque mederer. Oprarat scilicet Eminentissimus Regni Administer, quem quia vivum colui ex animo, mortuum sincerè luxi; oprarat, &, ut in eum eram affectus, jusserat oprando, ut quæ Doctissimi Tournelyi laboribus deerant, hæc eadem forma perficere conarer. Tentavi pro modulo: aspirasti conatibus nostris, Lector benignissime, & aspirando moram iniecasti. Dum enim editiones secundis ac tertiis curis ingeminis, totumque per annos plures vitæ tempus studia inter, gravesque morbos, virium refectioem lance prope æquali dispartio, en celeri cursu profuit decennium totum, antequam sextum & ultimum fusioris Theologiæ volumen in publicum emittere licuerit. Nunc ubi totum opus ad exitum vergit, & jam respirare libet, videtur, né dicam, illectus repetitis plurimorum querelis successi oneri, & labore supra cogitationem aspero volumina sex eximie molis, triplici brevis staturæ tomo conclusi. Eadem, qua semper dicendi methodo usus sum, sed ordine Tractatum multò feliciori; cum penè omnes in Opere præsentis ita dispositi sint, ut ab uno ad alium molliter ac sensim fiat progressus.

Cæteris præit Tractatus de actibus humanis, Moralis Theologiæ basis & fundamentum. Eundem proximè excipit gemina de Actuum humanorum regulis dissertatio, quarum prior, (eamque, ob argumenti gravitatem brevitati conjunctam, quovis sine fastidio fieri poterit juvenes edoceri velim) conscientiam dirigit, posterior Leges investigat. Legibus succedunt, quæ iisdem directè adversantur Peccata. Hæc duplici Tractu exposuimus quorum alter, quidquid ad genericam peccati rationem pertinet, alter quidquid in præcipuis Christianæ Reipublicæ Statibus delinquitur media breviorum inter & fusiorum oratione evolvit. Hæc primi voluminis materies, cui tractatus de Religione subnectetur.

Secundi materiam constituent Dei & Ecclesiæ mandata, quibus tamen, non nihil obstat, ipsa rerum dicendarum molis, annectam tractatus de jure & Justitia, atque de Contractibus.

Amplam Sacramentorum materiam, licet jam à Tournelyo nostro Compendiosè exhibitam, felicius, si bene auguror, qui prælice magis, complectetur tertius & quartus Tomus: ille de Sacramentis in genere, demum de Baptismo, Confirmatione, Eucharistia & Pœnitentia.

PRÆFATIO.

tentia pertractando; hic de Ministro Pœnitentiæ ac reliquis in specie Sacramentis prosequendo, tractatibus de Indulgentiis, Beneficiis, Censuris, & Irregularitatibus integrum Theologiæ Moralis concludet opus.

In his porro omnibus, etsi quantum fert natura compendii; nihil eorum prætermisum est, quæ ad adstruendam Ecclesiæ fidem, dici potuere, præxi tamen anxiori conatu incubuimus. Ea nimirum est, quæ plus indigent animarum Directores: hæc si decrit, vigeant inter mercatores usuræ, inter altarium Ministros simoniæ, rapinæ inter famulos, & ex una quandoque Parochia viciorum genus omne pullulabit. O qui * *Scientiarum Dominus* es, qui *linguas infantium facis esse disertas* qui *tanquam imbres mittis eloquia Sapientiæ tuæ & indoctos quosque erudis in lege Testamenti*; Deus immortalis tantum prohibe scelus: fac ut sint *Levitæ tui secundum menses pristinos*; redde *tabernaculis Jacob & tentoriis Israël pulchritudinem antiquam*; suscita tibi Ministros fideles, qui sint secundum cor tuum; discant à te jam à juventute sua, & à Sacerdotio repulsum iri, quisquis scientiam repulerit; & ab eo omni repelli scientiam, qui nimis propriæ cutis amator, studium acce dies penè & noctes non continuaverit.

* I. Reg. 2. 3. Sap. 10. 22. Eccl. 39. 9. Proverb. 14. 33. Job. 29. 2. Num. 24. &c.

MONITUM.

Cum nostrum hoc compendium, etsi verè compendium est, nonnullis paulò fufius videatur, quædam in eo passim indicavimus, quæ in brevioris moræ Seminariis omitti possint; eaque per stellulam, boni augurii notam, expressimus. Cætera quæ memoriæ mandari oportet, designavimus per crucem. Potuissent equidem priora omnino deleri, hæcque opus totum redigi ad quinque vel sex volumina. At fatius visum est, servare ea, quæ candidatis nihil jam moræ facere possint, & aliquando Sacerdotibus prodesse valeant. Absit enim ut Sacerdotis scientia scientiam junioris Clerici non exsuperet. Fruere hac nostri cura, Lector, & in Opere uno duplex utrumque Opus accipe.



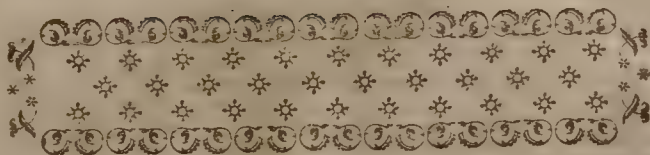
IN-



TRA

T

CAPUT I. L.
ARTICULUS I.
SECTIO I. A.
CONCLUSIO
libri, sunt
elictos.
CONCLUSIO
verò intell
CONCLUSIO
do, volum
involuntar
CONCLUSIO
aliquo resp
dem ration
circumstan
CONCLUSIO
peccatum,
SECTIO II. A.
CONCLUSIO
pliciter vol
tia verò as
CONCL. II.
tari m.
CONCL. III.
cibilis sit
to
CONCL. IV.
prima prin
ad conclus
ART. II. D.
CONCL. I. I.
fite liber
CONCL. II.
requiritur
CONCL. III.
luntatio,
ctionis,
CONCL. IV.



I N D E X

TRACTATUM ET QUÆSTIONUM.

TRACTATUS DE ACTIBUS HUMANIS.

CAPUT I. <i>De principiis intrinsecis actus humani,</i>	Pag. 2.
ARTICULUS I. <i>De voluntario & involuntario,</i>	ibid.
SECTIO I. <i>An & quatenus vis, metus & passio involuntarium causent</i>	5
CONCLUSIO I. <i>Nulla violentia facere potest, ut actus à voluntate eliciti, sunt involuntarii; seu, voluntas cogi non potest quò ad actus elicitos,</i>	ibid.
CONCLUSIO II. <i>Violentia absoluta voluntarium perimit; violentia verò insufficiens, seu secundum quid, minuit duntaxat,</i>	6
CONCLUSIO III. <i>Quæ fiunt ex metu naturali, sunt, per se loquendo, voluntaria simpliciter in genere liberi; & in eodem genere, involuntaria secundum quid</i>	7
CONCLUSIO IV. <i>Concupiscentia antecedens, ordinariè loquendo, sub aliquo respectu auget, sub alio minuit voluntarium: auget quidem ratione objecti ad quod directe movet; minuit vero ratione circumstantiarum, unde etiam libertatem minuit,</i>	8
CONCLUSIO V. <i>Concupiscentia consequens auget voluntarium & peccatum,</i>	9
SECTIO II. <i>An ignorantia cause voluntarium,</i>	10
CONCLUSIO I. <i>Ignorantia consequens non affectata, facit opus simpliciter voluntarium, & involuntarium secundum quid; ignorantia verò affectata, voluntarium, sicque & peccatum adauget.</i>	11
CONCL. II. <i>Ignorantia concomitans facit opus simpliciter involuntarium,</i>	12
CONCL. III. <i>Qualibet ignorantia, etiam juris naturalis, modò invincibilis sit & antecedens, tollit voluntarium & excusat à peccato</i>	ibid.
CONCL. IV. <i>Non datur ignorantia invincibilis juris naturalis quò ad prima principia, & proximas eorum conclusiones; datur verò quoad conclusiones magis remotas,</i>	15
ART. II. <i>De libero.</i>	17
CONCL. I. <i>Homo lapsus non à coactione solum, sed etiam à necessitate liber est,</i>	19
CONCL. II. <i>Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ requiritur libertas à necessitate, nec sufficit libertas à coactione,</i>	23
CONCL. III. <i>Essentia libertatis in genere non consistit in solo voluntario, sed ad eam necessariò requiritur indifferentia contradictionis,</i>	27
CONCL. IV. <i>Indifferentia ad bonum & malum, seu potentia peccandi</i>	(a) 2

INDEX TRACTATUUM

candi non pertinet ad essentiam libertatis: pertinet tamen ad statum puri hominis viatoris,	31
CAPUT II. De principiis extrinsecis actus humani,	32
ART. I. De fine,	ibid.
ART. II. De beatitudine,	36
SECTIO I. De beatitudine objectiva,	ibid.
CONCL. Objectum beatitudinis non est aliquid creati: sed solus Deus,	37
SECTIO II. De beatitudine formali,	40
CONCL. I. Beatitudo non consistit in actione Dei increata	41
CONCL. II. Beatitudo non consistit in speciali illapsu Dei in essentiam animæ vel potentias ejus;	ib.
CONCL. III. Beatitudo formalis in visione, amore & gaudio consistit,	42
SECTIO III. De affectionibus beatitudinis,	47
PUNCTUM I. De beatitudine corporis,	ibid.
CONCL. Corpora mortuorum aliquando resurgent,	ib.
PUNCTUM II. De Beatitudine animæ,	54
CONCL. I. Beati tam necessario diligunt Deum, ut ab ejus amore cessare non possint,	55
CONCL. II. Beati sunt impeccabiles, & quidem ab intrinseco,	ib.
PUNCTUM III. De iis quæ conveniunt Beatitudini tum animæ tum corporis,	57
CONCL. I. Sanctorum beatitudo æterna erit, nullique vicissitudini obnoxia,	ib.
CONCL. II. Beatitudo Sanctorum est inæqualis,	58
CAPUT III. De proprietatibus actuum humanorum,	59
ART. I. De bonitate & malitia morali Actuum humanorum,	ib.
SECTIO I. In quo consistat malitia & bonitas actus humani,	ib.
CONCL. I. Moralitas actus non consistit in solo libero,	60
CONCL. II. Regula ex cujus commensuratione desumitur moralitas, est recta ratio,	ib.
SECTIO II. An dentur actus indifferentes;	62
CONCL. I. Non dantur actus indifferentes in individuo,	63
CONCL. II. Ut actio sit ex omni parte bona, necesse non est, ut ad Deum propter se dilectum referatur, seu ut fiat ex motivo charitatis saltem initialis strictè sumptæ,	68
ART. II. De affectionibus Moralitatis,	76
SECTIO I. De principiis Moralitatis,	77
CONCL. I. Actio humana habet moralitatem suam ab objecto, spectato in esse morali,	78
CONCL. II. Actus humani tam interni quam exteriores bonitatem aut malitiam desumunt à circumstantiis,	79
CONCL. III. Moralitas actuum humanorum etiam desumitur à fine,	80
SECTIO II. De multiplicatione Moralitatis in eodem actu,	81
CONCL. I. In actu qui bonus est objectivè, malus verò ratione finis, unica est moralitas, nempe finis malitia, quæ in objectum ejus redundat, ejusque bonitatem moralem omnino destruit,	82
CONCL. II. Circumstantia venialiter mala adveniens actui bono totam ejus bonitatem non aufert,	84
CONCL. III. Unus idemque actus potest simul habere duas bonitatis aut malitiæ species, unam ex objecto, alteram ex fine,	86
SECTIO III. De augmento Moralitatis per actum exteriorem,	87
CONCL. Actus exterior, prout est mera executio actus interni, non ad-	

adjungit,
penam
penam
ART. III.
SECTIO I.
CONCL. H.
SECTIO II.
CONCL. I.
etiam à
CONCL. II.
bonum,
CONCL. II.
CONCL. IV.
tia,
CONCL. V.
ritum re
CONCL. V.
ctum de
CONCL. V.
in ordin
licitum;

CAPUT I.
CAPUT I.
CONCL. I.
imò pec
CONCL. I.
sive con
CONCL. I.
et mort
rò si con
ctio sit b
CONCL. I.
tale est
si mater
leve: m
CONCL. V.
gationes
CAPUT I.
CAPUT I.
CONCL. I.
sine pec
CONCL. I.
panis ac
rem, &
CAPUT V.
CONCL. I.
faventem
stantis p
CONCL. I.

ET QUÆSTIONUM

- adjungit ei bonitatem aut malitiam in ordine ad præmium vel
 poenam essentialẽ, adjungit tamen in ordine ad præmium vel
 poenam accidentalem, 88
- ART. III. *De merito actuum humanorum,* 90
- SECTIO I. *De essentia & existentia meriti,* ib.
- CONCL. Homo per gratiam operans verè & propriè meretur, 91
- SECTIO II. *De conditionibus ad meritum requisitis,* 93
- CONCL. I. Ad meritum quodcumque requiritur, ut actus sit liber.
 etiam à necessitate, ib;
- CONCL. II. Ut homo quocumque modo mereatur, requiritur opus
 bonum, & quidẽ sup̃naturaliter, ib.
- CONCL. III. Ut opus sit meritum, debet fieri in obsequium Dei, 96
- CONCL. IV. Ad meritum ex parte merentis requiritur status gra-
 tiæ, 97
- CONCL. V. Mereri & demereri pertinet ad statum viæ: seu ad me-
 ritum requiritur status viatoris, ibid.
- CONCL. VI. Ad meritum de condigno requiritur ex parte Dei pa-
 ctum de danda mercede, ibid.
- CONCL. VII. Ad meritum de congruo requiritur imo. opus bonum
 in ordine sup̃naturali; 2do. liberum; 3tio. ab homine viatore e-
 licitum; 4to. in obsequium Dei, 99

TRACTATUS DE CONSCIENTIA.

- CAPUT I. *Quid, & quotuplex est conscientia,* 100
- CAPUT II. *De conscientia erronea,* 103
- CONCL. I. Non peccat qui agit ex conscientia invincibiliter errante,
 imò peccat qui contra eam agit, ibid.
- CONCL. II. Qui conscientiam habet vincibiliter errantem, peccat,
 siue contra eam agat, siue non; 104
- CONCL. III. Peccatum contra conscientiam invincibiliter erroneam
 est mortale, si conscientia dicat ipsum esse mortale; veniale ve-
 rò si conscientia illud non nisi veniale esse dicat, siue enim a-
 ctio sit bona in se, aut mala; siue mala graviter vel leviter, 105
- CONCL. IV. Peccatum contra conscientiam vincibiliter errantem
 tale est, qualis apprehenditur materia circa quam versatur: ita ut
 si materia ut gravis apprehendatur, grave sit peccatum, si ut levis,
 leve: modò quod apprehenditur ut leve, non sit reipsa grave, 106
- CONCL. V. Cum quis erronea conscientia laborat, aliæ sunt obli-
 gationes ex parte ipsius, aliæ ex parte Confessarii, ibid.
- CAPUT III. *De Conscientia scrupulosa,* 108
- CAPUT IV. *De Conscientia dubia,* 112
- CONCL. I. In dubio etiam negativo seu juris seu facti, pars tutior
 sine peccato omitti non potest, 113
- CONCL. II. Qui de licitate actus positivè dubitat, ob æqualem vel
 poenæ æqualem momentorum vim, tenetur partem eligere tutio-
 rem, & ab agendo abstinere, 115
- CAPUT V. *De Conscientia probabili,* 122
- CONCL. I. Non potest quis sine peccato sequi opinionem libertati
 faveatẽ & minùs probabilem, in concursu opinionis alterius
 stantis pro lege & simul probabilioris, 124
- CONCL. II. Ex duabus opinionibus æquè probabilibus, quarum al-
 tera

INDEX TRACTATUUM

tera favet legi, libertati altera, ea teneri debet quæ tutior est, id est, quæ stat pro lege,	130
CONCL. III. E duabus opinionibus licitum est eam sequi, quæ libertati favet, modo sit probabilior altera,	133
CONCL. IV. Ut opinio probabilior de licito teneri possit, prætermissa opinione tutiori de illicito, non sufficit quicumque probabilitatis excessus, sed requiritur notabilis,	135

TRACTATUS DE LEGIBUS.

CAPUT I. <i>De Lege in communi,</i>	139
ART. I. <i>De essentia & existentia Legis,</i>	ibid.
ART. II. <i>De causis, effectibus & divisione Legis,</i>	142
CONCL. I. Lex prout est opus legislatoris præsuppositivè pertinet ad intellectum, formaliter vero ad voluntatem: prout vero est in subditis, pertinet ad eas facultates quarum est cognitio & iudicium. ib.	
CONCL. II. Promulgatio essentialis est legi, prout actu & de facto obliganti,	144
CONCL. III. Convenientissimum est legem in scriptis dari, haud tamen necessarium,	145
CAPUT II. <i>De Lege æterna,</i>	146
CONCL. I. Lex æterna non ineptè definitur à S. Augustino Lib. 22. contra Faustum, cap. 27. Ipsa ratio vel voluntas Dei ordinem naturalem conservari iubens, perturbari vetans; seu, quod idem recidit, Actus divinæ mentis necessario dictans quid sequi aut fugere debeat creatura, cum voluntate eam obligandi,	ibid.
CONCL. II. Existit lex æterna,	147
CONCL. III. Si certo quodam rigore loqui velis, Deus non subicitur legi æternæ; eidem tamen aliquo sensu licet minus proprio subiectus dici potest,	ibid.
CONCL. IV. Contingentia tum naturalia, tum libera suo quæque modo legi subjacent æternæ,	148
CONCL. V. Lex æterna est lex propriè dicta,	ibid.
CAPUT III. <i>De lege naturali,</i>	150
ART. I. <i>An sit, & quid sit,</i>	ibid.
CONCL. I. Existit lex naturalis omnium mentibus ingenerata,	ibid.
CONCL. II. Lex naturalis in actu primo, ac velut in genere habitus spectata, est vis à Deo menti creatæ impressa, imperativè dictans, seu potius nata dictare quid sit faciendum vel omittendum ut consentaneum aut dissentaneum legi æternæ. Eadem vero lex in actu secundo spectata, est actuale dictamen præcipiens quid hic & nunc fieri debeat aut omitti, &c.	151
ART. II. <i>De objecto legis naturalis,</i>	153
CONCL. I. Non tantum prima principia practica per se nota, sed conclusiones etiam omnes quæ ab iis necessario derivantur, sunt totidem legis naturalis præcepta,	ibid.
CONCL. II. Actus omnium virtutum possunt aliquo sensu dici pertinere ad legem naturæ; sed non hoc sensu quod omnes naturali lege præcipiantur,	154
CONCL. III. Modus virtutis ut quis sciens & volens operetur cadit sub præceptum legis naturæ,	155
CONCL. IV. Modus virtutis ut quis agat propter honestum finem, cadit sub præceptum legis naturæ,	157
	CONC.

CONCL. V.
dit sub
ART. III.
§. I. CON
quoad d
prima d
cipia ren
CONCL. I
namis c
lectur qu
principi
§. II. Co
us dispo
CAPUT
ART. I.
SECTIO I
CONCL.
CONCL. I
suo ordi
SECTIO I
CONCL.
iis quæ
polician
CONCL.
tenus,
in hac
æternan
CONCL.
CONCL.
dictada
SECTIO
CONCL.
CONCL.
SECTIO
CONCL.
CONCL. I
ter: eius
Chribi
mulcata
CONCL.
blier a
na Jude
ex vari
obligati
orbe, se
rias nat
mulga
da est.
SECTIO
CONCL.
etum.
SECTIO
CONCL.

ET QUÆSTIONUM.

- CONCL. V.** Modus ut quis constanter & firmiter operetur, non cedit sub præceptum, 157
- ART. III. De affectionibus legis naturalis,** 158
- §. I. CONCLUSIO I.** Lex naturalis, tam quoad rectitudinem quam quoad cognitionem, apud omnes est una, si spectetur quantum ad prima & generaliora principia; secus si spectetur quantum ad principia remotiora, ibid.
- CONCL. II.** Lex naturalis sumpta in actu primo, non potest in humanis cordibus aboleri, si vero sumatur in actu secundo, non deletur quidem quoad principia generaliora, sed deleri potest quoad principia quædam obscuriora, ibid.
- §. II. CONCL. III.** Nulla sunt legis naturæ præcepta in quibus Deus dispensare possit, 161
- CAPUT IV. De Lege divina,** 165
- ART. I. De lege veteri,** 166
- SECTIO I. An lex vetus bona fuerit, & perfecta,** ibid.
- CONCL. I.** Lex vetus bona est, ibid.
- CONCL. II.** Lex vetus multipliciter imperfecta fuit; fuit tamen in suo ordine & gradu perfecta, 169
- SECTIO II. De fine, materia & subiecto legis veteris,** 172
- CONCL. I.** Finis proximus legis fuit institutio populi Israëliti in iis quæ spectant ad rectitudinem naturalem, ad cultum Dei, & ad policiam civilem, ibid.
- CONCL. II.** Finis à Deo magis principaliter in legis concessione intentus, fuit spiritualis & supernaturalis felicitas ejusdem populi, tum in hac vita per morum sanctitatem, tum altera per beatitudinem æternam, ibid.
- CONCL. III.** Actus etiam interni præcipiebantur lege Mosaica, 173
- CONCL. IV.** Lex Mosaica quantum ad præcepta ceremonialia & judicialia solos obligabat Judæos, 174
- SECTIO III. An Lex vetus abroganda fuerit: an de facto abrogata,** 175
- CONCL. I.** Lex vetus abrogari debuit, & de facto abrogata est, ibid.
- CONCL. II.** Lex vetus defuit etiam quoad præcepta moralia, 177
- SECTIO IV. Quando lex vetus mortua sit,** 178
- CONCL. I.** Lex vetus non defuit obligare ante mortem Christi, ibid.
- CONCL. II.** Lex vetus abrogata est secundum se in ipsa Christi morte: ejus tamen obligatio non cessavit in morte aut resurrectione Christi, sed paulo post, simul ac lex Evangelica sufficienter promulgata fuit, 180
- CONCL. III.** Lex Evangelica cepit obligare per modum legis publicæ a die Pentecostes, cum in urbe regia ac veluti metropolitana Judæorum, facta est illius promulgatio, præsentibus Judæis qui ex variis mundi partibus Hierosolymam confluerant, 2do. hæc obligatio non cepit simul & eodem instanti pro toto terrarum orbe, sed successive, prout sufficiens ejusdem legis promulgatio ad varias nationes humano modo pervenire potuit; 3tio. demum promulgatio hæc non tam citò apud Gentiles quam apud Judæos facta est, 181
- SECTIO V. An Lex vetus statim ut obligare defuit, inutilis fuerit,** 184
- CONCL.** Lex vetus inutilis fuit, seu nullum deinceps habuit effectum, cum defuit obligare, ibid.
- SECTIO VI. An lex vetus prius mortua fuerit, quam mortifera,** 185
- CONCL. I.** Lex vetus ante fuit mortua, quam mortifera: unde legalia

INDEX TRACTATUUM

galia postquam cessavit Mosaicæ legis obligatio, inculpate obser-	
vari potuerunt,	186
CONCL. II. Apostoli non fide, sed sincere legalia observarunt,	188
CONCL. III. S. Paulus Cepham non fide ac simulate, sed vere &	
ex animo reprehendit,	189
SECTIO VII. Quo præcise tempore lex vetus mortifera fuerit, &c.	196
CONCL. Probabilius videtur legem evasisse mortiferam quadragesimo circiter à Christi morte anno, cum eversum fuit Templum Hierosolymitanum,	ibid.
ART. II. De Lege Evangelica,	198
SECTIO I. De nomine, essentia & causis legis novæ,	ibid.
SECTIO II. De affectionibus Legis novæ,	201
CAPUT V. De Lege humana,	205
ART. I. De Lege humana in genere,	ibid.
SECTIO I. De essentia & authore Legis humanæ,	ibid.
CONCL. Superiores tum civiles tum Ecclesiastici possunt condere leges quæ conscientiam obligent circa ea etiam, quæ jure divino præcepta non sunt,	ibid.
SECTIO II. De objecto seu materia legis humanæ,	209
CONCL. I. Lex humana actus internos indirecte præcipere aut prohibere potest,	210
CONCL. II. Valdè etiam probabile est actus mere internos præcipi posse vel prohiberi lege purè Ecclesiastica, id est, versante in materia quæ nec fit juris naturalis nec divini,	211
CONCL. III. Lex proprie dicta non extenditur ad actus præteritos, obligando,	212
SECTIO III. De subjecto Legis humanæ,	ibid.
CONCL. I. Peregrini non tenentur legibus patriis, dum è proprio territorio absint; nisi absint in fraudem, aut fictione juris censentur ipsas in proprio territorio transgredi,	216
CONCL. II. Peregrini, advenæ, & vagi tenentur legibus locorum per quæ transeunt,	218
SECTIO IV. De conditionibus ad Legem humanam requisitis,	220
CONCL. I. Leges Pontificiæ non antè obligant, quam singulis in Provinciis promulgatæ fuerint,	221
CONCL. II. Lex humana non indiget populorum acceptione,	222
SECTIO V. De obligatione Legis humanæ,	223
PUNCTUM I. Unde cognosci possit an legifer sub gravi peccato obliget,	225
CONCL. I. Toties lex obligat sub mortali, quoties materia ejus gravis est & graviter præcepta,	ibid.
CONCL. II. Legislator non potest rem omnibus bene inspectis, levem præcipere sub mortali,	226
CONCL. III. Legislator in re gravi potest sub veniali tantum obligare,	ibid.
PUNCTUM II. An ad peccatum mortale contra legem requiratur aut sufficiat contemptus,	227
CONCL. I. Ad peccatum mortale contra legem non requiritur contemptus formalis, si lex sit in materia gravi,	228
CONCL. II. Transgredi legem ex contemptu formali rei præceptæ, vel legislatoris præcisè ut hominis, & prout aliquos habet defectus, non semper est peccatum mortale,	ibid.
CONCL. III. Transgredi legem, etiam in re levi, mortale est, si fiat ex contemptu legislatoris ut talis,	229

PUNCTUM
CONCL. T
ctu latis
pore po
tur alce
ceptis fa
PUNCTUM
CONCL. I.
gravis in
CONCL. II.
PUNCTUM
tioni legi
CONCL. I.
li debet
præsent
CONCL. II.
ria justit
cio facie
autem al
CONCL. II.
ad aliam
quando n
CONCL. IV.
obstant
ut melius
SECTIO V.
ART. II. L
SECTIO I.
CONCL. I.
obliget p
CONCL. II.
gare pote
SECTIO II.
SECTIO III.
SECTIO IV.
CAPUT VI.
ART. I. Q
CONCL. I.
& inferior
CONCL. II.
bus disper
ART. II. A
CONCL. I.
tum ci cu
CONCL. II.
latores in
vero est
pa in voc
scopis in
Ecclesiæ
ART. III. L
CONCL. N
dispensat

ET QUÆSTIONUM.

PUNCTUM III. An uno actu pluribus obligationibus satisfieri possit, 230

CONCL. Tunc solum pluribus præceptis & obligationibus uno actu satisfieri potest, cum vel impossibile est plures actus eo tempore poni, quo plura urgent præcepta; vel uno actu posito, tollitur alterius præcepti causa, vel superior eodem actu pluribus præceptis satisfieri concedit, ibid.

PUNCTUM IV. An Lex humana obliget cum gravi periculo, 232

CONCL. I. Lex humana non semper obligat cum periculo vitæ, aut gravis incommodi, ibid.

CONCL. II. Leges humanæ aliquando obligant cum vitæ periculo, ibid.

PUNCTUM V. An peccet qui non tollit, aut ponit impedimentum executioni legis, 233

CONCL. I. Impedimentum obstand executioni præcepti negativi tolli debet, quoties impedimentum illud consistit in occasione vel præsentia, vel absente quidem, sed proxima, ibid.

CONCL. II. Si impedimentum obstat executioni legis quæ in materia justitiæ versetur, tolli absolute debet, quoties aliquid ex officio faciendum est, si verò tolli nequit, cedendum est officio: cum autem aliquid restituendum est, tolli debet, si potest, ibid.

CONCL. III. Si impedimentum obstat impletioni præcepti spectantis ad aliam quam justitiæ materiam, aliquando tollendum est, aliquando non, ibid.

CONCL. IV. Impedimenta proxima quæ legis humanæ executioni obstant, removeri debent, nisi vel necessaria sint, vel tam utilia, ut melius sit, ea non tolli, quam legem servari, ibid.

SECTIO VI. De affectionibus Legis humanæ, 239

ART. II. De variis Legis humanæ speciebus, 243

SECTIO I. De Lege pœnalis, 243

CONCL. I. Potest legislator condere legem purè pœnalem, quæ non obliget proximè sub peccato, ibid.

CONCL. II. Lex quæ pœnalis est, simul adhuc in conscientia obligare potest, ibid.

SECTIO II. De Lege tributorum, 245

SECTIO III. De Lege irritante, 249

SECTIO IV. De Lege civili, Ecclesiastica, &c. 251

CAPUT VI. De Dispensatione, 253

ART. I. Quid Dispensatio, quod duplex, & à quo detur, 255

CONCL. I. Legislatores tum in suis, tum in prædecessorum suorum & inferiorum legibus dispensare potest, ibid.

CONCL. II. Inferiores non possunt ordinariè in superioris sui legibus dispensare, ibid.

ART. II. An legitima sit Dispensatio sine causa, 259

CONCL. I. Dispensatio sine causa est illicita, tum ei qui concedit, tum ei cui conceditur, ibid.

CONCL. II. Dispensatio sine causa valida est, si concedatur à legislatore in propria lege, aut ab ejus superiore vel æquali: invalida verò est: si concedatur ab inferiore in lege superioris, v. g. à Papa in votis & juramentis, quæ sunt de jure divino; aut ab Episcopis in impedimentis matrimonii, quæ sunt legis universalis Ecclesiæ, cui inferiores sunt Episcopi, ibid.

ART. III. De defectibus qui Dispensationem irritare possunt, 262

CONCL. Non quæcumque falsitatis expressio, vel suppressio veritatis dispensationem facit obreptitiam vel subreptitiam; sed tunc solum

INDEX TRACTATUUM

lām cūm tacetur veritas, quæ de iure, stylo vel consuetudine debet exprimi; aut allegatur falsum, cuius expressio est causa finalis ob quam superior dispensare intendit, alias non dispensaturus,	265
ART. IV. <i>An cessante Dispensationis causa, cesset dispensatio.</i>	270
CAPUT VII. <i>De lege non scripta, seu de consuetudine.</i>	272
CAPUT VIII. <i>De lege favorabili, seu de privilegiis.</i>	277

TRACTATUS DE PECCATIS.

PARS PRIMA. <i>De Peccato in generis</i>	281
CAPUT I. <i>De natura Peccati.</i>	ibid.
CONCL. Id per quod peccatum formaliter constituitur, est quid positivum, non mera privatio.	282
CAPUT II. <i>De causis Peccati.</i>	286
ART. I. <i>De subiecto Peccati.</i>	ibid.
CONCL. I. Sola creaturæ rationalis, non tamen in omni statu, est subiectum peccati.	ibid.
CONCL. II. Sensualitas præcisè sumpta non est peccatum mortale aut veniale.	289
ART. II. <i>De causis efficientibus Peccati.</i>	293
SECTIO I. <i>De interioribus Peccati causis.</i>	ibid.
CONCL. I. Ignorantia potest esse causa peccati, potest & esse peccatum.	ibid.
CONCL. II. Ignorantia invincibilis excusat a toto peccato; consequens, nisi affectata sit, excusat a tanto; concomitans non excusat ratione malæ dispositionis, sed excusat ratione actus.	294
SECTIO II. <i>De exterioribus Peccati causis.</i>	298
CONCL. I. Deus non est peccati causa, quasi velit, præcipiat, aut operetur peccatum, hominemve ad illud excitet & impellat: seu, quod idem est, Deus non est efficiens, sed solum permissiva peccati causa.	ibid.
CONCL. II. Diabolus est aliquo modo causa peccati, non tamen directe sed indirecte & per accidens.	304
APPENDIX. <i>De occasionibus peccati.</i>	305
CONCL. Occasio proxima ea est, quæ sive de se, sive attentata peccantis dispositione, exponit hominem morali sive probabili peccati, periculo, non autem ea solum in qua semper, aut fere semper, aut frequenter, aut frequentius peccat.	306
CAPUT III. <i>De proprietatibus peccati.</i>	31
ART. I. <i>De unitate & distinctione specifica Peccatorum.</i>	ibid.
CONCL. I. Oppositio notabiliter diversa cum æterna lege non inducit distinctionem specificam absolutam inter peccata.	ibid.
CONCL. II. Distinctio specifica peccatorum non desumitur e diversitate præceptorum, si hæc eandem numero materiam & sub eodem motivo attingant.	313
CONCL. III. Specifica peccatorum distinctio repetenda est ex oppositione speciei diversa cum lege.	314
CONCL. IV. Tunc peccatum oppositionem cum lege specificè diversam habet, cum actio mala adversatur vel diversis virtutibus, vel diversis ejusdem virtutis officiis, vel eidem virtuti, contrariis modo; vel demum eidem virtuti, diverso modo, licet non contrariis.	ibid.
ART. II. <i>De distinctione numerica Peccatorum.</i>	323
CONCL. I. In uno actu plures numero malitiæ aliquando continentur	

eur; idem
ve ad plu
se habent
CONCL. II.
rias num
discontin
imo. cum
2do. cum
3tio. prob
niter cess
ART. III. A
CONCL. N
CAPUT IV
ART. I. De
sophico,
CONCL. I.
vertentia
exultat, s
quod qui
CONCL. II
tale, etia
ART. II. D
rosa,
CAPUT V
ART. I. D
CONCL. P
ART. II. A
CONCL. I.
in æternu
CONCL. II.
ea tamen
CONCL. II
purgatori
phoricus,
PARS SEC
CAPUT I.
ART. I. D
CONCL. I.
CONCL. II
CONCL. II
videatur,
firmatur,
ART. II.
CONCL. I.
tem coru
CONCL. II
libera qu
ART. III.
CONCL. P
sticitati
ART. IV.
CONCL. I
sicut alii

ET QUÆSTIONUM.

- tur; idque contingit quoties una eademque virtus violatur relative ad plura objecta, quæ licet ejusdem sint rationis, non tamen se habent per modum unius, 323
- CONCL. II.** Actus qui circa idem objectum versantur, habens malitias numero distinctas, cum moraliter distincta sunt, & ut aient, discontinuati. Censentur autem moraliter distincti & interrupti, imo. cum prior voluntas revocatur per voluntatem contrariam; 2do. cum voluntas liberè cessat ab actu, ut se alio convertat, 3tio. probabiliter etiam cum ab actu involuntariè & quasi naturaliter cessat, 326
- ART. III.** *An Peccata omnia sint æqualia, & secum connexa,* 328
- CONCL.** Non omnia peccata sunt æqualia, ibid.
- CAPUT IV.** *De conditionibus ad peccatum requisitis,* 329
- ART. I.** *De advertentia ad peccatum necessaria, ubi de Peccato Philosophico,* ibid.
- CONCL. I.** Ad peccandum formaliter non requiritur actualis advertentia, vel dubitatio, aut scrupulus, nè actui morali malitia inexistat, sed sufficit advertentia interpretativa, hoc sensu intellecta quod quis animadvertere potuerit & debuerit, 330
- CONCL. II.** Advertentia imperfecta non sufficit ad peccatum mortale, etiam si materia gravis sit. 333
- ART. II.** *De consensu ad peccandum requisito, ubi de Delectatione moralis,* 335
- CAPUT V.** *De effectibus Peccati,* 343
- ART. I.** *De macula & offensa peccati,* ibid.
- CONCL.** Peccati malitia non est intrinsicè infinita, 344
- ART. II.** *De reatu & pœna peccati,* 346
- CONCL. I.** Pœna mortalis in quo quis decesserit peccato infligenda, in æternum durabit, 347
- CONCL. II.** Peccatum veniale per se non meretur pœnam æternam; ea tamen aliquando punitur, 348
- CONCL. III.** Ignis quo torquentur sive in inferis reprobis, sive in purgatorio animæ ibidem languentes, est materialis, non metaphoricus, ibid.
- PARS SECUNDA.** *De peccatis in specie,* 349
- CAPUT I.** *De peccato originali,* 350
- ART. I.** *De existentia peccati originalis,* ibid.
- CONCL. I.** Existentia peccati originalis est certa ex Scripturis, 351
- CONCL. II.** Dogma peccati originalis certò constat ex Traditione, 353
- CONCL. III.** Peccatum originale, licet rationi plurimum repugnare videatur, ab ea tamen, præsertim per fidem adjuta, invicte confirmatur, 358
- ART. II.** *Quomodo peccatum Adæ posteris ejus communicetur,* 360
- CONCL. I.** Peccatum Adæ non transit ad ejus posteros per voluntatem eorum interpretativam, 361
- CONCL. II.** Peccatum Adæ non ex natura rei, sed dependenter à libera quadam Dei constitutione transfunditur in ejus posteros, ibid.
- ART. III.** *In quo sita sit natura peccati originalis,* 363
- CONCL.** Peccatum originale, est ipsum Adæ peccatum, toti ejus posteritati verè & intimè communicatum, 365
- ART. IV.** *De subjecto peccati originalis,* 366
- CONCL. I.** Filii Fidelium contrahunt peccatum originale, quod ipsi sicut aliis imputatur, nisi ab eo mudentur per Baptismum, ibid.

INDEX TRACTATUUM

CONCL. II. B. Virgo peccati originalis debitum contraxit,	367
CONCL. III. Pro certo tenendum est E. Virginem sine labe originali fuisse conceptam,	368
ART. V. De penis peccati originalis,	372
CONCL. I. Parvuli post mortem nec fruuntur, nec fruuntur unquam beatitudine naturali,	ibid.
CONCL. II. Idem infantes de hac felicitatis carentia tristabuntur, & verè dolebunt,	373
CONCL. III. Incertum est an infantes illi poena sensus puniantur, ib.	374
CAPUT II. De peccato mortali & veniali,	375
ART. I. De existentia Peccati mortalis & venialis,	ibid.
CONCL. Dantur peccata mortalia, dantur & venialia,	381
ART. II. De affectionibus Peccati venialis,	382
CONCL. I. Ex multis venialibus non conflatur unum mortale.	ibid.
CONCL. II. Peccatum veniale, non solum per accidens, sed & per se disponit ad mortale	383
CAPUT III. De peccato commissionis, & omissionis,	384
CONCL. I. Non datur ommissio culpabilis, sine actu precedente qui sit causa vel occasio ejus,	385
CONCL. II. Actus ex se bonus aut indifferens, qui causa est vel occasio omissionis malæ, non aliam habet malitiam quam quæ ipsi omissioni inest,	ibid.
CONCL. III. Qui scienter, vel ex ignorantia, inadvertentiave culpabili, ponit causam futuræ omissionis, eo ipso ejusdem omissionis malitiam contrahit	387
CONCL. IV. Ommissio quæ in causa culpabilis est, est etiam culpabilis in se, quo tempore omittitur præceptum; etiam si tunc contingat hominem præ somno non esse compotem rationis,	388
CAPUT IV. De peccatis capitalibus,	394
ART. I. De Superbia,	398
ART. II. De Avaritia,	402
ART. III. De Gula,	404
ART. IV. De Invidia,	406
ART. V. De Acedia, seu Desidia,	
ART. VI. De Ira,	

TRACTATUS DE PRÆCIPUORUM STATUUM OBLIGATIONIBUS ET PECCATIS.

CAPUT I. De obligationibus Clericorum,	409
ART. I. De obligationibus Clericorum in genere,	ibid.
SECTIO I. De dubiis ad Clericalem statum præ requisitis,	410
CONCL. I. Ad Clericatum præ requiritur innocentia vitæ, vel custodia diligenter, quod rarum est, vel congrue reparata, quod rarius est, teste Ambrosio,	ibid.
CONCL. II. Ad Clericalem statum præ requiritur scientia,	411
CONCL. III. Ad Clericalem statum requiritur in primis vocatio,	414
SECTIO II. De his quæ ab homine jam Clerico fugienda sunt aut præstanda,	418
PUNCTUM I. De his quæ a Clerico vitanda sunt,	ibid.
CONCL. I. generalis. Clerici ab omni vitio purissimi esse debent, ibid.	
CONCL. II. Clerici à multis, quæ in sæcularibus non culpantur aut minus arguuntur abstinere debent, qualia sunt, imo. venatio, 2do. militia, 3tio. ludus aleæ, 4to. negotiatio, 5to. gestio negotiorum	

ET QUÆSTIONUM.

tiorum secularium, 6to. exercitium chirurgiæ, 7mo. popinarum ingressus, Svo. luxus omnis, spectacula, comestationes, & similia,	419
PUNCTUM II. De iis quæ à Clerico præstanda sunt,	425
CONCL. I. Clerici simplices Tonsuram & habitum clericalem, qui verò sunt in sacris vel Beneficariis vestem talarem gerere debent,	ibid.
CONCL. II. Clerici omnes divinis Officiis, Festis & Dominicis diebus interesse tenentur,	428
CONCL. III. Clerici omnes præsertim in sacris, Ecclesiæ ceremonias scire, & adamussim observare tenentur,	ibid.
CONCL. IV. Beneficarii, & Clerici in sacris ad Officii recitationem tenentur,	429
CONCL. V. Clerici omnes ad castitatem tenentur, sed multo strictius, qui sunt in sacris,	ibid.
ART. II. De obligationibus Beneficiorum,	432
SECTIO I. De Residentia,	ibid.
CONCL. Beneficia quibus annexa est animarum cura, ut Episcopatus, Parochia, Vicarius perpetuus, Abbatia, & Prioratus Regulares, residentiam exigunt jure naturali divino, ecclesiastico & civili,	ibid.
SECTIO II. De pluritate Beneficiorum,	438
CONCL. Peccat mortaliter, qui plura habet Beneficia, tametsi simplicia, quando unum ad honestam sustentationem sufficit,	439
SECTIO III. De dispositione fructuum Beneficii,	440
CONCL. I. Beneficarii reddituum merè ecclesiasticorum domini non sunt, sed dispensatores; unde ex justitia tenentur, quidquid ex iisdem redditibus superflui habent, pauperibus erogare, vel pios in usus expendere,	442
CONCL. II. Qui sufficiens habent patrimonium, possunt eo ad viduum non uti, & vivere ex bonis ecclesiasticis,	447
APPENDIX. De obligationibus Confessariorum,	450
CONCL. I. In Confessario non sufficit potestas Ordinis, sed requiritur insuper potestas jurisdictionis quæ confertur vel approbatione Ordinarii, vel certorum Beneficiorum collatione,	ibid.
CONCL. II. In Confessariis requiritur scientia, eaque ratione obiecti multiplex,	452
CONCL. III. Confessarius singulari eget prudentia,	454
CONCL. IV. Probitas Confessario cuilibet est summè necessaria,	459
CAPUT II. De obligationibus Religiosorum,	467
ART. I. Ad quid teneantur Religiosi ratione Professionis,	468
SECTIO I. De Stabilitate,	ibid.
SECTIO II. De voto Castitatis,	473
SECTIO III. De voto Paupertatis,	475
CONCL. I. Religiosi in communi & bona possidere possunt, & eorum quæ possident eodem modo domini sunt ac Beneficarii seculares,	ibid.
CONCL. II. Nemo Religiosus in particulari capax est proprietatis,	ibid.
SECTIO IV. De voto obedientiæ,	480
ART. II. De aliis Religiosorum obligationibus,	486
SECTIO I. An Regulares Professi ad Officium & Missam teneantur,	ibid.
CONCL. Religiosi ad Chorum profecti & necdum in Sacris constituti, etiam extra Chorum tenentur sub mortali ad Officii recitationem,	ibid.

INDEX TRACTATUUM

nem, nisi cum iis dispensatum sit à Papa, aut aliud ferat speciale Ordinis institutum,	486
SECTIO II. <i>De Studiis Regularium,</i>	488
CONCL. I. Monachi studiis & vacare possunt, & vacare tenentur,	489
CONCL. II. In Monach: studiis præcautione multiplici opus est,	491
SECTIO III. An Regulares Episcopis subjaceant,	492
CONCL. I. Regulares Episcopis quoad ordines subsunt,	ibid.
CONCL. II. Pendent Regulares ab Episcopis in eo quod ad Sacramentorum, præsertim verò Pœnitentiæ, administrationem spectat, pendent & in officio concionandi,	493
CONCL. III. Regulares Episcopis multipliciter subjacent quoad censuras,	495
CONCL. IV. Regulares quoad Festorum celebrationem Episcopis morem gerere tenentur,	ibid.
CAPUT III. <i>De obligationibus Judicum</i>	498
ART. I. <i>De obligationibus Judicum in ordine ad se,</i>	499
CONCL. Iudex vigere debet ingenio intelligentiâ seu, ut loquimur bono sensu, scientiâ, constantiâ & animi fortitudine, gravitate morum, debet & à lucrî studio averſus esse,	ibid.
ART. II. <i>De obligatione Judicum in ordine ad leges,</i>	501
CONCL. I. Iudex secundum leges, & ordinem à legibus præscriptum sententiam ferre tenetur,	ibid.
CONCL. II. In casibus à lege obscure tactis, aut etiam prætermiſſis Iudex habet semper fixum aliquid quod sequatur, & à quo recedere non potest pro natu & arbitrio,	503
CONCL. III. Iudex potius debet duriora quæque & ipsam mortem pati, quàm infontem ex allegatis & falso probatis morti addicere,	505
ART. III. <i>De obligatione Judicum in ordine ad eos quibus jus dicendum est,</i>	508
CONCL. I. Iudex iis solum jus dicere potest, in quos jurisdictionem habet,	ibid.
CONCL. II. Iudex dona, munera, & pensiones ab iis quibus jus dicit, accipere non potest sine gravi peccato. Unde stipendio suo, & quidem intra limites sibi permissos contentus esse debet,	509
CONCL. III. Iudex in dicendo jure nullam debet habere rationem personarum,	510
CONCL. IV. Iudex debitam in examinandis ac terminandis litibus diligentiam tenetur adhibere,	ibid.
CAPUT IV. <i>De obligationibus eorum qui ad Judicia concurrunt,</i>	511
ART. I. <i>De obligationibus Advocatorum,</i>	512
CONCL. Advocati scientiâ plurimâ, fidelitate, diligentia, justitia, charitate & probitate conspicui esse debent,	ibid.
ART. II. <i>De obligationibus Procuratorum, &c.</i>	516
CAPUT V. <i>De obligationibus Dominorum temporalium,</i>	519
CONCL. I. Domini, seu, ut aiunt, Dynastæ, Ecclesiam ejusque Ministros verbo & facto tueri debent.	520
CONCL. II. Dynastæ vasallis justitiam debent, & immunitatem ab oneribus indebitis,	ibid.
CAPUT VI. <i>De obligationibus Studentium</i>	523
CONCL. I. juvenes qui studiis vacant, pietatem & virtutem impensis sectari debent,	ibid.
CONCL. II. Scholastici debent professoribus assiduitatem, docilitatem, reverentiam, & animum bene memorem,	524

CON-

CONCL. I.
dium del
CAPUT V
CONCL. I.
priæ util
CONCL. I.
gi item
riam ter
quæ in i
CAPUT V
ART. I. D
ART. II. D
gunt,
T
PARS PRI
CAPUT I.
CONCL. I.
CONCL. II.
sti pulbus
CONCL. III
quæ est i
tiæ divin
CONCL. IV
CAPUT II.
CONCL. I.
CONCL. II.
estque cet
CONCL. III
PARS SECI
CAPUT I.
CAPUT II.
ART. I. D
CONCL. I.
pi; tum
CONCL. II.
Fidelibus
ART. II. An
CONCL. Or
cem habe
di,
ART. III. A
CONCL. I.
mniun; g
CONCL. II.
continet,
CONCL. III
nobis præ
CONCL. IV
in coelis
ART. IV. C
CONCL. Im
oratio im

ET QUÆSTIONUM.

- CONCL. III. Qui Scholas adeunt, serium sibi metipsis laborem ac studium debent, & si omiserint graviter peccant, § 28
CAPUT VII. De obligationibus Medicorum, &c. § 27
CONCL. I. Medici singulari peritia, diligentia, charitate, pietate, propriæ utilitatis neglectu, ac fidelitate præditi esse debent, ibid.
CONCL. II. Pharmacopolæ quorum est parare medicamina; chirurgi item quibus competit, ut medeantur, urendo, incidendo, calvariam terebra perforando, iisdem qualitatibus præditi esse debent, quas in Medicis requisivimus, § 30
CAPUT VIII. De Moderatoribus & Collectoribus tributorum, ibid.
ART. I. De Collectoribus, § 32
ART. II. De Moderatoribus & aliis qui in negotiis tributorum inique agunt, § 36

TRACTATUS DE VIRTUTE RELIGIONIS.

- PARS PRIMA. De Religione secundum se spectata, § 41
CAPUT I. De essentia, & objecto Religionis, ibid.
CONCL. I. Deus est objectum cui Religionis, § 42
CONCL. II. Objectum materiale Religionis sunt actus omnes honesti quibus debitus Deo honos exhiberi potest, ibid.
CONCL. III. Objectum formale Religionis est specialis illa honestas; quæ est in cultu divino, seu est ipse Dei cultus, prout excellentiæ divinæ & nostræ submissionis signum est, § 43
CONCL. IV. Religio non est virtus theologica, ibid.
CAPUT II. De affectionibus & actibus Religionis, § 46
CONCL. I. Religio virtutibus theologis est dignitate inferior, ibid.
CONCL. II. Religio primum morales inter virtutes locum tenet, ibid.
CONCL. III. Religio una est specie virtus, § 47
PARS SECUNDA. De actibus Religionis in specie, § 48
CAPUT I. De Adoratione & Devotione, ibid.
CAPUT II. De Oratione, § 50
ART. I. De essentia, divisione & necessitate Orationis, ibid.
CONCL. I. Oratio necessaria est ad salutem, tum necessitate præcepti; tum etiam, saltem communiter, necessitate medii, § 52
CONCL. II. Oratio mentalis, sive meditatio, videtur etiam omnibus Fidelibus necessaria, § 54
ART. II. An & qua conditione efficax sit Oratio, § 56
CONCL. Oratio, si omni ex parte talis sit, qualis esse debet, triplicem habet efficaciam, merendi scilicet, satisfaciendi, & impetrandi, § 57
ART. III. An Deus solus debeat orari, § 62
CONCL. I. Solus Deus orari debet, ut principalis causa bonorum omnium, gratiæ præsertim & gloriæ quæ in oratione petuntur, ibid.
CONCL. II. Soli Deo ea impendi debet oratio quæ cultum lætiæ continet, ibid.
CONCL. III. Licitum est homines, etiam dum vivunt, orare: ut pro nobis precantur, ibid.
CONCL. IV. Rectè & utiliter invocantur Sancti, qui cum Christo in cælis regnant, ibid.
ART. IV. Qui orare possint, § 64
CONCL. Impii & peccatores sapissime orant utiliter; nec proinde oratio impiorum novum peccatum est, § 65
(b) 3 ART. T.

INDEX TRACTATUVM

ART. V. <i>Quid orandum sit,</i>	569
CONCL. I. Bona quibus abuti possumus, non sunt absolute petenda: sed conditionate tantum,	ibid.
CONCL. II. Bona quibus abuti non possumus, ut charitas & beatitudo, petenda sunt absolute & determinate,	570
ART. VI. <i>Pro quibus orandum,</i>	574
CONCL. I. Orandum est pro viatoribus omnibus, siue iusti sint, siue iniusti; siue amici, siue inimici; siue Fideles, siue non.	ibid.
CONCL. II. Neque pro Beatis qui sunt in celo; neque pro illis qui in inferno sepulci sunt, orare licitum est,	576
CONCL. II. Orandum est pro fidelibus in charitate defunctis, quibus aliquid expiandum superest,	578
CAPUT III. <i>De Horis canonicis,</i>	580
ART. I. <i>Quid sint Horæ canonicae, & qui ad eas teneantur,</i>	ibid.
CONCL. I. Clerici omnes in sacris constituti, etiam Beneficarii non sint, sub mortali tenentur ad Officii recitationem, etiam extra Chorum.	582
CONCL. II. Beneficarii ad Officii divini recitationem tenentur,	583
ART. II. <i>Qua forma recitandum sit Officium,</i>	587
ART. III. <i>Quo tempore & ordine recitandum sit Officium,</i>	591
ART. IV. <i>Quomodo recitari debeat Officium divinum,</i>	598
ART. V. <i>De Officii recitatione in Choro,</i>	607
CONCL. I. Canonici, alique Choro addicti, qui Officio non interfunt, nisi materia levitas excuset, graviter peccant, & ad restituendum tenentur,	ibid.
CONCL. II. Non sufficit ut Canonici modeste assidue Choro assistant, sed & est necessarium, ut psallant quantum possunt & nisi faciant, ad restituendum obligantur,	610
ART. VI. <i>De causis ab Officii recitatione excusantibus,</i>	611
ART. VII. <i>Ad quid teneantur qui Officium omiserunt,</i>	614
CAPUT IV. <i>De Juramento,</i>	617
ART. I. <i>De essentia & divisione juramenti,</i>	ibid.
ART. II. <i>De Juramenti usu,</i>	621
CONCL. Juramentò uti licet, si adsint requisite conditiones,	ibid.
ART. III. <i>De conditionibus ad licite jurandum requisitis, ubi de peccatis in Juramento contingentibus,</i>	624
§. I. CONCLUSIO I. Juramentum sole Judicii defectu vitiosum non est, nisi veniale peccatum, modo absit contemptus, scandalumve, & periculum jurandi falsum,	626
CONCL. II. Juramentum cui deest iustitia, seu quod sit de re mala & illicita, sapissime est peccatum mortale,	627
CONCL. III. Juramentum assertivum cui deest veritas, id est, perjurium propriè sumptum, semper & in omni materia est peccatum mortale, nisi excuset inadvertentia,	629
CONCL. IV. Perjurium promissorium est vulgo peccatum mortale; siue absit intentio jurandi, dum exterius profertur juramentum; siue jurans non habeat actu intentionem implendi id quod promittit: siue intentionem quidem hanc habeat de facto, sed eam postea mutata voluntate adimplere nolit, etiam in materia levi,	630
§. II. CONCLUSIO I. Non potest privata autoritate exigi juramentum ab eo qui certo vel probabiliter creditur perjuratorus,	632
CONCL. II. Si aliquis exigit juramentum tanquam persona publica, secundum quod exigit ordo juris ad petitionem alterius, non videtur esse in culpa, si ipse juramentum exigit, siue sciat eum falsum	sum

sum jur
cujus in
ART. IV. A
CONCL. I. A
cumque
tiur cum
ART. V. L
CONCL. I. A
gatio; in
CONCL. II. A
la, vel in
CONCL. III. A
ca rei sub
CONCL. IV. A
se; obligat
obligandi,
CONCL. V. A
non trans
ART. VI. D
ART. VII. A
CAPUT V.
ART. I. Qui
ART. II. D
CONCL. I. C
CONCL. II. C
Religione
siue non.
ART. III. A
CONCL. I. V
veniens,
CONCL. II. C
& magis n
CONCL. III. C
CONCL. IV. C
ivi,
CONCL. V. C
dam i. j. d
CONCL. VI. C
imp tri de
ART. IV. C
ART. V. Q
SECTIO I. A
SECTIO II. C
SECTIO III. C
§. I. CONCL
etiam de
irritare po
CONCL. II. C
paria pos
præjudici
CONCL. H
ribus irri
bus subje

ET QUÆSTIONUM.

- sum jurare, five verum; quia non videtur ille exigere, sed ille ad
cujus instantiam exigit; & is proinde solus peccat, 633
- ART. IV. *De juramento cum Amphibologia & restrictione,* 634
- CONCL. I. Uius restrictionum purè mentalium semper & pro quo-
cumque casu est illicitus, five in judicio, five extra; & qui iis uti-
tur cum juramento, perjurii reus est, 635
- ART. V. *De causis & obligatione Juramenti,* 640
- CONCL. I. In Juramento per se stance unica solùm reperitur obli-
gatio; in confirmatorio autem duplex, aut triplex, 641
- CONCL. II. Juramentum de re bona obligat, secus si sit de re ma-
la, vel indifferenti nisi hæc vergat in commodum tertii, ibid.
- CONCL. III. Juramentum non obligat, si fiat ex errore vel dolo cir-
ca rei substantiam, 643
- CONCL. IV. Juramentum sine intentione jurandi non obligat per
se; obligat verò si a sit intentio jurandi, quamvis absit intentio se
obligandi, vel implendi id, quod juratum est, 644
- CONCL. V. Aliqua juramenti obligatio transit ad hæredes, aliqua
non transit, 645
- ART. VI. *De Juramenti promissorii interpretatione,* ibid.
- ART. VII. *De causis quæ Juramenti obligationem impediunt, vel tollunt,* 647
- CAPUT V. *De Voto,* 651
- ART. I. *Quid sit votum & quotuplex,* ibid.
- ART. II. *De causa materiali & efficiente Voti,* 654
- CONCL. I. Omnis & solus homo rationis campos vovere potest, 658
- CONCL. II. Omnia omnino vota simplicia; etiam de amplectenda
Religione, ab iis emissæ qui ratione utuntur, five aliis subditi sint,
five non, videntur esse de se valida, 659
- ART. III. *An Votum sit opus bonum, meritorium, & obligatorium,* 660
- CONCL. I. Votum actus est honestus, & Legis Evangelicæ statui con-
veniens, ibid.
- CONCL. II. Opus quod fit ex voto, melius est eo, quod fit sine voto
& magis meritorium, 661
- CONCL. III. Hæreticum est asserere votum, non obligare, ibid.
- CONCL. IV. Votum obligat graviter in materia gravi, leviter in
levi, 662
- CONCL. V. Votum emissum ex gravi metu ad idem extorquen-
dam injustè incusso, non obligat, 663
- CONCL. VI. Votum de quo legitime dubitatur, an emissum fuerit
impetri debet, 664
- ART. IV. *Quando, & per quos debeat Votum adimpleri,* 668
- ART. V. *Quotuplici modo tollatur Obligatio Voti,* 671
- SECTIO I. *De Commutatione Voti,* 672
- SECTIO II. *De Dispensatione Voti,* 675
- SECTIO III. *De Irritatione Voti,* 679
- §. I. CONCL. I. Patet omnia prorsus filiorum impuberum vota,
etiam de amplectenda Religione, etiam de peculio castrensi, &c.
irritare potest, 681
- CONCL. II. Parentes non possunt personalia puberum, etiam sub
patris potestate existentium vota irritare, nisi paternæ potestati
præjudicent, seu domus regimen impendant, ibid.
- CONCL. III. Omnia prorsus Religiosorum vota ab eorum Superio-
ribus irritari possunt, si sint, ut esse solent, in materia Superiori-
bus subiecta, 682

INDEX TRACTAT, ET QUÆSTION.

§. II. CONCL. I. Neuter conjux potest irritare alterius vota quæ non sunt in ipsius aut familiæ præjudicium: putà neuter impedire potest, quid alter voveat castitatem post mortem alterius servandam, eleemosynas de bonis sibi propriis, &c.	683
CONCL. II. Potest uxor irritare vota mariti, quæ sibi vel familiæ bono præjudicant: putà votum de <i>gestando habitu Religioso</i> , de <i>servanda castitate</i> omnimoda. Idem de marito dicendum; qui tamen, utpotè mulieris caput, plura potest quàm uxor, v. g. longiores peregrinationes vovere,	ibid.
CONCL. III. Neuter conjux omnimodam continentiam, vi cujus scilicet nequidem debitum reddat, vovere valide potest, absque alterius consensu,	ibid.
CONCL. IV. Emissum ab alterutro votum de non petendo debito conjugali, validum est: illicitum tamen, præsertim si fiat à viro,	684
CONCL. V. Votum castitatis, quod ab uno conjugum emissum est, ab alio irritari nequit,	ibid.
PARS TERTIA. De vitiis Religioni oppositis,	686
CAPUT I. De <i>Blasphemia</i> , <i>Tentatione Dei</i> , &c.	687
CAPUT II. De <i>Superstitione</i> ,	690
<i>Idolatria</i> ,	691
<i>Divinatio</i> ,	ibid.
<i>Observantia vana</i> ,	693
<i>Magia</i> ,	694
<i>Maleficium</i> ,	ibid.



TRA.

& magis
 fit, si ve
 Actus hu
 hominis
 tem vel
 & tunc
 deambul
 lunatis i
 quo à vo
 licet aut
 rationem
 de quo
 Hinc
 dividunt
 malos;
 bus pro
 turales,
 virtutum
 sibi fig
 qui ext
 Sed
 human
 * S.
 Mora



TRACTATUS DE ACTIBUS HUMANIS



ACTUS humani tripliciter sumuntur: * 1mo. latè, pro his etiam actibus qui nec liberi sunt, nec voluntarii, & ii communiter dicuntur *actiones hominis*; 2do. strictius & magis propriè, pro quocumque actu voluntario, sive liber sit, sive non; 3tio. strictissimè, pro omni & solo actu libero. Actus humanus tertio hoc sensu acceptus definitur, Actus ab hominis voluntate deliberatè seu liberè procedens. Actus autem vel immediatè à voluntate procedit, ut amor & odium, & tunc dicitur *elicitus*; vel mediatè tantùm, ut meditatio, deambulatio, & tunc dicitur *imperatus*; quia fit mediante voluntatis imperio. Porro actus elicitus aut imperatus, eo ipso quo à voluntate liberè procedit, est actus moralis, bonus scilicet aut malus, prout procedit vel consentaneè ad rectam rationem, ut amor Dei, vel dissentaneè, ut ejusdem odium: de quo infra.

Hinc colliguntur præcipuæ actûs humani divisiones. Nam dividuntur 1mo. in *elicitos*, & *imperatos*; 2do. in *bonos*, & *malos*; 3tio. boni vel sunt *naturales*, qui solis naturæ viribus produci possunt, ut naturalis Dei cognitio; vel *supernaturales*, qui non nisi gratiæ auxilio elici possunt, ut actus virtutum theologicarum. Alii sunt *interiores*, qui nullo sensibili signo manifestantur, ut oratio mentalis; alii *exteriore*s, qui extrinsecus patent, ut oratio vocalis.

Sed antequam ulterius progrediamur, quædam de actuum humanorum principis præloqui necesse est. Per hæc autem

* S. Thom. 1. 2. q. 6.

2 *Tractatus de Actibus humanis.*

principia, intelliguntur ea omnia, quæ quovis modo concurrunt ad actus humanos efficiendos, eaque duplicis sunt generis, *interna* quæ sunt in ipso homine, & *externa* quæ sunt extra ipsum.

Principia interna vel congenita sunt, vel adventitia. *Congenita* ea sunt, quæ cum à naturâ insint homini, non indigent labore comparari & industriâ; & hæc tria numerantur; intellectus, voluntas, & libertas. Intellectus & voluntas spectantur hic prout intelligunt & volunt practicè, seu in ordine ad mores: unde intellectus quatenus hic accipitur, est facultas cognoscitiva spiritualis, directrix actuum hominum ad honestatem; directrix, inquam, per synderesim & conscientiam, de quibus alibi loquemur: voluntas verò, moralis est facultas bonum prosequens, prout sibi ab intellectu proponitur. Principia *adventitia* ea sunt, quæ à naturâ non insunt homini, sed vel studio & labore comparantur, ut habitus naturales, quorum investigatio ad Philosophos pertinet; vel à Deo infunduntur, ut habitus supernaturales.

Principia externa tria sunt, bonum, finis & beatitudo. In præsentî Tractatu ea omittimus quæ satis in Philosophiâ pertractantur.

CAPUT PRIMUM.

De principiis intrinsecis Actus humani.

ARTICULUS PRIMUS.

De Voluntario & Involuntario.

Voluntarium est actus à voluntate procedens ex præviâ cognitione eorum in quibus est actio. Hæc definitio legitima est; enim imo. convenit *omni* voluntario, sive sit necessarium; ut amor Dei in beatis; sive liberum sit, ut idem amor in viatoribus: utrumque enim est à voluntate, vel, ut alii dicunt, à principio *intrinseco*; 2do. convenit *soli* voluntario quidquid enim à voluntate non procedit, aut sit eâ renitente, aut ab eâ sine rationis advertentiâ producitur, voluntarium censeri non potest: unde voluntarii rationem non habent, tum eâ quæ violenta sunt; tum motus odii vel amoris quos aliquando

con-

sontra p
sunt in
bet ele
quæ ad
lienam,
peccat.
luntaria
in illis
in illis n
... Vol
purum,
pugnanti
sic quide
talis est
2do. i
solurè, v
se Deus
turus bon
procedit
dum vel
3tio. i
seu expl
ut si quis
sâ, seu i
tamen vo
effectus
berè se i
pacem fo
tur sit vo
id est, v
imo, ut
ex hac
stix, reu
se polle;
ejus caus
tentione,
* diaboli
teneatur
confessio
mulier e
4to.
scitur à
su. volu
* 1er

CAP. I. De Voluntario & Involuntario.

contra propriam inclinationem experitur voluntas; tum ea quæ sunt sine ullâ intellectûs cognitione: Hæc autem cognitio debet esse eorum in quibus est actio: id est, circumstantiarum, quæ ad actionem pertinent; quapropter qui accedit ad alienam, quam bonâ fide conjugem suam esse credit, non peccat. Hinc etiam dormientium actiones, simpliciter involuntariæ sunt, semi-dormientium verò, semi-voluntariæ, quia in illis nulla est advertentia, in his autem semi-plena; unde in illis nullum est, in istis verò peccatum est duntaxat veniale. . . . Voluntarium dividitur imo. in voluntarium simpliciter, seu purum, quod fit ex plenâ voluntatis inclinatione, absque repugnantia, & voluntarium secundum quid, seu mixtum, quod fit quidem ex voluntatis consensu, sed non sine repugnantia: talis est projectio mercium in mare metu naufragii.

2do. in voluntarium necessarium, à quo voluntas vel absolute, vel hic & nunc abstinere nequit, talis est amor quo se Deus diligit, vel quo homo sub gratiâ necessitante constitutus bonum prosequeretur: & voluntarium contingens, quod procedit à voluntate operante cum indifferentiâ ad volendum vel non volendum.

3tio. in voluntarium in se vel, ut alii dicunt, expressum, seu explicitum, quod in se ipso & immediate volitum est, ut si quis occidat quia vult occidere; & voluntarium in causa, seu implicitum aut virtuale, quod etsi non in se, in alio tamen volitum est, quod saltè prævideri potuit, ut talis effectus causa: eo sensu voluntaria est occisio illius qui liberè se inebriat, prævidens se, cum ebrius erit, homicidii capacem fore. Porro ut effectus, qui ex aliqua causâ sequitur sit voluntarius, non solum physicè, sed etiam moraliter, id est, ut ad meritum vel demeritum, tria requiri solent: imo. ut operans, advertat aut advertere possit effectum hunc ex hac causâ secuturum esse: hinc Noë non fuit immodestia, reus, supponitur eum nesciisse vinum, illius causam esse posse; 2do. ut effectum hunc impedire possit auferendo ejus causam: sic graviter peccat mulier quæ etiam sine pravâ intentione, & ut morem sequatur, aperto sinu incedit, quia sic fit * diaboli janua, & ruinæ occasio; 3tio ut causam hanc auferre teneatur, vel non ponere: unde non peccat Parochus qui confessionis occasione motus inordinatos invitus patitur: aut mulier cujus forma elegans sed modesta, aliis periculum creat.

4to. involuntarium formale seu directum, quod proficiscitur à voluntate per influxum positivum operante: eo sensu voluntarij sunt actus omnes quos voluntas elicit, aut imperat:

* Tertull. de hab. mulieb.

Tractatus de Actibus humanis.

perat: & interpretativum seu indirectum, quod etsi non procedat à voluntate ut efficiente, ab eâ tamen dependet, siue voluntas actum ponere possit & debeat, ut cum pater non corripit filium quem delinquentem videt, siue possit quidem ponere actum, sed ad id non teneatur, ut cum quis in die non festâ vult studio vacare, dum dicitur Missa: & hæc omissio Missæ, licet voluntaria, non est culpabilis, quia ad omissionem culpabilem requiritur, non solum ut omittens agere potuerit, sed & ut agere debuerit.

Ex his principiis evidens est, illud involuntarium censeri debere, quod fit aut sine propensione voluntatis, aut sine cognitione intellectus. Quoniam verò propensio hæc & cognitio, plus aliquando, aliquando minus desunt, idcirco variaz sunt involuntarii species, varii & gradus: unde.

Involuntarium dividitur imo. in involuntarium *privative*, cum voluntas aliquid non vult quod velle posset; & involuntarium *contrarie*, vel *positive*, quo aliquid non tantum non est volitum, sed etiam est nolitum & voluntati adversum; 2do. involuntarium contrarie duplex est: unum *simpliciter*, quod ita voluntati displicet, ut id nullo modo velit, siue impedire possit ne fiat, siue non, ut si mors inferatur alicui plane nolenti, aut si motus concupiscentiæ insurgant contra voluntatem toto affectu renitentem; alterum *secundum quid*, quod licet sub aliquo respectu voluntati displiceat, eadem tamen sub alia consideratione magis placeat, sic projectio mercum in mare metu naufragii facta, est secundum quid respectu mercatoris involuntaria, simpliciter tamen voluntaria est; & ut quid melius acceptatur ad vitandum majus malum.

Quæres, an involuntarium, coactum, necessarium, & violentum, sint unum & idem?

R. negat. *violentum* enim dicitur de agentibus etiam inanimatis; unde motus lapidis sursum projecti dicitur violentus; non verò involuntarius: *coactum* seu *invitum* de agentibus animatis, siue ratione careant, sine non: *involuntarium* de solo agente rationali; *necessarium* verò, de violento; coacto, & aliquâ tum voluntarii tum involuntarii specie: *voluntarii* quidem, quia amor beatificus necessarius est, & tamen non est coactus; violentus, aut involuntarius; *involuntarii* verò, quia aliqui concupiscentiæ motus necessarii sunt; simul & involuntarii, & nonnunquam violenti & coacti.

Jam videndum quot & quænam sint involuntarii causæ. Lis præcipua moveretur de vi, metu, passione & ignorantia: de quibus duplici Sectione dicemus:

SE-

An & q

Vl, se
te e
ad violen
qui just
se habeat
luctetur.
quis res
eum quis

Merus
datio. M
grave qu
seu absol
li alicujus
meus di
rus grav
stantem
parer qu
aut homi
ab intrin
sario &
ro, ut ab

Passio
sequens
cupiscent
contentu
voluntas
tur ex p
tis, exci
tur volu
jusdem
rationem
nitum, g
rationis

Con
lunate
rest qu
* Pr
rest et
rei op

SECTIO PRIMA.

An & quatenus vis, metus & passio Involuntarium causent.

Vis, seu violentia est motio cujus principium est ab agente extrinseco, in contrarium renitente passio: non enim ad violentum sufficit, ut quis se habeat merè negativè, alioqui justificatio parvulorum foret violenta; sed requiritur ut se habeat contrariè, id est, ut actualiter aut virtualiter reluctetur. Hic duplex est violentia *absoluta* scilicet, cum quis resistit eo omni modo quo potest; & *secundum quid*, cum quis resistit quidem, sed minus quàm posset.

Metus est futuri & instantis periculi causâ, mentis trepidatio. Metus vel *levis* est, cum timeatur malum leve, aut grave quidem, sed non verisimiliter impendens; vel *gravis*, seu absolute, seu respectivè. Metus *absolute* gravis, est mali alicujus in se gravis & instantis vehemens opinio; talis est metus diurni carceris, exilii, jacturæ boni notabilis, &c. Metus *gravis respectivè*, est timor mali, quod etsi virum constantem non commoveat, merito tamen formidandum apparet quibusdam personis, quales sunt femina, senes, pueri, aut homines à naturâ meticulosi. Metus quilibet vel oritur *ab intrinseco*, ut ab infirmitate; vel *ab extrinseco*, seu necessario & naturali, puta ab incendio, vel naufragio; seu libero, ut ab homine, sive is justè vel injustè metum incutiat.

Passio seu concupiscentia est animæ sensitivæ motus, prosequens bonum sensibile, aut malum sensibile fugiens. Concupiscentia triplex distinguitur. *Antecedens*, quæ præcedit consensum voluntatis, eumque allicit, ut cum visâ muliere, voluntas ad ejus desiderium movetur: *consequens*, quæ oritur ex prævio voluntatis actu, ut cum ex desiderio voluntatis, excitatur passio in corpore; & *concomitans*, quæ irâ sequitur voluntatis consensum, ut sit causa ardentioris motus ejusdem voluntatis. Rursus concupiscentia vel est *gravis*, si rationem aliquantisper turbet, sed non irâ ut tollat rationis usum, *gravissima*, si irâ vehemens fuerit ut penitus perimat rationis & libertatis usum. His positis sit

CONCLUSIO I. Nulla violentia facere potest ut actus à voluntate eliciti, sint involuntarii; seu, voluntas cogi non potest quoad actus elicitos.

* Prob. Imo. Actus essentialiter voluntarius nunquam potest esse coactus; voluntarium enim & coactum ex naturâ rei opponuntur: atqui omnis actus à voluntate elicitus, est essen-

6. *Tractatus de Actibus humanis*
essentialiter voluntarius. Est enim, ut supponitur, à principio intrinseco cum cognitione, cum è contra coactum omne sit ab extrinseco; ergo, &c.

† Prob. 2do. Illud coactum esse dicitur, quod est à principio externo contra inclinationem voluntatis: atqui actus elicitus voluntatis nunquam esse possunt contra inclinationem voluntatis: nam ipsissima voluntatis inclinatio, non potest esse contra voluntatis inclinationem: atqui actus elicitus voluntatis sunt ipsa voluntatis inclinatio; amor v. g. nihil est aliud quàm voluntatis propensio in bonum. Ergo meritò dixit S. Anselmus * *Inventus nemo potest velle aliquid, quia non potest velle nolens velle*; vellet autem nolens, si cogeretur ad volendum; ergo, &c.

Obj. Potest Deus in voluntate Pauli omninò reluctante producere amorem Petri: atqui in hac hypothese Paulus cogitur ad amorem Petri; cum jam Petrum amet contra inclinationem suam; ergo.

R. ad Lneg. min. ad 2. dist. Tunc Paulus Petrum amat contra inclinationem suam præteritam C. contra inclinationem suam præsentem, N. Nunc enim voluntas Pauli ex nolente, per operationem Dei efficeretur volens atqui eo ipso quo efficeretur volens, jam non vellet contra inclinationem suam.

Non loquimur de actibus imperatis, qui non ab ipsâ voluntate, sed ab aliis potentiis eliciuntur, ut visio, deambulatio; farentur enim omnes voluntatem quoad illos actus cogi posse; sic fieri potest ut ambulare aut videre nolens, per vim cogar ad utrumque.

CONCLUSIO II. *Violentia absoluta* voluntarium perimit, *violentia verò insufficiens*, seu *secundum quid*, minuit duntaxat.

Prob. 1. pars. Actio quæ fit voluntate omninò renitente, est penitus involuntaria: atqui actio quæ fit per coactionem absolutam, fit voluntate modis omnibus renitente; ergo.

Prob. 2. pars: quia ubi voluntas non omninò resistit, ibi remanet aliqua ratio voluntarii, major aut minor prout voluntas plùs aut minùs resistit: atqui ubi violentia non nisi secundum quid inferitur, voluntas non resistit omnimodè, cum supponatur penes eam esse ut magis resistat; ergo.

Hinc colliges feminam, cui interius & exterius pro viribus resistenti, prævalidus aliquis stuprum infert, nihil peccare; at verò mulier quæ interius renititur, sed non exterius quantum potest & debet, clamando, repugnando, &c. non vacat à culpâ. Et id verum esse credimus, etiam si mulier clamando incurreret periculum mortis; quia ut femina consentire

* De lib. arb. 6.

ire censetur, nisi manibus & toto corpore resistat quantum potest, & ad resistentiam hanc tenetur, etiam si stuprator minetur ipsi mortem si resistat: sic etiam consentire censetur, nisi clamet, ubi clamor creditur profuturus.

CONCLUSIO III. Quæ sunt ex metu naturali, sunt per se loquendo voluntaria simpliciter in genere liberi & in eodem genere, involuntaria secundum. quid.

Prob. 1. pars. Ibi manet voluntarium in genere liberi, ubi ex parte mentis non tollitur cognitio, nec electio ex parte voluntatis: atqui metus etiam gravis nec tollit cognitionem ex parte mentis.... Mercator enim qui suas merces in mare projicit, & earum pretium cognoscit, & vitæ periculum in quo versatur, & ipsam actionem merces projiciendi, quam liberè eligit, quia plùs vitam amat quàm merces; ergo.

Prob. 2. Reus pejerans nè suspendatur, & puella libidini alienæ consentiens nè occidatur, gravissimè peccant, tamen agant ex metu: atqui non peccarent, nisi voluntarier & libertas subsisterent cum metu.

Prob. 2. Pars. Quod minuit libertatem, facit ut actio in genere liberi sit involuntaria secundum quid, atqui metus libertatem minuit, ut per se patet. Hinc in Synodo Nicænâ, tolerabilius iis pœna constituta fuit qui mortis metu cesserant, quàm qui sponte deliquerant.

Obj. 1mo. Ea absolutè & simpliciter censeri debent involuntaria, quæ sunt reluctante voluntate: sed quæ sunt ex metu gravi..... unde contractus gravi metu initii, non sunt validi; ergo.

R. ad 1. dist. maj quæ sunt voluntate reluctante absolutè & simpliciter, C. reluctante secundum quid, N. Porro ubi est metus gravis, ibi quidem est repugnantia aliqua voluntatis: verùm repugnantia & hæc inefficax est, non absoluta; & non impedit quin mens sciens & liberè volens, eam amplectatur partem, quæ sibi sub aliquo respectu repugnat, unde si pars illa mala sit, peccat amplectendo.

R. ad 2. dist. contractus ex metu facti, invalidi sunt jure positivo, idque non semper, C. jure naturali, N. Sic matrimonium ex metu injusto factum, non valet jure positivo: valeret tamen ex rei naturâ, & ideo à legibus approbatur, cum sit ex metu justè incusso, qui quidem metus longè aliquando gravior est quàm qui injustè incurritur.

Obj. 2do. Quod excusat à culpâ, tollit voluntarium: atqui metus gravis excusat à culpâ eum, qui v. g. nè occidatur, Missæ non interest die Dominicâ; ergo.

R. neg. min. & dico eum qui ex metu non implet ali-

quod

quod Ecclesie, & nonnunquam Dei ipsius præceptum, non excusari à culpâ propter defectum libertatis, sed propter cessationem ipsius legis, quæ cum tanto incommodo non obligat. Hinc si lex talis sit, ut semper obliget, semper peccabit qui eam transgredietur, etiam si ex metu omnium gravissimo agat, ut patet in eo qui ex metu fornicatur.

Dixi in Conclusionem, quæ sunt *ex metu naturali*. . . sunt *involuntaria secundum quid*; ut ostenderem non omnem metum causare huiusmodi involuntarium: unde qui ex timore supernaturali gehennæ, à malo temperat, *peccanti voluntatem excludere* potest, ut docet Tridentinum, adeoque observatio legis ab eo præstita nihil habet verè involuntarii. Ratio est quod voluntas tunc tantum habeat actum nolitionis circa objectum, quando objectum illud, etsi hic & nunc ob necessitatem bonum sit, in se tamen malum appareat, ut proijcere merces, est hic & nunc mercatori alioqui morituro bonum, sed in se malum: atqui servare mandata Dei, est bonum tum per se, tum etiam abstrahendo à periculo gehennæ; idque homo timore supernaturali donatus intelligere potest; ergo necesse non est, ut ejus observatio mandatorum, involuntario mixta sit.

Dixi 2do. *per se loquendo*. quia nonnunquam, rarè tamen, evenit ut actio ex metu facta, penitus involuntaria sit, cum nempe malum imminens irâ hominem perturbat, ut tollat advertentiam.

CONCLUSIO IV. Concupiscentia antecedens, ordinariè loquendo, sub aliquo respectu auget, sub alio minuit voluntarium: auget quidem ratione objecti ad quod directè movetur; minuit verò ratione circumstantiarum, unde etiam libertatem minuit.

Prob. 1. pars. Illud auget voluntarium ratione objecti, quod inflammat voluntatem, efficitque ut in objectum majori cum inclinatione feratur: atqui concupiscentia hæc præstat, ut sapius videre est in homine qui mulierem deperit; ergo.

Prob. 2. pars. Ad voluntarium perfectum requiritur non solum inclinatio voluntatis, sed etiam cognitio eorum in quibus est actio: atqui concupiscentia vehemens, cognitionem hanc imminuit; impendit enim nè mens ab objecto, in quod tendit, rapta & illecta, consideret turpitudinem actus, offensam Dei, &c.

Atque hinc sequitur libertatem concupiscentiæ imminui, nam eo major est in homine libertas, quò plenior ad utrumlibet indifferentia: atqui indifferentiam hanc minuit concupiscentia.

piscencia,
nam parte
nuit pecca
nus totalit
propter co

2. q. 77.

Dixi ora

qui ex co
jectum suu
gnam pec
durum est.

Obj. Pe
piscencia: a
nec concup

R. dist.

vius est ex

que cum

tià & pass

ex infirmi

habet vol

terminatio

nationis, a

se amat q

* Inst.

ex concessi

minuit m

minuit libe

R. ad 1

intrinseco,

rium, C.

ferentiam

ua minuit

& quasi su

minuit ey

imò quò

ejus in ip

† Con

tarium &

Prob. q

dum quod

nuit liber

re possit,

in semet

piscencia, eo ipso quo voluntatem fortius determinat in unam partem contradictionis: unde etiam concupiscencia minuit peccatum; imò ipsum aliquando penitus tollit, quatenus totaliter cognitionem aufert, *Sicut contingit in illis qui propter concupiscentiam sunt amentes.* Ità S. Thomas 1. 2. q. 77. art. 6. & q. 6. art. 7.

Dixi ordinariè loquendo: quia fieri potest nonnunquam ut qui ex concupiscencia agit, cum aliquà repugnantia in objectum suum tendat; ut si avarus ad abutendum muliere, magnam pecunie summam profundere debeat, quod ei æquè durum est, ac mercatori merces suas in mare projicere.

Obj. Peccatum ex malitià gravius est peccato ex concupiscencia: atqui tamen malitià non augeat voluntarium; ergo nec concupiscencia.

R. dist. maj. gravius est, quia magis est liberum, C. gravius est ex ratione majoris aut æqualis voluntarii, N. Itaque cum peccatum malitiæ ex plenâ libertate, sine ignorantia & passione committatur, debet esse majus peccatis quæ ex infirmitate seu passione procedunt; sed non ideo plus habet voluntarii: ubi enim major libertas, ibi major indeterminatio; ubi verò major indeterminatio, ibi minus inclinationis, ac proinde voluntarii: hinc Deus voluntariè magis se amat quàm mundum existentem.

* Inst. Quod minuit liberum, minuit voluntarium: atqui ex concessis concupiscencia minuit liberum. Prob. maj. Quod minuit motum ab *intrinseco*, minuit voluntarium: sed quod minuit libertatem, minuit motum ab *intrinseco*; ergo.

R. ad 1. neg. maj. ad 2. dist. quod minuit motum ab *intrinseco*, id est, inclinationem voluntatis, minuit voluntarium, C. quod minuit motum ab *intrinseco*, id est, indifferentiam voluntatis, minuit voluntarium, N. Concupiscencia minuit quidem indifferentiam voluntatis, quia eam statim & quasi sine discursu in objectum suum trahit: sed non ideo minuit ejus propensionem, in quâ sita est ratio voluntarii; imò quò mens avidius in objectum fertur, eò major est ejus in ipsum propensio.

† CONCLUSIO V. Concupiscencia consequens augeat voluntarium & peccatum.

Prob. quia secundùm hoc passio minuit peccatum, secundùm quod minuit liberum: atqui passio consequens non minuit liberum, saltem moraliter, (licet ipsum physice minuire possit,) quia passio consequens effectus est voluntatis, quæ in semetipsâ spontè, liberè, ac prævidens, ardorem mali inflammam-

flammavit; ergo * sic verum est, quod quanto aliquis majori libidine vel concupiscentiâ peccat, tanto magis peccat.

Hinc colliges imo. eos qui ex pravo habitu peccant, gravius peccare; quia actus ex habitu spontè nutrito prodeuntes, sunt in se & in causâ liberi, eoque peiores quod propensius feruntur in malum. Debet ergo peccator pravum habitum confiteri; unde proscripita est à Clero Gallic. an. 1700. hæc propositio; *Non tenemur Confessario interroganti, fateri alicujus peccati consuetudinem.*

Colliges 2do. motus eos qui primò primi dicuntur, quia sine rationis advertentiâ & voluntatis consensu exurgunt, non esse peccata; secus de primò secundis, ad quos scilicet advertit ratio, & quibus consentit voluntas; quia isti liberi sunt, illi non item. Hinc meritò damnata est hæc Bati propositio n. 75. *Motus pravi concupiscentiæ, sunt pro statu hominis vitiiati, prohibiti præcepto, Non concupisces, Et certè non nocet sensus, ubi non est consensus; imò quod resistentem fatigat, vincentem coronat, ait S. Bernardus.*

SECTIO SECUNDA.

An ignorantia causet involuntarium.

TRia hæc nobis veniunt discutienda: imo, quomodo ignorantia tollat vel causet involuntarium; 2do. an quævis ignorantia etiam juris naturalis à culpâ excuset; 3tio. an talis detur ignorantia. Quæ ut solvantur.

Not. imo. Ignorantia latè sumpta est carentia scientiæ seu cognitionis; eaque si sit carentia cognitionis alioqui non debita, ut ignorantia jurisprudentiæ in rustico, dicitur *nescientia*, aut ignorantia *negativa*; si sit carentia cognitionis debita, ut Sacramentorum in Christiano, vocatur strictè ignorantia, vel ignorantia *privativa*; si demùm juncta sit errori, vocatur *pravæ dispositionis*, aut *pravi habitus*.

Ignorantia strictè sumpta, spectari potest vel ratione subjecti ignorantis; vel ratione rei quæ ignoratur; vel ratione actionis quæ fit ex ignorantia.

Ignorantia ratione subjecti spectata, alia est *invincibilis*, quæ communibus naturæ vel gratiæ auxiliis vinci nequit; alia *vincibilis*, quæ iisdem auxiliis vinci potest: & hæc subdividi solet in *affectatam*, cum quis, ut liberius peccet, affectat nescire id quod scire & facere tenetur, & *crassam* seu *supinam*, ut si quis directè quidem non affectet ignorare, sed vel nullâ, vel saltè debita non utatur diligentia, ut igno-

* S. Thom.

rantiâ

rantiâ

est gravitâ

Ignorantia

invalidum

si quis leg

finem, Ig

unde alia

Ignorantia

cedens, seu

est causa v

ignorantia i

comitatur a

ignorantia;

cidere, occi

cidisset. C

indirectè v

Not. 2do

bilem juris

cap. 12. G

le Scholasti

cibilibi sit ig

dogma fidei

Not. 2do

peccato pe

eam locum

le. His poss

CONCLUS

opus simpl

quid; igno

catum adau

Prob. 1.

jusdem; se

vult, ut ex

Prob. 2.

sequenti, si

enim ex ta

seclusâ ign

ficienti dil

Prob. 3.

liberius pe

quaritur,

gravius pe

tiam viari

rantiam vitet. Hinc ignorantia crassa non semper ejusdem est gravitatis.

Ignorantia ratione objecti, alia est *juris*, ut si quis nesciat invalidum esse matrimonium cum affine; alia est *facti*, ut si quis legem sciens, ignoret eam quam ducit, esse sibi affinem. Ignorantia juris pro legum diversitate diversa est: unde alia est juris *positivi*, alia juris *naturalis*.

Ignorantia in ordine ad actiones, triplex secernitur. *Antecedens*, seu invincibilis, quæ nullo modo est volita, & tamen est causa volendi id quod alioqui non vellemus: talis fuit ignorantia in Jacob cum accessit ad Liam. *Concomitans*, quæ comitatur actionem, ita ut actio adhuc fieret, etiamsi abesset ignorantia; talis est ignorantia illius qui ratus se feram occidere, occidit hostem, quem si cognovisset, nihilominus occidisset. *Consequens* demum, quæ à voluntate directè vel indirectè volita est, estque vincibilis.

Not. 2do. Multi negaverunt ignorantiam etiam invincibilem juris naturalis excusare à peccato. Sic Lutherus in cap. 12. Gen. Sic & Jansenius, qui postquam dixit * *generale Scholasticorum pronuntiatum esse, quòd quidquid ex invincibili sit ignorantia, hoc ipso culpā vacat; contrarium ut dogma fidei tuetur.*

Not. 2do. Sunt aliqui Theologi qui fatentur hominem à peccato per ignorantiam invincibilem excusari, sed addunt, eam locum non habere in iis quæ spectant ad jus naturale. His positis, sit

CONCLUSIO I. Ignorantia consequens non affectata, facit opus simpliciter voluntarium, & involuntarium secundum quid: ignorantia verò affectata, voluntarium, sicque & peccatum adauget.

Prob. 1. pars. Qui vult causam, vult in illà effectum ejusdem: sed qui agit ex ignorantia consequente, eandem vult, ut ex terminis patet; ergo vult etiam ejus effectum.

Prob. 2. pars. quia actio quæ fit ex ignorantia purè consequenti, fit contra aliquam voluntatis propensionem. Qui enim ex tali ignorantia agit, sic affectus esse supponitur, ut seclusà ignorantia non ageret, ut cum quis non facta sufficienti diligentia occidit amicum, ratus se feram occidere.

Prob. 3. pars. Ignorantia non affectatur, nisi ut homo liberius peccet, ergo efficit ut mala actio quæ ardentius quæritur, magis sit voluntaria, majusque peccatum. Hinc gravius peccant, qui dicunt Deo: ** *Recede à nobis, scientiam viarum tuarum nolumus.*

CON-

* L. 2. de statu naturæ lapsæ cap. 6. ** Job. 21.

CONCLUSIO. II. Ignorantia concomitans facit opus simpliciter involuntarium.

Prob. Ibi non reperitur voluntarium, ubi opus nec in se, nec in suâ causâ volitum est: atqui opus ex tali ignorantia factum; nec volitum est in se, cum supponatur invincibiliter ignorari, nec in suâ causâ, nempe ignorantia ipsâ, cum nullatenus volita sit; ergo. Et certè si occiso ex tali ignorantia facta, in se voluntaria foret, occisor pœnis contra homicidas laus subjaceret & ad restituendum teneretur: atqui contrarium tenent Theologi; ergo. Hinc non satis accuratum est quod aiunt, ignorantiam concomitantem, nec voluntarium facere, nec involuntarium, & aded nec accusare nec excusare. Excusatur enim occiso hominis loco ferâ, licet non excusetur ferale quod inde percipitur gaudium.

CONCLUSIO III. Quælibet ignorantia, etiam juris naturalis modo invincibilis sit & antecedens, tollit voluntarium & excusat à peccato.

Prob. 1mo. ex Apostolo Rom. 1. juxta quem Gentiles inexcusabiles erant, quia cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt; ergo si fortè Deum invincibiliter ignorassent, excusari fuissent à culpâ.

Prob. 2do. ex S. Augustino pluribus in locis. Lib. de duabus anim. cap. 12. Dicere, inquit, peccati reum teneri quemquam, quia non fecit quod facere non potuit, summa iniquitatis est, Lib. 3. de lib. arb. cap. 18. Quid peccat in eo quod nullo modo cavere potest? cap. 19. Non tibi deputatur ad culpam, quod invitus ignoras, sed quod negligis querere quod ignoras: atqui si ignorantia invincibilis juris naturalis non excusaret à peccato, reus teneretur homo quia non fecit quod facere non potuit; peccaret in eo quod nullo modo cavere potest, &c. ergo.

† Prob. 3tio. ex his Tridentini verbis, Deus impossibilia non jubet, &c. atqui si ignorantia invincibilis à peccato non excuset, Deus jubet impossibilia, & quidem physicè. Nam Deus qui omnia peccata à nobis vitari jubet; præcipit sanè ut ea vitemus quæ juxta Jansenium ex ignorantia invincibili admittimus, atqui tamen peccata hæc vitari physicè non possunt, ni cognosci possint: non possunt autem, si eorum ignorantia hic & nunc invincibilis esse supponatur; ergo jure ac merito damnata fuit ab Alexandro VIII. propositio ista, Tametsi detur ignorantia invincibilis juris naturæ, hæc in statu naturæ lapsæ, operantem ex ipsa non excusat à peccato formali.

Prob. 4to. Ignorantia invincibilis juris positivi excusat à peccato; ergo & ignorantia juris naturalis. Patet ant. 1mo.

ex

ex his Ch
eis, pecca
dens eade
venisset,
cato suo,
runt: Plu
puncto co
S: August
dierunt de
voci Christi
audivimus;
ignotum
eam inviti

Prob. 5
peccato ex
taria est: a
turi impu
Ad pecca
go qui C
in conseq

† Obje
Deus occi
tamen inv
offerrentur
quod Dav
haud prof
cundum co
mini; ***
rie, alioku

R. ad n
tia Abime
vincibilis;
tis inquisi
invitam.

Ad 2.
jacet, est
quæ proin
aliquantul

Ad 3.
**** in m
cata igno
Ad 4.
tatis domi

* Joan 19

ex his Christi verbis, * Si non venissem, & locutus fuisset
eis, peccatum non haberent; 2do. ex S. Augustino, qui expen-
dens eadem Christi verba, respondet: Judæos, si Christus non
venisset, ** excusationem habituros fuisse, non de omni pec-
cato suo, sed de hoc peccato, quò in Christum non credide-
runt. Plura congerere superfluum fuerit, quia nobis hoc in
puncto consentit Jansenius: unde prob. consequ. Ideo juxta
S. Augustinum excusantur à culpâ qui nihil unquam au-
dierunt de Christo, quia nec contempserunt; nec resistunt
voci Christi, sed sincère dicere possunt, Non vidimus, non
audimus: atqui pariter qui jus naturale sibi invincibiliter
ignotum transgrediuntur, legem non contempserunt, cum
eam inviti ignorent; ergo.

Prob. 5to. Ideo Jansenius ignorantiam juris naturalis à
peccato excusare negat, quia hæc in Adami peccato volun-
taria est: atqui hæc ratio nimis probat; sic enim in pecca-
tum imputabuntur improvisi concupiscentiæ motus, quia ab
Adæ peccato profuunt; & in illo liberi fuere. Ut quid er-
go qui Calvinianis in principio consentit Jansenius, iisdem
in consequentiis non assentitur?

† Obijciunt multa ex Scripturis, ut imo. quòd voluerit
Deus occidere Abimelech; *** eò quòd tulisset Sarai, quam
tamen invincibiliter ignorabat esse uxorem Abrahæ? 2do. quòd
offerrentur sacrificia pro ignorantia etiam invincibilis; 3tio.
quòd David Psal. 24: petat sibi ignosci ignorantias suas,
haud profectò voluntarias, quarum capax non erat vir se-
cundum cor Dei; 4to. quòd servus ignorans voluntatem do-
mini; **** vapulabit paucis: Is tamen non ignorat volunta-
riè, alioque vapularet multis.

R. ad 1: locum hunc esse extra rem: nam imo. ignoran-
tia Abimelech non fuit juris, sed facti; 2do. nec ea fuit in-
vincibilis; unde puniri meruit Abimelech, vel quia non sa-
tis inquisivit an Sarai uxor Abrahæ foret: vel quia eam tulit
invitam.

Ad 2: Ignorantia quæ Levit. 5. & Num. 15. pœnis sub-
jacet, est ignorantia cæremoniarum, adeoque juris positivi,
quæ proinde in culpam moralem imputari non potuit, nisi
aliquantulum voluntaria esset.

Ad 3: David utpote homo, ex eorum erat numero qui
**** in multis offendunt quidni ergo quædam admiserit pec-
cata ignorantie non omnino involuntaria?

Ad 4. Servus de quo agitur, non tantum habuit volun-
tatis domini sui cognitionem, quantum habent servi præci-
pui

* Joan. 15. ** Tract. 89. in Joan. *** Gen. 26. **** Luc. **** Jac. 3

pui, quibus amplior domus custodia committitur: sed non ideo eam prorsus nescivit, imò credunt multi eum non vapulare *puais*, absolute, quasi à grandi peccato immunis sit, sed respectivè, quia mitius punietur, quàm qui plura habuit & neglexit talenta.

* Obj. 2do. S. Augustinus L. de nat. & grat. c. 17. n. 19. *Alius est, inquit, non curasse scire, quæ negligentia peccata etiam per sacrificia quadam Legis videbantur expiari; aliud intelligere velle, nec posse, & facere contra Legem non intelligendo quid fieri velit.* Unde sic: Ignorantia de quâ hic loquitur Augustinus est invincibilis, cum reperiatur in iis qui intelligere volunt nec possunt etiam *adhibitâ diligentia*: atqui ignorantia hæc verè culpabilis est; tum quia per eam homo tacit *contra legem*; tum quia aliqui sentiret Augustinus cum Pelagio, tunc tantum culpandam esse ignorantiam, cum id homo nescit quod *adhibitâ diligentia* scivisset.

R. ad 1. neg. maj ad 2. dist. reperitur in iis qui intelligere volunt, nec possunt; quia ut Pelagiani, solâ naturali diligentia intelligere volunt, nec petunt gratiam quâ discant & intelligant, C. qui absolute intelligere non possunt, N. Solutio est in sequentibus verbis: addit Augustinus, *Unde admonemur à Deo petere sapientiam, qui dat omnibus affluenter, utique his omnibus qui sic petunt, & tantum petunt quomodo & quantum res tanta petenda est*, ergo supponit S. Doctor, eos de quibus loquitur ideo intelligere non posse, quia vel non petunt, vel ut oportet non petunt gratiam & intellectum, ut discant mandata Dei.

Inst. 1mo. S. Augustinus Epist. ad Sixtum, n. 26. * *Inexcusabilis est, inquit, omnis peccator, vel reatu originis, vel additamento etiam propria voluntatis, sive qui novit, sive qui ignorat; quia & ipsa ignorantia in eis qui intelligere noluerunt, sine dubitatione peccatum est; in eis autem qui non potuerunt, pænâ peccati.* Ignorantia de quâ hic loquitur S. Doctor expressè dicitur *inexcusabilis*: atqui ignorantia hæc invincibilis est, cum in iis reperiatur qui non audierunt, nec intelligere potuerunt.

R. 1mo. textum hunc, si quid probat, contra Jansenium probare. In eo enim manifestè agitur de ignorantia juris positivis; en verba quæ præcedunt: *Dicit Dominus in Evangelio, Si non venissem, & locutus eis fuisset, peccatum non haberent hanc eos excusationem non habere asserit, quâ possint dicere, Non audivimus, &c.*

R. 2do. neg. maj; Non enim dicit Augustinus ignorantiam de quâ loquitur esse inexcusabilem, sed dicit eos qui

* 194. aliàs 107.

igno-

ignorant, no
elle inexcusa
primo etiam
mittimus o
tiam Janseni

Obj. 3tio.
non subjacen
nunt sed fec
spolitanâ, ut
propositio lo
22. ignorantia

R. ad 1.
suam univer
ignorantia siv
N. neque en
juris, sed en
utrumque pe
idecirco in p
rans Sarany
secutus erat
nos quàm in

Ad 2. dist.
fariâ, id est,
C. quæ nece
lagiani gratia
omnem igno
test, invincibi
logis S. Hiero
vinci non pos
reprobat S.

de contra ne
† Obj. 4to.
ri potest, e
nobis in pec
brietate præ

R. neg. n
prævideri po
voluntarium
nec in se, n
& certè hæ
motus volunt
hæreticum.

Conclusio

* An. 415. **

ignorant, nempe legem Christi, & Baptismi necessitatem, esse inexcusabiles, ob reatum saltè originis, qui sine Baptismo etiam invincibiliter ignorato non purgatur. Hoc admittimus omnes contra Pelagianos, sed quid inde in gratiam Jansenii?

Obj. 3tio. Hæc Cælestii propositio, *Oblivio & ignorantia non subjacent peccato, quoniam non secundum voluntatem eveniunt sed secundum necessitatem* * damnata fuit in Synodo Diospolitanâ, ut error quem reprobatur S. Dei Ecclesia: atqui hæc propositio loquitur de ignorantia invincibili; loquitur enim de eâ ignorantia quæ secundum necessitatem evenit; ergo.

R. ad 1. dist. maj. propositio Cælestii damnata fuit ob suam universalitatem, & eo intellecta sensu, quod quævis ignorantia sive juris sive facti excusaret à peccato, C. secus, N. neque enim, quod Jansenio necessarium foret, de solâ juris, sed etiam de facti ignorantia loquebatur Cælestius, & utrumque perinde peccatum esse contendebat Augustinus, qui idcirco in probationem assumit tum Abimelech, qui ignorans Saram; tum Paulum, qui ** ignorans, Christum persecutus erat; ergo damnatio propositionis Cælestii, minus in nos quam in Jansenium cadit.

Ad 2. dist. propositio Cælestii loquitur de ignorantia necessaria, id est, quæ talis erat in hæreticis Cælestii principiis, C. quæ necessaria erat in rei veritate. N. Itaque cum Pelagiani gratiæ divinæ necessitatem rejicerent, existimabant, omnem ignorantiam quæ solis naturæ viribus vinci non potest, invincibilem esse, ideoque inculpabilem; imò ex Dialogis S. Hieronymi colligi potest, eos ignorantiam quæ facile vinci non posset, habuisse pro invincibili. Utrumque errorem reprobatur S. Dei Ecclesia, & nos cum ipsâ; ergo nihil inde contra nos.

† Obj. 4to. Tam ignorantia nobis in peccatum imputari potest, eò quod in voluntate Adami libera sit, quàm nobis in peccatum imputetur homicidium, eò quod in ebrietate præcedenti liberum sit; atqui, &c.

R. neg. maj. disparitas est, quod homicidium quatenus prævideri potuit & debuit, sit ex propria nostra voluntate voluntarium saltè in causâ; ignorantia verò invincibilis; nec in se, nec in causâ, voluntaria sit propria voluntate; & certè hæc ratio probaret indeliberatos concupiscentiæ motus voluntarios esse, & in peccatum imputari, quod est hæreticum.

CONCLUSIO IV. Non datur ignorantia invincibilis juris naturalis

* An. 415. ** Lib. 3. contra Julian. c. 19. L. 3. de lib. arb. c. 18.

turalis quoad prima principia, & proximas eorum conclusiones; datur verè quoad conclusiones magis remotas.

Prob. 1. pars. Illud: invincibiliter non ignoratur, cujus cognitio sine difficultate ullâ haberi potest: atqui talis est cognitio primorum juris naturalis principiorum, &c. An enim homini laborandum est ut detegat alteri faciendum non esse, quod sibi fieri nolit; an sudandum est, ut ex hoc principio proximas hasce conclusiones deducat, ergo non debeat furari, occidere, decipere mendacio?

Obj. imo. Apostolus Rom. 9. *Peccatum, inquit, non cognovi nisi per legem. Nam concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret, Non concupisces.* Unde sic: Concupiscentia adversatur legi naturali: atqui tamen Judæi, in quorum personâ loquitur Apostolus, ignorabant invincibiliter eam esse peccatum; ergo.

R. neg. min. nam nè vocula quidem una est in textu Apostoli, quæ indicet ignorantiam de quâ loquitur, esse invincibilem. *Quis enim ignorat,* ait S. Hieronymus Ep. 151. *homicidium, furtum, & omnem concupiscentiam esse malum?* Quapropter Ægyptii, qui furtum approbasse dicuntur, non ignoraverunt ejus malitiam, nisi quia ignorare voluerunt.

Prob. 2. pars. Ea invincibiliter ignorantur, quorum cognitio nè quidem cum magnis naturæ & gratiæ auxiliis haberi potest; atqui multæ sunt conclusiones à primis juris principijs oriundæ, quarum cognitio nè cum magnis quidem naturæ & gratiæ auxiliis haberi potest; cum circa eas dividantur acutissimi simul & piissimi Ecclesiæ Patres & Doctores: sic S. Thomas putat Judicem posse morti addicere eum quem innocentem novit, quod S. Bonaventura negat; sic posterior admittit actus indifferentes, quos prior rejicit.

Et verò si quælibet ignorantia juris naturalis vinci possit, maximè per orationem, atqui falsum consequens: cum majora Ecclesiæ lumina, dies noctesque orando & studendo consumpserint, nec tamen eas quas optabant cognitiones obtinuerint.

Obj. Ea ignorantia invincibilis censeretur non debet, quam homo de facto vinceret si vellet, atqui ignorantiam cujuscumque juris naturalis de facto vinceret homo si vellet. Homini enim præsertim justo non deest gratia sufficiens: quâ qui uteretur, omnem detegendi veri obicem superaret.

R. imo. argumentum hoc ad ignorantiam facti totum transferri posse; facile enim dicitur hominem si gratiâ ut par est utatur, novas à Deo illustrationes accepturum esse quibus errorem quemlibet devincat.

R.

R. 2do.
peccatum
materiali
sus invin
liter, nec
sunt qui
mini sub
ctum non
gnitionis
Ergo, i
rantis qu
materialit
R. mel
sicut meli
saltem à

A I

L
libertas
ne & l
vitus à qua
cipue disti
nem facit
sponte vol
Libertas à
Libertas
omni viol
compeit
necessitate
Filium ge
Licetas
vel arbitri
teriore
cludit, eo
hoc medi
nius præ
cessitate n
ad agenc
amandur
positum,
Mor

R. 2do. ad neg. min. ad 2. dist. Non deest grātia quā peccatum formaliter sumptum deviter, C. peccatum etiam materialiter, N. Porro peccatum quod ex ignorantia prorsus invincibili committitur, non est peccatum nisi materialiter, nec impedit quominus æterna salus obtineri possit. Imò sunt qui credant Deum quarundam rerum cognitionem homini subtrahere, quia mavult ut propter cognitionis defectum non peccet nisi materialiter, quàm ut occasione cognitionis suæ formaliter delinquat.

Ergo, inquires cum Vendroch; melior est conditio ignorantis quàm cognoscentis, cum hic formaliter, ille solum materialiter peccet.

R. meliorem esse juxta nos, quatenus à peccato eximit, sicut melior est juxta Jansenistas, quatenus si non à toto, saltem à tanto excusat.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Libero.

Libertas in genere est exemptio & immunitas à subjectione & servitute: hinc totuplex est libertas, quoruplex servitus à qua quis solvi & liberari potest; sed quadruplex præcipuè distinguitur, nimirum libertas à peccatis, quæ hominem facit sanctum, à miseria, quæ beatum; à coactione, quæ sponte volentem; & à necessitate, quæ verè liberum reddit. Libertas à peccato & miseriâ, non sunt præsentis instituti.

Libertas à coactione, seu spontaneitatis, est immunitas ab omni violentiâ contra voluntatis propensionem illatâ: hæc competit ei omni qui non coactè sed spontè agit, etiam ex necessitate naturali agat: hoc sensu Pater in divinis liberè Filium generat.

Licet à necessitate, quæ etiam electionis, indifferentiæ, vel arbitrii dicitur, ea est, quæ omnem necessitatem tam interiori seu naturæ, quàm exteriori seu coactionis excludit, eo sensu liber est, qui potest agere vel non agere, hoc medium eligere vel non eligere. Quia verò electio unius præ alio multipliciter fieri potest, ideo libertas à necessitate multipliciter subdividitur: alia est enim contradictionis ad agendum vel non agendum; amandum; v. g. vel non amandum; alia contrarietatis, ad agendum hoc vel ejus oppositum, amandum, v. g. vel odio habendum; alia disparitatis,

Moral. Tom. I.

§ B

tatis,

tatis, ad agendum hoc vel illud, sed non oppositum, v. g. ad orandum aut studendum.

Libertati opponitur necessitas, quæ est determinatio ad unum, eaque multiplex distinguitur: nam imo. alia est *necessitas coactionis*, quæ est vis alicui contra propriam inclinationem illata, & hæc in voluntatem non cadit; alia est *necessitas inclinationis*, quæ est impulsio & motus interior ita determinatus ad unum, ut voluntas ab eo abstinere non possit. Hæc necessitas iterum duplex, alia *naturalis inclinationis*, seu *naturæ*, quæ scilicet menti congenita est, & provenit à principio intrinseco ad unum invincibiliter determinante: talis est in Deo se amante, & in homine beatitudinem in communi prosequente; alia *inclinationis adventitiæ*, quæ oritur à motu accidentali quo mens invincibiliter determinatur ad aliquid, sive *immutabiliter*, ut contingit Beatis, qui ex visione Dei ad amorem ejus jugiter accenduntur: sive *mutabiliter* & transitoriè, ut contingit in systemate eorum qui duas admittunt delectationes, terrenam & cœlestem, quæ successivè simul & invincibiliter ad malum & ad bonum trahunt.

2do. alia est *necessitas antecedens*, seu *absoluta*; quæ vel rationis & voluntatis usum antecedit, ut in motibus primò primis, vel consensum hunc ita exprimit ut eam voluntas denegare nequeat: alia *necessitas consequens* seu *hypothetica*, quæ liberam voluntatis determinationem sequitur: sic necessè est me loqui, si ad loquendum me determinaverim.

3tio. *necessitas alia est specificationis*, cum voluntas ita ad unam speciem actûs determinatur, ut in speciem oppositam ferri non possit: sic Christus ita ad bonum determinatus erat, ut peccare non posset; alia *exercitii*, cum quis non solum ad hanc speciem actûs, sed etiam ad hunc numero actum ita determinatur, ut non modò non possit ad oppositum ferri, sed neque etiam ab isto possit abstinere: sic Deus ad amorem sui necessariò rapitur. Hæc necessitas exercitii circa unum, non impedit libertatem circa alia ejusdem generis, sic Deus, qui seipsum necessariò amat, liberè diligit creaturas.

4to. Alia est *necessitas physica*, cum voluntas ita vult unum, ut aliud hic & nunc velle non possit; alia *moralis*, cum eadem voluntas ita ad unum trahitur, ut non nisi cum magnâ difficultate, quæ tamen actu & de facto vinci potest; in aliud ferri possit.

Nunc tria quærentur: imò. utrùm homo sit liber libertate indifferentiæ; 2do. utrùm hæc indifferentiæ liberris, ad meritum vel demeritum requiratur in præsentī naturæ lapsæ statu;

statu; 3tio. utrùm
ratur indi
Circa pri
therani,
vel à coi
derunt.

Circa se
ritum &
natione su
est, ait Jan
sive ab ista
possit.

Circa te
seu quoad
ritum neces
tià constit
tam contr
vantur, sic

Conclu
etiam à ne

Prob. 1

ad Cam:
tim in for
ejus, id est
& dominab
carum nece

appetitui, c

Josue 24
servire deb
sunt penite
habet, ait

7. Eccli.

illum in m

si volueris

tibi aquam

Ante homi

rit ei, dab

locus ille

set, ut res

ris mani

ad vitam

tui conver

vitam æte

* L. 4.

status 3tio. an ad essentiam & quidditatem libertatis requiratur indifferentia.

Circa primum post alios plures erraverunt Calviniani, Lutherani, & Janseniani, qui hominem vel à gratiâ ad bonum vel à concupiscentiâ ad malum necessario moveri contenderunt.

Circa secundum erraverunt iidem Janseniani, quatenus meritum & demeritum unâ cum invincibili ad unum determinatione subsistere posse crediderunt. Ut peccet homo, *satis est*, ait Jansenius * quod plenâ voluntate feratur in malum, *sive ab ista diligendi mali necessitate se expedire possit, sive non possit.*

Circa tertium non tantum inquiritur an libertas ut sic, seu quoad substantiam & prout abstrahit ab iis quæ ad meritum necessaria sunt, solâ spontaneitate, & sine indifferentiâ constituatur: sed & an ad eam requiratur indifferentia, tum contradictionis, tum contrarietatis, quæ omnia ut solvantur, sic

CONCLUSIO I. Homo lapsus non à coactione solum, sed etiam à necessitate liber est.

Prob. 1mo. ex Scripturâ * Genes. 4to. sic loquitur Deus ad Caim: *Nonne si bene egeris recipies? sin autem malè, statim in foribus peccatum aderit? sed sub te erit appetitus ejus*, id est appetitus ad peccatum provocans tibi subjicietur, & dominaberis illius: atqui si homo ad unum, v. g. ad peccatum necessario determinaretur, nec bene agere posset, nec appetitui, quò fertur ad malum, verè dominaretur.

Iosue 24. *Optio vobis datur, eligere hodie quod placet, cui servire debeatis, utrum diis an Domino*: atqui, in his quæ sunt penitus determinata ad unum, electio seu optio locum non habet, ait S. Thomas, 1. 2. q. 13. art. 2.

†. Eccli. 15. *Deus ab initio constituit hominem & reliquit illum in manu consilii sui, adjecit mandata & præcepta sua: si volueris mandata servare, conservabunt te Apposui tibi aquam & ignem: ad quod volueris, porrige manum tuam. Ante hominem vita & mors, bonum & malum: quod placuerit ei, dabitur illi.* Ed loci vera exprimitur libertas: atqui locus ille restringi non debet ad Adam antequam lapsus esset, ut restringitur à Calvino: imo. quia hæc verba, *Si volueris mandata servare*, idem sunt cum verbis Christi, *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata*: hæc autem & præsentī statui conveniunt, & libertatem maximè indicant, quia si Deus vitam æternam promitteret sub conditione operum quæ in

Bz

nostrâ

* L. 4. de statu naturæ lapsæ c. 44.

nostrā potestate non essent, non tam ad bonum excitaret, quā illuderet; 2do. quia Augustinus agnoscit his Ecclesiastici verbis apertissimē exprimi* liberum humanæ voluntatis arbitrium, 3tio. quia idem sacer Scriptor sic loquitur de homine iusto: ** *Erit illi gloria æterna, qui potuit transgredi & non est transgressus, facere mala & non fecit*; atqui hæc verba demonstrant hominem licet constitutum sub gratiā quā gloriam meretur, & malum amplecti, & Dei mandata transgredi posse; ergo.

Prob. 2do. ex Conciliis Constantiensi Sess. 8. ubi proscripta, fuit hæc Wiclefi propositio 17. *Omnia de necessitate absoluta eveniunt*, & Tridentino Sess. 6. Can. 5. *Si quis liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum, amissum & extinctum esse dixerit anathema sit*, & Can. 4. eodem feriuntur anathemate qui dixerint, liberum hominis arbitrium non posse gratiæ dissentire si velit; atqui in systemate Jansenii non potest homo gratiæ dissentire, neque id velle potest, aut saltē non id aliter potest quā possint Beati in cælis visionem Dei suspendere, quod utique non possunt.

* Prob. 3tio. ex Augustino quem temerē & constanter objiciunt Novatores S. Doctor Librum de grat. & lib. arb. non alio fine conscripsit, quā ut utrumque simul admitti debere ostenderet: *** *Quoniam, inquit, sunt quidam qui sit gratiam defendunt, ut negent hominis liberum arbitrium hinc aliquid scribere curavi*. Lib. 2. de nup. & concup. c. 3. *Liberum, inquit, in hominibus esse arbitrium, utique dicimus: non hinc estis Cælestiani & Pelagiani, ista quippe Catholica fides dicitur*, ergo conveniebat Augustinus cum Pelagianis de liberi arbitrii substantiā, nec ab iis differebat, nisi quia gratiæ necessitatem impugnabant.

† Prob. 4to. communi sed efficaci ratione S. Thomæ. Si homo non esset liber, *** *frustra essent consilia, exhortationes, præcepta, prohibitiones, præmia & pænæ*. Vel enim homo determinatus esset ad implenda præcepta, vel ad ea non implenda: si primum, frustra præciperetur Beatis ut Deum ament; si secundum, frustra prohiberetur ut ea vitaret, à quibus non posset abstinere; ergo.

Obj. 1mo. Ille non est liber qui non habet in potestate vias suas: atqui homo Jerem. 10. v. 23. *Scio, Domine, quia non est hominis via ejus, nec veri est ut ambulet, & dirigat gressus suos*; ergo.

* De grat. & lib. arb. c. 2. ** Eccl. 31. *** Cap. 1. **** 1. p. q. 81. art. 3.

R. cum
vias suas
ea quæ
haberi
ctionem,
ope divi
Scripturæ
est diriger
Inst. 1
captivatur
captivatur
R. dist.
cupiscen
sum, N. 1
est id quod
sentire, ve
Inst. 20
facit quod
ibid.
malum ho
R. dist.
sentit mo
consentien
Si quod n
tus illi ad
beri.
Inst. 30
cujus non
non est vol
R. dist.
gratiā De
pernatural
huic dissen
* Obj.
Vitalem;
granditate
homo, &
Respon
libertatem
subd. qu
nerata est
stantiam,
am diser
Quis nost

R. cum S. Thomà dist. min. Homo non habet in potestate vias suas quoad executionem & exitum, quia sæpe accidit ut ea quæ sibi proposuit, executioni mandare nequeat; C. non habet quoad intentionem, propositum, mediæ electionem, subd. non habet solus & finè Dei auxilio, C. cum ope divinâ, N. Solutionem hanc non obscure indicat alius Scripturæ locus: *Cor hominis disponit viam suam, sed Domini est dirigere gressus ejus.*

Inst. 1mo. Ille nullo sensu vias suas habet in potestate qui captivatur sub lege peccati: atqui ex Apostolo Rom. 7. homo captivatur *sub lege peccati.*

R. dist. min. captivatur quoad sensum; quia rebelles concupiscentiæ motus, etiam invitus experitur, C. quoad consensum, N. De concupiscentiâ enim perinde ac de gratiâ verum est id quod dixit Augustinus Lib. de spir. & lit. c. 34. *Consentire, vel dissentire propriæ volentis est.*

Inst. 2do. Ille captivatur etiam quoad consensum, qui non facit quod vult, facit verò quod non vult: atqui ex Apostolo ibid *Non enim quod volo bonum hoc facio, sed quod nolo malum hoc ago; ergo.*

R. dist. min. Homo non facit quod vult in sentiendo, quia sentit motus quos sentire nollit, C. non facit quod vult in consentiendo, id est consentit necessariò N. Pergit Apostolus: *Si quod nolo illud facio, jam non ego operor illud;* ergo motus illi ad peccatum non imputantur, nec proinde sunt verè liberi.

Inst. 3tio. Ille non facit quod vult etiam in consentiendo, cujus non est velle, nec currere: atqui ex Apostolo Rom. 11. *non est volentis, neque currentis.*

R. dist. non est volentis solius, C. non est volentis cum gratiâ Dei, N. Homo eger quidem gratiâ Dei ad bonum supernaturale, quod solis suis viribus operari nequit; at gratiæ huic *dissentire potest si velit*, ut ait Tridentina Synodus ubi suprâ,

* Obj. 2do. S. Augustinum pluribus in locis, Sic in Epist. ad Vitalem: *Liberum arbitrium ad diligendum Deum primi peccati granditate perdidimus.* Enchir. c. 30. *Libero arbitrio male utens homo, & se perdidit & ipsum.*

Responsio. dist. Homo perdidit liberum arbitrium, id est libertatem à peccato & miseriâ C. libertatem indifferentiæ subd. quoad aliquid, quia libertas ejus per peccatum vulnerata est, & imminuta, C. amisit simpliciter & quoad substantiam, N. Solutio est ipsius S. Augustini, qui mentem suam disertè explicat. Lib. 1. contra duas Epist. Pelag. c. 2. *Quis nostrum dicat quod primi hominis peccatò perierit liberum*

arbitrium de humano genere? Libertas quidem periit per peccatum, sed illa quæ in paradiso fuit habendi plenam cum immortalitate iustitiam, &c. Et verò non aliter homo juxta Augustinum libertatem perdidit, quàm semetipsum: atqui homo semetipsum non perdidit quoad substantiam, ita ut desierit esse homo; ergo.

Inst. i mo. Libertas quoad substantiam importat indifferentiam ad bonum & malum: atqui hanc homo per peccatum amisit ex Augustino. Cum ei incumbat dura peccandi necessitas * Quia peccavit, ait Doctor, secuta est peccantem peccandi dura necessitas.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Homini incumbit dura necessitas, moralitamen & absolute vincibilis, C. invincibilis, N. Pelagiani rejecto peccato originali exilimabant hominem pari momento se ad vitia vel virtutes movere; ut errorem hunc confuter Augustinus, totus ubique contendit per Adæ peccatum investam esse aliquam peccandi necessitatem: verum S. Doctor necessitatem hanc esse duram & prementem, nullibi invincibilem esse dicit, imò eam vinci posse docet pluribus in locis. Sic Lib. 2. de Actis cum Felice c. 8. *Consuetudo*, inquit, *quantumvis roborata ab homine superari potest* & Lib. 1. Operis imperf. *Ut non adsit ista necessitas peccandi, donat ille cui dicitur, De necessitatibus meis erue me.*

† Obj. 3tio Ille non est liber, qui necessariò sequitur id quod eum amplius delectat: atqui homo necessariò sequitur juxta id August. *Quod amplius delectat, secundum id operemur necesse est.*

R. 1mo. mirum esse quòd Jansenius toties ac tam confidenter locum hunc S. Augustini citaverit; is enim textus desumptus est ex Commentario in Epist. ad Galat. quem S. Doctor scripsit an. 394. atqui eo tempore versabatur Augustinus adhuc Presbyter in errore Semipelagianorum, prout fatentur omnes; quomodo igitur jam tunc credere potuit gratiam ita esse efficacem, ut necessariò consensum voluntatis alliceret?

R. 2do. dist. min. Homo. necessariò sequitur id quod eum amplius delectat delectatione deliberatâ, C. indeliberatâ, subd. sequitur necessariò, sed necessitate improprie dictâ, C. necessitate proprie dictâ, N. Delectatio duplex: alia quæ omnem voluntatis consensum præcedit, eumque allicit & excitat: alia deliberata, quâ mens in objecto sibi suaviter proposito liberè con- quiescit. Verum quidem est quòd homo necessariò agat secundum id quod deliberatè eum magis delectat; quod enim deliberatè hominem magis delectat, est id quod præ alio eligit: porro necesse est ut id homo amplectatur, quod præ alio

* L. 2. de per. just. c. 5.

eligit,

eligit, &
voluntate
cum, qu
hæc nece
beram de
lud libero
stinus de
jam dictu
gianorum
ut ipse ag
Quod d
dicendum
cet S. Do
tatem, qu
ribus Aug
CONCL
tura laps
à coaction
contra te
dannando
mnabiliter
Prob. 1
unde Scri
prour vera
meritum
riam, quia
la & non
est qui non
sua volunt
Sic demon
re poterat,
Prob. 2
nius, quali
aut magna
tiâ receder
Sed abhi
c. 65. hæc
didit Deus
alioquin
approbat h
sufficitat
atqui S. F
ram ab or
gustus.

eligit, & hoc est quod docere solent Philosophi, cum aiunt voluntatem semper sequi ultimum iudicium practicè practicum, quod utique nisi sequeretur, non esset ultimum. Verùm hæc necessitas consequens est & hypothetica, quia sequitur liberam determinationem voluntatis, quæ è diversis objectis illud liberè elegit quod eligere maluit. Jam verò quòd Augustinus de tali delectatione loquatur, vel hinc patet, quòd, ut jam dictum est, Augustinus adhuc esset in errore Semipelagianorum, qui ultra modum libertatis defensores erant; pro-ut ipse agnoscit Jansenius.

Quòd si Augustinus intelligatur de delectatione indeliberate dicendum est necessitatem quam ex hac delectatione sequi docet S. Doctor, non esse veram, sed improprie dictam necessitatem, quæ à mente semper vinci potest, ut colligitur ex textibus Augustini suprâ adductis. Sed de his ubi de Gratia.

CONCLUSIO II. Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ requiritur libertas à necessitate, nec sufficit libertas à coactione. Ità definierunt Innocentius X. & Alexander VII. contra tertiam Jansenii propositionem. Præiverat S. pius V. damnando hanc 67. Bani assertionem, *Homo peccat etiam damnablem in eo quod necessariò facit.*

Prob. 1mo. ex Scripturis. Illud ad merendum requiritur, unde Scriptura meritum hominis reperit; atqui ex libertate, prout veram quamcumque necessitatem excludit, hominis meritum reperit Scriptura. Sic Eccli. 31. meretur homo gloriam, quia potuit transgredi, & non est transgressus, facere mala & non fecit, sic I. Corinth. 7. bene facit & laude dignus est qui non habens necessitatem, sed è contra potestatem habens suæ voluntatis, judicavit in corde suo servare virginem suam. Sic demum demeretur Cain, quia appetitûs sui, quem coërcere poterat, non dominatur; ergo.

Prob. 2do. ex Augustino, in quo præcipuè confidit Jansenius, quasi verò S. Doctor aliud senserit quàm antiqui Patres, aut magnæ esse possit authoritatis, si ab unanimi eorum sententiâ recesserit.

Sed absit ut non sit noster Augustinus. Lib. de nat. & gr. c. 65. hæc S. Hieronimi verba refert. *Liberi arbitrii nos condidit Deus, nec ad virtutem nec ad vitia necessitate trahimur; alioquin ubi necessitas, nec corona est, moxque ea quasi indubia approbat his verbis: Quis non agnoscat? Quis non toto corde suspiciat? Quis aliter conditam humanam neget esse naturam?* atqui S. Hieronimus constanter sensit ad meritum requiri veram ab omni necessitate immunitatem; ergo idem sensit Augustinus.

Lib. de 2. animab. cap. 11. Peccatum est voluntas retinendi vel consequendi quod iustitia vetat, & unde liberum est abstinere Etiamne hi libri obscuri mihi scrutandi erant, unde discernem neminem vituperatione suppliciove dignum, qui id non faciat, quod facere non potest? En juxta S. Doctorem ille solum peccat, vituperationemque & supplicium meretur, cui liberum est abstinere à peccato, quique id quod non fecit, facere potuit; ergo pessimè dixit Jansenius, quod * Augustinus nihil omnino curat, an talis peccandi libertas adsit, sive non adsit, sed ei abundè satis esse quod peccator plenà voluntate feratur in malum.

Lib. 3. de lib. arb. c. 18. Quis peccat in eo quod nullo modo caveri potest? Peccatur autem, caveri igitur potest. Et alibi: ** Habemus liberum voluntatis arbitrium, & eo solo peccamus.

Idem expressè docet S. Thomas q. 6. de malo. Quidam, inquit, posuerunt quoddam voluntas hominis ex necessitate moveretur ad aliquid eligendum, nec tamen ponebant quoddam voluntas cogeretur Hæc autem opinio est hæretica; tollit enim rationem meriti & demeriti in humanis actibus est etiam annumeranda inter extraneas Philosophiæ opiniones, quia non solum contrariatur fidei, sed subvertit omnia principia Philosophiæ moralis. Hæc S. Doctoris censura adversus tertiam Jansenii propositionem quasi prophetice lata videtur.

† Prob. 310. ratione. Actus humani sunt actus morales, atqui si ad meritum & demeritum sufficiat ratio voluntarii, jam actus illi non erunt morales. Actus enim ideo morales dicuntur, quia regulis morum subjacent, & ab iis dirrigi possunt: sed actus purè spontanei, morum regulis subiacere non possunt. Actus enim qui regulæ subjiciuntur, non debent esse invariabiles secundum se, frustra enim applicaretur regula actioni, quæ aliter fieri non potest, sed actus purè voluntarii sunt secundum se invariabiles; sunt enim ad unum necessario determinati, ut patet in amore beatitudinis in communi; ergo.

Obj. 110. Ad merendum, &c. sufficit vera libertas: atqui ubi est immunitas à coactione, ibi est ex S. Augustino vera libertas. Prob. min. ex Lib. de duab. animab. Libertas, inquit, animi motus cogente nullo ad aliquid Lib. de verâ Relig. c. 14. ad peccatum requirit duntaxat S. Doctor, ut sit voluntarium, ergo.

R. dist. min. ubi est immunitas à coactione latè sumptâ, seu ubi est spontaneitas tum strictè tum latè sumptâ, ibi est libertas, C. ubi est immunitas à coactione strictè sumptâ, seu merâ & pura spontaneitas, ibi est libertas, N. Sicut coactio, ita & spontaneitas dupliciter sumitur, strictè & latè. Coactio

* L. 1. de statu nat. lapsæ c. 24. ** Lib. 2. c. 1.

stri-

strictè sumptâ
est necessitas
est quid id
cellitatem
oritur; spon
nem in
que veram
teor itaque
immunitas à
taneas latè
eo ipso sub
nitas à coac
tas, Immuni
terius illatâ,
sub impuls
cellitatem
Patres, homi
cupiscenciâ,
meritum su
patet ex al

Obj. 2do
re in potest
lumus facim
mus cum v
in communi

R. dist.
mus nec vel
lurio, satis
telligat gen
voluntarium
atqui res ita
inquit, qui
si non vult
non faceret
facere non
tradit Augu

* Obj. 31
sunt in gen
ctus pure
R. cum
voluntarium
Inst. Ub

* L. 3. d
anim. c. 11

strictè sumpta est necessitas ab extrinseco; coactio latè sumpta est necessitas ab intrinseco: unde spontaneitas strictè accepta, est quid idem ac propensio voluntatis excludens quidem necessitatem ab extrinseco, non autem eam quæ ab intrinseco oritur; spontaneitas verò latè sumpta, excludit determinationem invincibilem ad unum, undecumque hæc oriatur; adeoque veram agendi vel non agendi potestatem importat. Fateor itaque quòd juxta SS. Patres, ibi sit libertas ubi est vel immunitas à coactione latè sumptâ, vel quod idem est, spontaneitas latè accepta: sed nego quod juxta eosdem SS. Patres, eo ipso subsistat alicubi libertas, quo ibidem reperitur immunitas à coactione strictè sumptâ, seu mera & pura spontaneitas. Immunitas enim à coactione strictè sumptâ, seu à vi exterius illatâ, secum compatitur veram peccandi necessitatem sub impulsu concupiscentiæ; veram quoque bene agendi necessitatem sub impulsu gratiæ: atque nullibi docuerunt SS. Patres, hominem si verè necessitetur sive à gratiâ, sive à concupiscentiâ, eam habere libertatem quæ ad meritum vel demeritum sufficiat; imò contrarium expressè tradiderunt, ut patet ex allatis supra probationibus; ergo.

Obj. 2do. Ex Augustino pluribus in locis, * *illud nos habere in potestate*, adeoque & in libertate dicimur, quod cum volumus facimus; sed ea quæ maximè necessaria sunt, facimus cum volumus & quia volumus: an non enim bonum in communi amamus, quia volumus?

R. dist. maj quòd cum volumus facimus, ità ut possimus nec velle nec facere, C. secus, N. Ut indubia sit solutio, satis est quòd Augustinus *voluntatis* nomine non intelligat generaliter & latè facultatem volendi, prout solum voluntarium exprimit, sed strictiùs facultatem volendi liberè: atqui res ità est. Ipse sibi interpretes erit S. Doctor; ** *Hoc*, inquit, *quisque habere in potestate dicitur, quod si vult facit, si non vult non facit*, id est quod ex æquo facere potest vel non facere: nam peccati reum dicere eum, qui non fecit quod facere non potuit, summæ iniquitatis est & insanix; ut alibi tradit Augustinus.

* Obj. 3tio. ex S. Thomâ in 2. dist. 4. q. 1. art. 1. *Actus sunt in genere moris, ex hoc quod sunt voluntarii*: sed actus purè spontanei sunt voluntarii; ergo.

R. cum Thomistis, *** S. Thomam in hoc textu sumere voluntarium pro libero, non autem pro spontaneo.

Inst. Ubi est necessitas naturalis, ibi non est nisi voluntarium

By

rium

* L. 3. de lib. arb. c. 34. ** L. de spir. & lit. c. 31. L. de anim. c. 11. & 12. *** Gonet. 117.

rium strictè sumptum pro spontaneo: atqui ubi est necessitas naturalis, ibi est ex S. Thomâ libertas. *Necessitas naturalis*, ait, *non aufert libertatem voluntatis*.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Necessitas naturalis non aufert libertatem voluntatis spectatâ quoad potentiam, C. spectatâ quoad actum; N. Itaque si S. Thomas hoc unum dicere velit, eam facultatem quæ aliquos actus necessariò eligit, v. g. amorem beatitudinis in communi, non obstante hac necessitate, remanere liberam circa alios actus, profectò jam nihil facit contra nos qui hoc sponte fatemur: atqui hanc esse mentem S. Doctoris patet imò. quia loquitur de libertate potentia, non de libertate actûs: *Necessitas naturalis*, ait, *non repugnat voluntati, non aufert libertatem voluntatis*; 2do. quia libertatem per indifferentiam alibi differè exprimit: * *Ad libertatem arbitrii pertinet*, inquit *ut aliquam actionem facere possit, vel non facere: & hoc Deo ipsi convenit, bona enim quæ facit, potest non facere*.

Quòd si D. Thomas intelligatur de libertate actûs, aliter distingui potest cum Cajetano: necessitas naturalis quoad specificationem non aufert libertatem etiam ratione actûs, C. necessitas naturalis quoad exercitium non aufert libertatem, N. Sic necessitas quâ fertur homo in amorem beatitudinis in exercitio hujus amoris liber sit: etsi enim non possit homo beatitudinem odisse, potest tamen de eâ actu non cogitare, & amoris actum erga illam non exercere, ut expressè tradit S. Doctor.

† Obj. 4to. Christus circa mortem subeundam non fuit liber à necessitate, cum non potuerit transgredi preceptum à Patre acceptum de môte subeundâ: atqui tamen Christus meruit, sibi quidem ** *nomen quod est super omne nomen*, nobis gratiam & gloriam; ergo.

R. neg. maj & dico Christum in morte subeundâ fuisse liberum, nec tamen potuisse transgredi mandatum Patris. Ut enim verè fuerit liber absque eo quòd Patris præceptum transgredi posset, satis est quòd mandati hujus dispensationem petere potuerit: atqui dispensationem hanc petere potuit Christus, quod ipse clarè dicit Math. 26. *An putas quin non possim rogare Patrem meum; & exhibebit mihi modò plus quam duodecim legiones Angelorum?* His enim verbis vult Petro probare se liberè mori: atqui id non probaret si verba hæc alium haberent sensum.

* Obj. 5to. Gratia per se efficax ad omnes & singulos pietatis actus est necessaria: atqui gratia per se efficax destruit libertatem à necessitate, solamque relinquit immunitatem à

* In 1. dist. 25. q. 1. art. 1. ad 2. ** Philipp. 2.9. coa-

coactione. B. destruit, quæ gratia per se ni consensus consentu co sensus non l sequantur ex & ex natura

R. datâ m quam ad 1. efficientem l ex se & vi p humani, C. l quo ex effici eit gratia p rer à Cathol ita voluntate licos gratia l habet efficien dem voluntate potestatem: us, * efficit ut voluntate pot statu de Grat

† Conclusio sit in solo v differentia co Chr. per tot alios quosdam tiosè erunt; mista, qui ne re, ut opti

* Prob. m ter, inquit, d & in Angel 4. Voluntas quid velit & p sed quia pot credidisset sp ri non divul le & non red sed faciem est, omnia qua

* Prob. 2

* L. 2. p.

coactione. Ea enim gratia omnem propriè dictam libertatem destruit, quæ est necessaria consensus humani causâ: atqui gratia per se efficax..... Ea enim gratia, necessaria est humani consensus causâ, quæ essentialem habet cum voluntatis consensu connexionem, & ex qua tam impossibile est ut consensus non sequatur, quàm impossibile est ut proprietates non sequantur ex rei essentia: atqui talis est gratia efficax per se & ex naturâ suâ, ut patet ex terminis; ergo.

R. datâ maiore quæ ad alium Tractatum pertinet, resp. inquam ad 1. & 2. neg. min. ad 3. dist. Gratia per se efficax essentialem habet cum effectu suo connexionem, id est, habet ex se & vi propriâ virtutem eliciendi infallibiliter consensus humani, C. id est consentium hunc necessariò parit, eo modo quo ex essentia fluunt rei proprietates, N. Itaque ambiguum est gratiæ per se efficacis nomen, aliterque ab Hæreticis, aliter à Catholicis intelligitur, Gratia efficax, juxta Novatores, ita voluntatem movet, ut ei dissentire nequeat; juxta Catholicos gratia non est per se efficax, nisi quatenus ex se vim habet efficiendi ut voluntas infallibiliter consentiat, licet eadem voluntas completam & expeditam habeat dissentiendi potestatem: nam morio Dei, ut ex S. Thomâ docet Sylvius, * efficit ut mens infallibiliter operetur, non autem tollit à voluntate potentiam non operandi. Sed de his plenius in Tractatu de Gratia.

† CONCLUSIO III. Essentia libertatis in genere non consistit in solo voluntario; sed ad eam necessariò requiritur indifferentia contradictionis. Est contra Janſenium L. 6. de grat. Chr. per totum, Henricum à S. Ignatio Tom. 1. Lib. 2. & alios quosdam qui pro se S. Thomam & Thomistas ambigiose citant; sed perperam, cum nullus possit dici verè Thomista, qui negat indifferentiam ad libertatis essentiam pertinere, ut optimè notat Gonet, Tom. 3. p. 119.

* Prob. imo. ex S. Thomâ q. 24. de verit. art. 3. Oportet, inquit, dicere in Deo liberum arbitrium inveniri, similiter & in Angelis, non enim ipsi ex necessitate volunt & infra ad 4. Voluntas divina se habet ad opposita, non quidem ut aliquid velit & postea nolit; nec ut possit velle bonum & malum..... sed quia potest hoc velle & non velle: atqui si S. Thomas credidisset spontaneitatem solam ad veram libertatem requiri non dixisset Deum idè esse liberum, quia potest hoc velle & non velle, & quia quod vult ex necessitate non, vult, &c. sed facilem hanc & obviam attulisset rationem, Deus liber est, quia quæ etiam necessariò vult, spontè vult, & non coactè.

† Prob. 2do. Damnatae sunt à Pio V. Gregorio XIII. &

* L. 2. p. 10. art. 4.

Urbano

Urbano VIII. hæc Baii propositiones, *Quod voluntariè fit, etsi necessitate fiat, liberè tamen fit & iterùm: Sola violentia repugnat libertati hominis naturali: atqui si essentia libertatis in solo voluntario consistat, ex propositiones præcisè sumptæ censuram non merentur.*

Prob. 3tio ad veram & propriè dictam libertatem requiritur ut agens actus suos in potestate suâ habeat, & eorum dominus sit, ut indicat tum id Genes. 4. *Sub te erit appetitus tuus, & tu dominaberis illius;* tum id Apostoli I. Corint. 7. *Non habens necessitatem, potestatem autem habens suæ voluntatis:* atqui actus à solâ coactione immunes, non sunt in potestate & dominio agentis, ut malè contendit Jansenius: imo. ex S. Thomâ 1. p. q. 82. art. 1. *sumus domini nostri: secundum quod possumus hoc vel illud eligere:* sed qui ad unum necessariò fertur, quantumvis spontaneè, non potest hoc vel illud eligere; ergo nec actionis suæ dominus est, nec liber; * 2do. ex S. Augustino: * *Hoc quisque habere in potestate dicitur, quod si vult facit, si non vult non facit* seu, ut loquitur S. Clemens Alexandrinus Lib. 4. Strom. sub. finem, *Id est in potestate nostrâ, cujus ex æquo sumus domini, & eius quod ei adversatur, ut philosophari vel non, credere vel non:* atqui de eo quod homo necessario facit dici non potest, quòd illud faciat si vult, aut non faciat si non vult. Quis enim præter Jansenium serio dixerit Deum amare se, si vult, non amare, si non vult? quis dixerit Patrem & Filium qui maximâ spontaneitate Spiritum Sanctum spirant, eundem habere sub potestate suâ & dominio?

Prob. 4to. Certum est Manichæos, Wiclefsum; Calvinum, Lutherum, & alios id genus Novatores, veram homini eripuisse libertatem: atqui falsum hoc erit, si libertas in spontaneitate solâ consistat. Nemo enim negavit unquam aut negare potuit, voluntatem non nisi volendo velle. *Voluntas,* ait Lutherus, Lib. de libero arb. *merâ lubentiâ & pronitate, ac sponte suâ vult & facit, non coactè pro naturâ voluntatis, quæ si cogeretur voluntas non esset, nam coactio potius est: ut sic dicam, voluntas, & Calvinus Lib. 2. de lib. arb. Si coactioni opponitur libertas, liberum esse arbitrium & fateor & constanter assevero. ac pro hæretico habeo quisquis secus sentiat.*

† Prob. 5to. ex Augustino. Conciliatio libertatis cum gratiâ ** *ita est..... difficilis..... ut quando asseritur Dei gratia, liberum arbitrium putetur auferri: sed si libertas propriè dicta in solo voluntario consistat, difficultas hæc quæ tot magni nominis Doctores attrivit, jocularis est & ficticia; nec ullus*

* L. de spir. & de lit. c. 31. ** L. de Grat. Chr. n. 32.

erit qui possit
facile non co
perari. Immo
tos in coeli
itâ ut & nec

Obj. 1mo.
sed actus qu
nostra. Prob.
potestate nost
fieri non pote
tur nostra, ne
quia est in po
rum, quod in
habemus; erg
voluntate, est
state nostrâ,

R. ad 1. i.
voluntate nos
cere possumus
& determinat
licet necessa
communem
tur nos facer
promiscuè ul
communem
nolumus, aut
le, facere aut
stinus. Hinc
cùm volēt, &
se generare F
S. Thomas
nec esse diei
determinata a

* Obj. 2do.
quòd spontè
in solâ immu

Prob. ant.
cap. 4. ait h
ri, quia Deus
hæc Doctores
omnino syno
rei sibi placit

* Lib. 1.
** Lib. de f

erit qui postquam prima Philosophiæ elementa salutaverit, facile non concipiat voluntatem à gratiâ moram spontaneè operari. Imò an non ipsæ mulierculæ facile percipiunt Beatos in cœlis Deum ex tota voluntatis propensione diligere, ita ut & necessariò diligant, & tamen non diligant inviti?

Obj. 1mo. Actus qui est in potestate nostra, verè liber est: sed actus quilibet eo ipso quo voluntarius est, est in potestate nostra. Prob. min. 1mo. ex S. Augustino: * *Hoc est, inquit, in potestate nostrâ, quod cum volumus facimus*, & alibi: *Quòd si fieri non potest ut dum volumus, non velimus voluntas igitur nostrâ, nec voluntas esset, nisi esset in nostrâ potestate, Porro quia est in potestate, libera est nobis. Non enim est nobis liberum, quod in potestate non habemus, aut potest non esse quod habemus*; ergo ex S. Doctore actus omnis eo ipso quo est à voluntate, est in potestate nostrâ, & eo ipso quo est in potestate nostrâ, non potest non esse liber.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. cum Thomistis: illud est in voluntate nostrâ quod cum volumus facimus, id est, quod facere possumus vel non facere, quoddamque cadit sub electionem & determinationem voluntatis, C. id est, quod sponte facimus licèt necessariò, -N. Itaque locutus est S. Augustinus juxta communem cogitandi & loquendi modum: porro cum dicitur nos facere aliquid *cum volumus*, aut *si volumus*, quæ duo promiscuè usurpantur ab Augustino, subintelligi solet, juxta communem hominum sensum, etiam illud non facere ** *cum nolumus*, aut *si non volumus*, ita ut penes nos sit velle aut nolle, facere aut non facere prout libet, ut alibi docet S. Augustinus. Hinc bene dicitur Deum posse annihilare mundum cum volè, & si volet, sed malè prorsus diceretur Patrem posse generare Filium cum vult, & si vult, quia, ut optimè notat S. Thomas 1. q. 21. art. 2. ad 2. *actus naturales non sunt*, nec esse dicuntur *in potestate naturalis agentis, cum natura sit determinata ad unum*.

* Obj. 2do. Patres docent hominem liberè operari, eo ipso quòd spontè agit & non coactè; ergo libertas ut sic consistit in solâ immunitate à coactione.

Prob. ant. ex S. Augustino, qui eodem Lib. 3. de lib. arb. cap. 4. ait homines quorum peccata præscit Deus, justè puniri, quia Deus *neminem ad peccandum cogit*. Hinc apud Ecclesiæ Doctores, voluntarium seu spontaneum & liberum sunt omnino synonyma; unde S. Prosper; *** *Liberum arbitrium, est rei sibi placitæ spontaneus appetitus*, & S. Damascenus Lib. 3.

de

* Lib. 1. Retract. c. 22. L. 3. de lib. arb. c. 3. T. 1. p. 613

** Lib. de spir. & lit. c. 31. *** L. contra Collat. c. 9. alias. 28

de fide cap. 14. *Arbitrii libertas nihil aliud est quam voluntas: id est, animi motus cogente nullo, ut loquitur Augustinus Lib. de duabus animabus cap. 1. ergo eo ipso, quod creatura non cogitur, sed cogente nullo, & spontaneè aliquid facit, eo inquam, ipso verè libera est.*

R. dist. ant. docent Patres hominem operari liberè cum non operatur coactè, id est, cum non operatur necessario, C. id est, cum immunis est à coactione strictè sumptà, N. Coactionis nomen multipliciter sumitur: 1mo. *strictè* pro vi illà internā & planè impossibili, quā voluntas invita prorsus ac reluctans adigeretur ad volendum; hoc sensu coactum sumitur à Philosophis ac Theologis, cum definitur, Id quod est à principio extrinseco, renitente in contrarium passio; 2do. *minus* pro determinatione necessariā ad unum, seu pro simplici necessitate libertati oppositā: hoc sensu coactionis nomen à Patribus sumi consuevit, ut pridem animadvertunt Eckius, Bellarminus, alique Catholici cum Calvinianis disputantes. Sic autem à S. Augustino sumptum esse non semel, nè ipse quidem Jansenius inficiari potest; cum enim, v. g. dicit S. Doctor Lib. 1. Retract. c. 15. n. 3. primos parentes peccati reos teneri, quia *nullo cogente* peccaverunt, & *tentator suavit ut hoc fieret, non coagit*; idem est, teste Jansenio, ac si diceret, reos fuisse primos parentes, quia peccaverunt sine ullā prorsus necessitate; 3tio. *latissimè* pro vi quādam morali, quæ nec strictè voluntatem cogit, cum id sit impossibile, nec eam necessariò ad unum determinat, cum adhuc ad illud flectere se possit. Sic si nauticus excuset se quòd alicujus merces in mare projecerit; indubiè dicet se *coactum* fuisse mortis periculo; sic si quis avarus mendicorum turbæ mortem minitanti nisi pecuniā dederit, crumenam porrigat, dicetur *coactè* agere, tametsi actio ejus immunis sit tum à rigidā illā coactione, tum à simplici necessitate physicā, cum voluerit pecuniā largiri, & itā voluerit ut contrarium velle posset.

Non minor est harumce vocum *sponte, volens*, ambiguitas: cum enim spontaneum opponatur coacto, tot *spontanei* quot *coacti* species esse debent; unde spontaneum sumitur 1mo prout excludit internam violentiam, quæ voluntati unquam inferri potest; 2do. prout excludit necessitatem physicā; 3tio. prout excludit eam necessitatis speciem quæ moralis dicitur. Hæc distinctio usque ad eò certa est, * ut Jansenius ipse fateatur, ex mente Augustini *sponte* ac *volentem* eum agere, qui nullā necessitate ad agendum impellitur, eum verò dici posse *cogi*, & agere non *volentem*, qui *timore compulsus aliquid facit*.

* L. 4. de statu nat. lapsæ c. 21. Ne-

Neque verò
ta, quibus
non esset, q
exprimebatur
quia non co
volebant, ho
jectum ferunt
gelis loquerat
ex citato S.
champs de ha

CONCLUSIO

tentia peccan
tamen ad stat

Prob. 1. pa

Ad rationem

beat ad bonum

berum, ibi in

esse non potest

tionem aliqu

venit, bona en

lum facere po

di potest: In l

atqui in Den

facere non po

Prob. 2. pa

viatoris, per qu

liis & Patribus

est, explicatur

malum. Unde

in quem peccat

utramque parte

2do. Si pos

neque etiam p

equidem liber

caro est pars

nos sentiant

potentiā tum p

quia libertas e

circa alterum,

ma: Si ope a

operari sit in

abstinendi à p

di debet esse p

Dices: Volu

Neque verò id cuiuslibet mirum videri debet, quia cum barbaræ, quibus nunc utimur voces *necessitari*, & *neceſſitare*, in usu non eſſet, quod per eas exprimimus, per *coactionis* nomen exprimebatur: unde Patres qui aiebant, hominem eſſe liberum quia non cogitur, quia ſponte fertur in obiectum, id unum volebant, hominem eſſe liberum, quia ſine neceſſitate in obiectum fertur. Quapropter non aliter de Protoparente & Angelis loquebantur ut eorum libertatem exprimerent, ut patet ex citato S. Auguſtini textu, & aliis pluribus quos citat De-champs de hæreſi Janſen. Lib. 3. diſp. 2. cap. 16.

CONCLUSIO IV. Indifferentia ad bonum & malum, ſeu potentia peccandi non pertinet ad eſſentiam libertatis; pertinet tamen ad ſtatum puri hominis viatoris.

Prob. 1. pars ex S. Thomâ in 2. diſt. 25. q. 1. art. 1. ad 2. *Ad rationem liberi arbitrii non pertinet ut indeterminatè ſe habeat ad bonum vel malum & ideo ubi perfectiſſimum eſt liberum, ibi in malum tendere non poteſt, quia imperſectum eſſe non poteſt. Sed hoc ad libertatem arbitrii pertinet, ut actionem aliquam facere vel non facere poſſit; & hoc Deo convenit, bona enim quæ facit, poteſt non facere, nec tamen malum facere poteſt, quæ S. Doctõis ratiocinatio paucis ſic reddi poteſt: In Deo circa bona quæ nobis facit, vera eſt libertas: atqui in Deo nulla eſt indifferentia ad malum, quia malum facere non poteſt, ergo.*

Prob. 2. pars: imo. Illud pertinet ad libertatem hominis viatoris, per quod ea libertas tum in Scripturis, tum in Conciliis & Patribus explicari ſolet, atqui libertas hominis ut nunc eſt, explicatur per poteſtatem extendendi manum ad bonum & malum. Unde S. Hieronymus Epist. 146. *Solus Deus eſt, ait, in quem peccatum non cadit, cetera cum ſint liberi arbitrii, in utramque partem, ſuam poſſunt ſteclere voluntatem; ergo.*

2do. Si potentia peccandi non ſit pars libertatis noſtræ, neque etiam potentia non peccandi, ſeu abſtinendi à peccato, ejuſdem libertatis pars erit, atqui potentia abſtinendi à peccato eſt pars libertatis, noſtræ, ut ſateri debent qui contra nos ſentiunt, niſi libertatem conſtituere velint, quæ ſit ſine potentia tum peccandi, tum abſtinendi à peccato. Major prob. quia libertas circa unum eſt contradictoriis involvit libertatem circa alterum, ut ſalva ſit utrius optio, ſecundum id S. Thomæ: *Si operari eſt in poteſtate noſtrâ, oportet etiam quoddam non operari ſit in poteſtate noſtrâ, & eſt converſo; ergo ſi potentia abſtinendi à peccato ſit pars libertatis noſtræ, potentia peccandi debet eſſe pars ejuſdem libertatis.*

Dices: Voluntas in quâ reſidet libertas non habet pro ob-

ſto

Ro, nisi bonum; ergo circa peccatum versari non potest; ergo peccandi potentia non est pars libertatis.

R. dist. Voluntas habet pro objecto bonum ut abstrahens ab honesto, utili, & jucundo, C. bonum quod necessario sit honestum, N. Solutionis veritatem docet infelix & frequens experientia.

CAPUT SECUNDUM.

De principiis extrinsecis Actus humani.

† **A**ctus omnis fit propter finem: finis omnis est bonus, aut spectatur ut talis; finis simpliciter ultimus est etiam summum bonum & beatitudo. Unde hic differi posset de bono, de fine & de beatitudine, quæ, ut supra dictum est, tria sunt externa actuum humanorum principia. Quia verò consideratio boni prout à fine & beatitudine distinguitur, ad Philosophos pertinet, non loquemur nisi de fine & beatitudine.

ARTICULUS PRIMUS.

De Fine.

Finis prout hic sumitur, definitur à Theologis, *Id cuius gratiâ fit aliquid*, sive est bonum *per se*, cuius obtinendi gratiâ assumitur medium: imo est bonum, verum scilicet vel apparens, quia voluntas non potest amare, nisi id quod sibi bonum videtur; malum enim quâ malum voluntatem non allicit, sed avertit potius & fugat; 2do. est bonum *per se*, id est, per se & propter se conveniens; si enim spectaretur ut conveniens propter aliud, jam non esset finis, bene verò illud aliud ad cuius affectionem conveniens foret; 3tio. *cuius gratiâ fit aliquid*, seu *assumitur medium*; id est, illud omne quod ad finis affectionem inservire posse iudicatur.

Hinc patet 1mo. finem esse primam omnium hominis operationum causam, quatenus est principium tum consultationis, quâ de mediis mediiorumque delectu disquiritur, tum operationis quâ ejusmodi media actu adhibentur. Patet 2do. bonum & finem non reciprocari, quia licet finis omnis sit saltem apparenter bonus, cum alioqui non appeteretur, non omne tamen bonum est finis, sive quia multa sunt bona quorum gratiâ nihil fit, ut patet in scientia quam pauci habere student; sive quia medium omne licet bonum, non est tamen finis.

Quæres 1mo. quomodo dividatur finis.

R.

R. 1mo. quod per res, vel finem quæritur, finis objectus est finis ut alii dicunt 2do. Finem se ordinatum us est operatio quod facit; aliquando a idem cum 3tio. Finem in eo sistere nis ultimatus beat, sed ut talis est peccatus & is est ad nem referat Quæres R. Multo volitio seu a sibi bonum super requiritur dere volentis saltem virtutem ne quibus finis effectus est mens inquiri dera. Sinde hinc illud Edas te, & an filium hoc r dicit unusqu nem affectu vix alia de iterum illud enim potest finis est electio num a his p ille liber est finem per Moral.

R. 1mo. Finis aliq̃ est *quis*, estque res illa & objectum, quod per media consequi intendimus, unde dicitur finis *ut res*, vel finis *objectivus*. Alius est *cui*, estque suppositum cui quaeritur, res quæ est finis *qui*. Alius est *quo*, estque possessio finis objectivi; seu actio quæ finis objectivus possidetur, si Deus est finis objectivus hominis; visio beatifica est finis *quo*, vel, ut alii dicunt, finis *formalis*, ac demum homo est finis *cui*.

2do. Finalis alius est *operis*, estque res illa ad quam opus ex se ordinatur; sic finis eleemosynæ est sublevatio pauperis: alius est *operantis*, estque res illa in quam operans ordinat id quod facit; sic finis dantis eleemosynam est aliquando vanitas, aliquando aliud. Finis operis dicitur etiam *internus*, estque idem cum objecto, finis verò operantis dicitur *externus*.

3tio. Finis alius est *ultimus*, quem ita intendit voluntas ut in eo sistere velit; sive in eo sistere debeat, & tunc dicitur finis *ultimatus*, qualis est solus Deus; sive in eo sistere non debeat, sed ulterius progredi & tunc dicitur *ultimus respectivo*, talis est pecunia respectu avari. Alius est finis *intermedius*, & is est ad quem actio ita refertur, ut ipse ad ulteriorem finem referatur.

Quæres 2do. Quot sint effectus finis.

R. Multos numerari: præcipuos rescensemus. Primus est *volitio* seu amor finis, qui tamen per se non sufficit, ut agens sibi bonum aliquod actu proponat tanquam finem, unde insuper requiritur *intentio*, quæ est actus mentis, efficaciter tendere volentis in bonum per media consentanea; qui proinde saltem virtualiter propositum inquirendi & adhibendi media, sine quibus finis obtineri non potest. Quapropter tertius finis effectus est *deliberatio* seu *consilium* consistens in actu, quod mens inquirat media, eorumque cum fine proportionem ponderat. Sinè eo consilio desiderium finis, merè est velleitas: hinc illud Eccli. c. 37. *Ante omnia opera verbum verax præcedat te, & ante omnem actum consilium stabile*. Sed attende consilium hoc non esse quaerendum à peccatoribus; quia cum iudicet unusquisque prout affectus est, pessimè erga ultimum finem affecti sunt, qui à Deo per criminum habitus discedunt, vix alia de thesauro suo proferre possunt quàm mala: hinc iterum illud Eccli. c. 8. *Cum fatuus consilium non habèas; non enim poterunt diligere nisi quæ eis placeant*. Quartus finis effectus est *electio*, seu actus quo voluntas ex pluribus mediis unum aliis præfert in ordine ad finem intentum. Actus autem ille liber est, etiam cum unicum præsto est medium, quò ad finem perveniatur, quia electio talis medii omni potest: hinc

Moral. Tom. I.

peccat

peccat qui vitam aliter quàm perjurio servare non valens; pejerat, quia & finem & medium omittere potuit.

Quæres 3tio. An voluntas possit ex duobus mediis eligere minus bonum.

R. affirmat. cum Scotistis: 1mo, quia in tali casu neutrum medium proponitur ut necessarium; ergo voluntas potest relicto meliori minus bonum eligere, cum sit etiam bonum, utile, & fini proportionatum, adeoque natum sit mentem movere: 2do, quia si supponantur duæ viæ à Euteriâ Versalias conducentes, quarum altera longa sit, difficilis & aspera; altera brevior & facilis, possunt ut Conclusionis hujus veritatem ostendam, primam eligere posthabita faciliore: atqui tunc eligam medium quod meo etiam judicio minus bonum est; ergo.

At inquires, ostensio libertatis meæ, erit motivum: quo voluntas mea ad sic agendum determinabitur.

R. Id quidem verum esse, sed nihil inde concludi potest quia ostensio libertatis se tenet ex parte voluntatis, non ex parte medii, nec facit ut desinat representari ut minus bonum.

Instabis: non potest voluntas eligere medium minus bonum nisi repudiet melius cognitum ut tale; atqui voluntas non potest repudiare. Voluntas enim non repudiat nisi malum, sicut non prosequitur nisi bonum: atqui medium melius ut tale, nec est nec judicatur esse malum; ergo.

R. dist. min. Voluntas non potest medium melius repudiare positivè, id est, per odium, ac detestationem, esto: non potest repudiare negativè, id est, non amplecti, non sequi. N. voluntas enim quibuscumque positis mediis remanet libera & indifferens; ergo potest omittere id omne quod sibi proponitur ut bonum privatum, quia nullum bonum privatum ex se voluntatem necessariò determinare potest. * Ità docet simul & profundè probat Angelus Scholæ hisce verbis: * Quia defectus cuiuscumque boni habet rationem non boni; ideo illud solum bonum quod est perfectum, & cui nihil deficit, est tale bonum quod voluntas non potest non velle, quod est beatitudo: alia autem quælibet particularia bona in quantum deficiunt ab aliquo bono, possunt accipi ut non bona; & secundum hanc considerationem possunt repudiari vel approbari à voluntate.

Estendum tamen est electionem ut recta sit & honesta prudenter fieri debere: ut verò prudenter fiat, necesse est ut medium quod eligitur sit efficacius & idoneum magis ad finis consecutionem; atque id præsertim verum est in moralibus. In his enim electio debet esse actus virtutis: electio autem medii minus idonei rejecto aptiori, non est virtutis actus; cum

virtus

* 2. 2. q. 10. artic. 1.

virtus. sed
medium m
Electio
plicatio;
eriam iud
ipso, quæ
dia, & fru
Dei cap.

da, per s
querimus.
dum, ut fr
nomine in
in finem,
vatio; est
amari & o
Lib. 10. ca

Dices: in
virtutum a
finis, sed n
ne, sed eti

R. Actus
fines, quib
magni mor
hominis vi
ens, sciend
inherere al
venit, ad

Secundū
habere, qu
sunt pura
ad alteriore
tur; & in
perficiunt,
quor tem

ginationi
quibus ut
animam n
sint media
sio cum an
ut docet
aurum & l
virā undiq
pænitentia, se

* Ubi

virtus secundum rectam rationem eligat, quod non facit qui medium minus idoneum praeferat a priori.

Electionem mediorum sequitur *usus*, seu ipsa mediorum applicatio; neque enim satis est si media speculative eligas, nisi etiam iisdem uti velis & utaris de facto. Usus sequitur *fructio*, quæ est quies in fine possesso. Hinc usus est circa media, & fructio circa finem, juxta id Augustini I. Lib. i. de Civ. Dei cap. 25. *Eâ re dicimur frui, quæ nos non ad aliud referenda, per seipsam delectat; uti verò eâ re quàm propter aliud quærimus. Unde temporalibus magis utendum est quàm fruendum, ut frui mereamur æternis.* Ceterum quies illa, fructiois nomine intelligitur, est quidem cessatio motus quo tenditur in finem, sed non ideo est mera operationis cujuscunque privatio; est enim vitalis actus voluntatis, quæ in possessione boni amari & obtenti suaviter *conquiescit*, ut docet Augustinus ibid. Lib. 10. cap. 10.

Dices: Potest vir justus prudenter frui & conquiescere in virtutum actibus atqui tamen actus virtutum non sunt ultimus finis, sed media ad ipsum: ergo licitum est frui non solum fine, sed etiam mediis.

R. Actus virtutum non esse pura media, sed media simul & fines, quibus licitum est frui. Ut intelligatur solutio quæ est magni momenti, quia, ut docet Augustinus, ** non est alia vita hominis vitiosa atque culpabilis, quàm male utens, & malè fruens*, sciendum est quòd juxta S. Augustinum, *frui est amore inherere alicui rei propter seipsam: uti autem, quod in usum venerit, ad id quod amas, obtinendum referre.*

Secundum hoc principium ea censentur puri medii rationem habere, quæ per se nullatenus appetibilia sunt; ea verò non sunt pura media, sed etiam finis rationem habent, quæ licet ad ulteriorem finem conducant, per se tamen appeti merentur; & in hoc ordine sunt ea omnia quæ naturam rationalem perficiunt, & reddunt sui possessione verè meliorem. Hinc sequitur temporalia quæcumque, quantumvis sensibus aut imaginationi placeant, ut fama, honor, divitiæ, pura esse media quibus uti licitum sit, non frui, quia hæc in ordine ad Deum, animam non perficiunt. At verò Christianæ virtutis actus, licet sint media ad ultimum finem, sunt etiam fines, quorum possessio cum animam meliorem efficiat, propter se expeti meretur, ut docet Psalmes his verbis, *Mandata Dei ** desiderabilia super aurum & lapidem prætiatum &c.* Sed quia opus justitiæ in hac vitâ undique perfectum esse nequit, justus in eo non quiescit penitus, sed *quemadmodum desiderat cervus ad fontes aquarum*

C2:

* Ubi supra L. 2. de doct. Chris. c. 3. & 3. ** Psalm. 18.

ita fontem eum desiderat quem qui semel degustavit, non stitit et aeternum. Fons ille, ipse est ultimus finis ac vera beatitudo, de qua nunc differendum.

† ARTICULUS SECUNDUS.

De Beatitudine.

Beatitudo definitur à Boëtio, *Status omnium bonorum aggregatione perfectus*, qui ut talis, totaliter faciat & quietat appetitum, ut docet S. Thomas.

Beatitudo multipliciter dividitur: nam 1^{mo}. alia est naturalis, quæ naturæ rationali secundum se sumptæ convenit, & quam creatura solis naturæ viribus assequi potest; estque status bonorum naturalium aggregatione perfectus. Alia supernaturalis, quæ naturæ vires excedit, & solis gratiæ auxiliis comparari potest.

2^{do}. Alia est viæ quæ homo Deo conjungitur per amorem ejus capax est in præsentî vitâ; alia patriæ, qua homo una, continua & sempiterna operatione; bono increato conjungitur, per visionem scilicet essentiæ divinæ ut in se est, &c.

3^{io}. Alia est essentialis, quæ versatur circa primarium objectum beatificans, puta essentiæ divinam; alia accidentalis, quæ occupatur circa objecta inferiora, v. g. humanitatem Christi.

4^{to}. Alia est essentialiter tantum perfecta; alia quæ omnibus numeris completa est. Priorem habent animæ Beatorum statim post mortem, cum nihil eis purgandum restat; posteriorem non habebunt, nisi resumptis post resurrectionem corporibus.

5^{to}. Alia est objectiva, estque res illa cujus possessione satiatur appetitus hominis; alia formalis, & hæc nihil aliud est quam operatio, qua cum summo voluptatis sensu apprehenditur & possidetur summum bonum, seu res illa quæ beatitudo objectiva nuncupatur. De hac utraque, ejusque proprietatibus potior hic nobis sermo.

SECTIO PRIMA.

De Beatitudine objectiva.

Usque adeo circa veram hominis beatitudinem divisi fuerunt inter se Gentiles, ut ducentas octoginta quatuor eâ de re opiniones numeret post Varronem S. Augustinus Lib 16. de Civit. Dei. Eæ tamen opiniones ad tres classes reduci possunt, pro triplici bonorum regere quæ distinguuntur solent, & quorum

quorum
itas, & q
chritudo,
tiaz. Si
veram bo
tur omne
dilecti ita
quo creat
Conc
sed solum
Prob. 11
appetitum
plena hæc
um compl
lus Deus
tantum on
superest q
non possid
enim exop
dubio pro
adhærerit,
dilecta est
mon, qui
bas ab Ope
omnia vani
um time, &
Ergo, ait
mo, absque
* Prob.
constat, v
nis animæ,
nullum ex
1^{mo}.
enim beati
stans ac st
perficit, n
convenit
possessio
minem m
res divites
tias viroru
aliqui ut
2^{do}.
2^{do}. 1^{mo}
* Ecce

quorum alia dicuntur *bona fortuna*, ut divitiæ, honores, potestas, & quæ sub iis continentur; alia *corporis*, ut robur, pulchritudo, voluptates; alia demum *animæ*, ut virtutes & scientiæ. Si ergo semel probatum fuerit, nullum ex hisce bonis ad veram hominis felicitatem sufficere, jam radicibus amputabuntur omnes antiquorum errores; quod ut magis & positivè fiat, diserte statuendum erit quodnam tandem si illud objectum quo creatura rationalis plenè satiari potest. Sit.

CONCLUSIO. Objectum beatitudinis non est aliquid creati, sed solum Deus.

Prob. 1mo. Objectum veræ beatitudinis tale esse debet, ut appetitum hominis plenè & perfectè satiet; ubi enim non est plena hæc facietas, ibi esse non potest status bonorum omnium complexione perfectus, adeoque nec beatitudo: atqui solus Deus hominis appetitum plenè satiare potest. Tunc enim tantum omnimodè satiatur hominis appetitus, quando nihil superest quod optare possit: atqui quandiu voluntas Deum non possidebit, tandiu supererit aliquid quod optet: semper enim exoptate poterit bonum summum & increatum, & ipsum dubio procul ed exoptabit magis, quò ardentius creato bono adhaerit, quia ed plùs sentitur nihilum creaturæ, quò vividius dilecta est. Ità exemplo suo perinde ac verbis docuit Salomon, qui omnia bonorum genera diu & studiosè expertus, in has ab Operis sui limine voces erumpit: * *Vanitas vanitatum, & omnia vanitas*; unde Librum suum his concludit verbis, *Deum time, & mandata ejus observa, hoc est enim omnis homo. Ergo*, ait S. Bernardus Serm. 20. id Cant. *si hoc est omnis homo, absque hoc nihil omnis homo.*

* Prob. 2do. Si beatitudo hominis in aliquo bono creato consistat, vel in bonis fortunæ vel in bonis corporis, vel in bonis animæ, vel demum in horumce omnium congerie: atqui nullum ex his dici potest.

1mo. Quidem non consistit in bonis fortunæ: objectum enim beatitudinis veræ, debet esse homine ipso superius, constans ac stabile, ejusque desiderii satiativum, alioqui nec verè perficit, nec solidè hominem beati: atqui ex qualitates non conveniunt fortunæ bonis, quæ, ut loquitur S. Bernardus, ** *possessa onerant, amata inquinant, amissa cruciant*; & quæ hominem magis possident quàm ab eo possideantur; unde Psalmistes divites avaros appellat *viros divitiarum*, neque dicit divitias virorum: atque id senserunt veteres Philosophi, quorum aliqui ut Crates, omnia ideo bona sua dimiserunt; ergo.

2do. Nec consistit in honoribus, in voluptatibus corporeis, &c. 1mo, quia hæc omnia non animam perficiunt, sed corpus

* Eccles. cap. 1. ** Epist. 103. eam

cum tamen vera felicitas hominis; eidem convenire debeat secundum partem ejus nobilissimam, animam nempe, non secundum corpus; hæc enim brutorum potius quam naturæ intellectualis propria est; 2do. quia bona hæc sunt * *vapor ad modicum parens, & transiens quasi umbra.* Hinc tot Reges, Regumque amici, ut Aman, Sejanus, alique innumeri, qui quod magis in altum sublati fuerant, eò lapsu graviore corruerunt. Unde Psalmes: ** *Vidi impium superexaltatum & elevatum sicut Cedros Libani; & transivi, & ecce non erat! quæsi eum; & non est inventus locus ejus; & Sapiens Eccli. 10. v. 12. Rex hodie est, & cras morietur.*

Confirm. In his non consistit vera hominis felicitas quibus potest quis abundare simul & miserrimus esse: atqui potest quis bonis, honoribus & deliciis abundare, simul & miserrimus esse, quia simul potest nullam in animâ pacem sentire, mortis metu cruciari torqueri insatiabili fame ampliora quam quæ habet bona assequendi, &c. ergo.

3tio. Non consistit vera felicitas in bonis animæ: 1mo. quia nē ipsæ quidem Christianæ virtutes hominem reddunt immunem à morbis, doloribus, egestate, tentationibus, aliisque miseriis, atqui tot miseriarum sentus cum vera felicitate non compatitur. Certe enim tam crudeliter animam pungunt hujus vitæ calamitates, ut Apostolos ipsos qui pro Christo libentissimè patiebantur, *** *taderet vivere;* 2do. vera felicitas excludit timorem ac tremorem: atqui homo magnis etiam animis bonis locupletatur, semper timere debet nē ab iis excidat, & ipsis in perpetuum spolieur, quod aliis pluribus & fortè Salomoni ipsi contigit.

4to. Denique nec consistit beatitudo in horum omnium bonorum congerie, quia hæc etiam conjuncta nec hominem ab omnibus miseriis eximere, nec appetitum satiare possunt; ergo, ait Augustinus Lib. 4. Conf. cap. 12. *Quid vobis adhuc & adhuc ambulare vias difficiles & laboriosas? Non est requies ubi quæritis eam; Quærite quod quæritis: sed ibi non est, ubi quæritis. Beatam vitam quæritis in regione mortis, non est illuc. Quomodo enim beata vita, ubi nec vita?*

† Obj. 1mo. Facultas finita per finiti boni possessionem satiari potest: atqui voluntas humana, facultas est finita; ergo creati boni possessione satiari potest. Et verò beatitudo formalis etiam in visione aut amore Dei consistere supponatur, est aliquid creati & finiti: atqui tamen formalis beatitudo appetitum nostrum quietat; ergo.

R. dist. min. Facultas finita tum intrinsecè, tum extrinsecè satiari potest per adeptionem boni finiti, C. facultas intrinsecè,

* Jacobi c. 3. Sap. 3. ** Psalm. 36. *** 2. Cor. 1. finita,

finita, in
hominis,
infinita ra
nunquam
unde non
præcipue
cumque n
ne ordinat
que sibi c
iniquitatem
Ad alim
consistit fo
et ipsa est
cum involu
homine pr
Inst. en
tatem exig
secè infini
solo infini
R. dist.
C. idem d
geret obje
taliter, ada
gendo fati
infinitum,
innata tibi
nisi modo
velle non p
inst. 2d
non nisi fi
voluntas e
modo acti
hoc modo
R. ad r
satiatur, si
scere & a
finito non
sensu quâ
adeoque
Inst. 3
Deum ac
R. dist
purâ qui
gnus &

finita, infinita verò extrinsecè & objective, N. Porro voluntas hominis, etsi finita intrinsecè, & quoad substantiam, est tamen infinita ratione objecti circa quod occupari potest; imò. quia nunquam tot appetit, quin plura in infinitum appetere possit; unde non nisi infinito bono quiescere potest? 2do. quia illud præcipue bonum desiderat, quod bona cetera exclusis quibuscumque malis complectitur; eum ad illud ipsâ sui constitutione ordinata sit. Unde illud Augustini, cuius veritatis unusquisque sibi conscius esse potest: *Fecisti nos ad te, Domine, & irrequiteum est cor nostrum donec requiescat in te.*

Ad aliud objectionis membrum, dico operationem in quâ consistit formalis beatitudo, non satiare appetitum. præcisè propter ipsa est aliquid creati, & animi operatio, sed quatenus secum involvit bonum increatum; & quia conjungit id quod in homine præcipuum est cum bono infinito quod est Deus.

Inst. 1mo. Facultas intrinsecè finita non potest ad sui satisfactionem exigere idem objectum quod requireret facultas intrinsecè infinita: atqui facultas finita idem exigeret objectum, si solo infinito satiaretur; ergo.

R. dist. Non potest exigere idem objectum & eodem modo, C. idem diverso modo, N. Appetitus infinitus non solum exigeret objectum infinitum, sed etiam exigeret illud attingere totaliter, adæquate & infinito, modo nec aliter quàm sic attingendo satiaretur. Appetitus verò finitus, etsi exigat objectum infinitum, quia in finito quocumque nihil apprehendit unde innata tibi fames satiari queat, non tamen exigit eidem uniri nisi modo finito, quia unionem infinitam utpotè impossibilem velle non potest.

Inst. 2do. Si voluntas exigat objectum infinitum, & illud non nisi finito modo attingat, supererit, etiam aliquid quod voluntas appetere possit, nempe idem objectum perfectiori modo attingibile; ergo non satiabitur voluntas nisi objectum hoc modo illo perfectiori attingat.

R. ad 1. neg. ant. Ut enim creatura rationalis omnimodè satiatur, sufficit ut Deum cognoscat & amet quantum cognoscere & amare debet: atqui creatura tamen Deum modo infinito non attingat, eum tamen attingit quantum debet, & hoc sensu quantum potest; ergo nihil habet amplius quod debeat, adeoque & quod possit exoptare.

Inst. 3tio. Actiones specificantur ab objectis; ergo actio quæ Deum attingit vel nulla est, vel est infinita.

R. dist. Actio specificatur ab objecto quantum ad aliquid, puta quia actio ed est dignior & nobilior, quod objectum dignius & nobilius attingit, C. actio specificatur ab objecto quantum

tum ad omnia, ita ut actio sit infinita, sancta, minus honesta prout circa objectum infinitum, Sanctum, minus honestum versatur, N. certè ex vulgari axioma. *Quidquid recipitur ad modum recipientis recipitur*; ergo si agens finitum sit, limitatum, &c. actio ejus, etsi circa objectum infinitum versetur, finita erit, & limitata.

Obj. 2do. Illud non est beatitudo hominis objectiva quod ab hominè possideri non potest: atqui Deus ab hominè possideri nequit.

R. neg. min. Nam possidere Deum nihil est aliud quam ipsi per cognitionem & amorem adherere; sic enim facultates suas possident objecta: at qui creatura rationalis potest Deo adherere..... imò magis ei utpote mentibus nostris præsentiori adherere potest, quam cuilibet alteri objecto; ergo.

Inst. 1mo. Inter facultatem quæ possidet, & objectum quod possidetur, aliqua debet esse proportio: atqui Deum inter & facultatem creatam nulla est proportio.

R. dist. min. Nulla est proportio ratione finiti & infiniti, C. nulla est proportio ratione habitudinis. N. Deus a creaturâ infinitè distat intervallo, unde sub hoc respectu nulla est utriusque convenientia seu proportio; sed non ideo negandum est creaturam habere proportionem habitudinis cum Deo, hæc enim proportio necessariò inter ea reperitur, quorum unum est intelligendi & amandi capax, alterum verò intelligibile & amabile: atqui creaturâ rationalis, ut talis capax est intelligendi & amandi, Deus verò est summè intelligibilis, hominemque illuminat ad cognitionem sui, & accendit ad amorem, ergo.

Inst. 2do. Proportio habitudinis fundatur in proportionè entitatis; atqui Deum inter & creaturam nulla est proportio entitatis; ergo nec habitudinis.

R. neg. min. Est enim inter Deum & hominem proportio entitatis, non solum quia ambo sunt substantiæ; hæc enim proportio nimis est remota, ut sufficiat ad fundandum proportionem habitudinis; sed quia ambo sunt substantiæ, quarum alia est intelligens, alia intelligibilis, ut jam dictum est, alia capax amandi, alia dignissima quæ amatur, & amari volens; ergo.

SECTIO SECUNDA.

De Beatitudine formali.

Hic præcipuè quæritur in quo consistat formalis beatitudo paritæ; & de hoc triplex est præcipuè opinio.

Prima eorum est qui censent animam beatificari formaliter per

per actionem
citatur Hug.

Secunda
quodam sp
stantialiter
fermè mod
berur Henri

Tertia ca
malem repo
inter se divi
esse visionem
ris actû con
indè resultat

* CONCLU
creata.

Prob. Bea
homo intrin
essentialiter
est, nec esse
est; ergo.

Cotiffrin.
formaliter b
hominem fo
minem per
quod intrin
Christi justiti
minsecus inh

Obj. Bear
ata, ut potè
ergo.

R. neg. t
sider, quant
nis bonum,

CONCLUS
Dæ in essen

Prob. Illi

atis præfenti

ne: atqui n

eis omnibus

suam: neq

enim opera

dici non p

actione D

bearet per

per actionem Dei increatam ipsi unitam. Pro hac sententiâ citatur Hugo Victorinus.

Secunda eorum est qui beatitudinem reposuerunt in illapsu quodam speciali Dei in essentiam animæ, ex quo anima substantialiter sanctificatur, & quasi in Deum transformatur, eo firmè modo quo ferrum candens in ignem. Ità sentire perhibetur Henricus Gandavensis.

Tertia cæterorum est Theologorum qui beatitudinem formalem reponunt in operatione animæ, Verùm & hi quoque inter se dividuntur. Thomistæ enim operationem hanc putant esse visionem Dei intuitivam; Scotistæ verò eam in sole amoris actu constituunt; alii in utroque actu, alii in gaudio quod inde resultat. Ut de his mentem nostram aperiamus, sit.

* CONCLUSIO I. Beatitudo non consistit in actione Dei increatâ.

Prob. Beatitudo formalis est vitalis possessio summi boni, quâ homo intrinsecè beatus efficitur: atqui vitalis Dei possessio est essentialiter modificatio hominis; talis autem modificatio nec est, nec esse potest actio increata: ut ex terminis ipsis evidens est; ergo.

Conflm. Non magis actio increata Dei potest hominem formaliter beatum efficere, quàm Christi iustitia possit eundem hominem formaliter justum reddere: atqui dici non potest hominem per Christi iustitiam reddi formaliter justum: quia quod intrinsecè iustificat, intrinsecè inherere debet; porro Christi iustitia, sicut & increata Dei operatio animæ nostræ intrinsecè inherere non possunt; ergo.

Obj. Beatitudo est summum hominis bonum: sed actio creata, ut potè finita, summum hominis bonum esse non potest; ergo.

R. neg. min. Actio enim creata, eo ipso quò Deum possidet, quantum possideri debet, vocari potest summum hominis bonum, quia est adeptio & fructio summi boni.

CONCLUSIO II. Beatitudo non consistit in speciali illapsu Dei in essentiam animæ vel potentias ejus.

Prob. Illapsus ille, vel consistit in intimâ Dei mentibus creatis præsentia; vel in aliquâ Dei circa easdem mentes operatione: atqui neutrum dici potest. Non 1. nam Deus est creatoris omnibus bonis & malis intimè præsens per immensitatem suam: neque tamen creaturæ omnes sunt beatæ. Non 2. hæc enim operatio vel bearet mentes nostras per seipsam, & hoc dici non potest, quia alioqui beatitudo hominis consisteret in actione Dei increata, quod ex dictis falsum est; vel easdem bearet per affectum, in ipsis productum atqui nullus effectus in homi-

in hominis animâ productus eam beare formaliter potest, si supponatur, ut supponitur ab Hentico, distingui ab amore & cognitione: amore enim & cognitione seclusis, nullus est Dei in animâ effectus, qui vitalis sit, nulla autem est formalis beatitudo sine actu vitali; ergo.

Obj. Vera beatitudo tria exigit: 1mo. ut facultates animæ Deum per operationes suas possideant; 2do. ut ipsa animæ substantia Deo impleatur; 3tio. ut beatitudo, quatenus forma omnium præstantissima, subiectum habeat perfectissimum: atqui hæc duo posteriora fieri non possunt, nisi per illapsum divinitatis in ipsam animæ substantiam; ergo.

R. neg. min. nam 1mo. anima satis impletur ipsâ Dei substantiâ cum ei perfectè per amorem inhaeret, eumque possidet inseparabiliter! 2do. beatitudo formalis, utpotè in operatione consistens, illud duntaxat pro subiecto exigit, quod operationis subiectum esse potest: atqui ipsa animæ substantia operationis subiectum esse nequit; ergo beatitudo in ipsâ animæ substantiâ residere, & ut aiunt, *subiectari* non potest.

CONCLUSIO III. Beatitudo formalis in visione, amore & gaudio consistit.

Not. Visio intuitiva est cognitio terminata ad Deum ut in se est, & facie ad faciem, unde visio intuitiva difert ab abstractiva, qua objectum absens per ideam tantum representatur. Amor fructivus ille est quo summo & incommutabili bono tanquam præsentis ac possessio adhaeremus. Gaudium denique beatificum est intimus ac suavissimus creatæ mentis sensus, quo mens adeò sibi conscia est se bene esse, ut nihil ultrà expectat. His præmissis.

Prob. Conclusio. In eo consistit beatitudo formalis, quod ideam ejus primariò & essentialiter ingreditur: atqui prædicti tres actus ideam beatitudinis primariò & essentialiter ingrediuntur. Beatitudo enim concipi nequit, quin concipiatur summi boni possessio ita plena ut mens nihil ultrà expectat: atqui talis summi boni possessio concipi non potest sine visione, amore & gaudio. Nam 1mo. eatenus mens possidet summum bonum, possessione scilicet vitali, quatenus ei intimè conjungitur & adhæret: atqui ut mens intimè & vitaliter conjungatur & adhæreat Deo, requiritur tam visio quæ intellectum summo vero intimè conjungit, tam amor qui efficit ut voluntas summo bono plenè adhæreat; ergo primò requirantur cognitio & amor; præsertim cum visio sola voluntatem non faciet, nec solus amor intellectum satiare possit, nec beatus dici possit vel is qui non amat id quod videt, vel is qui non videt id quod amat, 2do. requiritur etiam gaudium,

gaudium, &
est suavissim
ut nihil am
essentialiam b
aliquid dee

* Confirm
tialiter notio
riis, gaudium
beatitudine j
pleta: atqui
non potest
intelligitur re
gaudio, & p
ritudo forma
tenaciter inh
suâ possession
conquiescat
redderetur e
nisi in ea su

† Confirm
mali possessi
insuper requ
Martyres qu
non erant ve
sunt qui de l

Obj. 1mo.
in actione pos

R. 1mo.
quod ad esse
enim quâ m
delectationis
facto ut talis
gis, & tamen
dificationes t
sentiam con

R. 2do. d
amandi, De
sideri potest
Porro mirat
cupetur circ
tum omnis
ratis.

Inst. 1m
argui visio

gaudium, & quidem essentialiter. Gaudium enim, ex dictis, est suavissimus ille sensus quo posito mens ita contenta est, ut nihil amplius petat: atqui sensus ille necessarîo ingreditur essentiam beatitudinis formalis, cum eo secluso intelligatur aliquid deesse, cujus absentia beatitudinem tollit; ergo.

* Confirm. 1mo. Vel gaudium ingreditur primario & essentialiter notionem beatitudinis, vel dicendum est cum adversariis, gaudium esse solum proprietatem quæ necessarîo fuit à beatitudine jam essentialiter per ipsam Dei possessionem completâ: atqui gaudium pro solâ beatitudinis proprietate haberi non potest: nam præcisâ per intellectum proprietate, adhuc intelligitur remanere essentia rei: atqui præcisâ per intellectum gaudio, & posita quavis Dei possessione non intelligitur beatitudo formalis adequata: sic quantumvis avarus pecuniæ tenaciter inhaerens, supponatur divitiis affluere; non erit hâc suâ possessione beatus beatitudine naturali, nisi in eâ suaviter conquiescat & lateatur; ergo à pari, qui Deum possidet, non redderetur ex hâc possessione beatus beatitudine supernaturali, nisi in ea suaviter conquiesceret.

† Confirm. 2do. Formalis miseria non consistit solum in mali possessione, si ita loqui fas est, imò nec in dolore, sed insuper requiritur molestia ex mali perpeffione orta: unde Martyres qui superabundabant gaudio in omni tribulatione, non erant verè miseri; ergo à contrario formaliter beati non sunt qui de bono possesso non gaudent.

Obj. 1mo. Cum Scotistis, Beatitudo non potest reponi nisi in actione possessiva; atqui visio non est actio Dei possessiva; ergo.

R. 1mo. neg. maj. neque enim necessum est ut id omne quod ad essentiam beatitudinis concurrit, sit actio; affectio enim quâ mens summo bono possessio ac præsentia, suavissimo delectationis sensu perfunditur pro passiva haberi potest, & de facto ut talis habetur à multis tum Philosophis tum Theologis, & tamen eâ seclusâ non intelligitur beatitudo; ergo modificationes tum activæ tum etiam passivæ ad beatitudinis essentiam concurrere possunt.

R. 2do. dist. min. Visio non est possessiva Dei quatenus amandi, Deus enim sub hoc respectu non nisi à voluntate possideri potest, C. non est possessiva Dei ut intelligibilis, N. Porro miram non est si intellectus & voluntas ex æquo occupetur circa Deum; cum possessio ejus sistere debeat motum omnis facultatis vitalis, ac proinde intellectus & voluntatis.

Inst. 1mo. Actio Dei possessiva debet esse quædam fruitio; atqui visio Dei non est fruitio, cum frui sit solius voluntatis.

R. dist.

R. dist. min. Visio Dei non est fruitio strictè sumpta, C. latè sumpta, N. Fruitio strictè sumpta est actus voluntatis in objecto amaro sibi suaviter complacentis, & hæc visioni competere non potest. Fruitio latè sumpta est unio facultatis cujuslibet cum objecto suo sibi præsentem, per actionem ei propriam, quo sensu dicitur oculus objecto suo frui, cum ei obijciatur aliquid quod mille varios trahit colores. Hæc frutionis genus intellectui competit, cum aliquo etiam modo sensibus competat.

Inst. 2do. Nulla facultas Deo frui potest, nisi ipsam attingat ut summum bonum: atqui intellectus non potest Deum attingere ut summum bonum. Bonitas enim ut bonitas, solius est voluntatis objectum.

R. ad 1. dist. maj. nisi ipsam attingat ut summum bonum hominis, C. ut summum bonum voluntatis, N. Homo duplici pollet facultate, voluntate scilicet & intellectu: voluntas non attingit Deum ut bonum intellectus, nec intellectus eundem attingit ut bonum voluntatis, sed utraque eum attingit ut summum hominis bonum, una quidem cognoscendo, altera verò amando; ergo posito quod vel intellectus, vel voluntas eum non attingeret, homo careret aliquo eorum quæ ad veram & adæquatam beatitudinem requiruntur.

R. ad 2. dist. Bonum ut bonum est objectum solius voluntatis, prout est prosequendum, C. prout est cognoscendum, N.

Obj. 2do. cum Thomistis: Scripturæ beatitudinem in visione evidenter reponunt. Psalm. 16. *Satiabor cum apparuerit gloria tua.* Joann. 14. *Si quis diligit me.....manifestabo ei meipsum,* &c. ergo.

R. fateri ipsummet Gonetum nihil ex Patribus aut Scripturis colligi posse quo Metaphysica hæc controversia dirimi possit: 1mo. quia alibi loquuntur non de visione, sed de amore solum & gaudio, quæ tamen juxta Thomistas, non sunt essentia beatitudinis; 2do. quia nullibi definiunt in visione solam sitam esse beatitudinis essentiam; imò nec definiunt, an id, quo hominem beari declarant, sit essentia beatitudinis, vel mera ejus proprietas.

Inst. 1mo. Ea solum actio constituit essentiam beatitudinis, quæ est quid primum in re: atqui visio seu cognitio est quid primum in beatitudine: est enim prior tum amore, tum gaudio; ergo.

R. dist. min. Visio est quid primum in beatitudine, ut pars essentia, C. ut tota essentia, N. Visio non aliter est quid primum in beatitudine, quam animalitas in homine: atqui animalitas non est ita quid primum in homine, ut tota sit hominis

nis essentia
quid primum
variis partib
aliis debet ca
prius est diff
est tota rei e

Inst. 2do.

ra, unde flon

Dei sunt o
& gaudium;

R. dist. m

eam præsupp

genus quod c

bone, ut prop

scere quam a

lectu diman

tio, sicut quic

Obj. 3io.

gaudio. In

lum propriet

itudinis. Illu

essentialiter e

essentialiter o

cum ponitur

amore ponitur

ma potentias

R. ad 1. &

teria beatitud

pitur, est qual

constare debe

solius materie

gentique acer

telligatur deg

beatitudo nra

sessioni boni

nemo verè fr

beatitudinis e

Ad 3. neg.

sessio in ope

quiritur sens

ultrâ expect

Obj. iteru

vel in gaudi

habeat perfe

nis essentia: ergo nec visio tota est beatitudinis essentia, licet sit quid primum in eâ. Ratio ulterior est, quod cum essentia ex variis partibus Physicis aut Metaphysicis composita sit, una ex aliis debet cæteris prior esse aliquo prioritatis genere: sic genus prius est differentia per quam contrahitur, & tamen genus non est tota rei essentia.

Inst. 2do. Illud est quid primum in re tanquam essentia tota, unde fluunt cætera, quæ ad rem pertinent: atqui ex visione Dei fluunt omnia quæ ad beatitudinem pertinent, amor scilicet & gaudium; ergo.

R. dist. maj. Amor & gaudium fluunt ex visione, id est, eam præsupponunt, eo ferè modo quo differentia supponit genus quod contrahit & determinat, C. id est, dimanant à visione, ut proprietates ab essentia, N. Prius quidem est cognoscere quàm amare, sed non ideo amor est proprietas ab intellectu dimanans: quidquid enim fluit ab intellectu, est cognitio, sicut quidquid fluit à voluntate est amor, &c.

Obj. 3tio. Contra tertiam Conclusionis partem quæ est de gaudio. In eo non consistit beatitudinis essentia, quod est solum proprietates ejus: atqui gaudium est solum proprietates beatitudinis. Illud enim est non nisi proprietas, quod supponit rem essentialiter completam: atqui gaudium supponit beatitudinem essentialiter completam. Tunc enim ponitur tota beatitudo, cum ponitur possessio Dei adæquata: atqui positis visione & amore ponitur possessio Dei adæquata, & quæ beat omnes animarum potentias; ergo.

R. ad 1. & 2. neg. min. Possessio enim boni est quasi materia beatitudinis, voluptas verò quæ ex illa possessione percipitur, est quasi ejus forma: atqui res quæ ex materia & forma constare debet, non est essentialiter completa per positionem solius materiæ: sic v.g. quantumvis avarus ingentes auri argentique acervos possideat, non intelligitur beatus esse, nisi intelligatur degustare voluptatem pecuniæ suæ possidendæ: ergo beatitudo nunquam intelligitur omnimodè perfecta, nisi possessioni boni addatur ille suavitatis ac lætitiæ sensus, sine quo nemo verè felix esse intelligitur; & qui consequenter ipsam beatitudinis essentiam ingreditur.

Ad 3. neg. maj. Non enim ad beatitudinem sufficit sola possessio in operatione intellectûs & voluntatis consistens, sed requiritur sensus quo mens statûs sui dulcedine perfusa nihil ultrâ experat. Is verò sensus est gaudium ipsum.

Obj. iterum. Si beatitudinis essentia reponatur in gaudio, vel in gaudio directo, quo Beati gaudent quod Deus infinitas habeat perfectiones; vel in gaudio reflexo, seu concupiscentiæ quo

quo gaudent de bonis propriis, & quoddam Deum adeo perfectum possideant: atqui neutrum dici potest. Non 1. nam tale gaudium ab ipso Dei amore non distinguitur; non 2. nam beatitudo Deum pro objecto habere debet; sed gaudium reflexum non habet pro objecto Deum ipsum; ergo.

R. Beatitudinem consistere tum in gaudio directo, posito quoddam gaudium illud idem sit cum amore Dei, quoddam tamen non admittitur ab omnibus; tum in gaudio reflexo, quia mens non solum beata est quia Deus est summè bonus, sed quia Deus est summum ejusdem animæ bonum; ergo mens gaudere potest, non solum de Deo, sed etiam de suâ Dei possessione.

Quæres an aliqua sit præsentis vitæ beatitudo, & in quo consistat.

R. 1mo. Perfecta & completa beatitudo vitæ præsentis non competit; quia, ut ait Job. * *Militia est vita hominis super terram; & hæc militia tam acris est, tamque perpetua, ut vix liceat respirare.* Non est nobis pax ab insidiis diaboli, qui continuè ** *circumquærens quem devoret;* non à lege peccati quæ est in membris nostris; non à tentationibus, quæ quod dulciore, & intimas magis, ed crudeliore insidias struunt; non à conscientia quæ pungit, & remordet; non à metu judicii qui angit; non à morbis, afflictionibus, calumniis, &c. atqui in militia quæ nihil pacis habet, stare nequit vera felicitas; ergo dicant Christiani cum Apostolo, *** *Infelix ego homo quis me liberabit de corpore mortis hujus?*

R. 2do. In hocce statu agnosci debet aliqua beatitudo inchoata & imperfecta: 1mo. quia Scriptura quæ neminem fallit, quosdam jam à præsentis tempore beatos esse prædicat. Psalm. 111. *Beatus vir qui timet Dominum* Psalm. 118. *Beati immaculati in viâ.* Matth. 5. *Beati pauperes spiritu, beati mites, &c.* 2do. quia beatitudo consistit in summi boni possessione; atqui homo, licet imperfectè, summum bonum possidere potest, juxta id Christi: **** *Si quis diligit..... Patet meus, diligit eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus;* & I. Joann. 4. *Qui manet in Charitate, in Deo manet.* Hinc Apostolus gaudium sanctum & jure Fidelibus præcipit his verbis; ***** *Gaudete in Domino semper, iterum dico gaudete.*

R. 3tio. Vitæ hujus beatitudo in sinceræ charitatis actibus, & sanctâ, quæ iisdem inhæret, lætitiâ consistit.

Prob. Beatitudo consistit in actu, quo perfectius & delectabilius possidetur summum bonum: atqui actus ille, est actus charitatis;

* Job. 7. ** 1. Petr. 1. *** Raman. 7. **** Joann.
***** Phil. 4.

charitatis
possidetur
tus Deum
dem charit
per charita
tus enim
natur, est g
sine gaudio

Quaque
mentes
statuit ut co
præmio par
corporis; 2
que conveni

A De corp
rectio. e
gravatur, &
CONCLUSI
contra Sadd
sæculo vitan
nantur, nec
Prob. 1. m
meus vivit;
sum circum
Sadduceos c
legis quod
Abraham, I
rum, sed viv
lyatem prob
& resurrecti
perpetuè av
ellenteque in
est ut quod
ut statim d
Idem ex
mnes quide
* Galat.

charitatis: imo. quidem per huncce actum Deus perfectiori possidetur modo, quàm per aliun quemlibet: quia nulla virtus Deum tam nobiliter attingit quàm charitas; 2do. per eundem charitatis actum possidetur Deus modo delectabiliore: quia per charitatem possidetur cum majore pace & gaudio. * *Fructus enim Spiritus*, qui per charitatem cordibus nostris dominatur, *est gaudium & pax*. Unde Aug. in Psal. 76. *Charitas sine gaudio esse non potest*; ergo.

SECTIO TERTIA.

De affectionibus Beatitudinis.

Quamquam, si propriè loqui velimus, beatitudo ad solas mentes pertinet, quia tamen Deus in miserationibus dives, statuit ut corpus, quod laborum particeps fuit, suas etiam in præmio partes habeat, idcirco dicemus 1mo. de beatitudine corporis; 2do. de beatitudine animæ; 3tio. de iis quæ utriusque conveniunt.

PUNCTUM PRIMUM.

De Beatitudine corporis.

Ad corporis beatitudinem duo sunt necessaria: 1mo. resurrectio ejus; 2do. immunitas ab incommodis quibus nunc gravatur, & quæ certas dotes exigit. Quæ ut exponantur sit.

CONCLUSIO. Corpora mortuorum aliquando resurgent. Est contra Sadducæos, eosque omnes qui cum felicem in altero sæculo vitam sperare non audent, saltè id sibi persuadere conantur, nec ullam esse infeliciam quam timere debeant.

Prob. 1mo. ex Script. Job. cap. 19. *Scio quod Redemptor meus vivit, & in novissimo die de terra surrecturus sum; & rursum circumdabor pelle meâ &c.* Matth. 22. Christus expressè Sadducæos confutat his verbis: *De resurrectione mortuorum non legis quod dictum est à Deo dicente vobis: Ego sum Deus Abraham, Deus Isaac, & Deus Jacob? non est Deus mortuorum, sed viventium.* Quæ verba non animæ tantum immortalitatem probant, (quam præcipuè impugnabant Sadducæi); sed & resurrectionem corporum; tum quia animæ à corporibus perpetuò avulsæ non nisi dimidiatam felicitatem obtinerent, essentque in statu quasi violento; tum quia per quam justum est ut quod particeps, fuit laboris, sit etiam præmii particeps, ut statim dicemus.

Idem ex professo docet Apostolus I. Corinth. cap. 15. *Omnes quidem resurgemus, sed non omnes immutabimur. In momento,*

* Galat. 5.

mento,

mento, in istu, oculi in novissima tuba, canet enim tuba & mortui resurgent incorrupti.

Prob. 2do. Ex fidei nostræ Symbolis quæ resurrectionem corporum expressè profitentur. Symbolum Apostolicum, quod merito censetur Apostolorum factus. *Credo*, inquit *carnis resurrectionem*. Constantinopolitanum, *Expecto resurrectionem mortuorum*; concinit celebre Symbolum sub Athanasii nomine vulgatum, his verbis: *Ad cujus adventum omnes homines resurgere habent, &c.*

* Prob. 3tio. Rationibus quibus in ejusdem veritatis confirmationem usi sunt SS. PP. eorum enim auctoritatem adducere superfluum esset, cum omnes egregiæ huic Tertulliani sententiæ subscripserint, * *Fiducia Christianorum, resurrectio mortuorum*. Si mortuorum resurrectio futura non sit, vel quia Deus non potest, vel saltè quia non vult suscitare mortuos: atqui neutrum dici potest. Non primum. Qui enim ** *ex nihilo molitus est cuncta indubie poterit carnem in nihilum perductam exprimere de nihilo*. Non secundum: imò, resurrectio nulli creaturæ nocet; non animæ, quæ si corpori corruptibili uniri potuit, multò magis poterit eidem uniri cum induerit incorruptionem; non ipsi corpori, cui è contra multum addidit lucris, quoddam immortalitate donetur; 2do. quia resurrectio carnis nullatenus est indigna Deo: imò valde congruit ejus bonitati, sapientiæ & iustitiæ, tum quia æquum est ut pars hominis quæ ejusdem merito vel demerito cooperata est, ejusdem pœnis aut præmiis consocietur; tum quia intolerandum videretur quoddam caro carne Christi saginata, Sacramentis delibuta, vas & Templum Dei, Christi membrum, martyrii honores animæ promerita, &c. non aliâ donetur sorte quam canes & jumenta.

† Obj. 1mo. Multa veteris Testamenti loca quibuscum conciliari nequit fides resurrectionis. Sic Eccle. 3. *Unus interitus est hominis & jumentorum, & æqua utriusque conditio. sicut moritur homo, sic & illa moriuntur, &c.* Psalm. 1. *Non resurgent impii in judicio.* Daniel. c. 12. *Multij de his qui dormiunt in terræ pulvere, evigilabunt; ergo saltè resurrectio universalis futura non, est.*

R. ad 1. Vel loquitur hic Salomon in personâ impiorum, & secundum cæcæ carnalisque rationis judicium, ut censentur Interpretes multi, quo sensu dicit Apostolus 1. Corint. 15. *Manducemus & bibamus, cras enim moriemur.* Vel si in personâ perfonâ loquitur, significat tantum hominem in miseriis, potissimum verò in morte, quæ miseriarum cumulus est

* Libr. de resurrect. carn. ** Tertull. ibid.

est, conver
omni part
Ad 2. 1
& concilio
dent.

Ad 3. T
5. v. 19.
catores co
non omne
rium, quæ
quam fuer
eiores sunt
Scholâ &

* Obj. 2
quandoqu
nis, & plus
Deus Sanct
corpora è

R. neg.
Ceteris pa
tra corpus
compleme
res eatenus
possidet qu
anima hom
si ab eode
nem animam
ruptioni ob

† Quare
corpus quo
Negant
diversus res
gant; sed e

Prob. 1.
bor pelle m
rus sum eg
Sed si anim
acciperet ri
oculis, sed

Prob. 2.
inducere inco
dem essent
rer corrupt

Prob. 3ti
Moral. 7

est, convenire, cum belluis; non autem contendit æquam ex omni parte esse tum belluæ tum hominis conditionem.

Ad 2. Resurgent & iusti, & impii; verum impii in *iudicio* & concilio *justorum* non resurgent, sed atterentur & causâ cadent.

Ad 3. Vox, *multi*, sumitur hic pro omnibus, ut cùm Rom. 5. v. 19. dicit Apostolus multos per Adæ inobedientiam peccatores constitutos fuisse. Fortè autem dixit Daniel *multos*, & non omnes, ut significaret immensam multitudinem resurgentium, quæ comprehensura sit omnes homines quotquot unquam fuerunt aut futuri sunt: omnes enim aliquando pauciores sunt quàm multi, ut si quatuor vel quinque sunt in Scholâ & scribant, *omnes* dicentur scribere, sed non *multi*.

* Obj. 2do. Resurrectio carnis noceret animæ Sanctorum, quandoquidem anima corpori unita, minus haberet perfectionis, & plus impedimentorum, quàm ab eo separata; ergo cùm Deus Sanctis suis benè velit, probabile non est quòd eorum corpora è tumulo suscitaturus sit.

R. neg. ant. & probat. ut enim animadvertit S. Thomas. *Ceteris paribus perfectior est status animæ in corpore, quàm extra corpus*; quia anima in corpore est pars compositi ad cuius complementum à Deo ordinata est. Cùm ergo unaquæque res eatenus divinam perfectionem magis imitetur, quo plenius possidet quidquid exigit naturæ suæ conditio, sequitur quòd anima hominis corpori suo unita plùs habeat perfectionis, quàm si ab eodem separata sit. Adde quòd corpus post resurrectionem animam aggravaturum non sit, quia nec morbis nec corruptioni obnoxium erit.

† Quærø 1mo. utrùm anima resumptura sit idem numero corpus quod habuit in terris.

Negant Sociniani qui nos cum corporibus à nostris specie diversis resurrecturos docent, sicque carnis resurrectionem negant; sed contrarium est de fide, &

Prob. 1mo. ex adducto textu Libri Job. *Rursum circumdabor pelle meâ, & in carne meâ videbo Deum meum, quem visurus sum ego ipse, & oculi mei conspècturi sunt, & non alius.* Sed si anima idem numero corpus non resumeret, homo non acciperet *rursum* pellem suam, sed novam: non videret iisdem oculis, sed aliis; ergo.

Prob. 2do. ex Apóst. I. Cor. 15. *Oportet corruptibile hoc induere incorruptionem*; atqui si corpora resurgentium non eadem essent quæ fuerunt in terris, corruptibile *hoc* non indueret corruptionem, sed *aliud*.

Prob. 3tio. quia in Symbolo profiteamur *carnis resurrectionem*:
Moral. Tom. I. § D unde

unde Eutychius qui corpora nostra instar aeris & venti futura esse contendebat, à S. Gregorio tunc Diacono convictus, *pellēm manūs suā ægrotus tenebat dicens: Confiteor quia omnes in hac carne resurgemus*, ut ipse refert S. Gregorius Magnus L. 14. Moral. c. 32. atque id demum definiit Concilium Lateranense sub Innocentio III. Can. 1. cujus hæc sunt verba: *Omnes mortales cum suis propriis corporibus resurgent quæ nunc gestant.*

Prob. 4to. ratione. Resurrectio est *ejus quod cecidit iterata resurrectio*: atqui ad hanc resurrectionem requiritur ut corpus quod per mortem cecidit, idem numero resurgat; alioqui non esset secunda ejusdem corporis resurrectio, sed assumptio novæ ergo.

Obj. Apost. I. Corint. 15. v. 37. *Quod seminas, non corpus quod futurum est seminas, sed nudum granum. & v. 44. Seminatur corpus animale; surget corpus spiritale*; ergo corpus quod resumitur ab animâ, non est idem corpus quod habuit in terris.

R. neg. conseq. nam Apostolus non utitur comparatione grani in herbam renascentis, ut ostendat diversitatem substantiæ, sed tantum ut ostendat diversitatem conditionis & qualitatis; prout requirebat questio hæc: *proposita, Quali corpore veniunt*? Unde sensus est, quod quemadmodum seminatur nudum granum, nascitur verò granum herbâ & aristis ornatum atque vestitum; ita corpus nostrum seminatur seu sepelitur mortale, sed resurget gloriâ vestitum & immortalitate.

* Quæres 2do. an omnia humani corporis membra resurrectura sint.

R. Electi cum membris omnibus resurgent.

Prob. tum quia Philipp. 3. *Christus reformabit corpus humilitatis nostræ, configuratum seu simile corpori claritatis suæ.* & I. Corint. 15. *Qualis cælestis, tales & cælestes*: atqui Christus integer surrexit absque ullo defectu; ergo integri resurgent electi. Tum quia resurrectio est opus à Deo particulatim operante procedens; ergo in eâ nullus esse potest defectus, vel ex parte virtutis quæ infinita est, vel ex parte materiæ quæ Creatoris voci docilis obtemperat. Membra porro quorum nullis erit usus, saltem interservient ad hominis perfectionem, quod sufficit ut resurgant.

Quod spectat ad reprobos, etsi probabilis sit sententia S. Bonaventuræ existimantis deformitates quæ sunt per diminutionem, ab iis esse auferendas remansuras verò illas quæ sunt ex indebitâ membrorum compositione, non minus tamen probabilis est sententia S. Thomæ, juxta quem reprobi non resurgent

furgent c
ter ex co
suadet
oculus; e
quibus pr
rebunt iis
palliditas

† Quæ
medante
prius mori
minimo sint

R. cum
et hac lite
fidem, tam
mnes mori

Prob. 10
non videbi

Statutum
neralia non
quid obste

Prob. 20
mines qui
Deipara; at

Prob. 30
runt mali
ros à male

ergo.
* Objic
deret mort

mnes mori
2do. Nu

num desce
pocal. 19.

missi sunt i
3tio. Ub

quidem res
graci, Syri

timu imm
ferri debet

tur, ut S. I
sonæ, quali

bie dixisset
buntur.

4to. cū

* Cap. 1

furgent cum iis deformitatibus quæ non sequuntur naturaliter ex communibus corporis humani principiis. Atque id suadet quia ex Apocal. 1. Christum Judicem *videbit omnis oculus*; ergo etiam oculi reproborum qui cæci fuerint, & quibus proinde restitueretur visus; At si istis careant, non sic carebunt iis qui humano corpori naturales sunt, ut gravitas, passibilitas tarditas, &c.

† Quæres 3tio. an transitus ad immortalitatem futurus sit mediante morte, seu an qui vivent in terris ipsâ iudicii die, prius morituri sint quàm iudicandi; uno verbo, an omnes omnino sint morituri.

R. cum S. Thomâ Lect. 8. in cap. 15. Epist. I. ad Cor. *Licet hæc litera; scilicet Non omnes moriemur, &c. non sit contra fidem, tamen Ecclesia magis acceptat primam; scilicet quod omnes moriemur, sive resurgemus.*

Prob. 1mo. ex Script. Psal. 88. *Quis est homo qui vivet & non videbit mortem?* Il. Reg. 14. *Omnes morimur.* Heb. 9. *Statutum est hominibus semel mori, &c.* atqui verba tam generalia non alio quàm generali sensu intelligenda sunt, nisi quid obstat: ut nihil obstat in præsentia.

Prob. 2do. quia probabile non est ullos unquam fore homines qui melioris sint conditionis quàm ipsa fuerit Virgo Deipara; atqui hæc mortua est; ergo.

Prob. 3tio. In adventu summi Iudicis, tot vel plures erunt mali quàm boni; atqui vix credi potest malos fore liberos à maledictione propter peccatum illatâ, morte nihillum; ergo.

* Obijciuntur quædam; 1mo. *Henoch translatus est nè videret mortem.* Heb. 11. idem de Eliâ certum est; ergo non omnes morientur.

2do. Num. 16. *Dathan & Abiron dicuntur vivi in infernum descendisse; ergo mortui non sunt.* Dicitur etiam Apocal. 19. de Antichristo & ejus Pseudopropheta, quod *vivi missi sunt in stagnum ignis.*

3tio. Ubi legimus in Epistolâ I. ad Corinthios, * *Omnes quidem resurgemus, sed non omnes immutabimur*, Codices græci, syri & arabes habent, *Non omnes quidem dormiemus, omnes tamen immutabimur.* Hæc autem lectio lectioni Vulgatæ præferri debet: quia extra morem Apostolici sermonis esse videtur, ut S. Paulus de reprobis agens utatur verbo primæ personæ, quale istud est, *Non omnes immutabimur*: quare indubie dixisset, *omnes quidem resurgent, sed non omnes immutabuntur.*

4to. cum idem Apostolus I. Thessal. 4. dixisset: *Mortui qui*

* Cap. 15. v. 51.

D 2

in

in Christo sunt resurgent primi, adjecit: Deinde nos qui vivimus, qui relinquimur, simul rapiemur cum illis: quibus verbis significat futurum ut in Judicis adventu, mortui qui in Christo dormierunt, statim resurgant: deinde verò justii qui tunc vivent, (& in quorum personâ loquitur Apostolus cum ait, *Nos qui vivimus*) iis qui jam à mortuis surrexerint confociati, unâ cum ipsis in regnum Christi transferantur.

5to. Idem adstruunt hæc Symboli verba: *Venturus est judicare vivos & mortuos: si vivos; ergo non omnes mortui erunt.*

R. hæc momenta, tamen opinionem nostrâ oppositam, & apud Græcos Patres satis receptam, probabilem faciant; unde fatemur eam nec erroris nec temeritatis inculsari posse; hæc, inquam, momenta non sunt omni exceptione majora.

Ad 1. Translatus est Henoch nè videret mortem eo tempore alii eam videre solent, nempe post certum annorum ordinem, non autem ut eam penitus evaderet. Hinc constans est Fidelium omnium opinio, quòd Henoch & Elias crudelitatis Antichristi sevitiâ in suâ adhuc mortali carne passuri sunt; ut docet S. Greg. Lib. 14. Moral. cap. 12. idque patet ex cap. 11. Apocal.

Ad 2. Dathan & Abiron vivi descenderunt in abyssum; sed vivi non pervenerunt ad gehennam, quia terrâ præmente suffocati sunt. Sic Apocal. 19. Antichristus ejusque Propheta dicuntur vivi descendisse in stagnum ignis, tamen certò confiter Antichristum esse moriturum, quandoquidem * *Dominus Jesus eum interficiet spiritu oris sui.*

Ad 3. R. imo. neg. ant. etsi enim Codices quidam græci habent, *Non omnes dormiemus*, alii tamen multi habent, *Omnes quidem dormiemus*, quæ lectio cum lectione vulgatâ coincidit. Imò ut monet S. Hieronymus Ep. 152. ad Minerium, lectio quæ nobis objicitur, non erat olim in omnibus græcis Codicibus, imò nec in plurimis, sed in nonnullis.

Nec nocet quod contra vulgatam nostram lectionem objicitur. Quia non raro S. Paulus de re bonis perinde ac malis communi differens, in primâ personâ loquitur, ut Rom. 14. *Omnes stabimus ante tribunal Christi*; & II. Corint. 5. *Omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi*; ergo lectio vulgata optimè retineri potest, præsertim cum Tridentina Synodus velit standum esse Vulgatæ.

R. 2do. neg. conseq. neque enim objecta lectio habet, *Non omnes moriemur*, sed, *Non omnes dormiemus*: atqui dormire, in hac Scripturæ phrasi, non est mori simpliciter, sed mortis fomno teneri, quali quâdam quiete quæ mortem consequatur,

* II. Thess. 2.

&

& diu per
ventu Dor
somnum
eos dormi
morituros
minibus m

Ad 4.
Apostolo
in ipso rap
ut docet
gentes pro
extinguet
resurgant.

Ad 5. i
possunt, ii
vivunt, &
sunt ii qui
non eos q
quidem nu
quando ju
ait cte B.

† Quæ
R. Dos
pernaturalis
quæ illud
sorem huj
pe impassib

Clan
Omni
Quas qu
logi: Semin
Seminatur
mitate, su

corpus sp
imo. Q
que & in
omnem lac
que clamo
Ablic ta
subjectum
Christi hu
tuz quan
2do. C
Marth. 13

& diu perduret. Quapropter qui reperientur viventes in adventu Domini, morientur quidem, sed quia statim reviviscunt, somnum mortis non capient; ergo negare potuit Apostolus eos dormituros esse, licet negare non potuerit eosdem esse morituros, cum ipse generaliter pronuntiet statutum esse hominibus mori.

Ad 4. dicendum eos etiam qui vivi reperientur, quique ab Apostolo dicuntur rapiendi *obviam Christo*, morituros esse vel in ipso raptu, vel ante raptum per ignem conflagrationis, qui ut docet S. Thomas in suppl. q. 74. bonos purgatione indigentes probabit & purgabit; vivos verò quoscumque reperiet, exstinguet, ut gustatâ morte, alii in vitam, alii in iudicium resurgant.

Ad 5. imo. per *mortuos* quos judicabit Christus, intelligi possunt, ii qui jam mortui sunt; per *vivos* verò ii qui nunc vivunt, & in posterum vivent; 2do. per *mortuos* intelligi possunt ii qui ante diem iudicii mortui fuerint, per *vivos* verò, non eos quidem qui vivent ipso iudicii tempore, quando quidem nulli tunc erunt qui vivant, sed qui adhuc vivunt *quando iudicii jam nunc futuri signa apparere incipient*, ut ait c. B. Thomas.

† Quares 6to. quot futuræ sint corporum beatorum dotes.

R. Dos corporis est dispositio quædam seu qualitas supernaturalis ab animâ beatâ in corpus gloriosum dimanans, quæ illud eidem animæ perfectè subjectum facit. Quatuor autem huiusmodi dotes Sanctorum corporibus inexistunt, nempe impassibilitas, subtilitas, agilitas & claritas, juxta hos versus:

Clari, subtiles, agiles, impassibilesque,

Omnes quadruplici pollebunt dote Beati.

Quas quidem dotes ex hoc S. Pauli loco deprimunt Theologi: *Seminatur corpus in corruptione, surget in incorruptione. Seminatur in ignobilitate, surget in gloriâ. Seminatur in infirmitate, surget in virtute. Seminatur corpus animale, surget corpus spiritale*, I. Cor. 15.

Imo. Quidem corpus Beatorum erit incorruptibile, adeoque & impassibile, secundum id Apocal. 21. *Absterget Deus omnem lacrymam ab oculis eorum, & mors ultra non erit, neque clamor, neque dolor erit ultra.*

Abst tamen ut Beati ab iis passionibus immunes sint, quæ subjectum delectant. Hinc oculi reficientur visione sacrae Christi humanitatis, &c. Aures demulcebuntur laudis perpetuæ quam dicent Deo nostro omnes servi ejus, Tob. 13.

2do. Corpora Beatorum fulgentia erunt claritate juxta id Matth. 13. *Iusti fulgebunt sicut sol in conspectu Dei.* Quibus

consonat id Apostoli 1. Cor. 15. *Christus reformabit corpus humilitatis nostræ configuratum corpori claritatis suæ.*

De hac claritate, quæ est qualitas supernaturalis quæ corpus Beatorum reddetur luminosum ac simile crystallo, hæc docent Theologi: 1mo. erit inæqualis; quia orietur à redundantia gloriæ animarum, quæ, ut infra dicam, inæqualis erit; 2do. claritas hæc naturaliter videri poterit etiam ab oculo non glorioso, quia lux & fulgor naturaliter habent quoddam visum moveant.

3tio. Summa erit horum corporum agilitas, aded ut ad animæ nutum ab uno loco ad alium imperceptibili tempore transire possint sine labore, lassitudine, & molestia. Hanc dotem exprimunt hæc Sapientiæ verba cap. 3. *Fulgebunt iusti, & tanquam scintille in arundinetis discurrent.* Hæc dote Christus apparuit Discipulis post Resurrectionem, eademque in cælos conscendit. Specimen aliquod fuit Daniel: ult. & 8. Actor. ubi Habacuc & Philippus alium in locum subito translati fuere.

4to. Demum mira erit gloriosi corporis subtilitas, siue hæc constat in mutuâ corporum penetratione; siue, ut D. Thomæ placet, ea sita sit in dote quæ corpus perfectè subiciat animæ, sine necessitate somni, cibi, potus, &c.

Circa corpora reproborum docet S. Thomas 1mo. hæc cum suis deformitatibus resurrectioni non esse, quia resurrectio est opus Dei, qui sicut ab initio humanam naturam creavit integram, sic & integram reparabit; 2do. hæc incorruptibilia fore eo incorruptibilitatis genere quod mortem eorum impediatur; & hoc est fidei: nam ** in diebus illis quærent homines mortem, & non invenient eam;* 3tio. eadem fore passibilia, quod etiam de fide est: nam *ubi erit fletus & stridor dentium,* Luc. 13, 4to. reprobi nullâ claritate gaudebunt, cum per æternitatem totam mansuri sint in *** terrâ miseriæ & tenebrarum, ubi umbra mortis & nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat;* 5to. nec certè agiles erunt, cum *ligatis manibus ac pedibus* projiciendi sint in tenebras exteriores, Math. 22.

PUNCTUM SECUNDUM.

De Beatitudine animæ.

Circa hoc punctum duo hic inquirenda: 1mo. an Sancti Deum diligant necessariò; 2do. an, & unde sint impeccabiles. Sic cum Thomistis.

* Apoc. 9. v. 6. ** Job. 10.

CONCLUSIO I. Beati tam necessariò diligunt Deum, ut ab ejus amore cessare non possint.

Prob. I. Corint. 13. *Caritas nunquam excidit*, adeoque Beati Deum jùgiter & perpetuò amant: atqui voluntas Beatorum ab hocce actu cessare non potest. Voluntas enim quæ rectæ rationis dictamen sequitur, non potest cessare ab actu, nisi intellectus in eo deprehendat aliquam mali rationem, aut in ejus cessatione speciem majoris boni: atqui voluntas Beatorum rectæ rationis dictamen necessariò sequitur; aliunde verò fieri non potest ut ratio Beatis proponat motiva quibus ab amore Dei ut malo aut minùs bono avertantur; ergo.

Confirm. Clara Dei visio non compatitur judicium erroneum: atqui erroneum fore: judicium quo mens judicaret sibi melius esse cessare ab amore Dei; ergo.

Oj. Caritas viæ & caritas patriæ sunt ejusdem speciei, & intensioris; imò caritas viæ est aliquando intensior caritate patriæ, ut patet exemplo amoris quo B. Virgo in terris adhuc constituta, Deum prosequabatur: atqui tamen amor viæ non est necessarius quoad exercitium; ergo nec amor patriæ.

R. 1mo. argumento hoc probari amorem patriæ nequidem necessarium esse quoad specificationem, cum amor viæ quoad specificationem necessarius non sit: atqui nè ipsi quidem Scottistæ contendunt amorem patriæ ità Beatis liberum esse, ut Deum possint odisse si velint.

R. 2do. dist. maj. sunt ejusdem speciei, sed non eodem nituntur principio, C. scilicet, N. amor enim patriæ regulatur per lumen gloriæ & visionem beatificam, quæ Deum ut summum bonum necessariò proponunt, adeoque ut necessariò diligendum: at verò amor viæ hisce principiis non nititur, ut per se evidens est.

Inst. Amor viæ fundatur in cognitione per fidem habitâ: sed cognitio habitâ per fidem, tam necessariò repræsentat Deum ut summè diligendum, quàm cognitio beatificâ; ergo vel amor viæ erit necessarius, vel si sit liber ut est de facto, liber erit amor patriæ.

R. neg. min. visio enim beatificâ duo habet: imo. quòd semper repræsentet id quòd repræsentandum est; 2do. quòd obijci non possit. Primum competit fidei, quia nihil proponit nisi verum; at secundum non competit eidem, tum quia fides potest penitus excidere, ut cum quis sit infidelis; tum quia oculi mentis ab eâ averti possunt, ut de facto avertuntur ab iis qui dilexerunt magis tenebras quàm lucem, Joan. 3. 19.

CONCLUSIO II. Beati sunt impeccabiles, & quidem ab intrinseco.

Prob.

Prob. 1. pars: 1mo. ex. S. Fulgentio Lib. de fide ad Petrum cap. 23. *Firmissimè tene*, inquit, *non jam posse quemlibet SS. Angelorum in deterius commutari, quia sic acceperunt æternam beatitudinem quâ Dei stabiliter perfruuntur, ut eâ carere non possint*: atqui beati homines eam quoque acceperunt beatitudinem quâ carere non possunt; ergo cum hæc æternæ beatitudinis possessio efficiat ut Angeli peccare non possint, idem in aliis Sanctis præstabit.

* Prob. 2do. quia, ut bene S. Thomas Lib. 4. contra Gent. c. 12. *voluntas creata peccare non potest, quin præcesserit in intellectu error & incogitantia*: atqui in intellectum Beatorum nec error nec incogitantia irrepere possunt. Non error, quia qui vident Deum, in ipso nihil vident nisi veri. Non inadvertentia, quia qui necessariò attendunt ad Deum cujus amore inebriantur, necessariò attendunt ad id omne quod à peccato avertere potest; qui autem necessariò attendunt ad id quod à peccando detertere potest. per incogitantiam peccare non possunt: atqui Beati necessariò attendunt ad Deum, qui solus & totus omnes animæ eorum potentias occupat; ergo.

† Dices Angeli peccare possunt, juxta id Job. 4. *In Angelis fuit reperit pravitatem*. Et verò Daniel 10. referuntur pugna ac discordiæ inter Angelos variis Regnis præfidentes, excitatæ; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dico 1mo. hæc verba non esse ipsius Job. sed amici ejus Eliphaz, qui ut probaret innocentes nunquam à Deo affligi, quod falsum est, multa parùm accurata congerit: unde cap. 42. de eo conqueritur Deus, quod non sit locutus rectum sicut Job. Dico 2do. hæc verba intelligi de Angelis viatoribus, quorum alii Deo firmiter adhærere, alii verò in justitiâ stabiles non fuerunt, & ii sunt in quibus Deus reperit pravitatem.

* Quod objicitur è cap. 10. Danielis non multum urgetur quia censent Interpretes multi, eum Persarum Principem qui restitit Gabrieli viginti & uno diebus, esse Cyrum Regem tum quia alii hoc intelligunt de malis Angelis bonorum curas impedire volentibus; tum denique quia ipsi etiam boni Angeli hoc sensu inter se pugnare possunt, quod aliquando pro diversis Regnis sibi commissis quædam à Deo petunt pugnantia, aut de iisdem Dominum consulunt. Hæc autem possunt sine peccato fieri, sicut sine peccato sit ut duorum Regnorum contra sese invicem dimicantium Sacerdotes, unusquisque pro Principe suo victoriam exorent.

Prob. 2. pars, quia beatitudo necessario includit amorem beatificum: atqui peccatum cum amore beatifico compati non potest

potest. Nam
Deo tanqua
ut aiunt Th
amore beat
râ rei. Nam
mo conver
atqui ab in
necessariò fe
sit ergo.

De iis quæ

Uo hic
possit a
Circa pri
terius viæ
nationem,
mmentur, &
rem hunc.

CONCLUS
vicissitudini

Prob. 1mo
25. ibunt hi
ternam. Joa
Petri 2. Beat
nata, & imm
in obvio sen
tar, beatitud

* Prob. 2do
inquit, Mar
temporalis e
beatitudo ai
omittam: T
felicitas. Et
tam æternam

† Prob.
Beati deside
atqui hoc pr
amiti possit
rum qui in
sunt; imò m
suz pretium
* Lib. 22

potest. Nam per peccatum, si mortale sit, homo *avertitur* à Deo tanquam à fine ultimo; si verò veniale, saltem *divertitur*, ut aiunt Theologi: atqui hæc aversio, aut diversio à Deo cum amore beatifico, nec compatitur, nec compati potest ex naturâ rei. Nam per amorem beatificum, utpote continuum, homo convertitur continuò in Deum tanquam ultimum finem: atqui ab intrinseco repugnat ut qui in aliquid continuò & necessariò fertur, ab eodem averti aut tantillum subduci possit ergo.

PUNCTUM TERTIUM.

De iis quæ conveniunt Beatitudini tum animæ tum corporis.

DUO hic investiganda: 1^{mo}. an beatitudo semel obtenta possit amitti; 2^{do}. an sit in omnibus æqualis.

Circa primum erravit Origenes, docendo beatitudinem alterius vitæ non fore perpetuam, sed ei successuram esse damnationem, cui vicissim succedat beatitudo; ita ut Beati dammentur, & damnati evocentur ad gloriam. Sic contra errorem hunc.

CONCLUSIO I. Sanctorum beatitudo æterna erit, nullique vicissitudini obnoxia. Est de fide.

Prob. 1^{mo}. ex Scrip. 5. *Iusti in perpetuum vivent.* Matth. 25. *ibunt hi in supplicium, æternum.* Iusti autem in vitam æternam. Joan. 22. *Gaudium vestrum nemo tollet à vobis.* 1. Petri 2. Beatitudo vocatur *hæreditas incorruptibilis, incontaminata, & immarcescibilis*: atqui ii omnes textus, si naturaliter & in obvio sensu intelligantur, ut intelligi debent, quia nihil obstat, beatitudinis æternitatem exprimunt; ergo.

* Prob. 2^{do}. ex PP. S. Cyprianus in exhortat. *Martyr. Mors*, inquit, *Martyribus infertur, sed immortalitas sequitur vita temporalis extinguatur, sed æterna reparatur*; ergo Sanctorum beatitudo æterna est & immortalis. S. Augustinus, ut ceteros omittam: *Tunc*, inquit, ** plena erit, certa, secunda, sempiterna felicitas.* Et hoc est quod profiteamur his Symboli verbis, *Vitam æternam.*

† Prob. 3^{tio}. ratione. Beatitudo talis esse debet ut omne Beati desiderium expleat, & ab eo omne mali genus excludat: atqui hoc præstare non potest, nisi sit immarcescibilis. Si enim amitti possit, non minor erit Beatorum anxietas, quam eorum qui in terris positi gestant thesaurum quò spoliari possunt; imò major, quia Beati cum melius norint conditionis suæ pretium, magis agentur ejusdem amittendi metu: at-

* Lib. 22. de Civ. c. ult.

qui

qui sollicitudo hæc & anxietas cum verâ beatitudine compati non possunt; ergo.

CONCLUSIO II. Beatitudo Sanctorum est inæqualis. Est de fide contra Jovinianum, qui ut æqualia peccata, sic & æqualia merita, & parem consequenter mercedem faciebat.

Prob. 1mo. Joan. 142. *Domo Patris mei mansiones multe sunt* I. Cor. 3. v. 8. *Unusquisque propriam mercedem accipiet secundum laborem suum.* Ibid. c. 15. v. 41. *Alia claritas solis, alia claritas lunæ, & alia claritas stellarum sic & resurrectio mortuorum.* II. Cor. 9. *Qui parce seminat, parce & metet.* Sed ubi variae sunt mansiones, ubi merces labori responderet, ubi maior est & minor claritas, ibi beatitudo est inæqualis.

Prob. 2do. ex Patribus. S. Polycarpus Judicem supplicia intentantem alloquens: *Merita mea, aiebat, doloris æstimatione pensabo. Quanto graviora pertulero; tanto præmia majora percipiam.* S. Hieronymus eâ de re expressè scripsit contra Jovinianum.

Obj. Operarii de quibus loquitur Christus Matth. 20. non eodem modo laboraverant, sed alii aliis oçiùs: atqui tamen omnes eodem modo remunerati sunt; omnes enim acceperunt eundem denarium; ergo.

R. 1mo. neg. maj. Etsi enim dispar fuerit laboris diuturnitas, supponi potest eos qui seriùs operi manum admoverunt, tanto cum fervore & diligentia laborasse ut ceteros adæquaverint: certè primi Fideles qui horâ solùm undecimâ in vinea Domini laboraverunt, statim ut è gentilitatis tenebris emergerunt, intra modicum tempus tales impietate progressus fecere, ut sanctiora Synagogæ tempora penè statim adæquaverint, & sic *in brevi multa expleverint tempora*; ergo non minùs quàm alii laboraverunt, nec minori sunt mercede donandi.

R. 2do. dist. min. Omnes eodem modo remunerati sunt, quoad substantiam rei per denarium significatâ, C. quoad gradum & perfectionem, N. Omnes quidem vitam habebunt æternam, at non omnes eundem in eâ gradum consequentur, sed alia erit claritas Solis, alia Lunæ, &c. Neque tamen alius alii invidet, quia ut bellè notat Augustinus, ** Tam nollet esse unusquisque quod non accepit, quàm nec in corpore vult oculus esse qui est digitus.* Beati nempe sunt vasa alia aliis capaciora, sed usque adeò plena ut superfluant, nec ampliùs quàm quòd habent valeant continere. Ceterùm parabolæ non ità pressè urgeri debent, alioqui enim sequeretur in cœlis esse murmur & mutuam offensionem.

* Quæres quid sit aureola Beatorum.

* Lib. 22. de Civ. c. 30.

R.

R. Præmiu
sive corona
sunt Regibu
& victoriis
corona, &
de singulari
speciali folgi
riâ, non eni
solum insign
triplex est h
mundum Ma
vius à mund
ejus illecebr
gloriosè triu
ot ministri &
bus poterint
Ex his au
pugna Mart
gens; aureola

C
De p
Per propri
P. lentia, tu
conitas; tum
ritum & cul
da veniunt.

De bo
Dicemus
2do. an
petenda sit.

In qu
I actu h
physicum
ticum est ip

R. Præmium essentiale quo donantur Beati vocatur *aurea* live *corona aurea*; tum quia Beati regnant in cœlo, suæ autem sunt Regibus coronæ; tum quia regnum cœleste certaminibus & victoriis obtinetur. Ab aureâ dicta est *aureola*, id est, parva coronâ, & hæc definitur potest, Gaudium accidentale à Beatis de singulari quâdam victoriâ perceptum, & in corpus specialis fulgore redundans. Dico, ex singulari quâdam victoriâ, non enim quodlibet opus sanctum meretur aureolam, sed solum insignis victoria de hoste. Hæc verò triplex est, ut & triplex est hostis, mundus scilicet, caro, & diabolus. Vincunt mundum Martyres contemptu mortis, quo malo nullum gravius à mundo inferri potest. Vincunt carnem virgines cum ejus illecebris resistunt, & de hoste domestico ac petulanti, gloriosè triumphant. Vincunt diabolum Doctores, alique verbi ministri & interpretes, cum eum è cordibus hominum quibus potenter dominatur, ejiciunt atque deturbant.

Ex his aureolis potior judicari solet aureola martyrii, quia pugna Martyrum secundum se est fortior, & vehementius affligens; aureola verò secundum se debetur victoribus.

CAPUT TERTIUM.

De proprietatibus Actuum humanorum.

PER proprietates actuum humanorum intelligimus cum Valentia, tum quædam eorum attributa, ut sunt malitia & bonitas; tum ea quæ bonitatem & malitiam sequuntur, ut meritum & culpa. De culpâ alibi dicemus, cetera hîc discutienda veniunt.

ARTICULUS PRIMUS.

De bonitate & malitiâ morali Actuum humanorum.

Dicemus 1^{mo}. quid sit bonitas & malitia moralis in genere. 2^{do}. an omni & cuilibet actui conveniat; 3^{io}. unde reputanda sit.

SECTIO PRIMA.

In quo consistat malitia & bonitas actûs humani,

IN actu humano duplex esse considerari potest, scilicet esse physicum seu naturale & esse moris seu morale. Esse physicum est ipsa entitas actionis nudè & simpliciter spectata, quatenus

tenus est aut esse potest extra nihil; esse verò morale, seu moralitas actûs, est ejusdem habitudo ad certas regulas, quibus si conformis sit, aut difformis, bonus dicitur aut malus in ordine morum. *Sir.*

* CONCLUSIO I. Moralitas actûs non consistit in solo libero.

Prob. tum quia actus concipitur liber, antequam concipiatur moralis; tum quia concipitur liber, prout deliberatè proficiscitur à voluntate; moralis verò, prout elicitur consentaneè aut dissentaneè ad rectam rationem.

Omne tamen liberum est morale, sicut omne morale est liberum quia quidquid liberè producitur etiam in naturalibus aut artefactis, non solum juxta artis aut naturæ regulas, sed etiam juxta rationis leges produci debet, secundum id Apostoli, * *Sive manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite*, de quo infra. Utinam verò artifices tantum insudarent, ut juxta rationis quam ut secundum artis regulas operarentur.

Obj. In eo sita est moralitas. quo posito ponitur, & quo sublato tollitur; atqui posita libertate ponitur, moralitas v. g. actus imputatur in malum, qui eadem sublata libertate desinit imputari; ergo.

R. dist. maj. quo posito tanquam essentiâ rei ponitur moralitas, C. quo posito tanquam prærequisito, N. Itaque ad morale prærequiritur liberum, unde sublato libero tollitur morale; sicut sublato voluntario tollitur liberum, quia ad liberum prærequiritur voluntarium: non magis tamen morale in solo libero consistit, quam liberum in voluntario solo; quia sicut voluntarium & liberum diversis conceptibus objectivis concipiuntur; sic liberum & morale diversis repræsentantur ideis.

† CONCLUSIO II. Regula ex cujus commensuratione desumitur moralitas, est recta ratio. Ità vulgò Theologi.

Prob. ex S. Augustino Lib. de utilitate credendi c. 12. ubi sic: *Rectum factum nullo modo esse potest, quod non à rectâ ratione proficiscitur.*

Porro recta ratio duplex est: una *increata*, quæ in mente divinâ existit, & lex æterna dici solet; altera *creata*, quæ est lumen a Deo creaturæ rationali impressum, seu ipsa legis æternæ cognitio indicans quid faciendum sit, aut fugiendum aut quid simpliciter bonum sit. Ut enim bene notat Sylvius hîc q. 19. art. 4. actus, ut bonus sit, non necessariò conformis esse debet alicui legi præcipienti, (alioquin facere ea quæ sunt consilii non esset bonum) sed necesse est & sufficit ut sit conformis ratione vel præcipienti ut fiat, vel judicanti posse bene fieri, simulque præscribenti quomodo fieri debeat. *Utraque*

que hæc ratio
creata, per
Unde S. T.
manæ est di
ratio human
quæ est quæ

* Obj. 1m
li, nec impu
ergo discon
regula, adeo

R. dist. m
potius inord
solutio, nora
na objectiva,
lùm consider
ad objectum

ratur. Recta
quod ei repu
sed quia rep

qui vel non
rantia, ideo
ad meritum,
bi sequi vide

Obj. 2do.
voluntate hon

nus Filius po
mori; ergo se
sunt regula
se invicem d

R. neg. co
ratio human
C. in objecto

unt quadant
moriatur alic
plûs inter se

quia vult D
potest: is erg
luntati conse
conditionatè

hac etiam pa

que hæc ratio actuum nostrorum regula est, ita tamen ut ratio creata, per se regula non sit, sed prout substat legi æternæ. Unde S. Thomas 1. 2. q. 71. art. 6. *Regula voluntatis humanæ est duplex; una propinqua & homogenea, scilicet ipsa ratio humanæ; alia verò est prima regula, scilicet lex æterna, quæ est quasi ratio Dei.*

* Obj. 1mo Morus concupiscentiæ indeliberati, non sunt mali, nec imputantur: atqui tamen repugnant supremæ rationi: ergo disconvenientia cum supremâ ratione non est malitiæ regula, adeoque nec bonitatis.

R. dist. maj non sunt mali formaliter, C. non sunt mali, vel potius inordinati materialiter & objectivè, N. Ut intelligatur solutio, notandum est quòd duplex distinguatur moralitas: una objectiva, quæ se tenet ex parte &c. actûs secundùm se solum considerat; altera *formalis*, quæ non tam dicit ordinem ad objectum ipsum, quàm ad agentem ut bene vel malè *morum*. Recta ratio utriusque hujus moralitatis regula est, unde quod ei repugnat, eâ parte quâ repugnat, habet aliquid mali: sed quia repugnantia hæc aliquando involuntaria est, ut in iis qui vel non quod volunt faciunt, vel invincibili laborant ignorantia, ideo non semper imputatur ad culpam, sed aliquando ad meritum, ob bonam fidem agentis qui rectam rationem sibi sequi videtur, dum etiam ab ea deficit.

Obj. 2do. ex S. August. Enchir. c. 101. *Aliquando bonâ voluntate homo vult aliquid quod Deus non vult..... ut si bonus Filius patrem velit vivere, quem Deus bonâ voluntate vult mori;* ergo saltèm aliquando ratio Dei & ratio hominis non sunt regulæ bonitatis actionis; cum ambæ nonnumquam à se invicem dissentiant.

R. neg. conseq. & disting. probat nonnumquam ratio Dei & ratio humana dissentiant in objecto materiali, seu in re volita, C. in objecto formali, seu in modo volendi, N. Itaque dissentiant quadantenus Dei & hominis voluntates, cum Deus vult ut moriatur aliquis, quem filius ejus vivere desiderat; sed reipsâ plûs inter se congruunt quàm primâ fronte videatur: imo quia vult Deus ut filius patris sui mortem avertat quantum potest: is ergo cum optat ut pater non moriatur, divinæ voluntati consentit; 2do. quia filius non optat vitam patris nisi conditionatè & absolutè cupit, ut fiat voluntas Dei; ergo & ex hac etiam parte voluntas hominis cum Dei voluntate congruit.

SECTIO SECUNDA.

An dentur Actus indifferentes.

NOt. 1mo. actus indifferens is esse dicitur qui nec bonus est nec malus moraliter.

Not. 2do. Actus humanus de quo solo hic agitur, utpotè qui solus deliberatus sit, dupliciter considerari potest, *in specie* scilicet, & *in individuo*. Actus humanus in specie, est actus spectatus comparatè ad objectum duntaxat, abstrahendo à fine, & cæteris circumstantiis: v. g. Deum precari, furari, deambulare, quorum primum etiã ratione objecti spectatum, bonum est, secundum verò malum, tertium denique indifferens, ità ut possit bonum esse vel malum. Actus verò spectatus in individuo, est actus prout à parte rei ponitur, & comparatè ad objectum, finem, & omnes circumstantias.

Certum est dari actus indifferentes in specie, qui spectati seorsim à fine quo fiunt, nihil boni continent aut mali moralis cum eorum objectum non pertineat ad mores. Hinc illud S. Hieronymi Epist. 89. *Bonum est continentia, malum est luxuria, inter utrumque indifferens ambulare*. Sed graviter controversitur, an dentur aut dari possint actus indifferentes in individuo. Affirmant Alensis, S. Bonaventura, Gabriel, Almainus Vasquez, & Scotus cum suis in 2. dist. 41. alii plures negant, eo nixi fundamento, quod omnes actus nostri, nisi in bonum finem referantur, sint verè mali. Sed hic recrudescit controversia: cum enim finis omnis à creaturâ distinctus, sit Deus ipse, saltèm sub conceptu confuso, quæritur quâ ratione actio in ex parte finis bona sit, debeat ad Deum referri, de quo non una est omnium opinio.

1mo. enim censent aliqui, actionem, ut bona sit, ad Deum referri debere ex caritate habituali & justificante, unde sequitur omnes peccatoris actiones totidem esse peccata. Ità Joannes Hus, inter cujus propositiones damnata est hæc à Concilio Constant. Sess. 15. * *Si homo est vitiosus, & agat quidquam, tunc agit vitiosè; & si est virtuosus, & agat quidquam, tunc agit virtuosè; quia sicut vitium quod crimen dicitur, sive peccatum mortale, inficit universaliter actus hominis vitiosus; sic virtus, sive charitas vivificat omnes actus hominis virtuosus*. Eundem ex parte errorem si non sensu, de quo judicet Deus, saltèm verbis exprimere visus est Quenellus, cujus propositio 45. sic habet: *Amore Dei in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones*

* Lib. tom. 12. p. 130.

ejus

ejus corruptio
ficio sic habet
peccatum est
Joannis Hus
est à Catholico
cra Facultas
probavit, hau
à peccatoribus
prodire.

2do. Docent
realiter saltèm
perfectæ, hve
propter se dile
17. & alios pa
num, hoc est si
referatur. Eac
patet ex textu

2do. Cæter
dictæ motu in
non adstruere
delum moral
tur quid hic
Conclusio
Ita præter D.
ros Valentia, &
Prob. 1mo.

ritis, &c. cap.
quodam ita cor
situm diligimu
non bona est,
vendum est, ne
dicamus inter
eis, neque in
rens ea est, quæ
& peccatum m
mitti actio huj
tatur. Atque
nos pugnat, in
Fulgentium &
Prob. 2do. Act
piet aliquem fi
ctio spectata in
potest esse ind
indifferens, qua
* Vasq. disp.

ejus corruptat. Quenello præverat Baius, cujus 35. propositio sic habet: *Omne quod agit peccator, vel servus peccati, peccatum est.* Baius autem præverat Lutherus, qui citatam Joannis Hus propositionem expendens aiebat: *Hic articulus est à Catholicis concedendus.* Haud tamen eum concessit sacra Facultas Parisiensis, quæ anno 1521. doctrinam hanc reprobavit: haud concessit Ecclesia tota, quæ docet aliquid boni à peccatoribus ipsis, aliquid venialiter mali à justis aliquando prodire.

2do. Docent alii, malam esse actionem omnem quæ virtualiter saltim ad Deum non refertur ex motivo caritatis, sive pericetæ, sive imperfectæ: hæc est quæ non refertur ad Deum propter se dilectum. Ità Jansenius Lib. 3. de statu nat. lapsi. c. 17. & alibi passim: *Nullum, inquit, omnino fieri potest opus bonum, hoc est sine peccato, nisi in Deum propter se dilectum referatur.* Eadem? nisi fortè pejor fuit Quenelli sententia, ut patet ex textu citato; eamque acriter defendunt ejus asseclæ.

2do. Ceteri Theologi negant eum qui ex caritatis propriè dictæ motu non operatur, semper peccare. Sententiam hanc non adstruimus, nisi paucis: quia ex iis quæ circa opera Infidelium moraliter bona docuit Doct. Tournely, facillè colligitur quid hîc sentiendum sit. Sit itaque.

CONCLUSIO I. Non dantur actus indifferentes in individuo. Ità præter D. Thomam & Thomistas docent Bellarminus, Suarez, Valentia, &c.

Prob. 1mo. ex SS. Patribus Augusti. Lib. 2. de peccat. meritis, &c. cap. 18. *Mirum, inquit, si voluntas potest in medio quodam ità consistere, ut nec bona, nec mala sit. aut enim justitiam diligimus, & bona est; aut si omnino non diligimus, non bona est, sed mala & pessima.* Et Epist. 82. aliàs 19. *Cavendum est, nè sicut Philosophi, facta quædam hominum media dicamus inter rectè factum & peccatum: quæ neque in rectè factis, neque in peccatis numerentur.* † Unde sic: Actio indifferens ea est, quæ nec bona est, nec mala, quæ inter rectè factum & peccatum media est: atqui ex S. Augustino nulla debet admitti actio hujuscemodi, sed è contra cavendum est nè admittatur. Atque id ità manifestum est, * ut Vasquez qui contra nos pugnat, ingenuè fateatur SS. Augustinum, Prosperum, Fulgentium & Thomam, sibi adversari; ergo.

Prob. 2do. Actio spectata in individuo, est actio quæ fit propter aliquem finem; quæ enim non fit propter finem, est actio spectata in specie: atqui actio quæ fit propter finem non potest esse indifferens. Eatenus enim talis actio posset esse indifferens, quatenus fieret propter finem qui nec bonus esset

* Vasq. disp. 52. n. 33.

nec malus: atqui impossibile est ut actio aliqua fiat propter finem qui nec bonus sit nec malus. Nam finis omnis vel est Creator, vel creatura: sed actio quæ fit propter Creatorem, ut agens in eo conquiescat, fit propter bonum finem; actio verò quæ fit propter creaturam finè ordine ad Deum, ut voluntas in illâ solâ conquiescat, fit propter malum finem. Sic malum est comedere etiam finè excessu. aut opus conjugii exercere propter solam voluptatem: unde damnata sunt ab Innocentio X. ex propositiones *Comedere & bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem, non est peccatum. Et Opus conjugii ob solam voluptatem, exercitum, omni penitus caret culpa & defectu veniali;* ergo.

* Prob. 3tio. Omnis actio otiosa est moraliter mala: atqui omnis actio quæ ad debitum finem nobis ordinatur est otiosa; ergo Major & minor seorsim probandæ veniunt.

Prob. itaque major. Non minùs actio otiosa, est moraliter mala, quàm verbum otiosum, imò magis, cum in actione otiosâ tempus tam inutiliter occupetur quàm in verbo otioso, & aliunde iactura rei otiosæ major sit quàm damnum verbi otiosi, quod inter creata quæcumque minimum reputari solet; unde S. Hieronymus in Psal. 16. *Si de verbis otiosis redditur ratio, quantò, magis de operibus;* atqui verbum otiosum est moraliter malum, quandoquidem reddent homines de eo *rationem in die iudicii;* non solum propter discussionem, ut temerariè respondent quidam ex adversariis, sed propter condemnationem, ut patet ex verbis Christi immediate sequentibus * *Ex verbis tuis justificaberis, & ex verbis tuis condemnaberis,* Unde Terrullianus Lib. de patientiâ cap. 4. *Traditum est in doctrinâ Christi, manere nos omnis vani & supervacanei dicti reatum;* ergo.

Prob. min. nempe quòd omnis actio eo ipso quo ad debitum finem non refertur, otiosa sit. Et id quidem evidens est ex terminis: actio enim non dicitur otiosa eo quòd malum habeat finem; ergo ideo solum otiosa dicitur, quia caret debito fine. Et hoc plerique Patres docent: Otiosum verbum, ait S. Hilarius, est verbum ineptum & inutile. S. Gregor. Homil. 6. in Evang. *Otiosum verbum, inquit, est quod utilitate rectitudinis, aut ratione justæ necessitatis caret.* S. Bernardus Lib. de triplici custodiâ &c. *Otiosum verbum est, quod nullam rationabilem causam habet;* ergo pariter actio otiosa ea est quæ debito fine caret. Unde Matth. 20. operarii dicuntur otiosi, non quia nihil prorsus agerent, sed quia nihil efficerent utile, & quod ad debitum finem posset ordinari.

† Prob. 4to. Si teneatur homo omnes actus suos ad Deum refer-

* Matth. 22.

referre, jactantur quod non erunt qui referentur: aliter ferre. Quod etiam minimi actus suos ad Deum generant. rint. 10. Si omnia in gloriâ nimam quodam um referri. Dei gloriam menti actionem

At, inquit, Contra 1. bilque addit. tendus est per reria, nec u. pertinetur per agnovere per & gr. c. 3. fiant. S. M. per debet Pa. am omnia p. five bibitis, est ultimus finis. mum omnes ram nobis h. nostram in a.

* Obj. 1mo. tia, malum lu. est bonum nec. fitiam habebit. hic loquitur. meritum seu. putentur: atq. cie, sed etian. exercitum act. in individuo. R. 1mo. I. potest aliqua. re, & tamen. ter bona.

R. 2do. I. Moral. To.

referre, jam certum est non dari actus indifferentes, quia boni erunt qui ad hunc finem referentur, mali verò qui non referentur: atqui tenetur homo actus suos omnes ad Deum referre. Qui enim omnia generatim & indistinctè, qui actiones etiam minimas in gloriam Dei facere tenetur, ille omnes actus suos ad Deum referre tenetur: atqui tenetur homo omnia generatim Prob. min. ex celebribus S. Pauli verbis I. Corint. 10. *Sive manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite*: atqui hæc verba nullam nè minimam quidem actionem excludunt, quæ non debeat ad Deum referri. Et si porus ipse & esus, & aliud quid simile, ad Dei gloriam ordinari debet, quanto magis aliarum majoris momenti actiones?

At, inquiunt, verba hæc merum sunt consilium.

Contra 1mo. Apostolus utitur verbo imperativo, *facite*, nihilque addit quo indicet se consilium merum dare; ergo censendus est præceptum dedisse, præsertim cum id patiatur materia, nec ullæ obstant circumstantiæ; 2do. in dubio ad mores pertinente pars tutior tenenda est; 3tio. in hisce verbis verum agnovère præceptum Patres. Sic Augustinus Lib. de corrept. & gr. c. 3. *Præcipit Apostolus dicens: Omnia vestra in charitate fiant*. S. Maximus Homil. 2. de gratiis &c. *Christianus semper debet Patri ac Domino suo laudes dicere, & in ejus gloriam omnia procurare, sicut ait B. Apostolus: Sive manducatis, sive bibitis, &c.* S. Thomas 1. 2. q. 21. art. 4. *Deus, inquit, est ultimus finis hominis. Est autem debitum ut ad finem ultimum omnes actus referantur*. † Non negamus S. Bonaventuram nobis hic cum suâ Scholâ adversari; sed nec opinionem nostram in articulum fidei transformari volumus.

* Obj. 1mo. S. Hieronymum ubi suprâ: *Bonum est continentia, malum luxuria, utrumque indifferens ambulare hoc non est bonum nec malum, sive enim feceris, sive non feceris, nec justitiam habebis, nec injustitiam*. Unde sic: Actiones de quibus hic loquitur S. Doctor verè sunt indifferentes, cum nec ad meritum seu justitiam, nec ad demeritum sive injustitiam imputentur: atqui actiones illæ non solum considerantur in specie, sed etiam in individuo; hæc enim vox, *feceris*, denotat exercitium actionis in individuo, cum actus non possit fieri nisi in individuo & singulari.

R. 1mo. Transeat major, quæ efficaciter non probatur, quia potest aliqua actio nec ad meritum nec ad demeritum intervenire, & tamen non esse indifferens, si nempe sit solum moraliter bona.

R. 2do. Dato quod Hieronymus, hic ex propria sententiâ Moral. Tom. I. 6 E loqua-

loquatur quod certum non est; neg. min. etiam enim loquatur S. Doctor de actione prout à parte rei exercetur, non respicit tamen nisi objectum ejus, & abstrahit tum à fine tum à circumstantiis; ut ab iis abstrahat, cum ait bonum esse continentiam, quæ tamen, ut in conjugatis, aliquando mala esse possent: unde sensus ejus est, *sive feceris, sive non*, id est præcisè quia fecisti vel non fecisti, nec justitiam habebis nec injustitiam; quamvis aliunde laude vel vituperio dignus sis, prout ex rationabili causâ, & ex bono fine, atque in debitis circumstantiis fecisti, vel non. Et verò S. Doctor in Epist. ad Cthesipont. postquam hæc retulit verba quibus Pelagius Ecclesiæ dogma de gratiâ ad actus singulos necessitate quasi ridiculum explodere nitebatur: *Si voluero. curvare digitum, movere manum, sedere, stare, ambulare, discurrere, sputa jacere..... semper auxilium Dei mihi necessarium erit.* Sic vividè respondet: *Audi ingrâte, imo sacrilège, Apostolum prædicantem: Sive manducatis, sive bibitis, &c. ergo vult S. Doctor, ut non deambulatio solùm, sed & actus omnium maximè animales; ad Dei gloriam referantur.*

† Atque hinc colliges, eum peccare qui solius voluptatis causâ comedit; flores odoratur, campum innumeris varium coloribus respicit, musicæ cantibus demulcetur, uxore utitur, &c. Ià docet Augustinus Lib. 10. Confess. c. 33. *Cum inquit, mihi accidit, ut me amplius cantus quàm res quæ canitur moveat, me peccasse confiteor.* & Lib. de bono conjug. cap. 7. *Reddere debitum conjugale nullius est criminis, exigere autem ultra generandi necessitatem, est culpæ venialis.* Concinit S. Thomas in 4. dist. 31. q. 2. art. 2. *Duobus solis modis conjugales absque omni peccato conveniunt, scilicet causâ procreandæ proliæ, & debiti reddendæ; alias semper ibi est peccatum ad minus veniale.*

Obj. 2do. 2do. Actus qui nec bonitatem nec malitiam contrahunt ex objecto, fine & circumstantiis, sunt indifferentes in individuo: arqui dantur hujusmodi actus. Actus enim qui fiunt ad sublevandam levem naturæ indigentiam, ut ambulare, sputa ejicere, ad ignem frigoris abigendi gratiâ accedere, sunt actus quorum imo, objectum nec bonum est nec malum moraliter; 2do. finis est etiam indifferens: qui enim ad ignem frigoris expellendi gratiâ accedit, per se loquendo non plus meretur, quàm qui non accedit; 3tio. circumstantiæ sunt & supponuntur esse indifferentes; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. actus de quibus agitur esse ratione finis indifferentes: vel enim fiunt propter solam voluntatem, & tunc includunt culpam venialem, ut ait S. Thomas; vel

vel fiunt
& ideo me
ragat, & t
matè inten
indifferent

Inst. Si
sûs si fore
qui neutru
tum vovere
tur indige
sei; nemo
audierit. cre
nisi hæc ho
lutionem in
candidè loc

R. neg. p
falsa est, q
quod est m
semper me
nium sit pe
loquendo
Deo accept
matrimoniu
actus de qui
rò occurrunt

Ad 2. pa
ut plurimum
stant cum co
nestam recre
referuntur, i
cerdos raro
re penitente
fuisse pecc
verè timent
oblationem
etiam se ut
miserunt.

Obj. 3tio
nit quod pe
enim homin
les sunt, ut
R. neg.
mo in acti
tio virtuali

vel sunt, ut corpus ad functiones suas magis habile reddatur, & ideo mens promptius & melius ea quæ officii sui sunt peragat, & tunc sortiuntur bonitatem à fine quem operans ultimè intendit; ergo quocumque modo considerentur, non sunt indifferentes.

Inst. Si prædicti actus boni esse possent, possent voveri; rursus si forent mali, deberent poenitentes se de iis accusare: atqui neutrum dici potest. Non 1. nam ridiculum esset & stultum vovere v. g. deambulationem ad sublevandam levem naturæ indigentiam. Non 2. nemo enim est qui se de iis accuset; nemo qui antequam quæstionem hanc in Scholis tractari audierit. crediderit se, spuendo, vel emungendo nares peccare, nisi hæc honestum in finem referret; nemo qui his solis absolutionem impendere auit; & id fatentur Thomistæ ipsi cùm candidè loqui volunt; ergo.

R. neg. primam partem majoris, quæ moraliter loquendo falsa est, quia non omne bonum voveri potest. sed id tantum quod est melius: porro ii etiam actus qui boni sunt, non sunt semper meliores quàm ipsorum omisio. Sic tamen matrimonium sit per se bonum & optimum, haud tamen communiter loquendo voveri potest, quia excludit statum virginis qui Deo acceptior esse solet. Dixi moraliter loquendo, quia sicut matrimonium in quibusdam raris casibus voveri potest, sic & actus de quibus loquitur objectio, ob quasdam causas quæ raro occurrunt voveri possent.

Ad 2. partem responderet Gonet his verbis: *Quia similes actus ut plurimum sine deliberatione ex solâ imaginatione sunt, & si fiant cum consilio & deliberatione rationis. ad sanitatem vel honestam recreationem, vel naturæ quietem & solatium virtualiter referuntur, regulariter sunt materia dubia, & ideo prudens Sacerdos raro debet his solum absolutionem impendere, sed mone- re poenitentem ut de aliis, licet jam confessis, quæ certò scit- fuisse peccata, se accuset.* Adde quòd multi ex iis qui Deum verè timent, sæpius in die actus suos omnes Deo offerunt, & oblationem hanc identidem repetunt, nè interrumpatur: multi etiam se ut peccati reos habent cùm illud pietatis officium omiserunt.

Obj. 3tio. Illa opinio admitti non debet, quæ jugum im- ponit quod portari non potest: atqui talis est opinio nostra. Quis enim hominum potest in singulis actibus, iis etiam qui anima- les sunt, ut spuerè, rectum finem sibi semper proponere?

R. neg. min. Non enim requiritur relatio *actualis*, quâ ho- mo in actibus singulis de ultimo fine cogitet; sed sufficit rela- tio *virtualis*, quæ nimirum etiam cùm desit esse præstans actu,

manet virtute actualis præbebita; quæ nec revocata est per actum contrarium; putâ peccatum, nec interrupta per longiorem temporis moram: atqui talis relatio ad quam satis est ut homo aliquoties in die suum bene operandi propositum renovet, viro Christiano onerosior videri non debet, cum eò usque progressi sint vel ipsi Gentiles, ut eorum aliquis dixerit: *Niratio jubeat, digitum exere, peccas.*

Obj. 4to. Qui bonâ fide existimat dari actus indifferentes in individuo, & deambulando nullum sibi bonum finem proponit, nec peccat cum agat juxta opinionem cujus falsitas inculparè ignorari potest, nec bene agit, cum nec actu nec virtute bonum finem intendat; ergo.

R. neg. ant. Fieri enim nequit ut hic occurrat saltem prædicè ignorantia invincibilis, quia ratio fide præsertim adjuta evidenter dicitur nemini unquam esse licitum otiosè & inutiliter operari. Nec dubium esse quin hoc in praxi securus sit S. Bonaventura, qui se suosque actus pluries in die ad Deum referebat.

Obj. 5to. In Concilio Constantiensi damnata est hæc Joannis Hus propositio, *Nulla sunt opera indifferentia: sed hæc est divisio immediata humanorum operum, quod sint vel virtuosas; vel vitiosas; ergo admitti debet hæc contradictoria: aliqui sunt actus indifferentes.*

R. dist. ant. damnata est in sensu Joannis Hus, C. in sensu Catholicorum qui noster est, N. Contendebat Joannes Hus omnem & quemlibet actum, virtuosum esse vel vitiosum, prout elicitur ab homine justo, vel peccatore; quia, inquit, *vitium seu mortale peccatum inficit universaliter actus hominis vitiosus, & virtus vivificat omnes actus hominis virtuosos.* Hanc hæresim meritò proseripxit Synodus Constantiensis, quia inter vitiosa hominis mali, & virtuosas hominis justis opera, dantur actus aliqui mediis qui nec justis sunt, tamen fiant ab homine justo, cum is aliquando venialiter peccet: nec vitiosi, tamen fiant ab impio, quia is nonnunquam pie agere potest. At eadem Synodus circa propositionem ipsam absolutè sumptam non pronuntiavit, cum quæstiones inter Ecclesiæ Catholicæ Theologos illasâ fide agnatas dirimere non intenderit.

CONCLUSIO II. Ut actio sit ex omni parte bona, necesse non est ut ad Deum propter se dilectum referatur, seu ut fiat ex motivo charitatis saltè initialis strictè sumptæ. Imò sententia quæ relationem hanc requirit, *falsa est & erronea*, ut loquitur Gonet tom. 4. disp. 1. de necessitate grat. art. 3. Assertionis nostræ præcipua indicare fundamenta sufficit; sed antea monere volo, duo hæc quæ aliquibus synonyma videntur, operari

pro-

propter Deum
quam ultim
(pei Deum
eum propu

Prob. ita
ratione finit
tur charitati
bi diuissi pe
beras nisi a

Prob. mini
1560. die 2
num. 4. Libe

opus liberi a
mnata est l
est hæretica

non potest n
Tota hæc p
Romanis po

ante gratia
probatu Al
nâ supernat

renovasset M
fidei professi

clamante) E
fidem non ta
nè initiu fid

morale ordin
nis; propterea
tatis actum f

† Prob. 2
elicitur, sit p
tuitu operat

Can. 31. Si
terna merced

ab Alexandr
cedis intuitu

ret, quoties
Intentio qua

ut caelestem
Prob. viti

tionem impe
dinis peccat

communiter
spe venia,
An. 16

propter Deum propter se dilectum, & operari propter Deum tanquam ultimum finem, mihi omnino distincta videri actus enim (pei Deum attingit ut ultimum finem, nec tamen tendit in eum propter se, id est, propter absolutam ejus bonitatem.

Prob. itaque 1mo. Si ut actio ex omni parte, atque etiam ratione finis bona sit, & penitus immunis à peccato, requiratur charitatis supernaturalis influxus, omne opus liberi arbitrii sibi dimissi peccatum erit saltè veniale; & ad nihil valebit libertas nisi ad peccandum: atqui falsum omnino consequens. Prob. min. 1mo. quia inter propositiones Baianas quas an. 1560. die 27. Junii notavit Facultas Parisiensis, hæc propositio num. 4. *Liberum arbitrium ex se non potest nisi peccare, & omne opus liberi arbitrii sibi dimissi est peccatum mortale vel veniale*, damnata est sub hac censura, *Hæc propositio pro utraque parte est hæretica* Ita item, *Homo faciendo quod in se est peccat, & non potest non peccare faciendo quod in se est*, sic confixa est *Tota hæc propositio est hæretica* 2do. quia proscripita est à Romanis pontificibus hæc Baii propositio, *Liberum arbitrium ante gratiam nihil valet nisi ad peccandum*. Hanc etiam reprobavit Alexander VIII. *Omne quod non est ex fide Christiana supernaturali, peccatum est* 3tio. quia cùm doctrinam hanc renovasset Monachus quidam Theologiæ Professor, hanc ab eo fidei professionem exegit, (nemine in Senonensi Provinciâ reclamante) Episcopus Altissiodorensis anno. 1811. *Recognosco fidem non tam esse necessariam ad actus moraliter bonos, ut sine initio fidei & caritatis non possit fieri ullum opus bonum morale ordinis naturalis, quod non sit peccatum saltem omissionis; propterea quod non referatur ad Deum per aliquem charitatis actum saltem inchoatum*.

† Prob. 2do. Si omnis actio sine charitatis actualis influxu elicita, sit peccatum, peccabit qui solius æternæ mercedis intuitu operabitur: atqui falsum consequens ex Trid. Sess. 6. Can. 31. *Si quis dixerit justificatum peccare, dum intuitu æternæ mercedis bene operatur, anathema sit*. Hinc damnata est ab Alexandro VIII. ista propositio, *Quisquis etiam æternæ mercedis intuitu Deo famulatur, caritate si caruerit, vitio non caret, quoties intuitu licet beatitudinis operatur*: & hæc iterum, *Intentio quâ quis detestatur malum & prosequitur bonum, merè ut celestem oblineat gloriam, non est recta nec Deo placens*.

Prob. 3tio. ex Concilio Trid. quod declarat ** *illam contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ & pœnarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniæ, non solum non facere hominem hypocritam & magis*

* An. 1690. ** Sess. 14. c. 4.

peccatorem; verum etiam domum Dei esse; & Spiritus sancti impulsus quo penitens adjutus viam sibi ad justitiam parat. & alibi: * Si quis dixerit gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus vel à peccando abstinemus, peccatum esse, aut peccatores peiores facere; anathema sit. Unde sic: Timor de quo agitur in prædictis textibus, non includit initium charitatis strictè sumptæ: atqui tamen timor ille ex omni parte bonus est; ergo ut actio ex omni parte bona sit, sufficit impulsus & motio Spiritus sancti à caritate distincta.

Major patet imo. quia Synodus Tridentina explicans quo motivo moveatur ille qui timet, non assignat caritatem, sed considerationem turpitudinis peccati, aut gehennæ metum; ergo, saltè *communiter* loquendo, attrito ex his solùm motivis nascitur, non autem ex præstanti caritatis strictè sumptæ motivo.

* 2do. Quia Lutherus contra quem editus est prædictus Canon, in expositione Articulorum quos Leo X. condemnaverat, ac proinde diu ante Tridentinam Synodum, declaraverat attritionem quæ hominem magis peccatorem fieri censebat, non eam esse quæ ex Dei amore proficiscitur. Sic enim loquebatur an. 1520. in assertionem omnium Articulorum per Bullam Leonis X. damnatorum: ** Si dixerint se loqui de contritione in charitate factâ, jam Articulus nihil ad me: non enim unquam sic docui. & supra: Docep contritionem quantumlibet magnam, nisi fiat amore justitiæ, & (ut ipsi met Catholicici dicunt) in charitate Dei, non esse veram sed simulatam & infra: Donec ab amore legis incipiant penitere, se se hypocritas esse sciant. Ergo ea solùm contritio Luthero displicuit, quæ non concipitur ex amore justitiæ, & ex charitate Dei; ergo contritio quæ juxta Patres Tridentinos, quibus ignota non erat Lutheri apologia, supernaturalis est, & quatenus talis ad justitiam conducit, non includit amorem caritatis. Et verò propositio quam reprobat Synodus Trid. totidem de verbis sumpta est ex Sermone secundo *** Lutheri de Pœnit. ubi nē uno quidem verbo indicat eum à se reprobari timorem quī caritate habituali destitutus sit. Esto Novator, plūs aliquando in hoc puncto erraveris; sed varias erronei systematis partes reprobare potuit Synodus Tridentina, & de facto reprobavit Canonibus VII. & VIII.

† 3tio. quia usque aded loquuntur Patres de timore qui amorem non includit, ut dilectionis nomen è Concilii decreto, quale primò conceptum erat, eradi voluerint. Cū enim, ut refert

* Sess. c. 8. ** Tom. 2. Edit. Ihenæ an. 1557. fol. 116.

** Tom. 1. fol. 13.

refert Palat
ritionem o
Sacramenti
tionis in L
deramus E
vix unquam
decretum sic

4to. Qui
concepitur s
bonus motu
est, indubi
bendum est
abstrahere a

Nunc pro
ab amore p
autem sic:
facit homin
mor ille no
legitimi fini
carum enim
rem: atqui
nis, peccatu

Et verò q
juxta adver
volitiones &
de quo agin
ditate, sive a
non agit, m

Obj. imo
ceptum, ** L
atqui prace
Deum non i
sui, mortu
mnes huma

R. imo. E
militare. E
charitatis in
eatendū ab
solūm char
eius scintill
plere. An
qui non nisi
Modus dil

* Prop.

refert Palavicinus Lib. 12. c. 16. prius decretum statueret attritionem ortam ex eo timore qui servilis dicitur, sufficere ad Sacramenti Pœnitentiæ constitutionem, cum finē aliquo dilectionis in Deum motu vix esse quæat: monuit Æmilianus Tuderanus Episcopus, falsò dici huiusmodi dolorem finē amore vix unquam concipi posse, &c. Quamobrem, ait Palavicinus, decretum sicut nunc extat, reformatum est.

4to. Quia propositio hæc, *Attritio quæ ex gehennæ metu concipitur finē dilectione benevolentia Dei propter se, non est bonus motus & supernaturalis*, ab Alexandro VIII. damnata est, indubiè quia Tridentino adversabatur; ergo pro certo habendum est timorem, de quo loquitur Synodus Tridentina, abstrahere ab amore Dei propter se.

Nunc probanda est minor, nimirum timorem hunc prout ab amore præscindit, esse ex omni parte bonum. Probarur autem sic: Timor de quo loquuntur Patres Tridentini, non facit hominem hypocritam & magis peccatorem: atqui si timor ille non esset ex omni parte bonus, sed malus defectu legitimi finis, jam hominem faceret magis peccatorem. Peccatum enim peccato additum, facit hominem magis peccatorem: atqui timor ille esset peccatum, defectu scilicet boni finis, peccatum est juxta Augustinum; ergo.

Et verò quod non est caritare, necessariò est ex cupiditate, juxta adversarios, apud quos * non sunt nisi duo amores unde volitiones & actiones omnes nostræ nascuntur, &c. atqui timor de quo agimus non est à caritate; ergo superest ut sit à cupiditate, sive ab eo amore qui eo ipso quo omnia propter Deum non agit, malus judicari debet.

Obj. 1mo. Peccat quisquis non implet magnum illud præceptum, ** *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, &c.* atqui præceptum illud non implet, qui omnes actus suos ad Deum non refert ex motivo caritatis: sic enim aliquam cordis sui, motuumque suorum partem subtrahit præcepto quod omnes humani cordis motus comprehendit & exigit; ergo.

R. 1mo. argumentum hoc adversus eos à quibus proponitur militare. Docent enim eum qui in actione suâ tenuè aliquod charitatis initium, ac debiliores amoris hujus scintillas habet, eatenus ab omni peccato immunem esse: sed qui nascentia solum charitatis primordia habet, nec agit nisi ex debiliore ejus scintilla, non potest dici tantum ac tale præceptum implere. An non enim magnam cordis sui partem Deo subtrahit, qui nonnisi exiguam ejusdem portionem Deo porrigit? Annon *Modus diligendi Deum, est diligere finē modo, ut bellè docet*

E 4

S.

* Prop. 44. Quest. nel. ** Luc. 10. 27.

S. Bernardus? An non consequenter præceptum tam extensè transgressus judicabitur, qui loco ignis exaltantis quo flagrare debet, nonnisi levem quæ vix foris prodit. flammam experietur?

R. 2do. dist. maj. peccat qui Deum non diligit quantum potest, & secundum mensuram & naturam gratiæ quam Deus ipsi largitur, aut nisi obicem poneret, largiretur, C. secus N. sic distinctâ min. neg. conseq. Ut intelligatur solutio, & infinitæ adversariorum declamationes convellantur, duo sufficiunt quorum veritatem agnoscunt ceteri præter Jansenianos Theologos: imo. ut Deus non jubeat impossibilia, sed simul præceptum & auxilium, legem & misericordiam afferat, 2do. ut non omnis quæ homini conceditur gratia, eundem ad idem objectum ferat, sed alia aliquando ad fidem, alia ad timorem, alia ad charitatem magis aut minus provectam, &c. Atqui hæc duo pro certis & inconcussis haberi debent: imo. enim Deus non jubet impossibilia; nec enim impossibile aliquid potuit imperare qui justus est, ait S. Casarius Arelat. 2do. non omnis gratia ad eundem effectum proximè ordinatur: hæc excitat ad timorem, illa ad initium fidei, alia inspirat amorem Dei propter se, alia amorem Dei ut est bonum nobis conveniens, uno verbo, ut docet S. Augustinus L. 1. ad Bonifacium cap. 19. & L. de nat. & grat. c. 67. Deus hominas voluntates ad bonum faciendum movet miris & multis modis, qui facile explicari non possunt. Unde colligere est quàm malè contendat auctor Examinis theologici omnem & quamlibet veram Christi gratiam, esse charitatem propriè dictam, saltè inchoatam; quo semel posito systemate, Mahumetani, Athei, ceterique Infideles qui sine Deo vivunt, si quid à Deo gratiæ recipiant, ut eos aliquando saltè recipere in confesso est etiam apud nobiliores S. Thomæ discipulos, charitatis illius eximiam quæ Deus castè & gratuito propter seipsum diligitur participes esse dicendi sunt, quod quàm absurdum sit nemo est qui non intelligat.

His positis, proposita difficultas facilè evanescit. Dato enim quodd per præceptum *Diliges*, teneatur homo singulos suos actus ad Deum referre, ad id non tenetur, nisi secundum præsentēs quas habet vires. aut quas haberet, nisi poneret obicem gratiæ: atqui homo non semper habet gratiam charitatis strictè sumptæ quæ Deum propter se diligit, sed aliter & aliter moveatur à multiformi gratiâ Dei; ergo non desinit tunc adimplere præceptum de diligendo Deo, quia illud impletur ab iis etiam qui sine charitate agentes ad charitatem se disponunt, juxta id S. Thomæ: * Non est impossibile hoc præceptum obser-

* 1. 2. q. 100. art. 10.

vare, quod est ad charitatem

Inst. Quocumque facere ex motu

R. neg. m. sperare, alia

re, & tamen n. tis. Sic die De

teneor eodem gere ex motu

Obj. 2do. c. b. i. & c. i.

opere, omnia i. præceptum co

quit, nisi homi. tis motivo. Pro

Sub præcepto ex toto corde

& ideo præcep omnia referant

R. neg. min. se; alioqui en

atque etiam a qui de Christo

lunt cum actus creatorem, que

re non possint in nomine Don

Elstius & Sylvio Dico 2do. c.

num teneri on men semper a

prum enim de cepto de refer

ceptum istud, universitatem

facite: & prop vum & sine u

verò de refer quia tamen co

nni tempore omnia in glo

rentur quæ hie Ad 2. dist.

* 1. Cor. 13.

vare, quod est de actu charitatis, quia homo potest se disponere ad charitatem habendam. &c.

Inst. Quod teneor facere ex præcepto charitatis, hoc teneor facere ex motivo charitatis: atqui.

R. neg. maj. nam ex præcepto charitatis teneor credere & sperare, aliasque dispositiones ad charitatem necessarias habere, & tamen non teneor hosce actus elicere ex motivo charitatis. Sic die Dominicâ ad sacrum obligatus præcepto religionis, teneor eodem præcepto electo surgere nec tamen teneor surgere ex motivo religionis.

Obj. 2do. citata Apostoli verba, * *Sive manducatis; sive bibitis; &c. & iterum: Omne quodcumque facitis in verbo aut opere, omnia in nomine Domini Jesu Christi:* atqui hæc verba præceptum continent generale, & illud quidem impleri nequit, nisi homo actus suos ad Deum referat ex proprio charitatis motivo. Prob. min. ex S. Thomâ 1. 2. q. 100. art. 10. ad 2. *Sub præcepto charitatis; inquit, continetur ut diligatur Deus ex toto corde ad quod pertinet ut omnia referantur in Deum; & ideo præceptum charitatis homo implere non potest, nisi etiam omnia referantur in Deum; ergo.*

R. neg. min. & dico imo. præceptum Apostoli generale non esse; alioqui enim extendi debere ad omnes prorsus homines, atque etiam ad Infideles negativos; quod dici nequit, cum ii qui de Christo nihil unquam audierunt, peccare quidem possint cum actus suos saltè implicite non referunt ad Deum creatorem, quem invincibiliter ignorare non possunt sed peccare non possint eosdem actus non referendo, seu non faciendo *in nomine Domini Jesu Christi, quem invincibiliter ignorant.* Ita Estius & Sylvius.

Dico 2do. cum S. Thomâ ibid & Sylvio, hominem Christianum teneri omnes actus suos in Deum referre, nec teneri tamen semper ad eos ex caritatis motivo referendos. Præceptum enim de diligendo Deo, non debet confundi cum præcepto de referendis ad Deum omnibus actionibus; quia præceptum istud, *Diliges Dominum Deum tuum*, non continet universalitatem quam continet istud, *Omnia in gloriam Dei facite:* & propterea præceptum dilectionis, cum sit affirmativum & sine universalitate, non pro semper obligat; præceptum verò de referendis omnibus ad Deum, licet sit affirmativum, quia tamen continet universalitatem actionum, obligat pro omni tempore quo aliquid deliberatè operamur; alioquin non omnia in gloriam Dei essent referenda, cum ad eum non referentur quæ fierent eo tempore quo præceptum non obligaret.

Ad 2. dist. textum S. Thomæ, pertinet ad præceptum cha-

* *I. Cor. 10. Colossi. 3. 27.*

Es

ritatis

ritatis ut omnia referantur in Deum ex motivo charitatis, quando actu urget præceptum charitatis, C. pertinet semper ita ut semper urgeat præceptum charitatis, N. Fateor itaque quòd juxta S. Thomam omnia ad Deum ex motivo charitatis referri debeant, quoties urget præceptum charitatis unde qui cum urget charitatis præceptum honorat parentes, & eos non honorat ex charitate, peccat, & quidem mortaliter, ut docet ibid. S. Doctor in arg. *Sed contra.* Sed nego & constanter nego quòd juxta S. Thomam, vel præceptum, charitatis obliget semper, vel qui ex motivo charitatis non agit, quo tempore non obligat præceptum charitatis peccet saltem omissionis peccato. Utrumque invictè patet, 1mo. ex scopo S. Doctoris qui eo loci totus est ut probet modum charitatis non cadere sub præcepto divinæ legis id est, divinam legem impleri aliquando posse absque eò quòd impleatur ex motivo charitatis; 2do. ex ipso quem adversarii adducunt & truncant S. Thomæ textu; sic ille: *Ad 2. dicendum quòd sub præcepto charitatis continetur, ut diligatur Deus ex toto corde ad quod pertinet ut omnia referantur in Deum; & ideo præceptum charitatis implere homo non potest, nisi etiam omnia referantur in Deum. Sic ergo qui honorat parentes. tenetur ex charitate honorare, non ex vi hujus præcepti, quod est, Honora parentes; sed ex vi hujus præcepti, Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo. Et cum ista sint duo præcepta affirmativa non obligantia ad semper, possunt pro diversis temporibus obligare: & ita potest contingere, quòd aliquis implens præceptum de honoratione parentum, non tunc transgrediatur præceptum de omissione modi charitatis. Ex quibus duo colliges, 1mo. Jansenianos, qui cunctis textum hunc S. Thomæ citant, centies eundem corrumpere, cum caute supprimant posteriora hæc ejus verba, & cum ista sint præcepta affirmativa, non obligantia ad semper; &c. 2do. indubium esse quòd in doctrinâ S. Thomæ possit quis absque ullâ delicti specie parentes alio quàm charitatis motivo honorare; idque fieri quoties quis parentes honorat, cum actu non obligat præceptum charitatis, quod utpotè affirmativum non semper obligat: tunc enim neque peccat contra præceptum honorandi parentes, quos de facto honorat: neque contra præceptum charitatis, quod tunc supponitur non obligare. Et verò si docuisset S. Thomas hominem hunc quacumque factâ hypothesi peccare cum parentes non honorat ex motivo charitatis, censuisset eum pro tunc mortaliter peccare, cum juxta ipsum ibid. quicumque non servat præceptum charitatis, peccet mortaliter; & à fortiori credidisset alias quæ minùs honestæ sunt hominis actiones, rotidem esse mortalia peccata. Quis porro tam erroneam opinionem S. Thomæ attribuire ausit? Inst.*

Inst. S. agnoscit præfacitis in verbis facite. Quia non est verum motu impleri Cor. 16. Omnia

R. neg. min tamen non ager in iis qui potum tribuunt

Nec nocet locum hunc in dia rationis o Estius, restringiata fuit lex peccent mali mo/synam induit in illo opere ut in illo opere necesse non sumptæ; tum gantur, nihil obligans pro

Ut ergo sol eos si negativè quam facere quo creatum si sumantur acceptæ, vel stum finem o si quis actione miter ad S. B. 5. ad 7. at id tenetur actum 1. art. 2. ad mium Decalog tueri & extoll mortaliter pe 10. Si secund casu est hone Obj. tandem tus, in quibus festuosum es cap. 14. Ne

Inst. S. Thomas Lect. 3. in c. 3. Epist. ad Coloss. verum agnoscit præceptum in his S. Pauli verbis: *Omne quodcumque facitis in verbo aut in opere, omnia in nomine D. N. J. Christi facite.* Quidam, inquit, dicunt quod hoc est consilium, sed hoc non est verum: atqui præceptum illud sine charitatis alicujus motu impleri non potest: secundum id ejusdem Apostoli I. Cor. 16. *Omnia vestra in charitate fiant; ergo.*

R. neg. min. quia potest quis operari in nomine Christi, & tamen non agere ex motivo charitatis strictè sumptæ, ut patet in iis qui actum fidei vel spei eliciunt; aut aquæ frigida potum tribuunt intuitu mercedis æternæ.

Nec nocet illud: *Omnia vestra in charitate fiant*, tum quia locum hunc intelligunt aliqui de amore secundum distamen rectæ rationis ordinato, ut notat Estius: tum quia alii, ut idem Estius, restringunt hæc verba ad solos Fideles quibus annuntiata fuit lex Christi: sic tamen ut contra Apostoli legem non peccent mali Christiani, qui propter Deum fide cognitum elemosynam indigenti largiuntur, ita Deum ut finem spectantes ut in illo opere, nihil Deo anteponan, aut aquent, ad quod necessum non est ut homo agat ex impulsu charitatis strictius sumptæ; tum quia si verba hæc de charitate propriâ intelligantur, nihil aliud sunt quam præceptum affirmativum non obligans pro semper.

Ut ergo solvantur omnes S. Pauli textus. dicendum est imo eos si negativè accipiantur, obligare pro semper; quia nihil unquam facere licitum est quod adversetur amori divino, aut quo creatum creatori præponatur vel æquetur; 2do. eisdem si sumantur affirmativè, vel sumi in sensu charitatis strictius acceptæ, vel eo sensu quod omnia hominum opera ad honestum finem ordinari debeant. Si primum, melius quidem est si quis actionem suam actu in Deum ordinet, ut ipse conformiter ad S. Bonaventuram docet S. Thomas in dist. 40. art. 5. ad 7. at id non est præcepti, nisi pro tempore quo illo quis tenetur actum suum in finem ultimum referre, ibid. dist. 41. q. 1. art. 2. ad 4. & tunc, quidquid dicant Jansenistæ, qui primum Decalogi præceptum ad nihil penè redigunt, dam illud tueri & extollere videntur, qui non ager ex motivo charitatis; mortaliter peccabit, ex eodem S. Thomâ 1. 2. q. 100. art. 10. Si secundum est quidem illud præcepti, quia semper necesse est honestum finem eligere, at nihil inde contra nos.

Obj. tandem plures S. Augustini, aliorumque Patrum textus, in quibus quidquid à charitate non profuit, sterile & defectuosum esse perhibetur. Sic Augustinus L. de spir. & lit. cap. 14. *Nec enim fructus est bonus, qui de charitatis radice*

non

non surgit. L. 4. contra Julianum cap. 3. *Sine amore Creatoris, nullis quisquam bene utitur, creaturis.* S. Gregorius Hom. 27. in Evang. *Nec habet aliquid viriditatis, ramus boni operis, si non manet in radice charitatis; ergo.*

R. 1mo. SS. PP. similibus usos esse verbis, cum alias virtutes. earumque actus commendaverunt. Sic S. Gregorius Hom. 13. in Evang. *Nec opus bonum est aliquid sine castitate.* Vach! quoties textum hunc citassent Quenelliani, si S. Pater pro *castitate* dixisset *charitate*? Non minus expressè de humilitate locuti sunt, ut videre est in omnibus Libris qui de eâ virtute differunt.

R. 2do. nihil è voce *charitatis* quâ usi sunt SS. Doctores, multominus è voce *amoris & dilectionis* colligi posse, quia voces illæ in eorum Operibus usurpantur 1mo. ad exprimendam charitatem habitualement, cujus tamen influxus ad actionem, ut à peccato vacet, sine hæresi requiri non potest; 2do. ad exprimendum non solum eum voluntatis motum quo mens Deum propter se diligit, sed etiam quemcumque bonum animi affectum etiam naturalem. *Charitas*, ait Augustinus Serm. 349, * *alia est divina; alia est humana; alia humana licita, alia illicita..... Ut ergo breviter insinuem, licita est humana charitas, quâ uxor diligitur, illicita quâ meretrix vel uxor aliena..... licitam ergo charitatem habet; humana est, sed, ut dixi, licita est. Non solum autem ita licita est ut concedatur, sed ita licita, ut si defuerit, reprehendatur, &c.* His præmissis.

R. 3tio. dist. Quod fit sine charitate defectuosum est. ** si fiat positivè contra charitatem, ut si quis frui velit creaturâ, C. defectuosum est si simpliciter fiat sine charitate, subd; si fiat sine charitatè latè sumptâ pro quolibet bono motu, & tendentiâ in debitum finem, C. si fiat sine charitate strictè sumptâ, iterum dist. defectuosum est quatenus nec meretur de condigno, nec ad æternæ vitæ comparisonem sufficere potest, C. defectuosum est, id uest verè peccatum, N. Nè unus quidem est ex iis textibus quos cætervatim citant Ethica amoris, & alii, cui solutio hæc applicari non possit.

ARTICULUS SECUNDUS.

De affectionibus Moralitatis.

Per affectiones moralitatis intelliguntur hîc 1mo. ejus principia: 2do ejusdem multiplicatio; 3tio. denique augmentum ipsius.

* Tom. ** Vid. S. Thomam l. 2. q. 23. a 7.

Pincipia t
bonus sit,
solent scilicet
fiat, ut expene

* Not. 1mo

pro eo omni
ret etiam sine
re omni aut p
Hoc sensu res
ritatis, & proxi
concupi possit,
positum extra
modo qui recti
nifestum est ob
cipi physicè, se
intrinsecè & e
extrinsecè tam
nium genere q
ut sit semper
aut odii injusti
aliquando, ali

† Not. 2do.

raliter afficiens
rum physico, t
arinscècum entit
sistere potest, si
liver afficiens &
rationem, adeo
accidentalist al
mani quâ phy
dare inimico,
magis accepta
vel sinistra, nec
etiam in suo
moralitatem, e
potest. Circum
do de Peccati
Quis, quid, ut
Not. 3tio L

SECTIO PRIMA.

De principiis Moralitatis.

Prinzipia moralitatis sunt ea omnia ex quibus fit ut actus bonus sit, aut malus, aut indifferens. Hæc tria recenseri solent scilicet objectum, finis, & circumstantiæ; quod an bene fiat, ut expendamus.

* Not. 1mo. objectum non sumi hâc in totâ suâ latitudine pro eo omni quod voluntati obijcitur, sic enim comprehenderet etiam finem & circumstantias; sed strictè & propriè, pro re omni aut personâ quæ primo & per se ab actu attingitur. Hoc sensu res aliena est objectum furti, Deus objectum charitatis, & proximus homicidii. Porro cùm objectum dupliciter concipi possit, vel materialiter & physice, prout est ens aliquod positum extra nihil, vel moraliter prout ab agente attingitur modo qui rectæ rationi consentit, aut ab eadem discrepat manifestum est objectû à quo actus moralitatem desumit, non accipi physice, sed moraliter. Ceterùm multi refert, sine objectum intrinsecè & ex naturâ suâ rationi conforme, ut amor Dei; an extrinsecè tantum & vi legis positivæ, ut abstinentiâ à certo carniû genere quia in primo casu objectum est invariabile, adeo ut sit semper bonum aut malum, ut patet in actu charitatis, aut edii injusti; in secundo autem casu idem objectum bonum aliquando, aliquando malum ex circumstantiis evadere potest:

† Not. 2do. circumstantia actûs, est accidens quoddam moraliter afficiens actum humanum jam constitutum in suo esse tum physico, tum morali. Est 1mo *accidens*, quia est quid extrinsecum entitati actûs, quæ sine tali accidente concipi & subsistere potest, sic locus sacer est circumstantia furti; 2do. *moraliter afficiens &c.* id est, modificans actum in ordine ad rectam rationem, adeoque ipsi conferens aliquid bonitatis vel malitiæ accidentalit alioqui posset quidem esse circumstantia actûs humani quâ physicus est, sed non quâ moralis. Sic eleemosynam dare inimico, est circumstantia moralis, quæ actionem facit magis acceptam Deo; sed eleemosynam dare dexterâ manû vel sinistrâ, nec nocet nec prodest moribus; 3tio. *jam constitutum etiam in suo esse morali;* quia objectum actûs dat ipsi primam moralitatem, & ideo circumstantia non nisi secundam dare potest. Circumstantiæ actionis quas latius prosequemur agendo de Peccatis septem recensentur hoc versu exprimi solitæ: *Quis, quid, ubi, quibus auxilijs, cur, quomodo, quando.*

Not. 3tio Licet finis una sit è præcedentibus circumstantiis expref-

expressa vocabulo *Cui*, de fine tamen particulariter agunt Theologi, quia ab eo, ut qui præcipue moveat, præcipua desumitur moralitas. Ceterum finis de quo agitur in præsentia, non est finis operis, is enim non distinguitur ab objecto; sed est finis operantis, quique extrinsecus vocari solet. His positis.

CONCLUSIO. I. Actio humana habet moralitatem suam ab objecto; spectato in esse morali.

Prob. 1^{mo}. Ab eo actio suam habet moralitatem, à quo habet ut bona sit aut mala, tum in genere, tum in specie: atqui ab objecto habet actio ut bona sit vel mala, tum in genere, si objectum concipiatur generaliter ut rectæ rationi conveniens aut dissentiens; juxta id Osee 9. *Facti sunt abominabiles sicut ea quæ dilexerunt*; tum in specie, si objectum consideretur ut bonum aut malum in hac vel illa specie; ergo.

* Confirm. Ab eo sumitur specifica moralitas actus, ratione cujus quædam virtutes & vitia, ac proinde eorumdem actus, à se invicem specie differunt: atqui quædam virtutes sicut & vitia ac proinde ipsorum actus, à se invicem specie differunt ratione objecti circa quod versantur. Sic virtutes theologice specie differunt à moralibus, quod theologice Deum habeant pro objecto, non autem morales: sic etiam homicidium & adulterium specie distinguuntur, eo quod illorum objecta specie discrepent; ergo actus moralis suam moralitatis speciem desumit ab objecto, ac proinde bonitas moralis quæ ab objecto desumitur est bonitas specifica, quia per eam actus constituitur in certâ specie.

Quod autem moralitas non sumatur ab objecto in *esse rei*, sed in *esse moris* spectato, sequitur ex iis quæ prænotata sunt & patet, quia diversi actus voluntatis quorum alter bonus sit, alter malus, possunt ferri in idem objectum secundum *esse rei*, & entitative spectatum. Sic eadem pecunia potest esse objectum furti & restitutionis: eadem femina, objectum adulterii, & actus conjugii, &c.

Obj. 1^{mo}. Moralitas actus non sumitur ab eo quod nullam habet moralitatem: atqui dantur objecta quæ nullam ex se ipsis moralitatem habent, ut videre est in deambulatione quæ ratione sui nec bona est nec mala; ergo.

R. 1^{mo}. conc. totum, quia cum dicimus moralitatem desumi ab objecto, intelligimus eam desumi ab objecto quando de se bonum est aut malum; si verò sit indifferens, moralitas repetenda est, vel à fine, vel à circumstantiis quæ efficiunt ut qui objectum illud amplectitur, hic & nunc bene vel male agat.

R. 2^{do}. neg. min. quia indifferentia ipsa haberi potest pro specie moralitatis. Illud enim est species moralitatis quod sub-

bijicitur

bijicitur legi
tenu, quatenus
etum quod e
mas 1. 2. q
horum lex hab

Obj. 2^{do}.
mus malus est
nitatem ab ob

R. dist. ma
nus, C. proxi
est objectum b

Duo hic no
se est ut volun
& honestum.

randæ desideri
etum objective

agit propter ip
tatem, à quâ
nus; 2^{do}. ut

objecti malitia
mo peccaret,

fermè nulli n
fieri posset pro

* CONCLUSIO
res bonitatem a

Prob. 1^{mo}.
laciunt mist d
jores dederant;

stantiâ nobilior
jus desiderio d

Prob. 2^{do}. S
ternis moralita

deberent, quia
qui tamen sub

stantias in con
tant: quod sine

ponantur. Et
rum circumsta

is suppressis p
nim satis pecc

iniqua circa u
voluisse in ten

Prob. 2^{do}.
idem habeant

bjicitur legi; atqui indifferentia legi subjicitur, scilicet permit-
tenti, quatenus lex permittit ut vir prudens amplectatur obje-
ctum quod ex se malum non est. *Quidam* actus, ait S. Tho-
mas 1. 2. q. 92. *ex genere suo sunt indifferentes, & respectu*
horum lex habet permittere.

Obj. 2do. Amor proximi mali, est actus bonus: sed proxi-
mus malus est objectum malum, ergo actus non desumit bo-
nitatem ab objecto.

R. dist. maj. Amor proximi mali ut proximis est actus bo-
nus, C. proximi ut mali, N. Porro proximus quia proximus,
est objectum bonum.

Duo hic notanda: 1mo. ut actus sit bonus moraliter, neces-
se est ut voluntas saltem confusè feratur in objectum ut bonum
& honestum. Hinc qui ex solo humanæ æstimationis compa-
randæ desiderio reddit alteri quod suum est, facit quidem ac-
tum objective bonum, sed non bonum moraliter, quia non
agit propter ipsam honestatem, sed propter solam delectabili-
tatem, à quâ actus habere non potest quòd sit moraliter bo-
nus; 2do. ut actus sit moraliter malus, non requiritur ut ipsa
objecti malitia directè intendatur: alioqui nemo aut penè ne-
mo peccaret, cum omnes delectationem quærant, nulli aut
fermè nulli malitiam velint, quam plerique ab actu malo, si
fieri posset, procul abesse vellent.

* CONCLUSIO. II. Actus humani tam interni quàm exte-
riores bonitatem aut malitiam desumunt à circumstantiis.

Prob. 1mo. ex Marc. 12. ubi *vidua pauper* quæ in gazophi-
lacium *misit duo minuta*, præfertur divitibus qui summas ma-
jores dederant; ergo actio viduæ hujus ex paupertatis circum-
stantiâ nobilior & sanctior facta est. Atqui idem de sincero e-
jus desiderio dicendum videtur.

Prob. 2do. Si circumstantiæ nullam actibus etiam merè in-
ternis moralitatem impertirent, Ecclesiæ clavibus subjici non
deberent, quia actus ex iis nec melior fieret nec deterior: *at-
qui tamen subjici debent ex Tridentino, ubi dicitur *eas circum-*
stantias in confessione explicandas esse, quæ speciem peccati mu-
tant: quòd sine illis peccata ipsa à pœnitentibus integrè non ex-
ponentur. Et hæc ratio ostendit ipsas etiam actuum interno-
rum circumstantias in confessione aperiri debere, neque enim
iis suppressis pœnitentes peccata sua satis exponerent. An é-
nim satis peccati sui gravitatem exprimeret, qui significans se
iniqua circa uxorem proximi habuisse desideria, reticeret se ea
voluisse in templo Domini implere?

Prob. 3tio Dantur actus alii aliis meliores aut peiores, licet
idem habeant objectum, eundemque finem: atqui tales actus

necessario bonitatis aliquid aut malitiæ desumunt ex circumstantiis. Minor patet, prob. maj. Actio illius qui nummum furatur in templo, pejor est quam si extra templum fieret; pariter actio pauperis qui pauperi alteri eleemosynā erogat, ceteris paribus sanctior est, quam actio divitis; atqui tamen actio illius qui in Ecclesiā furatur, non aliud habet objectū, quam si furaretur, extra. Urobique enim intendit alieni boni possessionem, &c.

Obj. Quod dat moralitatem intrinsecam actui, debet esse eidem actui intrinsecum: atqui plures sunt circumstantiæ quæ actui non sunt intrinsecæ, ut locus & tempus; ergo plures saltem sunt circumstantiæ quæ nullam actui moralitatem tribuunt.

R. neg. maj. Objectum enim est actui extrinsecum, & tamen moralitatem intrinsecam eidem communicat. Ratio ulterior est, quia ordo quem actus dicit ad objectum aut circumstantias est eidem actui intrinsecus, sive essentialiter, sive non: porro ex ordine hoc intrinseco, nascitur moralitas intrinseca.

CONCLUSIO III. Moralitas actuum humanorum etiam desumitur à fine.

Prob. ab eo desumitur moralitas actus, quod facit actum ex indifferente bonum vel malum, ex malo pejorem, ex bono malum, vel meliorem: atqui finis facit actum 1mo. ex indifferente bonum vel malum: sic deambulatio mala est si fiat luxus ostendendi causā, bona verò si fiat ut quis liberius deinceps Deo famuletur; 2do. facit actum ex malo pejorem, ut si quis furetur quo possit lautius vino indulgere; 3tio. facit actum ex bono malum, ut si quis jejundet eo fine ut hominibus appareat jejunans, 4to. facit actum ex bono meliorem, ut si quis eleemosynam erogat ut peccata sua redimat.

Quæres an actus malus bonum in finem relatus definat esse malus: an v. g. peccet qui mentitur ut innocenti vitam conservet. Ut solvatur difficultas,

Dico 1mo. actum hunc esse reipsā malum, & prob. 1mo. quia Apostolus Rom. 3. eos damnat qui dicunt, *Faciamus mala, ut eveniant bona*; 2do. quia ad malitiam moralem satis est, ut desit vel unicum eorum quæ debentur actui, secundum vulgatum id *Bonum ex integrā causa malum ex quolibet defectu*; ergo ubi medium est malum, actus simpliciter malus est.

At inquires: Ex Matth. 6. *Si oculus tuus fuerit simplex, totum corpus lucidum erit*; atqui per oculum intelligitur intentio, actio verò per corpus, Hinc recepta hæc sententia, *Quidquid agant homines, intentio judicat omnes*.

R. ex hoc Scripturæ textu nihil concludi contra nos, quia intentio non est simplex nisi cum est recta, non est autem re-

cta

eta nisi boni
intenditur
Christus Joa
exultantes

Instab. E
mentiendum
eligi menda

R. neg. co
spectu tui, c
tes: adeoque
malo abstinere

Dico 2do
nem bonum

Praeverat S.
dicitur qui co
ulterior est,
catum: porro
nor est ad p
quod in pecc
detegitur rel

De

Duo hic. c
ut una e
oppositas mo
am, aliam qu
ex aliā parte
actus possit d
as bonitatis at

Not. 1mo.
posse successi
Sic potest ali
onem hanc e
licitus sit; at
eo, cum ut i
est in esse mo

Not. 2do.
concurrerent
observaret, e
ra S. August
nora diligam
Not. 3tio.
cumstantiam

Moral. To

eta nisi bonus finis intendatur & bene: atqui bonus finis non intenditur bene, nisi cum per media licita intenditur: unde Christus Joan. 16. eos damnavit qui Apostolos persequabantur, existimantes obsequium se prestare Deo.

Instab. E duobus malis eligendum est minus: ergo si vel mentiendum sit, vel auferenda innocenti vita, potest & debet eligi mendacium.

R. neg. conseq. neque enim proximi mors, est malum respectu tui, cum non nisi mendatio vitam ejus conservare posses: adedque non teneris inter duo mala eligere, sed ab omni malo abstinere.

Dico 2do. Minuitur tamen malitia actus mali, cum ad finem bonum diriguntur. Ita S. Thomas 2. 2. q. 110. art. 2. Praeverat S. Augustinus Lib. contra mendacium c. 8. ubi *pejor dicitur qui concupiscendo, quam qui miserando furatur*. Ratio ulterior est, quia peccati gravitas desumitur ex affectu ad peccatum: porro ubi actus malus bonum ad finem ordinatur, minor est ad peccatum affectus; quia tunc non tam amatur id quod in peccato placere solet, quam ratio utilitatis quæ in eo detegitur relativè ad bonum quod procurare potest.

SECTIO SECUNDA.

De multiplicatione Moralitatis in eodem actu.

DUO hic quærantur: 1mo. an unus & idem numero actus, ut una eademque eleemosyna, possit simul habere duas oppositas moralitatis species, id est, bonitatem simul & malitiam, aliam quidem ex unâ parte, v. g. ex objecto, aliam autem ex aliâ parte, puta ex fine; 2do. an saltem unus idemque actus possit duas habere moralitates ejusdem generis, v. g. duas bonitatis aut malitiæ species. Ut certa ab incertis secernantur.

Not. 1mo. Conveniunt pene omnes, eundem numero actum posse successivè esse moraliter bonum & malum, & è contra. Sic potest aliquis velle vesci carnibus tempore licito, & volitionem hanc eo etiam tempore continuare quo carniem esus illicitus sit: atqui tunc unus est idemque actus in genere Physico, cum ut supponitur, interruptus non sit; & tamen diversus est in esse moris, transitque ab unâ moralitatis specie in aliam.

Not. 2do. Certum etiam est eum qui è duobus quæ simul concurrerent præceptis, graviore neglecto sciens & volens minus observaret, elicturum esse actum simpliciter malum; quia juxta S. Augustinum vult Deus *ut potius potiora, & minus minora diligamus*; ergo.

Not. 3tio. & id quoque extra controversiam est 1mo. circumstantiam moraliter malam totum actum vitare, ut si quis

Moral. Tom. I.

S F

non

non celebret Sacrum nisi lucri intuitu; 2do, actionem intrinsecè & ratione objecti malam, non posse ullâ cohonestari circumstantiâ, unde statim inferebamus eum semper peccare qui mentitur ut proximo vitam conservet. Quæstio igitur procedit de intentione aliave circumstantiâ venialiter malâ, an totam actûs cui jungitur substantiam ita corrumpat, ut in eo actu unica solùm reperiatur moralitas, eaque mala, quæ totam objecti de se boni bonitatem auferat. Quæ difficultas ut solvatur.

Not. 4to. malam circumstantiam actioni de se bonæ dupliciter annecti posse: 1mo. *antecedenter*, cum in actum influit ut causâ ipsius, si quis v. g. jejundet ut laudetur ab hominibus; 2do. *concomitanter*, cum actioni de se bonæ & bonum in finem directæ accedit in operis decursu aliquid malî, ut si quis inchoato bonum in finem jejunijs, gloriam inanem inter jejunandum concipiat, vel aliqua veniali impatientiâ, tedio parvo, distractione afficiatur. His præmissis, sit.

CONCLUSIO I. In actu qui bonus est objectivè, malus verò ratione finis, unica est moralitas, nempe finis malitia, quæ in objectum ejus redundat, ejusque bonitatem moralem omnino destruit. Ità S. Thomas in 2. dist. 38. q. 1. art. 4.

Prob. 1mo. ex Scriptura. Qui orant, jejunant, sublevant pauperes, ut videantur ab hominibus, * *receperunt mercedem suam, vani vanam*, ut breviter explicat S. Augustinus: ** atqui si mala intentio non vitiaret substantiam eorum orationis, jejunijs, &c. possent aliam mercedem recipere, ut per se patet.

At, inquires, actus prædicti fiebant ex hypocrisis, quæ cum peccatum sit mortale, non mirum est si vitiet illud omne cui admiscetur.

R. Hypocrisis quam increpat Christus, multoties saltè debuit esse venialis, cum qui humanæ laudis intuitu operantur, sæpe non peccent nisi venialiter. Et certè cum verba Christi generalia sint & indistincta, cur absque necessitate retringentur ad eam solam hypocrisim quæ peccatum est mortale?

Prob. 2do. Si actio illius qui ob vanam gloriam mendico stipem erogat, bona esset, utique ratione objecti: atqui hæc actio nè ratione quidem objecti bona est. Ut enim hæc actio non sit etiam objectivè bona, sufficit ut objectum actionis hujus non sit eleemosyna simpliciter. Sed eleemosyna prout ad malum finem relata, quæ ut talis non potest esse moraliter bona: atqui res ita se habet. Hæc enim actio cum sit electio, habet pro objecto medium non in se simpliciter, sed ut conducens ad finem; ergo objectum ejus non est purè eleemosyna, sed eleemosyna materialiter sumpta & prout peccati instrumentum, quod sanè malum est.

* Obj.

* Matth. 6. ** Conc. 12. in Psalm. 118.

* Obj. 1. non destruit vanam gloriam finis. Finis destruit non

R. ad 1. cum in genere sit in rationem cum in rationem jecti specificat; um; adeoque rem considerat nisi pro malo

† Inst. Qui gat ex motivo cit quam qui melius ageret vitiaretur: pratur, &c.

R. dist. ma implet præceptam actus legiter & adæquat cepit, N. Ut men propriè luer bene facit non supponit

* Ergo, inquit ex fine vitia est, alioqui in

R. Aliqui tantum in objectum vanæ scilicet gementi quocumque unde ut in malum & in hujusmodi afficit intrinsecè

Obj. 2do. Item qui maceranturum esse eodem motivo se; atqui abstinere opus quo

* Obj. 1mo. Ibi duplex est moralitas; ubi bonitas objecti non destruitur per malitiam finis: atqui in actu eleemosynæ ob vanam gloriam datæ bonitas objecti non destruitur per malitiam finis. Finis enim utpotè extrinsecus objecto, bonitatem ejus destruere non potest; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. maj. Finis est quid extrinsecum in genere entis, C. in genere moris, N. Quod enim transit in rationem objecti specificantis, non est objecto extrinsecum in ratione moris: atqui finis malus transit in rationem objecti specificantis. Tunc enim objectum intenditur ut medium; adeoque ut habens ordinem ad malum finem; quod autem consideratur reduplicativè ut ordinatum ad malum, non nisi pro malo haberi potest.

† Inst. Qui instante præcepto dandi eleemosynam, eam erogat ex motivo inanis gloriæ, implet præceptum, & melius facit quàm qui nihil dat: atqui nec præceptum implet, nec melius ageret quàm alter, si eleemosyna ejus ex malo fine vitaretur: præcepta enim non nisi per actus bonos implentur, &c.

R. diff. maj. qui pauperi ex vanæ gloriæ motivo succurrit, implet præceptum *materialiter*, quatenus materiam seu substantiam actûs lege præcepti ponit, C. implet præceptum *formaliter* & adæquatè, quasi illud omne faciat quod Deus fieri præcepit, N. Undè licet minùs peccet quàm qui nihil dat; si tamen propriè loqui velis, non melius facit, quia neuter formaliter bene facit; & ideo comparativum *melius* est de subjecto non supponente.

* Ergo, inquires, in tali eleemosynâ duplex erit malitiâ, una ex fine vitiante, altera ex objecto vitiato: atqui hoc ridiculum est, alioqui in omni ferè actu duplex simul occurreret peccatum.

R. Aliqui fatentur hîc duplicem reperiri malitiam, ob rationem in objectione allatam; sed alii unicam tantùm admittunt, vanæ scilicet gloriæ, quæ totam hanc actionem vitiat, ad instar fermenti quod totam farinæ cur injicitur massam corrumpit: unde ut in massâ non alia est corruptio quàm fermenti, sic & in hujusmodi actionibus una solùm est malitiâ quæ finem afficit intrinsecè, & objectum extrinsecè.

Obj. 2do. Ex opinione nostrâ sequitur 1mo. hominem justum qui martyrium ex aliquo gloriolæ motu subiret; omni caritutum esse merito, imò peccatum; 2do. eum qui ex eodem motivo Baptismum susciperet, gratiâ donandum non esse; atqui absurdum consequens; alioqui vix homo ullum eliciet opus quod bonum sit, cum vix ulla sit è nostris actionibus

cui

eui non aliquid misceatur imperfecti, & quasi pannus menstruata sint omnes iustitiæ nostræ, Isaia 64.

R. neg. min. neque enim absurdum est ut qui verum martyrium non subit, Martyrii gloriâ & aureolâ frustretur. Unde S. Hieronymus in c. 1. Epist. ad Galat. *Martyrium ipsum, si ideo fiat ut admirationi & laudi habeamur à fratribus, frustra sanguis effusus est.* Imò aliqui existimant profusionem vitæ & sanguinis in tali casu esse peccatum mortale, quia licet inanis gloria secundum se sit tantum veniale, vitam tamen ex inanis gloriæ motivo prodigere, est mortale, sicut se absque aliquo bono sine morti exponere.

Pariter qui ex malo sine Baptismo se donari permetteret, characterem reciperet, non autem gratiam quæ certas prærequirit dispositiones in adultis, ut alibi docent Theologi.

Neque tamen animis cadendum est: tum quia iuvante gratiâ facile est se suaque in Deum referre; tum quia non omnis circumstantia mala operi bono adveniens suam ipsi malitiam communicat, ut statim dicemus, sed ea tantum quæ est actionis causa, quam agens sibi proponit, quæ virtutis actus eligit ut medium ad iniquitatem, quæ peccatum exercet sub pietatis umbrâ, &c.

Quod obijcitur ex Isaia, nihil probat: non enim loquitur Propheta de iustitiâ eorum qui sincere Deum timent; sed de exteriori Iudæorum impiorum iustitiâ seu justificatione, ut loquitur S. Paulus Heb. 9. hæc autem iustitia cum mera esset hypocrisis & dolus, Deo placere non potuit.

† CONCLUSIO II. Circumstantia venialiter mala adveniens actui bono, totam ejus bonitatem non aufert. Ità communior & probabilior opinio.

Prob. 1mo. Si quævis circumstantia venialiter mala in ipsos etiam virtutis actus irrepens, totam eorum bonitatem extinguat, vix ullus erit actus meritorius; quia vix ullus est actus bonus in viris etiam sanctis, licet cautè vigilantibus, qui non aliquâ vitiosâ circumstantiâ, teporis v. g. tardii, impatientiæ, gloriæ, &c. veluti terreno habitu obnubiletur: atqui falsum & nimis durum consequens, imò & Patrum doctrinæ, & solito ac suavi summi provisoris agendi modo repugnans. Etsi enim Sancti se servos esse inutiles fatentur, haud tamen despondent animum, sed bonis operibus incessanter insistant, scientes quod scrutator renum & cordis separabit pretiosum à vili, & ita bonorum operum sordes velut paleas ignis Purgatorii examinabit, ut quod inde supererit, pro auro mundo habiturus sit.

Prob. 2do, à priori. Idem sit de ceteris actibus judicium, ac de actu illius qui sic comparatus est ut nolit quidem prædicare nisi

nisi propier
sublevatione
ra promptis
tiillatione: a
bonum, quar
opus est ver
proponit sine
hoc contingit
per verbi min
At, inquie
hoc corrupti
R. neg. an
non influit in
finalis præcip
non tam est d
cundum se n
hocce confor
* Obj. 1mo
non est, bonu
num sed mal
taneum esse
num bene fia
bene non fit;
R. ad 1.
rationi consen
tiam ut puru
nitatem suam
num, nec be
consonat rect
num opus al
haud dubium
pejor sit quod
circumstantia
quominus ag
tunc, etiam
imperfectam
dat eam qui
at, cibum su
illico annum
res ita sit, d
loquendo est
Inst. Si
esset simul

nisi propter DEI gloriam, aut elemosynam dare nisi propter sublevationem pauperis à DEO præceptam, & qui ad illa opera promptius determinari solet & velut inescari proprii amoris titillatione: atqui sic prædicans, sic succurrens pauperi, edit opus bonum, quamvis non omni ex parte defœccatum. Illud enim opus est verè bonum, in quo agens juvante gratiâ bonum sibi proponit finem, & in eum tendit medio proportionato: atqui hoc contingit in proposito casu, bonum enim est gloriam DEI per verbi ministerium procurare; ergo.

At, inquires, malitia circumstantiæ supervenientis bonum hoc corrumpit.

R. neg. ant. mala enim circumstantia, de quâ loquimur, non insluit in bonum actum, neque est ejus causa efficiens aut finalis præcipua. Quapropter quod hic dicitur circumstantia, non tam est circumstantia, quàm actus planè diversus, qui secundum se malus est, dum alter secundum se bonus est, licet hocce consortio minuat ejus bonitas.

*Obj. 1mo. Quod rectæ rationis dictamini consentaneum non est, bonum esse nequit: atqui objectum de se quidem bonum sed mala vitiatum circumstantia, eo ipso desinit consentaneum esse rectæ rationi. Recta enim ratio præcipit ut bonum bene fiat: sed bonum quod malis vestitur circumstantiis bene non fit; ergo.

R. ad 1. dist. min. Objectum de se bonum desinit rectæ rationi consentaneum esse, si ordinetur in malam circumstantiam ut purum medium, C. si quærat præcipue propter bonitatem suam intrinsecam, subd. non est rectæ rationi consonum, nec bene fit omnino & adæquatè, C. nulla ex parte consonat rectæ rationi & fit malè penitus; N. Itaque si bonum opus assumatur ut medium purum vanitatis & peccati, haud dubium est quin actio secundum se totam vitietur, & eò pejor sit quod bonitas iniquitatis ministra constituitur; sed si circumstantia habeat se per modum accessorii, nec impedit quominus agens, rem rei que honestatem præcipue intendar, tunc, etiam pro certo tenendum videtur, actionem hanc etiam imperfectam, non omni sua justitia excidere. Quis enim credat eum qui ex justa necessitate, & ut DEO validius servire queat, cibum sumens, non nihil insidanti voluptati indulget, iis illicò annumerandum esse qui contra DEI gloriam agunt? Si res ita sit, dicendum est cum Calvinianis, nullam moraliter loquendo esse hominis actionem quæ peccatum non sit.

Inst. Si talis actus esset aliqua ex parte bonus, idem actus esset simul meritorius & demeritorius. Falsum consequens.

R. neg. maj. Tunc enim non tam unus est & idem actus, quam actus duo qui se invicem committantur.

Obj. 1mo. Actus bonus est actus virtutis sed actus virtutis nulla potest esse ratione malus.

R. dist. min. Actus virtutis, id est, actus prout à virtute procedit non potest esse malus, C. id est, actus prout est à voluntate quæ deficit, aut à malo habitu qui se ingerit, non potest aliquid sordidum contrahere, N. Quæstio non est, an actus virtutis prout à virtute procedit malus esse queat; sed utrum imminui possit per aliquam circumstantiam malam, v.g. gloriam inanem, nec tamen quoad substantiam tolli. Hoc secundum asserimus, seu potius contendimus hominem qui gratia motus aliquid agit, & simul cupiditate irrepente laceffitus, eidem paulò plus indulget sensu sæpius exposito, peccare quidem dum malo titillanti consentit, sed nihilominus aliquid promereri; quia non desinit in bonum finem per bonum medium tendere.

CONCLUSIO III. Unus idemque actus potest simul habere duas bonitatis aut malitiæ species, unam ex objecto alteram ex fine.

Prob. 1mo. Malitiæ & bonitas actus sumuntur ex ejus difformitate vel conformitate cum ratione: atqui unus idemque actus potest multis simul modis rationi difformis esse vel conformis. Cum enim quis furatur ut se inebriet, duplex in eo actu reperitur deformitas, alia quidem ex objecto, re scilicet aliena quæ tollitur, alia ex fine, ebrietate nimirum quam fur intendit; ergo à pari cum quis eleemosynam tribuit pauperi ut peccata sua redimat, duplex in eo actu occurrit bonitas, alia misericordiæ, altera verò poenitentia.

Prob. 2do. Ideo, juxta Vasquem, in actu qui bonus est ratione objecti & finis, duplex non est bonitas, quia bonitas objecti destruitur per ejus relationem ad ulteriorem finem; quatenus talis objecti bonitas non est volita ratione sui, sed ratione alterius: atqui hæc ratio, ejusque probatio nullius est momenti. Si enim bonitas objecti destruat ex ejus relatione ad finem ulteriorem, non erit majoris meriti eligere ad finem charitatis opera excellentioris virtutis, quam alterius minus eximie, imò quam actus de se indifferentes: quia cum bonitas moralis hujusmodi objectorum pro nihilo reputeretur, sed desumatur tota à fine qui semper idem remanebit, perinde valebit jejunium unius diei ac actus Martyrii, quod absurdum est.

Dices: Qui opus aliquod pietatis eligit propter poenitentiam; opus illud non appetit propter se, sed ut medium ad poenitentiam: atqui medium ut medium non habet rationem boni hone-

ni honesti, qui tale opus quam finis.

R. neg.

1. q. 2. art.

ametur, &

quod ad ali-

peccatis, sua-

test: unde n-

cina quæ no-

ac proinde el-

honestum ra-

tem, aliam

De e

Quæritur

alis ele-

dem actus

que volunta-

ligatur.

Not. 1mo

teriori conju-

tunc est libe-

Euangelio pr-

tuperantur a-

piat aut laud-

ret nisi quoc-

Not. 2do

continuari p-

um perperra-

media ad sc-

hac addition-

ficultas.

Not. 3tio

& intendi p-

ebrietate au-

fornicationi-

dentio rem-

tur, sed pot-

luta forma-

actus interi-

* S. Th.

ni honesti, quæ soli fini convenit, sed tantum boni utilis; ergo qui tale opus eligit, nullam in eo invenire potest bonitatem quam finis.

R. neg. min. nam, ut bene ait Angelicus Doctor in 1. dist. 1. q. 2. art. 1. ad 3. *non est inconveniens ut aliquid propter se ametur, & tamen ad alterum ordinetur.* Et ratio est, quia id quod ad aliud ordinatur, ut eleemosyna ad satisfactionem pro peccatis, suam propriam honestatem atque bonitatem habere potest: unde non habet rationem puri medii, qualis est in medicina quæ non nisi ob sanitatem diligitur, sed finis intermedii; ac proinde est bonum utile prout ordinatur ad aliud, & bonum honestum ratione sui; ergo duplicem necessario habet bonitatem, aliam ratione finis, aliam ratione sui.

† SECTIO TERTIA.

De augmento Moralitatis per actum exteriorē.

QUÆRITUR an executio actus exterioris, * v. g. erogatio actualis eleemosynæ superaddat aliquid bonitatis, efficaci ejusdem actus desiderio. Idem respectu malitiæ de futuro furti-que voluntate dicendum. Ut status quæstionis plenius intelligatur.

Not. 1mo. Certum est apud omnes, actum exteriorē interiori conjunctum veram habere bonitatem vel malitiam, quia tunc est liber & rationi conformis aut difformis. Unde in Evangelio præcipiuntur aut prohibentur, commendantur aut vituperantur actus exteriores; cum tamen Christus non præcipiat aut laudet nisi quod bonum est, nec prohibeat aut vituperet nisi quod moribus bonis adversatur.

Not. 2do. Certum est etiam actum internum sæpè diutius continuari propter actum exteriorē. Sic qui vult homicidium perpetrare, ejusdem homicidii voluntatem protrahit, dum media ad scelus suum, arma, comites, occasionem inquit: de hac additione, ut potè quæ accidentaliter sit, non movetur difficultas.

Not. 3tio. Certum etiam est actum interiorē sæpè augeri & intendi per exteriorē. Sic v. g. actualis voluptas quæ ex ebrietate aut impuris criminibus dum fiunt, misere percipitur, fornicationis, aut excessivi potus affectum intensiorem seu ardentiorē efficere solet. Neque de hac intensione controversatur, sed potius de extensione; seu quæritur an bonitas aut malitia formalis actus exterioris, diversa sit à bonitate vel malitia actus interioris à quo imperatur, aded ut melior sit actio illius

F4

qui

* S. Thom. 1. 2. q. 20.

qui eleemosynam dat de facto, quàm ejus qui eam dare vult non potest defectu facultatis vel occasionis. Sit.

CONCLUSIO. Actus exterior, prout est mera executio actus interni, non adjungit ei bonitatem aut malitiam in ordine ad præmium vel poenam essentialem, adjungit tamen in ordine ad præmium vel poenam accidentalem. Ita S. Thomas in 2. dist. 40. q. 1. art. 3.

Prob. 1. pars: 1^{mo}. ex Scriptura quæ non minùs laudat aut redarguit, quæ quis sincerè & plenè facere voluit, quàm si de facto ea fecisset. Sic Genes. 22. dicit Deus ad Abraham: *Quia fecisti hanc rem, & non pepercisti Filio Tuo unigenito propter me, benedicam tibi*; & tamen Abraham de facto filium suum non occiderat. Matth. 5. *Omnis qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam mæchatus est eam in corde suo*. Quæ verba expendens S. Bernardus Epist. 77. cap. 2. ait: *Quid planius, inquit, quàm quoddam voluntas pro facto reputatur, ubi factum excludit necessitas*.

Prob. 2^{do}. Si actus exterior aliquem bonitatis gradum superadderet actui interno, posset quis alium privare aliqua bonitate morali & per consequens præmio essentiali quod ipsi correspondet; potest enim quis per vim impedire nè aliter Sacro intersit, aut eleemosynam det pauperi: atqui falsum consequens; alioqui dona gratiæ & gloriæ, fortunæ vicibus & futurum violentiæ obnoxia forent, ut & ipsa exteriora bona; ergo.

Prob. 2. pars: 1^{mo}. ex communi Theologorum sensu, qui post S. Thomam * docent eos qui sola voluntate Martyres sunt, posse quidem mereri æquale & majus præmium essentiali, quàm qui re ipsa patiuntur pro Christo, quia possunt majori affici charitate; non tamen præmium accidentale quod suprà aureolam vocavimus, quia hæc non rependitur nisi exteriori passioni.

* Prob. 2^{do}. Præmium essentiali est conjunctio animæ ad Deum per visionem & amorem fruitivum; præmium verò accidentale est gaudium de quocunque bono creato: sed qui actum externum, v. g. eleemosynam posuit, de ejus positione gaudebit in Cœlis, qui verò ponere voluit & non potuit, de positione ejus gaudere non poterit; ergo licet ambo conveniant in præmio essentiali, different tamen in accidentali. Idem à contrariò dicendum de reprobis, qui licet conveniant in poenâ essentiali, quæ est separatio à Deo, different tamen in accidentali, quia qui actu defacto peccaverunt, cruciabuntur non de eo solum quod malè voluerunt, sed de eo etiam quod malè fecerunt; & de omnibus malis quæ externas suas iniquitates consecuta sunt.

† Obj.

* In 4. dist. 40. q. 3. art. 3.

† Obj. in
de omisione
ratio cur tale
ret mali; ergo

R. neg. m
abstinuit ab op
potest ut volu

externum acci
sed à Deo; t
quia ad similes a

Obj. 2^{do}.
tum recipit gr
illud subit reip

iusdem actu re
qui jejumat de
cramentis qua
quam in voto

R. neg. ma
vilegio & vel
stinetur, quan

Sacramentis,
institutione gr
siderio non pr

à Deo indita e
solitariè sumat

operi externo
separator

Quod si qua
vilegia data fu
citum. Potest

Martyrium ho
posuit, non aut

fuit ut Deus q
parte compen

tur; & hæc co
stipem dare n

tamen & rem
Ad id quod

litionem non
citium; sed ca

illius qui reve
quia actus ex
tur & sape in
desiderium ni

* Sylvius.

† Obj. 1^{mo}. Qui voluit furari aut adulterari & non potuit, de omissione hac Deo gratias habere debet: atqui nulla esset ratio cur tales ageret gratias, si actus exterior nihil superadde-
ret mali; ergo.

R. neg. min. est enim semper cur Deo gratias habeat qui abstinit ab opere quod animo conceperat: tum quia *vix fieri potest ut voluntas opere externo non augeatur*, tum quia opus externum accidentali poena non ab hominibus solum punitur, sed à Deo; tum quia actu exteriori generantur pravi habitus qui ad similes actus inclinant, incurritur infamia, irregularitas, &c.

Obj. 2^{do}. Si actus exterior nihil conferat ad bonitatem, tantum recipit gratiæ qui Martyrium sincere querit, quam qui illud subit reipso; item qui Sacramentis refici opor, quam qui iisdem actu reficitur; aut qui jejunare vellent & non potest, quam qui jejunat de facto: atqui hæc falsa sunt, præsertim de Sacramentis quæ percepta gratiam conferunt ex opere operato, quam in voto solum non conferunt.

R. neg. maj. Ratio est, quia Martyrium ex singulari Dei privilegio & velut ex opere operato plus proficit cum revera sustinetur, quam cum desideratur. Idem à fortiori dicendum de Sacramentis, quorum actuali receptioni alligata est ex Christi institutione gratia quædam particularis, quæ ex eorundem desiderio non producit. De hac efficacia quæ certis operibus à Deo indita est non loquimur, sed de opere operantis, quod si solitarie sumatur, non plus meretur præmii essentialis cum operi externo conjungitur, quam cum ab eodem involuntarie separatur.

Quod si quæras cur martyrio dum actu tolleratur, hæc privilegia data fuerint, recurrendum est ad simplex Dei beneplacitum. Potest tamen hæc afferri convenientia, quod per actuale Martyrium homo privetur vitæ & statu in quo amplius mereri possit, non autem per solum Martyrii desiderium, unde æquum fuit ut Deus qui ab homine non vincitur in benefactis, ex sua parte compensaret, id quod homo ex alia sibi præripere videtur: & hæc compensatio in aliis Sanctis occurrit; etsi enim qui stipem dare non potuit, de ea data lætari non possit, gaudebit tamen & remunerabitur de moerore quem inde percepit.

Ad id quod additur de jejunio, fateor seriam jejunandi vocationem non minus gloriam mereri quam ipsum jejunii exercitium; sed cautè cavendum meliorem tamen esse conditionem illius qui revera jejunat, quam qui solum vult jejunare: tum quia actus exercitus efficit ut bona voluntas diutius continueatur & sæpe intendatur; tum quia homo licet per solum jejunii desiderium mereatur, per illud tamen aut alia similia non satisfacit

* *Sylvius.*

risfacit eodem modo ac per ipsum jejunium, quia ad satisfactionem requiritur opus quatenus poenale, seu vera poenae pectus, quæ in solo actu interiori, eodem modo non occurrit.

Obj. 3tio. Ideo juxta nos opus externum non addit novam actui interno malitiam; quia non est imputabile secundum se, sed duntaxat in causâ in quâ sola liberum est: atqui fundamentum hoc omnino ruinosum est. Quod enim in se ipso prohibitum est, imputabile est secundum se ipsum: atqui opus externum ut tale prohibitum est, & alio quidem præcepto quàm quo vetitum est ipsius desiderium: si enim dictum est. *Non concupisces uxorem proximi tui*, dictum est *Non machaberis*. Et verò si externum opus novam non aderet malitiam, non tenerentur illud confiteri, quia declarato actu interiori tota actus malitia sufficienter declararetur: atqui hoc repugnat usui & iudicio totius Ecclesiæ:

R. ad 1. neg. min. & dico opus externum non addere novam actui interiori malitiam, quia non est imputabile, seu malum malitiâ diversâ ab eâ quam habet efficax ejusdem operis desiderium; potuisse tamen & debuisse prohiberi, quia reipsâ malum est, & variis obnoxium augmentis & effectibus quæ in solo ejus desiderio non reperiuntur.

Quod spectat ad confessionem, dubio procul aperienda est actus externi circumstantia: 1mo. quia ex hac declaratione magis aperitur efficacia & gradus malæ voluntatis; 2do. quia alia peccatis quæ in corde consummantur, aliâ iis quæ foris prodeunt remedia applicari debent; 3tio. quia actus exterior inducit censuras, onus restituendi & similia quæ ex solo actu interiori non consequuntur.

ARTICULUS TERTIUS.

De merito Actuum humanorum.

Videndum 1mo. quid & quotuplex sit meritum, * & an homo mereri possit; 2do. quanam sint actionis meritoria conditiones.

SECTIO PRIMA.

De essentiâ & existentiâ Meriti.

Meritum hic definitur: Opus bonum, præmio seu retributione dignum. Sed quia retributio bono operi multis modis deberi potest: multiplex distinguitur meriti genus: aliud de congruo, cum præmium debetur non ex obligatione iustitiæ

S. Thom. 13. c. 2. q. 114.

stitiæ, sed ex
ex honestate
debetur tanq
betur merces
ex parte rem
verò operis
meriti de
possit. Quæ
Christo comp
suntque dona
vindicare poss
cto, sed tamen

CONCLUSIO
meretur. Ell

Prob. 1mo
Augustini Ep
stipendium: ac
a Deo merce
copio sa est m
nem mereri.

prelse, ut Ecc
cundum meri
ter & absolue
nario, quia n
tum; aliunde
convenit; ergo

Confirm
iustitia, illud
na datur.....
hi corona iust

* Prob. 2do
Præceptis Dei
eodem. S. Aug
merita iustorum
merita non fu
redditur mors
na. Quæ ve
cant.

† Obiciunt
peccata, adeo
rita, Christi
Sed utrum
quæ Deus sic
ipse est merce

sticiâ, sed ex decentiâ quâdam & liberalitate, ac, ut ita dicam, ex honestate præmiantis; aliud de condigno, cum præmium debetur tanquam merces ex iustitiâ. Si opus cui ex iustitiâ debetur merces habeat æqualitatem cum mercede, sinè gratia ex parte remunerantis, erit meritum de condigno rigoroso, si verò operis valor & dignitas, remunerantis gratia nitatur, erit meritum de condigno ordinario. Quæritur an homo mereri possit. Quæstio non movetur de merito rigoroso, quod soli Christo competit; actiones enim nostræ in gratia fundantur, suntque dona Dei, & aliunde ita ipsi debitæ sunt ut omnes sibi vindicare possit; agitur ergo de merito simpliciter quidem dicto, sed tamen minùs rigorosè sumpto, sit.

CONCLUSIO. Homo per gratiam operans verè & propriè meretur. Est de fide contra Protestantes.

Prob. 1mo. Merces respondet merito propriè dicto, juxta id Augustini Epist. 194. *Quod est merces operanti, hoc militanti stipendium*; atqui Scriptura variis in locis docet reddendam esse à Deo mercedem justorum operibus. Matth. 5. *Merces vestra copiosa est in Calis*; ergo Scripturâ docet æquivalenter hominem mereri. Imò ex eodem Calvinò meriti nomen admittit expressè, ut Eccl. 1mo. *Misericordia faciet locum unicuique, secundum meritum operum suorum*. Jam verò meritum simpliciter & absolutè dictum, significat meritum de condigno ordinario, quia meritum de congruo non est veri nominis meritum; aliunde autem meritum rigorosum puræ creaturæ non convenit; ergo.

Confirm. Quod datur à Deo ut justo Judice, quod datur ex iustitiâ, illud datur ob meritum de condigno: atqui vita æterna datur..... juxta id Apostoli II. ad Timor. 4. *Reposita est mihi corona iustitiæ, quam reddet mihi Dominus justus Iudex*.

* Prob. 2do. ex Patribus S. Cyprianus Lib. de unit. Eccles. *Præceptis Dei obtemperandum est, ut accipiant merita nostra mercedem*. S. Augustinus cit. Epist. 194. n. 6. & 20. *Nullinc sunt merita justorum? Sunt planè, quia justii sunt; sed ut justii fierent, merita non fuerunt..... Sicut merito peccati tanquam stipendium redditur mors, ita merito iustitiæ tanquam stipendium vita æterna*. Quæ verba si quid, certè meritum propriè dictum significant.

† Obiciunt Novatores 1mo. quòd omnia justorum opera sint peccata, adeoque nihil mereri possint; 2do. quòd hominis merita, Christi meritis detrahant.

Sed utrumque planè falsum est. Quomodo enim opera quæ Deus fieri districtè jubet; quæ eo inspirante fiunt, quorum ipse est merces magna nimis, peccata dici possunt? 2do. quomodo

modo merita quæ vim totam suam habent à meritis Christi, & quæ sine ejus influxu nulla sunt, ejusdem gloriam diminuere possint? Certè hinc maximè commendatur virtus Christi, quòd non solum mereri potuerit, sed etiam suis meritis vim nobis ad merendum obtinere.

Objicit 2do. Wollebijus meriti condiciones hoc expressas disticho: *Da tua, sed quæ non debes; proportio & ad sit.* * *Non aliter meritum dixeris esse tuum;* atqui homo imo. nihil potest dare quod suum sit, cum nihil habeat quòd non acceperit; 2do. nihil indebitum, cum innumeris titulis se totum suæque Deo debeat; unde ii etiam qui omnia sibi præcepta fecerunt, dicere debent: ** *Servi inutiles sumus; quod debuimus facere fecimus;* 3tio. nihil mercedi proportionatum, quia ex Rom. 8. *Non sunt condignæ passionis nostræ ad futuram gloriam.*

R. Hoc argumento probari quidem opera nostra non eodem esse modo meritoria ac opera Christi, seu de rigore justitiæ, non autem ea veram ex Christi gratia dignitatem non habere, cui posita Dei ordinatione merces debeatur: hoc autem meriti nomine intelligimus cum universâ Traditione, ut bene ostendit Illustrissimus Bossuet in Lib. cui titulus, *Exposition de la Doctrine de l'Elgise, &c.* num. 7. Vid. Trid. Sess. 6. c. 16.

Textus Lucæ quem confidentius jactant Heterodoxi, nihil omnino probat: loquitur enim Christus de iis qui solâ præceptorum sibi impositorum executione contenti, nihil ultra in Dei gloriam operantur, & consilia negligunt. Ii porro præsertim se pro inutilibus servis habere debent; quia inutilis servus dici solet, non is solum qui nihil facit, sed & is etiam qui expleto penso suo, alia negligit per quæ Domino suo placere posset, aut qui quæ facit, non facit nisi quia facienda sunt, non autem cordè magno & animo volenti: quo sensu ait Apostolus: *** *Si Evangelizavero, non est mihi gloria: necessitas enim mihi incumbit;* sed si volens seu promptè & alacriter hoc ago, mercedem habeo. Etsi ergo secundum has explicandi rationes ex humilitate & justitia agnoscere debemus nos servos esse inutiles, haud tamen omni merito & utilitate caremus. Unde juxta S. Crisostomum: cum dicimus: *Servi inutiles sumus,* dicit Christus, *Euge serve bone & fidelis;* unde etiam II. ad Timot. 2. qui se emundaverit à peccatis dicitur *vas in honorem & utile Domino.* Quorum omnium hæc est ratio & conciliatio, quòd **** *tanta est erga omnes homines Dei bonitas, ut eorum velit esse merita, quæ sunt ipsius dona:* reipsâ enim nobis qui natura servi sumus, poterat Deus quod vellet præcipere, nihil rependere mercedis.

SECTIO

* *Comp. Christ. Theol. p. 107.* ** *Lucæ 27.* *** *1. Cor. 9. v. 16.* **** *Trid. suppl.*

EX conditio-
te actus n-
mum ex part-
gno agatur,
obsequium D-
granz; demu-
miserit merce-
ti gratiæ, ne-
construuntur,
CONCLUSIO
sit liber, etia-
Prob. Meri-
si ex eo quòd
tenus potest
dar ei aliqui-
Obj. Potest
necessaria; &
licet non libe-
non requiritur
R. neg. co-
promississet, ii
eis redderetur
Unde Infante-
tyri aureolan-
riuntur, vitam
CONCLUSIO
quiritur opus
Prob. imo
lum, vel indit-
nam. * Nor-
quia opus ind-
set hujus gen-
dignum foret.
Prob. 2. p-
3. & cap. 16.
quæ bona hor-
sequitur, ead-
possent; 2do.
um, quadam-
opus natural-
ergo.

SECTIO SECUNDA.

De Conditionibus ad Meritum requisitis.

EX conditionibus ad meritum requisitis alia se tenent ex parte actus meritorii; alia ex parte hominis merentis; alia demum ex parte Dei apud quem meretur. Si de merito condigno agatur, necesse est ex parte actus ut sit liber, bonus, & in obsequium Dei; ex parte operantis, ut sit & viator, & in statu gratiae; demum ex parte Dei, ut operi & operanti certam promiserit mercedem. Ad meritum de congruo nec opus est statui gratiae, nec promissione Dei. Quae omnia ut paulò fusiùs confirmantur, sit.

CONCLUSIO I. Ad meritum quodcumque requiritur ut actus sit liber, etiam à necessitate. Est de fide.

Prob. Merito debetur merces: atqui debitum non oritur nisi ex eo quòd unus dat alteri id quod suum erat; jam verò eatenus potest homo Deo aliquid dare quod suum sit, quatenus dat ei aliquid cujus dispositio in sua libertate est; ergo.

Obj. Potest Deus acceptare ad vitam aeternam opera etiam necessaria; & id de facto fecit, cum mortem SS. Innocentium licet non liberam accepit ad martyrium; ergo ad meritum non requiritur ut actus sit liber.

R. neg. conseq. Si enim Deus actibus necessariis aliquid promississet, ii tamen actus reipsa meritorii non essent, nec vita eis redderetur tanquam merces, sed ut donum purè gratuitum. Unde Infantes pro Christo occisi, non magis dici possunt martyrii aureolam promeruisse, quam qui accepto Baptismate moriuntur, vitam aeternam mereantur.

CONCLUSIO II. Ut homo quocunque modo mereatur, requiritur opus bonum, & quidem supernaturaliter.

Prob. 1mo. pars. Opus quod bonum non est; vel est malum, vel indifferens; atqui neutrum mereri potest vitam aeternam. * Non 1. nam *stipendia peccati mors*. Non 2. tum quia opus indifferens mera est chimera; tum quia si quod esset hujus generis opus, illud non praeio magis quam poena dignum foret.

Prob. 2. pars 1mo, ex Concilio Trid. Sess. 6. Can. 1. 2. & 3. & cap. 16. ubi docetur quòd sine Christi gratia & virtute, quae bona hominum opera semper antecedit; & comitatur & subsequitur, eadem opera nullo pacto Deo grata & meritoria esse possent; 2do. quia inter medium & finem, meritum & praeium, quaedam esse debet aequalitas & proportio: atqui inter opus naturale & praeium supernaturale nulla est proportio; ergo. * Rom. 6.

Quae res

Quæres 1mo. an opus ut meritum sit de condigno, debeat esse supererogationis.

R. negativè, imò contraria opinio erronea est 1mo. quia juxta Tridentinum, nihil justificatis de est *quominus plenè illis operibus quæ in Deo sunt factæ ... vitam æternam ... verè promeruisse censeantur*: atqui ea etiam opera quæ supererogationis non sunt, sed præcepti in Deo sunt facta; ergo per ea homo vitam æternam promeretur; 2do. Lucæ 6. dicitur, *Diligite inimicos vestros ... & erit merces vestra multa*: atqui hîc promittitur & rependitur merces iis etiam operibus quæ sunt præcepti; non enim consilii solus est inimicorum dilectio; ergo.

Quæres 2do. an actus cujuslibet virtutis, sit in homine iusto de condigno meritorius; an non potius ad meritum de condigno requiratur ut actus sit à charitate elicitus aut imperatus.

Multiplex est Theologorum eâ de re sententia. Prima eorum est qui docent opus quodlibet hominis iusti moraliter bonum, etiam in ordine naturali, esse de condigno vitæ æternæ meritum.

Secunda eorum est qui cum Suare censet nullum opus quod duntaxat sit moraliter bonum, vitæ æternæ meritum esse, nisi in finem supernaturalem referatur, secus si ad eum finem referatur seu per charitatem seu per aliam virtutem infusam.

Tertia sententia, pergit Gonet, asserit nullum actum virtutis infusæ, & multo minùs virtutis moralis acquisitæ, esse de condigno vitæ æternæ meritum absque aliquo imperio seu relatione saltè virtuali charitatis, eique soli deberi præmium essentiale beatitudinis: *aliis autem virtutibus, nisi ab illa imperentur, præmium duntaxat accidentale concedi*. His positis, breviter.

* 1mo. Habitualis in finem supernaturalem relatio, sive concomitantia habitus charitatis non sufficit ut actus virtutis acquisitæ, seu ut opera quæ solùm sunt moraliter bona, sint æternæ vitæ meritoria.

Prob. 1mo. ex Tridentino, * quod postquam dixit Christum in ipsos justificatos jugiter influere virtutem, quæ bonæ eorum opera semper antecedit, & comitatur & subsequitur, addit, *finè quâ nullo pacto Deo grata & meritoria esse possent*: atqui opera etiam moraliter bona hominis iusti non sunt ex virtute quâ Christus in ea influat.

Prob. 2do. Dantur in homine iusto verba & facta otiosa: atqui si charitatis concomitantia singulas hominis iusti actiones dirigeret in Deum, jam homo iustus otiose non ageret; quia is solùm agit otiose, cujus actio caret fine debito, nullum autem

* Sess. 6. c. 16.

CA
tem iusti opus
jecti ratione ut

Obijciunt
fecerit voluntatem
tutum etiam m
que omnia salu
tulerit, & aliu
um referret id
Sed hæc non u

Ad 1. dist.
merces elicitia
di proportionat
plenda est con
nempe non qu
sunt in Nomin
& Matrem....

& Marci 9. Q
mine meo, non

Porro non a
opus naturale

Ad 2. dici
ruptam, non t
meriti supernat
cendum de rela
sit, nec exitit.
millas qui ad h
mereatur, existi
mo justificationi
lit ex charitate,

† R. 2do. Il
meritoria, quæ
sint actus virtutis

Prob. Quia n
ritoria sint, cū
tate imperari su
bibit, hæc ad D
propter hæc rep

R. 3do. Ea
tut præmiam e
imperantur: co
præmiam acci

Prob. 1mo.
rinib. hæc exp
accipiet secund
* Matth. 12

tem iusti opus debito careret fine. Quandoquidem ex ipsâ sub-
jecti ratione in DEUM dirigeretur; ergo.

Obijciunt 1mo. quòd merces promittatur ei omni * qui
fecerit voluntatem DEI: hanc autem voluntatem facit qui vir-
tutum etiam naturalium actus elicit; 2do. quòd iustus se sua-
que omnia saltem aliquando per actum charitatis in DEUM re-
tulerit, & aliunde ita sit in DEUM affectus, ut actualiter in DE-
UM referret id omne quod agit, si de eo referendo cogitaret.
Sed hæc non urgent: unde.

Ad 1. dist. Et omni qui fecerit Voluntatem DEI promittitur
merces essentialis aut accidentalis, idque si agat modo merce-
di proportionato, C. secus, N. In objectis Scripturæ locis sup-
plenda est conditio quam alibi diserte exprimit Christus, ut
nempe non quibuscumque operibus promittatur merces, sed iis quæ
sunt in Nomine Christi. Sic Matth. 19. *Qui reliquerit Patrem
& Matrem . . . propter Nomen meum, vitam æternam possidebit.*
& Marci 9. *Quisquis potum dederit vobis calicem aquæ in No-
mine meo, non perdet mercedem suam.*

Porro non agit modo mercedi proportionato, qui non nisi
opus naturale elicit.

Ad 2. dici posset relationem præteritam & moraliter inter-
ruptam, non satis habere virium, ut actus purè naturales ad
meriti supernaturalis dignitatem elever. Idem à fortiori di-
cendum de relatione merè possibili, & quæ de facto nec exi-
stit, nec existit. Fatendum tamen, non deesse insignes Tho-
mistas qui ad hoc ut homo in singulis suis actibus de condigno
mereatur, existiment sufficere actum illum quo homo in pri-
mo justificationis suæ instanti, se suæque omnia in DEUM retu-
lit ex charitate, ut paulò pòst ostendam.

† R. 2do. Illa omnia hominis iusti opera sunt vitæ æternæ
meritoria, quæ actu vel virtute fiunt ex imperio charitatis, sive
sint actus virtutis infusæ, sive acquisitæ.

Prob. Quia nihil huiusmodi operibus deest quominus me-
ritoria sint, cum fiant in gratiâ & ex gratiâ, quatenus à chari-
tate imperari supponuntur. Et verò si homo dum manducat &
bibit, hæc ad DEUM propter se dilectum referre potest; quidni
propter hæc remuneretur?

R. 3tio. Ea solum hominis iusti opera de condigno meren-
tur præmium essentialis seu possessionem DEI, quæ à charitate
imperantur: cetera verò quæ aliquid meriti habent, nonnisi
præmium accidentale merentur.

Prob. 1mo. ex S. Thomâ, qui in cap. 3. Epist. 1. ad Co-
rinth. hæc expendens verba, *Unusquisque propriam mercedem
accipiet secundum suum laborem*, hæc habet. *Præmium laboris*

* Matth. 12.

nostri

nostri attenditur primò secundum formam charitatis, cui respondet merces essentialis secundò ex specie operis, & huic respondet aliqua prærogativa præmii accidentalis. Qui textus opinionem nostram integre complectitur.

Prob. 2do. Quæ vitam æternam merentur, merentur etiam charitatis augmentum: atqui soli actus à charitate elicitur aut imperati ejusdem augmentum mereri possunt: tum quia id habitibus omnibus commune est, ut non augeantur nisi per actus proprios; tum quia actus aliarum virtutum non sunt perfecti satis, adeoque tale augmentum de condigno mereri non possunt.

Alias omitto probationes, quarum aliæ nimis probant, aliæ vix quidquam. Imò multi ex nobilioribus S. Thomæ discipulis opinionem modò propositam ità explicant, ut justus per singula quæ facit bona opera mereri debeat; quia, inquit, ut actio à charitate imperata censeatur, ac proinde de condigno vitam æternam mereatur, sufficit actus ille quo homo in primo instanti justificationis, diligendo Deum ex charitate, totam suam vitam retulit in ipsum, omnesque actus suos ad eum referribiles. Cum enim bonorum actuum operatio sit executio talis propositi, virtualiter ipsum includit, nisi per peccatum mortale talis intentio revocetur vel interrumpatur. Ita Gonet disp. 2. art. 5. in fine §. 6. sed quidquid sit de eà expositione semper hortabor eos qui thesauros meritorum cumulare volent, non modò ut ex imperio charitatis singula quantum poterunt operentur; sed & ut suos quoscumque actus persæpè ad Deum referant, quia non constat eosdem sufficienter sanctificari per relationem quæ in primo justificationis instanti fieri supponitur. Plus sanè post S. Bonaventuram in 2. sent. dist. 41. a. 1. q. 3: exigit his verbis Cardin. Belarminus: *Non sufficit, ut opus virtute referri dicatur ad Deum, si quis ad initium anni, vel mensis, vel etiam diei, generali quâdam intentione referat omnia sua futura opera in Deum, sed necesse est ut illud ipsum opus particulare referatur in Deum, quod postea faciendum est.* Et tunc etiam si homo de Deo non cogitet, opus illius in Deum virtualiter referetur.

CONCLUSIO III. Ut opus sit meritorum debet fieri in obsequium DEI.

Prob. Meritum respicit retributionem, prout à certâ personâ debitam: atqui merces nec debetur, nec à certâ personâ exigere potest, nisi actio ad ipsam dirigatur, & in ejus obsequium cedat. Unde S. Thomas hic q. 21. art. 3: *Retributio secundum justitiam fit alicui ex eo quod agit in profectum vel nocumentum alterius.*

CONCLU-

CONCLUSIO
status gratia
natas 13, 14
eff: Regni
negari.

Prob. 1mo
ferre iudicium
in me manserit
quia is solus
peccator qua
fructum, eum
opera omnia
vocantur mo

Prob. 2do
promissio: at
milit. Nam
dias pertinent
& heredes.

CONCLUSIO

seu ad meritum
Prob. ex
nus tua infla
nec scientia
Mortui... non
tuum operare
Venit nox qu
lignum, ibi
manere in q
mereri potest
ex procedent
impetrandi.

CONCLUSIO
re Dei pactu
Prob. 1mo
hæc habet
iuxta meritum
gratia magis
pactum ætern
tio magis rep
gratia Dei

Prob. 2do.
obligationem
habeat ad id
Moral. To
* I. Joann

CONCLUSIO IV. Ad meritum ex parte merentis requiritur status gratiæ. Est contra Baſium, qui propoſitione inter damnatas 13. docet opus bonum citra gratiam adoptionis factum, eſſe Regni Cæleſtis meritum, additque id nonniſi à Pelagianis negari.

Prob. 1mo. Joan. 15. *Sicut Palmes, ait Chriſtus, non poteſt ferre fructum à ſemetipſo, niſi manſerit in vite; ſic nec vos, niſi in me manſeritis;* atqui homo peccator non manet in Chriſto quia is ſolùm manet in Deo, * *qui manet in charitate;* ergo peccator quandiũ eſt in ſtatu peccati mortalis ferre non poteſt fructum, eum præſertim qui vitam æternam mereatur. Hinc opera omnia etiam ſupernaturalia quæ ſine gratia habituali ſiunt, vocantur mortua.

Prob. 2do. Ad meritum requiritur ex parte remunerantis promiſſio: atqui Deus non niſi juſtificatis vitam æternam promiſit. Nam vita æterna promittitur ut hæreditas: atqui hæreditas pertinet ſolùm ad filios, juxta id Apoſt. Rom. 8. *Si filii, & hæredes.*

CONCLUSIO V. ** *Mereri & demereri pertinet ad ſtatum viæ;* ſeu ad meritum requiritur ſtatus viatoris.

Prob. ex Scripturâ. Eccle. 9. *Quodcũque facere poteſt manus tua inſtanter operare, quia nec opus, nec ratio, nec ſapientia, nec ſcientia erunt apud inferos, quò tu properas. & iterum: Mortui... non habent ultra mercedem.* Eccle. 14. *Ante obitum tuum operare juſtitiam;* quia nempe, ut ait Chriſtus Joann. 9. *Venit nox quando nemo poteſt operari.* Eccle. 11. *Ubi ceciderit lignum, ibi erit.* Si autem homo eo in ſtatu debeat perpetuò manere in quo eum mors apprehenderit, nihil poſt mortem mereri poteſt: hinc Beati non merentur, licet eorum rationes ex præcedentibus meritis & divinâ acceptione vim habeant imperandi.

CONCLUSIO VI. Ad meritum decondigno requiritur ex parte Dei pactum de dandâ mercede.

Prob. 1mo. ex Concilio Senonenſi in decr. fidei c. 16. ubi hæc habet: *Facit tandem omnis miſericordia locum unicuique juxta meritum operum ſuorum, non abſolutâ condignitate... ſed gratiâ magis & liberali repromiſſione;* atqui ſi bona opera citra pactum æternæ vitæ meritoria forent, mercedis hujus retributio magis rependeretur abſolutæ eorum condignitati, quàm gratuitæ Dei repromiſſioni; ergo.

Prob. 2do. Meritum de condigno ex parte hominis, inducit obligationem mercedis ex parte Dei; cùm quiſquis meretur juſ habeat ad id quod meretur: atqui Deus ex ſua ſolùm promiſſione

Moral. Tom. 1.

§ G

ſione

* I. Joann. 4. ** S. Thom. 22. q. 13. art. 4.

sione ad remunerandum hominem obligari potest. Prob. min-
ex S. Augustino Serm. 158. *Debitor factus est Deus, non à no-
bis aliquid accipiendo, sed aliquid quod ei placuit promittendo.
Aliter enim dicimus homini, Debes mihi, quia promissisti mihi:
& aliter dicimus, Debes mihi, quia dedi tibi.* Eadem ferè
haber in Psalm. 109. Unde sic: Ex Augustino qui constituitur
alterius debitor, & obligatus ad aliquid ei reddendum, constitu-
itur debitor vel accipiendo vel promittendo: atqui ex eodem
Augustino Deus non potest constitui debitor hominis aliquid
ab eo accipiendo; cum homo nihil Deo dare possit quod ab eo
non acceperit: ergo super est ut constituatur debitor promit-
tendo.

Prob. 3tio. Quia nulla alia potest reddi ratio præter ordina-
tionis & promissionis divinæ defectum, cur 1mo. non merea-
mur nobis de condigno perseverantiam & auxilia efficaciam, si-
cut vitam æternam; 2do. cur animæ defunctorum non mere-
antur in limbo, per bona opera quæ tunc ab iis fiebant, quæ-
que non minus præmio erant proportionata, quàm quæ nunc
à nobis eliciuntur; idem dicendum de Enoch & Eliâ, quos be-
ne multi nunc non mereri contendunt.

* Obj. 1mo. Falsum est ad rationem meriti de condigno,
necessarium esse ut inducat obligationem remunerandi; ergo
ruit totum præcedentis assertionis fundamentum. Conseq. pa-
ter; prob. ant. Obligatio hæc neque necessaria est ad rationem
meriti ut meritum est, cum non requiratur ad meritum de
congruo; neque ad rationem condigni ut condignum est; cum
ratio condigni nihil aliud dicat quàm æqualem præmio valo-
rem, qui à promissione ut potè actioni meritoria extrinsecà non
pendet.

R. ad 1. neg. ant. Ad 2. dico obligationem remunerandi
necessariam esse, si non ad rationem meriti ut sic, aut ad so-
lam condignitatem, saltèm ad rationem meriti prout est de
condigno: quia juxta nos mereri vitam æternam condignè, est
mereri mercedem, non quæ retribui posset, sed quæ defacto
retribuenda est. Ad hoc autem requiritur acceptatio Dei, ejus-
que promissio.

Ad 3. dist. Ratio condigni nihil dicit quàm valorem, si con-
dignum sumatur intrinsecè pro solo rei prætio quod ad vitam
æternam acceptari potest vel non; C. si sumatur intrinsecè &
extrinsecè, prout ad ea de facto acceptatur. N. Hic por-
rò meritum accipimus pro opere quod certò & infallibiliter
coronandum est, nisi per peccatum subsequens retractetur: at-
qui nullum opus aliunde quàm ex promissione Dei habere po-
test ut certò & infallibiliter coronetur; ergo. † Obj.

† Obj. mala in ra-
citra quod

R. neg.
ciat sibi de
sed potius
peccata dic
ciores pur
agitur, Deu
ri homo, i
jussisti, redd
homo quod
constituere
re nequit,
tum, quod

CONCLUS
opus bonum
homine via
quia sine hi
ad præmi
absolutè sta
Cornelius si
aliquid quo
Esti verò
tum de con
intervenire:
veniam pro
congruo sol
te pro invic
assidua; ubi
reatur, & te
congruo. D
reni donum
nem donum
De object
ruit Tourne

* In Psal

† Obj. 2do. Se habet bona actio in ratione meriti, sicut mala in ratione demeriti: atqui opus malum poenam meretur citra quodlibet DEI pactum; ergo.

R. neg. maj. Disparitas est, quod qui peccat DEUM non faciat sibi debitorem, cum DEUS non obligetur ad puniendum; sed potius se DEO, divinaeque justitiae debitorem faciat, unde peccata dicuntur *debita*, quatenus ex iis acquirit DEUS jus peccatores puniendi ob injuriam sibi illatam. At cum de merito agitur, DEUS ipse fit debitor, & in eum jus quadantenus acquirit homo; ita ut juxta Augustinum dicere possit: * *Feci quod jussisti, redde quod promissisti*. Itaque sicut à se tantum habet homo quod peccet, ita & se DEI debitorem sine ullo pacto constituere potest: at verò DEUM ipsum sibi debitorem efficere nequit, nisi ex parte DEI praeceat talis debiti fundamentum, quod est ipsa DEI promissio sub operis conditione.

CONCLUSIO VII. Ad meritum de congruo requiritur 1mo. opus bonum in ordine supernaturali; 2do. liberum; 3tio. ab homine viatore elicitum; 4to. in obsequium DEI. Ratio est, quia sine his conditionibus nullum opus DEUM movere potest ad praemii supernaturalis retributionem. Non requiritur verò absolute status gratiae sanctificantis, aut promissio DEI; ** cum Cornelius suis eleemosynis & orationibus meruerit & obtinuerit aliquid quod DEUS ipsi non promiserat.

Etsi verò conditiones ex non absolute requirantur ad meritum de congruo, haud tamen negandum est eas aliquando intervenire: nam Ezech. 18. v. 21. DEUS peccatori paenitenti veniam promittit, quam peccator utpote nondum justus de congruo solum mereri potest. Pariter Jacobi 5. dicitur, *Orate pro invicem ut salvemini: multum enim valet deprecatio justis assidua*; ubi requiritur status justitiae ad hoc ut quis alteri mereatur, & tamen homo qui aliis meretur, meretur solum de congruo. Denique apud omnes constat hominem sibi non mereri donum perseverantiae, nisi sit justus; constat quoque neminem donum hoc aliter mereri quam de congruo.

De objecto meriti non dicemus hoc loco, quia de eo disseruit Tournellii abbreviator in Tract. de Gratiâ.



TRA-

* In Psal. 83. ** Actor. 10.



TRACTATUS DE CONSCIENTIA.

Morum regula duplex, *exterior*, lex scilicet, de quâ subinde differemus; & *interior*, nempe conscientia, & synderesis, quibus dirigatur intellectus moralis. Materiam hanc, quæ Theologiæ moralis bāsis est ac fundamentum, & cujus opē solvuntur casus omnes dubii, id est, innumeri propē, ab accuratâ rerum definitionē & divisione auspiciabimur.

CAPUT PRIMUM.

Quid, & quotuplex Conscientia.

Anima rationalis voluntate constat & intellectu, quas inter facultates ille est ordo, ut voluntas intellectui subdit; & sine præviâ ipsius cognitione, operari nequeat: intellectus autem vel eas attingit veritates quæ ad mores nihil faciunt, & vocatur *speculativus*; vel circa eas veritates occupatur quæ moribus bene instituendis inserviunt, & vocatur *practicus* seu *moralis*. Intellectus moralis vel attingit prima & generalia morum principia, v. g. *Omnia quæcumque vultis ut faciant vobis homines, & vos facite illis*, Matth. 7. & tunc *synderesis* seu *synteresis* vocatur; vel principia hæc in casu particulari applicat, monetque quid hic & nunc faciendum sit, aut quid bene factum sit vel malè, & tunc dicitur *conscientia*. Unde synderesis defini-ri potest, Primorum bene vivendi principiorum cognitio. Conscientia verò, Judicium actuale practicum dictans quid in particulari faciendum sit aut omittendum, quidve fieri aut omitti debuisset.

1^{mo} Quidem est *judicium*: unde pertinet ad eam adimi facultatem cujus est judicare, intellectum nempe, ut plures volunt; quamquam aliqui conscientiæ motus, ut arguere & remordere, ad intellectum revocari faciliè non possunt.

2do.

2do.
statâ pro
piorum co
cognitio,
3tio. P
solum sed
refis quam
sed hic & i
4to. Ad
iterum dili
tiâ general
practica, pr
deducit, co
cat. In h
quod nobis
terius; ergo
usuram parti
ad synderet
conscientiam
entia.

5to. Den
non veritat
ea approban
niam consci
entia damna
Hinc coll
um humano
ter tantum
daria, prou
immediatan
relin esse r
principia qu
xiam esse,
aut ad lege
lib. 8. c. 6.
Conscien
seu judicii
tem, & per
secunda off
merè perni
2do. Ra
recta dicit
Conscienti
quod reve

2do. *Judicium actuale*; & sic distinguitur à synderesi speculativa prout est habitualis ac velut ingenita generalium principiorum cognitio: ipsa enim actualis primorum principiorum cognitio, est verè synderesis, & habitus esse non potest.

3tio. *Practicè practicum*: conscientia enim non cognoscit solum sed dirigit, nec dirigit modo solum generali; ut synderesis quam ideo appellant aliqui *judicium speculative practicum*, sed hic & nunc: unde.

4to. Additur, *distans quid in particulari, &c.* quibus verbis iterum distinguitur conscientia, tum à synderesi, tum à prudentia generali: synderesis enim versatur circa prima principia practica; prudentia ex iisdem principiis generales Conclusiones deducit, conscientia verò ea ad particularem materiam applicat. In hac v. g. ratiocinatione, *Non est faciendum aliis id quod nobis nolumus fieri; ergo non est retinendum id quod est alterius; ergo non est retinenda sed restituenda hæc pecunia quæ per usuram parta est, Ideoque est aliena*: prima propositio pertinet ad synderesim, secunda ad prudentiam universalem, tertia ad conscientiam, quæ ideo vocatur a S. Antonino *concludens conscientia*.

5to. Denique, *distans quid debuisset fieri*: conscientia enim non versatur solum circa futura, sed etiam circa præterita, vel ea approbando, ut II. Corint. 1. *Hæc est gloria nostra testimonium conscientia nostra*; vel ea redarguendo, qualis est conscientia damnatorum quorum *vermis non moritur*.

Hinc colliges 1mo. synderesim esse quidem internam actum humanorum regulam, sed magis remotam, cum generaliter tantum legem proponat; conscientiam verò, licet sic secundaria, prout à synderesi dependet, esse regulam proximam & immediatam, quia legem applicat in particulari; 2do. synderesim esse regulam intallibilem, quia versatur circa universalia principia quæ per se nota sunt; conscientiam verò errori obnoxiam esse, quia fieri potest ut bona principia malè applicet, aut ad legem non satis attendat, prout docet S. Thomas quod lib. 8. q. 6. art. 1.

Conscientia multipliciter dividitur: nam 1mo. ratione sui, seu iudicii quod fertur, dividitur in præcipientem, consulentem, & permittentem. Prima dicitur aliquid esse de præcepto, secunda ostendit aliquid esse de consilio; tertia aperit aliquid merè permissum esse, nec consuli, nec prohiberi.

2do. Ratione objecti dividitur in veram, quæ etiam bona & recta dicitur; & malam, quæ falsa & erronea nuncupatur. Conscientia vera ea est quæ dicitur licitum esse, vel illicitum, quod reverà licitum est aut illicitum: erronea verò, quæ è con-

trario, dicitur licitum esse quod lex prohibet, aut illicitum quod lege omni permittitur. Et hæc vel est orronea vincibiliter, seu ex errore qui expelli potuit & debuit: vel invincibiliter, seu ex errore qui expelli non potuit, de quo supra pag. 14.

3tio. Ratione principii vel assensus, dividitur in certam, & incertam. *Certa*, seu *tuta*, ea est quâ quis prudenter & sine formidine saltē rationali judicat hic & nunc aliquid bonum esse vel malum: talis fuit conscientia Jacob accedentis ad Liam, quam prudenter judicabat esse uxorem suam. *Incerta*, quæ ab aliis dicitur *non tuta & dubia*, est ea quâ quis ita judicat aliquid esse licitum, ut simul judicet illud posse esse illicitum: unde in eo qui talem habet conscientiam reperitur hæsitatio ac indeterminationis mentis judicium suum circa utramque contradictionis partem suspendentis, adeoque non uni potius quàm alteri parti assentientis. Mens autem suspensa manet, vel quia pares & æqualis utrinque ponderis rationes ei occurrunt, quibus quasi in æquilibrio continetur, & tunc dicitur *dubia positivè*; vel quia nulla ei occurrit assentiendi vel dissentienti ratio, & tunc dicitur *dubia negativè*. Tunc tamen melius diceretur nesciens, vel ignorans: neque enim querenti an Turca salter vel dormiat, legitime respondeat aliquis, *Dubio*; sed melius, *Nescio*; alioquin iterum interrogatus quam habeat dubitandi rationem, nihil respondere potest. Imò conscientia quælibet dubia, non nisi improprie conscientia vocatur; conscientia enim debet esse definitum aliquod animi judicium & dictamen; ubi autem mens suspensa manet, ibi definitum esse judicium non potest.

4to. Dividitur in scrupulosam, & latam. *Scrupulosa*, ea est quâ mens levibus nixa fundamentis judicat, aut timet, nè quid mali subsit in actione bonâ vel indifferenti, putâ nè peccet ambulando super paleas quæ decussatim positæ crucem efformant. Conscientia scrupulosa differt 1mo. à rectâ, ut per se patet; 2do. à dubiâ, in hac enim est suspensio judicii, non in illâ; 3tio ab opinione, quia opinio oritur ex fundamentis non contemnendis. Conscientia *lata* ea est quâ mens exilibus fulta ratiunculis licitum esse putat id quod malum esse deprehendi facile potest, aut quæ grave peccatum pro levi habet. Utraque conscientiæ species ad erroneam pertinet; sicut & conscientia tum *pharisaica* quæ magna parvi, & parva magni facit; tum *cauteriata*, quæ propter longam in malo consuetudinem, ita obduruit, ut vulnus suum non sentiat.

5to. Dividitur in probabilem, & improbabilem: Hæc vel nullis vel levissimis rationibus innititur, illa gravi quidem motivo nititur, sed tamen fallibili; unde dicitur fundari in opinio-

ne

ne probabi
de probabi

C

Suppono
rectam
Talis enim
rationi con
materiâ nec
Suppono
tam consue
do; non se
quia ipsam
Quæstio
am sequitur
servandum

CONCL
liter erran

Prob. 1.
esset ut ig
falsum con
6. art. 15.
sive excusa
quis scire
exculandi h
mutandi in
actio, si ob
si quis ut
sarium cre
caminosum
tem, quia

Sed cav
unde nec
sanctus cul
quod ut p
pium. Eo
debuerun
cusarent
interioris
Prob.
Vid.

ne probabili. De his conscientiarum speciebus, potissimum verò de probabili, sigillatim tractandum. Sit itaque.

CAPUT SECUNDUM.

De Conscientiâ erroneâ.

Suppono 1mo. licitum non esse agere contra conscientiam rectam quæ præcipit aliquid boni, aut prohibet aliquid mali. Talis enim conscientia vel est ipsamet ratio recta, vel eidem rationi conformis in re non liberâ: atqui à rectâ ratione in materiâ necessariâ discedere non licet; ergo.

Suppono 2do. licitum esse agere contra conscientiam rectam consulentem. Sic licet non servare virginitatem, nubendos; non servare pauperiorem, ut eam servant Religiosi, &c. quia ipsamet recta ratio dicitur hæc fieri posse aut omitti.

Quæstio igitur est 1mo an peccet, qui conscientiam erroneam sequitur; 2do an quale sit ejus peccatum; 3tio. quid observandum cum eo qui erroneâ conscientiâ laborat. Sic

CONCLUSIO I. Non peccat qui agit ex conscientiâ invincibiliter errante, imò peccat qui contra eam agit.

Prob. 1. pars: quia ut quis in hoc casu peccaret necessum esset ut ignorantia invincibilis non excusaret à peccato: atqui falsum consequens ex dictis. Hinc S. Thomas Quodlib. 8. q. 6. art. 15. **Error conscientiarum quandoque habet vim absolvendi, sive excusandi, quando scilicet procedit ex ignorantia ejus quod quis scire non potest, vel scire non tenetur.* Neque solum vim excusandi habet error, sed & actionem materialiter malam imminuendi in actum virtutis, virtutis, inquam, illius cujus esset actio, si objectum à parte rei haberet se ut apprehenditur: unde si quis ut innocenti vitam servet, æquivocationibus uti necessarium credat, actum eliciet misericordiæ, non autem vel peccaminosum à quo absolvit error inculpatus, vel indifferenter, quia is fingi nequit.

Sed cave privilegia hæc non esse nisi erroris verè inculpati, unde nec ex erroneâ conscientiâ, nec ex fine laudabili excusantur culpæ eorum qui Officium seculare vel Ecclesiasticum, quod ut par est obire non valent, etiam non quæsitum suscipiunt. Eorum enim error saltem in causâ voluntarius est: quia debuerunt coram Deo pensare quid valerent, quid ferre recusarent humeris; debuerant viri Prudentis, qui eos ex plenâ interioris hominis manifestatione cognosceret, iudicium sequi.

Prob. 2. pars. Ille peccat qui vult peccatum sed qui agit

**Vid. sup. pag. 15*

con-

contra conscientiam etiam errantem vult peccatum. Ille enim vult peccatum, qui facit id quod judicat esse peccatum: atqui agens contra conscientiam, &c.

Confirm. ex Apost. Rom. 14. *Omne quod non est ex fide, peccatum est*: atqui hæc Apostoli verba significant id omne esse peccatum, quod est contra conscientiam dictament: prout appertè ostendit contextus, in quo agitur de his qui cibos quosdam præ aliis prohibitos esse credentes, iis tamen vescabantur: *Qui verò sic discernit inter cibos, ait Apostolus, si nihilominus manducaverit, damnatus est, quia non ex fide. Omne autem quod non est ex fide, peccatum est.*

Hæc tamen secunda pars intelligi debet de actione vel omissione liberâ: unde qui Missam audire non valens, crederet se ex hac omissione reum, haud tamen reus esset.

CONCLUSIO II. Qui conscientiam habet vincibiliter errantem, peccat, siue contra eam agat, siue non. Peccat quidem contra eam agendo, ut patet tum ex probationibus modo allatis, tum ex cap. 13. *De restit. spoliati*. ubi generaliter dicitur: *Quidquid sit contra conscientiam, ædificat ad gehennam*. Peccat quoque agendo secundum ipsam, quia tenetur & potest eam deponere, cum error supponatur vincibilis. Unde non sequitur ex thesi nostrâ hominem quandoque in statu tam perplexo constituti, ut siue agat siue non, peccet: debet enim & potest errorem suum deponere, siue peritiores consulendo, siue rem profundius inspiciendo, siue statuendo ex principiis generalibus quid factu opus sit. Quod si non suppetat satis temporis ut error per sapientum consultationem, aut plenius rei examen deponatur, tunc eliciendus est actus contritionis de priori ignorantia peccato, eaque eligenda pars in quâ minus apparet esse malis; & sic culpa ulterior non imputabitur, quia error è vincibili fiet invincibilis, cum & actu excuti nequeat, & causa ejus retractata fuerit & quantum hic & nunc fieri potest à peccato recedatur.

Quæres 1^{mo}. an conscientia plus obliget quàm præceptum Superioris.

R. vel conscientia est recta, vel dubia, vel erronea.

Si primum, major est obligatio conscientia, quàm cuiuscumque præcepti humani, juxta id Act. 4. *Obedire oportet Deo magis quàm hominibus.*

Si Secundû, subditus qui dubitat rectum ne sit an malum, id quod sibi à Superiore præcipitur, eidem obsequi debet, v. g. si præcipiat Superior ut subditus ob morbum ejus gravitas dubia est, à jejunio vel Horis abstineat. Ratio est, quia vir prudens debet in ambiguis obsequi judicio Superiorum, quos Deus sui

loco

loco posuit,
inferior dubi-
re tenetur, &
reddatur aut
detur occasio

Si tamen
tiva, quæ po-
tum interiori-
lent, quam ip-
doque reuiter
compere jus
nistrandi seculi
taxat, sed opi-
criticis hujus
personæ præci-
ni, quod inde

Quid si co-
ut nulla app-
dum est dic-
ris præceptum
liciam, quæ r-
non cognosc-
ignorat legen-
nam suam no-
lex illa propo-
nec tolli pote-
spensare non
tâ invincibili

Si verò con-
vincibiliter, su-
datum adimpl-

* Quæres 2^o
iam errantem

R. neutrum

tate materiae

v. g. credas te

serves, & non

gravem ad qu-

officiosum, ac

è contra cred-

curras pauper-

taliter verò si

† Conclusio
ter erroneam

loco posuit, & quos Dei loco subditus agnoscit & colit; ergo inferior dubium (quo perleverante agere non posset) deponere tenetur, nè ejus scrupulis & ambiguitatibus cassâ & inanis reddatur auctoritas Superioris; & nè multis scandali & ruinæ detur occasio.

Si tamen Superior ea præcepti alioqui gravis allegaret motiva, quæ post serium coram Deo examen debilia viderentur tum inferiori ipsimet. tum aliis, qui ad minus tam graves essent, quam ipse Superior; non illicò parendum esset, sed quandoquæ resistendum: putâ si Superior parum solidè prober sibi competere jus quædam per se, vel per alios Sacramenta ministrandi secularibus. Et ratio est quia non hic dubium duntaxat, sed opinio militaret contra Superiorem. Unde patet in criticis hujusmodi circumstantiis habendam esse rationem tum personæ præcipientis, tum præcepti impositi, tum mali aut boni, quod inde proximo eventurum sit.

Quod si conscientia subditi sit erronea, sed invincibiliter, ita ut nullæ appareant rationes quibus ea deponi possit, sequendum est dictamen conscientiæ, & relinquendum Superioris præceptum. Si v. g. subditus vidit aliquam legem Pontificiam, quæ revocata quidem est, sed cujus ipse revocationem non cognoscit; Superior verò qui contra eam aliquid jubet, ignorat legem hanc aliquando latam fuisse; subditus conscientiam suam non autem Superioris præceptum sequi debet, quia lex illa proponitur menti inferioris tanquam vinculum quod nec tolli potest ex parte Superioris, qui in lege Pontificiâ dispensare non potest; nec ex parte subditi, qui cum ignorantia invincibili laboret, errorem suum deponere nequit.

Si verò conscientia subditi erronea quidem sit, sed tantum vincibiliter, subditus eam deponere tenetur & Superioris mandatum adimplere; sequitur ex dictis.

* Quæres 2do. an gravius peccet qui agit contra conscientiam errantem, quam qui secundum eam operatur.

R. neutrum esse simpliciter altero gravius, sed pro diversitate materiæ unum aliquando gravius esse, aliquando aliud. Si, v. g. credas te teneri ad mentiendum, ut proximi vitam conserves, & non mentiaris, reus eris homicidii, quia omittis rem gravem ad quam te obligari putas; si verò mentiaris, non nisi officiosum, ac proinde veniale mendacium committes. Sed si è contra credideris teneri te sub veniali ad furandum ut succurras pauperi, venialiter tantum peccabis non furando; mortaliter verò si gravem summam subripias.

† CONCLUSIO III. Peccatum contra conscientiam invincibiliter erroneam est mortale, si conscientia dicat ipsum esse

Gj

mor-

mortale; veniale verò si conscientia illud non nisi veniale esse dicat, siue interim actio sit bona in se aut mala, siue mala graviter vel leviter.

Prob. quia in hisce actionibus tale est peccatum, quale voluntas ipsam vult: atqui voluntas vult peccatum aut grave aut leve, cum fertur in objectum quod iudicat esse graviter aut leviter malum; ergo qui spuit in Templo peccat mortaliter, si conscientia dicit id esse peccatum mortale; venialiter verò, si dicit peccatum esse veniale: & nullatenus, si dicit, quòd verà est, nihil ibi esse peccati.

CONCLUSIO IV. Peccatum contra conscientiam vincibiliter errantem tale est, qualis apprehenditur materia circa quam versatur: ita ut si materia ut gravis apprehendatur, grave sit peccatum; si ut levis, leve: modò quod apprehenditur ut leve, non sit reipsa grave.

Prob. 1. pars. Peccatum actionis quæ sit contra conscientiam errantem, nascitur ex modo quò voluntas vult idem peccatum; ergo si voluntas vult peccatum quod mens ex errore iudicat esse in materiâ gravi, graviter peccabit, &c.

Prob. 2. pars. Materia gravis sufficit ad peccatum mortale, nisi error conscientie tollat consensum: atqui error vincibilis, utpotè voluntarius, consensum hunc tollere non potest; ergo scholasticus qui credit se mortaliter peccare, si levem summam parentibus furetur, mortaliter peccat; & adhuc mortaliter peccat, si grandem summam furando existimet se leviter solum peccare, quia is error facile deponi potuit.

Quòd si conscientia errans, dicit quidem aliquid esse malum, sed non determinet sitne mortaliter malum, an venialiter duntaxat; peccat mortaliter quisquis contra conscientiam hanc operatur. Ratio est, quia censetur velle peccatum actioni suæ conjunctum qualecumque illud sit.

Ceterum, qui contra conscientiam erroneam peccat non incurrit censuras & poenas quas incurrit qui contra conscientiam rectam agit. Si quis, v. g. Laicum percutiat quem Clericum credit, non subiacet excommunicationi quam incurrunt qui scienter percutiunt Clericum. Pariter irregularem non contrahit qui celebrat credens falsò se esse excommunicatum.

CONCLUSIO V. Cum quis erronea conscientia laborat, alia sunt obligationes ex parte ipsius, alia ex parte Confessarii.

Quod spectat ad eum qui erroneam conscientiam laborat, renetur eam deponere, non temerè sed prudenter. Conscientiam temerè deponit, qui ad ejus dictamen non advertit, sed vel aliò convertit animum; vel mediis improporionatis utitur. Sic enim non deponitur conscientia, sed ex levitate contemnitur,

ut ab iis sit qui dicunt Deo; Job. 21. *Recede à nobis, scientiam viarum tuarum nolumus.* Conscientiâ erroneâ prudenter deponit, qui media ad hunc finem idoneâ assumit. Ea verò sunt humilis & frequens oratio, exacta discussio rei totius, lectio Librorum qui de hâc materiâ solidè tractant, consilii à viris doctis & qui Deum timent petiti; quæ media sic adhiberi debent, ut si prius non sufficiat ad alterum recurratur; & tunc si adhuc perseveret error, censetur invincibilis.

Monet tamen Sylvius, non teneri hominem totam adhibere diligentiam, quæ humanitûs potest adhiberi; unde necesse non est ut consulantur tot directores quot ab aliquibus consuluntur; sed sufficit ut viri aliquot pii perinde ac eruditi, & laxiorum opinionum minimè sequaces interrogentur. Inò generaliter loquendo debet pœnitens obedire Confessario, Parocho; aut Superiori, cùm præcipiant ut conscientiæ dictamen tantquam erroneum contemnatur; ii enim sunt lumen à Deo concessum, quod deficiente rationis nostræ lumine sequi debemus. Si tamen pœnitens timorata sit conscientiæ, & aliunde novit se scientiam habere Confessarii scientiæ parem aut superiorem, non tenetur, nec debet sententiam illico mutare, sed actionem suspendere, donec studio, oratione & multorum consilio rem diligentius indagaverit.

Quod spectat ad Confessarium cum homine qui erroneâ laborat conscientiâ tractantem, certum est ei maturè & graviter esse procedendû. Aliquando enim tenetur monere pœnitentem de errore, aliquando eundem monendo peccat. Et quidem tenetur eum monere, cùm pœnitens interrogat an talis actio sit peccatum necne: Confessarius enim doctor est eorum qui in tenebris sunt: ergo eos saltèm cùm illuminari volunt, erudire debet. Adde quòd qui Confessarium interrogat, aliquid habeat in mente dubii ac proinde non laboret ignorantia invincibili: porrò cùm ignorantia vincibilis est, pœnitens moneri debet, quia non posset per eam excusari. Et hoc verum est, etiamsi Confessarius prævideat monitionem suam pœnitenti profuturam non esse, quia eadem urgent rationes,

Quòd si pœnitens ignorantia invincibili laboret aliquando moneri debet, aliquando non.

Debet quidem moneri 1mo. si spes emendationis affulgeat; 2do. si ignoret media vel mysteria ad salutem necessaria; 3tio. si ignorantia ejus versetur circa principia juris naturalis, non primaria solum quæ invincibiliter ignorari non possunt, sed secundaria: tum quia hæc non faciliè ignorantur invincibiliter, tum quia eorum ignorantia faciliè sit vincibilis ob malitiæ suspicionem quam actio de se mala & inhonestâ ingerere solet:

unde

unde adolescens qui pollutionis malitiam invincibiliter ignoraret, (quod fieri posse multi negant) de peccati huius gravitate monendus foret. Ratio est, quia præterquam talis ignorantia diu durare non potest, homo ille majori cum remorsu peccabit, consuetudinem suam aliis Confessariis aperiet, remedia ejusdem coercendæ edocebitur, & aliquando tandem meliorem ad frugem poterit adducere. 4to. si error invincibilis in boni communis dispendium vergat. Hinc invalidè ordinatus moneri debet, quia bonum publicum particulari præferendum est. Idem dicendum mihi videtur, si pœnitentis error grave privatis damnum ingeneret: postulat enim charitas & sæpe justitia ut grave proximi damnum, cum id fieri potest, avertamus.

Certum in hoc triplici casu adhibenda est monitio, etiam si nihil ab eâ sperari legitimè possit. Extra hos, similésve casus, temperandum est à monitione, cum hæc nociva magis quam utilis futura esse prævideatur, adeo ut pœnitens qui hætenus materialiter tantum peccavit, deinceps formaliter peccaturus præsentatur, Confessarii monita spernendo. Ratio est, quia extra citatos casus in quibus agitur de re ad salutem pœnitentis, vel commune bonum necessariâ, nemo ad actum inutilem & à fortiori ad actum periculosum tenetur. Hinc non est monendus pœnitens de nullitate matrimonii, si subsit legitimus timor, nè eâ cognitâ dispensationem non petat, sed pergat maritaliter habitare cum eâ quam sciet uxorem suam non esse aut è contra si præsumatur eum non sine prolis periculo, & proximi offensione, ab uxore sibi invisâ discessurum esse.

CAPUT TERTIUM.

De Conscientiâ scrupulosâ.

Quandoquidem ea est scrupulosi hominis calamitas, ut pax animæ ejus continuo perturbetur, ita ut apertum à pietate aut etiam à sanitate mentis excidendi periculum subeat, idcirco præsentem materiam breviter quidem, sed quàm exactè poterit fieri, pertractabimus. Sed antè notandum est, nomine scrupulosorum non hic eos à nobis intelligi, qui ex iusto Dei timore non mortalia solum, sed & venialia peccata, imò eorum suspensionem vitare enixè satagunt, ii enim non scrupulosi, sed verè timorati dicendi sunt. Pariter nec ii pro scrupulosi haberi debent, qui ob peccata præterita malè vel leviter confessi anxii sunt: sed ii demum scrupulosi judicandi sunt

sunt, qui ex
quid prohibe
daverunt tim

Quares
dicare.

R. Hæc as
sape tamen
interroget, l
castitatem, al
re nollet; ad
prudens dec
versionis deli
quid temper
meres specta
tunc enim, et
debet; 5to. si
citum esse; s
soleat, &c.

Quares ad
R. Aliæ iu
fornidolâ;
Rea animam
relictis etiam
et adhæret;
invenit; ead
defectus judi
secerentis; 6
inclinatio in e
quidquid ipsi
Aliæ sunt.

Aliæ sunt
losis; 2do. le
& sapius alt
transverere n
Mula. à parti
in desperatio
cujusdam nob
quo scrupulo
facere vellet,
rima folia. e
non sufficiunt
men injicit.
capiisset Vall
occasione, re
rit, Deo time
* Di. p. 16

sunt, qui ex motivo parvi vel nullius momenti judicant aliquid prohibitum esse vel præceptum, adeoque qui *illic trepidaverunt timore ubi non erat timor*, Psalm. 13.

Quæres 1mo. quibus signis possit homo se scrupulosum judicare.

R. Hæc afferri solent: 1mo. si cum salutis suæ studiosus sit, sæpè tamen dubitet, & in uno vel multis capitibus anxie alios interroget. Item si variis inquietetur cogitationibus circa fidem castitatem, aliasque virtutes contra quas datâ occasione peccare nollit; 2do. si non nisi cum timore & anxietate viri etiam prudentis decisiones sequatur; 3o. si confessiones ex vero conversionis desiderio & sincerè factas repetere velit, iisque aliquid semper defuisse credat; 4to. si viri pii & in materiis ad mores spectantibus versari, dubia eius pro scrupulis habent; tunc enim, etiamsi alia desint signa, pro scrupuloso se habere debet; 5to. si judicet id quod in aliis excusat à culpâ, sibi illicitum esse; si de omnibus ferè quæ ad se pertinent dubitare soleat, &c.

Quæres 2do. quænam sint scrupulorum causæ.

R. Aliæ sunt *ab intrinseco*, v. g. frigida complexio, ideoque formidolosa; 2do. immoderate austeritates quæ caput & potestæ animum infirmant; 3tio. abundantia proprii iudicii, quæ relictis etiam saniorum consiliis, cerebri sui visionibus præfractè adhæret; 4to. subtilitas ingenii quod dubitandi rationes invenit; eandem verò præ agitatione suâ solvere non valet; 5to. defectus iudicii, tentationem à consensu, veniale à mortali non discernentis; 6to. superbia, amor proprius, & confusa quædam inclinatio in eo nos constituendi statu in quo Deo reddamus quidquid ipsi debitum est.

Aliæ sunt *ab extrinseco*, ut 1mo conversatio cum scrupulosis; 2do. lectio Casuistarum qui satis non penetrantur; 3tio. & sapius astutia diaboli, qui jugum Dei suave in asperum transvertere nititur, ut hominem à virtutis à viâ, celebratione Missæ, à participatione Sacramentorum averrat, aut conijciat in desperationem; de quo vidè apud Lugo historiam juvenis cujusdam nobilis, quoad cetera quidem prudentis, sed plus æquo scrupulosi, qui * cum confessionem generalem totius vitæ facere vellet, per quindecim dies se ad illam præparavit, & plurima folia de suis peccatis scripsit, quibus legendis multî dies non suffecerunt. Sed neque his contentus novum adhuc examen instituit. Quo facto, cum jam per dies aliquot confiteri capisset Vallisoletî in eas tandem angustias, confessionis occasione, redactus est, ut ipsemet pugione letaliter se percussisset, Deo tamen providente ut ante mortem posset confiteri, 7to.

* Di sp. 16. de Panit. sect. 14.

permissio Dei, qui peccata hominis præterita plectere, futura augere præmia, superbiam ex talentis nascenturam moderari curat.

Quæres 3tio. quæ sint scrupulorum remedia, quam item cum scrupulosis agendi rationem servare debeant Confessarii.

R. varias à variis regulas afferri: nos aliquot exhibebimus desumptas ab autore non laxo.

I. Confessarius scrupulosos monere debet quòd scrupulosi sint, idedque secundum scrupulorum regulas curandi: hoc autem poenitens & Confessarius ex signis suprà relatis cognoscere poterunt. Porro qui scrupulosus judicatur ab iis quibus interiora sua sapius manifestavit, iisdem fidem habere debet, tamen vir sit doctus: scrupulosus enim raro vel nunquam scrupulosum se credit, saltè in actu singulari, nec judicat levia esse momenta quibus hic & nunc inquietatur.

II. Inculcanda est scrupuloso necessitas obedientiæ cæcæ, quæ sola tanti mali remedium esse possit. Quapropter nisi obedientiam hanc rotam spondeat, aut eam allequi serio conetur, dimittendus est tamquam cujus plaga insanabilis sit. Hæc verò obedientia hinc suadebitur: 1mo. quòd scriptum sit Prov. 3. *Nè innitaris prudentiæ tuæ, & nè sis sapiens apud te ipsum.* Quæ sententia præsertim apud scrupulosos valere debet, qui cum, quatenus scrupulosi, cerebrum habeant paulisper læsum, seipsos dirigere non possunt, sed ab aliis dirigi debent; 2do. quòd iudicium suum aliorum iudicio antepone-re, animi, sit elati, & contra modestiæ, prudentiæ, humilitatisque regulas peccantis: 3tio. quòd hanc obedientiâ sæpè remuneraverit Deus, & propter eam homines à scrupulis liberaverit.

III. Inculcandum est homini scrupuloso id Gersonis, *Debent scrupulosi audacter contra scrupulos operari; aliàs nunquam pacem habebunt.* Non quòd licitum sit scrupuloso contra scrupulum quem retinet, operari, si per scrupulum intelligatur verum iudicium, tamen si inutilibus causis innixum; sed quia potest & debet scrupulosus scrupulum suum explodere, non disputando, non rationes intrinsecas opponendo sed utendo rationibus extrinsecis, quæ ab autoritate Confessarii, vel Pastoris desumuntur; aut quæ eruantur è principiis, quæ in casibus propè aut omnino similibus, à viro pio & erudito exposita fuere.

IV. Qui scrupulosum dirigit, epikeia seu rationabili legum etiam divinarum interpretatione uti debet, ostendendo scrupulosos non teneri ad observandas leges quas sine magnâ anxietate & molestiâ, adeoque sine gravi difficultate observare non possunt. Hinc qui magnas in Horarum lectione anxietates patitur, & continuo formidat nè hunc vel illud versiculum o-

mise-

miserit, repe-
ster, quia pr
bligat. Ha
etiam qui m
iis, qui male

V. Scrupu
impunitatis c
sensisse, saltè
to, ut illud ra
tire debent q
mentem com
ià verum est
stimaret possi
buisse.

VI. Scrupu
aliquid omise
nè abique ne
bent, si, post
prehenderint
quenter con
quia præcept
saltè cellat
quis deviret
torqueretur.

Nec refert
qua, ex com
pis integritate
modo observa
fessio, ut hom

Ceterum h
timorata san
laxioris, qui
scelerum turis
fessiones præ
periculum de
scrupuli, qua
mulo hebeta
trahitur.

Et hæc sunt
dæ sunt cura
occurrunt, u
gendum sit,
men auctere
tiatur directo

miserit, repetere non debet, nisi certò de hâc omissione constet, quia præceptum Ecclesiæ tanto cum incommodo non obligat. Hanc regulam extendit Henricus à S. Ignatio ad eos etiam qui memoriter recitant, quod difficilius admitterem pro iis, qui malefidam memoriam à naturâ sortiti sunt.

V. Scrupulosi qui dubitant an cogitationibus blasphemiarum aut impuritatis consenserint, præsumere debent se reipsâ non consensisse, saltè si timorati sint & eò usque abhorreant à peccato, ut illud rarò vel nunquam deliberatè admittant. Idem sentire debent qui ita scrupulosi sunt, ut quidquid sibi venit in mentem commississe se credant. Et hoc ait citatus Theologus, ita verum est, ut procedat etiam in casu quo scrupulosus existimaret posse jurare se hisce cogitationibus consensum præbuisse.

VI. Scrupulosi qui circa præteritas confessiones verentur nè aliquid omiserint, nè circumstantias debite non exprefferint, nè absque necessario dolore fuerint confessi, repetere non debent, si, post mediocre diligentiam, defectum certò nonprehenderint. Monendi sunt insuper, si timorati sint & frequenter consteantur, sufficere iis examen valde mediocre, quia præceptum faciendi examen plusquam mediocre, tunc saltè cessat, cum id exigit iustissima causa, qualis ea est ut quis devitet molestissimas anxietates quibus alioqui sine dubio torqueretur.

Nec refert quòd aliqua fortè peccata hinc omitti congingerent, quia, ex communi Doctorum sensu, ad materiale confessionis integritatem non tenentur, qui eam absque notabili incommodo observare non possunt; neque enim instituta fuit Confessio, ut hominum conscientias discruciet, sed ut sublevert.

Ceterùm hæc de eo scrupulorum genere dicta sunt, qui timoratae sunt conscientiae: sunt enim scrupulosi quidam vitæ laxioris, qui in omne malum facile prouunt, & paulò post scelerum furis & remorsu agitantur, & iis permitti debet ut confessiones præteritas reperant (nisi ex istâ repetitione incurrant periculum de novo peccandi.) Ratio est quia talibus profunt scrupuli, quatenus superbiam evertunt, vivaces passionum stimulos heberant, & injiciunt frenum quo mens à peccato retrahitur.

Et hæc sunt quæ scrupulorum morbo à Confessariis adhibendæ sunt curationes: alias alij recensent quæ meditati facile occurrunt, ut quòd plerumque cum scrupulosus benignè agendum sit, ne afflictis addatur afflictio nova; aliquando tamen austerè tractandi sint, ut discant parere. Item non patitur director ut sapienti ad se recurrant, eosque etiam non audi-

auditos dimittat, quia recursus illi & colloquia, nova sunt scrupulorum propago. Neve etiam permittat eos abstinere à frequentandis, ut decet, Sacramentis, ne priventur gratiâ sacramentali quæ peccandis conscientiis plurimum inservit.

Quod ad pœnitentes scrupulosos attinet, & ii quoque propria suæ paci allaborare debent: unde 1mo. sollicitè cavere debent omne peccatum; 2do. frequenter orare, & alia edere pietatis exercitia, præsertim actus amoris & fiduciæ in Deum; multum enim eo nomine peccant scrupulosi, quòd Deum pro exactore austeriori habent; 3tio. cavere otium & vagas cogitationes quæ scrupulis januas aperiunt; adeoque labori sedulo incumbere, ei præsertim qui plus animum juvat, si aliunde nihil habeat mali; 4to. scrupulorum causas evertere, ita ut superbus prudentiæ suæ non innitatur; timidus meditetur bonitatem Dei; melancholicus Medicorum arte bilem atram expellat; 5to. directoris consilium sequi sinè examine; directorem quem pium & peritum, sive per se, sive per alios esse resciverit, non mutare facilè, neque alios interrogare malène an benè casum hunc solverit; haud credere Confessarium non satis intellexisse casum sibi propositum, &c.

CAPUT QUARTUM.

De Conscientiâ dubiâ.

Licet conscientia dubia non sit propriè conscientia, cùm ad conscientiam requiratur judicium, & mens dubitans non judicet, sed potius suspendat judicium, de eâ tamen hic agimus, quia nullibi commodius de eâ agere licet.

Dubium dividitur 1mo. in negativum, & positivum, de quibus jam suprà: ubi notandum est eos allucinari qui cum Tamburino sentiunt. dubium * propriè dictum tunc solùm contingere, dùm vel nullæ occurrunt rationes, sive pro unâ, sive pro alterâ parte contradictionis, vel non occurrunt nisi leges: nam 1mo. qui dubitat sinè ratione, non tam dubium habet quàm nescientiam, ut ibid. animadvertimus; 2do. qui graves habet rationes circa utramque partem contradictionis, eo ipso conscientiam habet verè dubiam, non autem probabilem, ut malè contendunt adversarii. Tunc enim propriè homo est in statu dubitantis, cùm mens ejus inter duas contradictionis partes ita est suspensa, ut non magis ad unam partem quàm ad aliam inclinet per assensum; atqui ubi momenta sunt æqualia aut quasi æqualia, [sive gravia sint, sive levia, mens non

* Sup. 144.

magis

magis in
se potest
suspensam
quo necess
dum æqual

Dividitur
tat de re, q
riam, spec
vel omisso
gere liceat,
cio aliqua
positu: v. g.
dam Ecclesi

Dividitur
juris est ill
privata, quæ
ar ea lex le
Ecclesiæ vel
perior talem
bium facti

dubitat de
votum olim
re, sit sibi aff
respectu esse
facti sæpè na
rimonium l
tat an in ho
um juris. I
in dubio neg

2do, an idem
CONCLUSI
pars tunc si
latis facile p

Prob. 1. p
atqui implic
git, agit ex
actu dubiet

Prob. 2do
posse esse ma
vult ponere

Obj. Si p
peccatum nē
erit, non p
Moral. T

magis in unam contradictionis partem quam in aliam ferre se potest per assensum; ergo necessum est eam fluctuantem & suspensam ac proinde verè dubiam remanere, eo firmè modo quo necesse est stateram remanere suspensam & æquilibrem, dum æqualia in utrâque bilance sunt pondera.

Dividitur 2do. in dubium *purè speculativum*, quo quis dubitat de re, quæ ad mores non pertinet, v. g. de causâ fluxûs maritimi, *speculativè practicum*, quo quis dubitat an aliqua actio vel omisso in genere, sit licita vel non, v. g. an die festo pingere liceat, necne; & *practicè practicum*, quo dubitatur an actio aliqua hîc & nunc cum omnibus circumstantiis suis fieri possit: v. g. an hoc die festo liceat mihi pingere ad exornandam Ecclesiam.

Dividitur 3tio. in dubium juris, & dubium facti. Dubium *juris* est illud, quo quis dubitat, an extet lex seu publica seu privata, quæ aliquam actionem præcipiat aut vetet, vel saltè an ea lex legitima sit & obligatoria; ut cùm quis ambigit an Ecclesiæ vel voti lege teneatur ad jejunandum tali die; an Superior talem conscientiæ casum sibi relervare potuerit. Dubium *facti* est illud, quo quis certus quidem est de lege, sed dubitat de facto, quod legem respicit, ut cùm quis dubitat an vorum olim emissum adimpleverit: an Titia quam vult ducere, sit sibi affinis vel consanguinea. Idem dubium sub diverso respectu esse potest dubium facti & juris: vel saltè ex dubio facti sæpè nascitur dubium juris. Dubitat quis v. g. an matrimonium liberè contraxerit, en dubium facti; ideoque dubitat an in hoc casu teneatur ad reddendum debitum, en dubium juris. His præmissis, duo hîc expendenda sunt, imò. an in dubio negativo seu juris seu facti pars tutior tenenda sit; 2do. an idem dicendum in casu dubii positivi. Sit

CONCLUSIO I. In dubio etiam negativo seu juris seu facti, pars tutior sinè peccato omitti non potest. Hoc tamen dubium satis facilè potest excuti.

Prob. 1. pars: imò. quia *Quod non est ex fide peccatum est*: atqui implicat ut quicumque in dubio etiam malè fundato agat, agat ex fide seu persuasione quod actio sua licita sit, cùm actu dubitet an non sit illicita; ergo.

Prob. 2do. quia peccat qui vult ponere opus quod judicat posse esse malum, & offensam Dei: atqui operans in tali dubio vult ponere opus &c.

Obj. Si peccet homo cùm id facit de quo dubitat an sit peccatum necne, quisquis de actionis suæ bonitate certus non erit, non poterit operari: atqui falsum consequens; alioqui

Moral. Tom. I.

§ H.

homo

homo suspensus remanebit, cum certitudinem in moralibus habere nequeat.

R. dist. maj. non poterit homo agere, nisi habeat certitudinem moralem; C. physicam aut metaphysicam, N. Certitudo triplex, metaphysica, physica, & moralis: Certitudo metaphysica est adhaesio mentis ei veritati quæ etiam per omnipotentiam Dei aliter se habere non potest: sic certus sum, me esse, dum cogito. Certitudo physica est adhaesio mentis alicui veritati, quæ secundum consuetas naturæ leges aliter habere se nequit, tamen absolute aliter se habere possit: sic certus sum hominem qui in ignem conjicitur dolorem pati. Certitudo moralis est adhaesio mentis ei veritati quæ licet aliter esse possit etiam sine miraculo, spectatis tamen circumstantis omnibus, prudenter & sine probabili timore judicatur talis esse qualis apprehenditur. Talis est certitudo plebis quæ Parochi minime suspecti catechesibus credit: licet enim non desint exempla eorum, qui à Parochis decepti fuere, ea tamen rariora sunt & remotiora, quam ut prudenter timeri debeant: & si timerentur, jam nullus esset dubiorum finis, nulla ex dubio emergendi via. Fatemur certitudinem physicam aut metaphysicam non esse homini necessariam, cum in iis quæ ad mores spectant neutra soleat reperiri: at moralem certitudinem quæ dubium excluditur, requiri contendimus: 1mo. quia sine illâ exponeret se homo periculo peccandi, faciendo id quod malum esse posse cognosceret; 2do. quia talis certitudo facile habetur ab iis, qui fidei vel etiam rationis lumen consulunt, aut saltim seipsis peritiores consulere non detrectant.

Prob. 2. pars, quod scilicet dubium negativum satis facile excuti queat, adeo ut qui dubitabat, prudenter operari possit. * Prob. prudenter agit qui nullas habet rationes non agendi, aut saltim tam leves habet, ut eas tanquam leves & inanes scrupulos abjicere debeat: atqui negativè dubitans nullas habet rationes non agendi, &c. statim ergo ac animadvertit, se rebus ut decet ponderatis, nullum detegere motivum quod persuadeat actionem de quâ dubitat, reipsâ malam esse, circa eadem tranquillus esse potest.

† Confirm. Qui ignorat invincibiliter actionis alicujus malitiam, actionem hanc tutâ conscientiam exercere potest: sed qui post sufficientem inquisitionem, nihil in actione aliquâ advertit mali, ejusdem actionis malitiam ignorat: dubium enim negativum, ut suprâ dixi, non tam est dubium quam ignorantia, & ignorantia hæc involuntaria est, cum sufficienti rerum examine superari nequit.

Hinc conjux quæ ex credulitate *levi & temerariâ*, non autem

pro-

probabili
illicita del
raria cred
debitum a

Conci
qualem ve
eligere tu
Prob.

quam con
quid agere
bitur an a
ejus illicita
nim mens
partem ita
altera parte
apparent a
parte judic
altera, est
cum ration
veram alie
videns pro
videntiam

† Prob.
quasi à fac
riculo se no
qui sciens &
quam non
diat nimis,
solicitudine
quod æque
Dei sicut
quod judic
leges: 310.
est ex fide,
qui quod f
stante illud
dictat illud
Prob. 311
debemus ch
riarum opi
dicto, dubi
ex S. Thon

* Lib. 1.
14. *** C.

probabili & discretâ, de matrimonii sui validitate adeoque de illicitâ debiti exactione dubitat, potest conscientia levis & temerariæ credulitatis explosâ, non solum reddere, sed etiam exigere debitum conjugale. Itâ Innocentius III. c. 44. De sent. excomm.

CONCLUSIO II. Qui de licitate actûs positivè dubitat, ob æqualem vel penè æqualem momentorum vim, tenetur partem eligere tutiorem, & ab agendo abstinere.

Prob. 1^{mo}. ex ipsis Gentilibus qui regulam hanc posuêre, quam commendat Tullius, * *Bene præcipiunt qui vetant quidquid agere quod dubites æquum sit, an iniquum*; atqui verè dubitat an actio sua justa sit vel iniqua, qui non minores circa ejus illicitatem rationes habet, quàm circa licitatem. Tunc enim mens verè dubitat, cùm inter utramque contradictionis partem itâ suspensa manet, ut non magis pro unâ quàm pro altera parte judicium ferre possit: atqui cùm rationes utrinque apparent æquales, mens non magis pro unâ quàm pro alterâ parte judicium ferre potest. Nam judicium ferre pro unâ præ alterâ, est unam ut veram alteri ut falsæ præponere, atqui cùm rationes utrinque sunt æquales, mens unam partem ut veram alteri ut falsæ præferre non potest: sicut cùm ratio evidens pro unâ parte militat, non potest intellectus contra evidentiam hanc judicare; ergo.

† Prob. 2^{do}. ex Scripturis, quæ præcipiunt 1^{mo}. ut homo quasi à facie colubri fugiat peccatum, ejusque committendi periculo se non exponat: atqui hanc agendi rationem non servat, qui sciens & volens facit id quod tam probabiliter judicat esse quàm non esse peccatum; 2^{do}. ut homo mandata Dei custodiat nimis, id est, cum exquisitâ sollicitudine; atqui cum hâc sollicitudine Dei mandata non custodit, qui vult facere id quod æquè probabiliter est quàm non est contra mandata Dei; sicut artium leges exquisitè non servat, qui facit, id quod judicat tam esse posse, quàm non esse contra easdem leges; 3^{tio}. ut homo pro peccato reputet id ** *omne quod non est ex fide*, seu ex conscientia dictante non esse peccatum, atqui quod fit ex conscientia dubiâ non fit ex conscientia dictante illud non esse peccatum, sed ex conscientia quæ, tam dictat illud esse quàm non esse peccatum; ergo.

Prob. 3^{tio}. ex Jure secundum quod *** *in dubiis semitam debemus eligere tutiorem*: sed qui versatur in æquali contrariarum opinionum probabilitate, versatur in verò & propriè dicto, dubio, ut patet tum ex dictis initio hujus Articuli; tum ex S. Thomâ. qui expressè id docet q. 14. de veritate art. 1.

14. *** C. 11. 18. 24. De homic. H₂ ergo

* Lib. 1. De Offic. ** Eccli. 8. 21. *** Psalm. 117. ** Rom.

pro-

ergo tam dubius est qui graves pro utraque parte rationes æquales habet, quam qui nullas; ergo si agat in sensu composito dubitationis id, de quo dubitat esse mortale, mortaliter peccat, ait S. Augustinus 1. p. tit. 3. c. 10.

* Prob. 4to. Qui probabiliter dubitat an peccatum quod commisit mortale sit, an non; item an turpi cogitationi consenserit necne, hoc confiteri debet ex unanimi Ecclesiæ consensu, ut ipse fateretur Caramuel; ergo & qui dubitat an hæc actio sit mala, ab eadem abstinere tenetur.

Prob. 5to. Non minus cautè ac prudenter in salutis negotio procedendum est, quam in negotiis temporalibus: atqui in dubio circa res temporales pro imprudenti haberetur, qui partem minus tutam eligeret, dum eligere tutiorem potest; qui v. g. assumeret escam quam dubitat veneno infectam esse dum aliam veneni expertem præ manibus haberet; ergo.

† Obj. 1mo. Deus non obligat, nisi ad abstinendum ab iis quæ lege suâ prohibentur; atqui si pars tutior amplectenda sit in dubiis, quæ adeò frequentia sunt inter homines, abstinendum erit à multis quæ nullâ Dei lege prohibentur; ergo.

* R. 1mo. retorq. argumentum. Deus obligat ad abstinendum ab iis quæ lege suâ prohibentur, atqui si teneri possit pars libertati favens contra legem, de quâ sæpè etiam cum verè existit, dubitatur, sæpè fiat ut non abstineat homo ab eis quæ Dei lege prohibentur; ergo.

† R. 2do. dist. min. Si pars tutior amplectenda sit, abstinendum erit à multis quæ non prohibentur lege Dei directâ C. lege Dei reflexâ, N. ut vocès moram non tanciant, per legem Dei directam eam intelligo de quâ dubitatur an existat necne, & quæ reipsâ aliquando non existit à parte rei: legem verò reflexam eam dico, quæ præcipit ut in his dubii casibus amplectatur homo id quod minus ipsum exponit periculo peccandi. Fateor quod posita opinione nostrâ sit abstinendum à multis quæ lege directâ non prohibentur, quia sæpè dubitamus ubi non dubitaremus si minoribus tenebris involveremur: sed contendendo hominem non abstinere tunc nisi ab eo à quo abstinendum esse præcipit lex reflexa & generalis; quia illa præcipit ut in dubio id omittamus, quod grandis id scetetur, quod nulli est obnoxium periculo.

* Obj. 2do. Quilibet prudenter & inculpatè judicare potest eam partem de quâ dubitat an prohibita sit, non esse prohibitam. Fieri enim potest ut viri docti & prudentes judicent partem hanc reipsâ prohibitam non esse: atqui fieri etiam potest ut homo aliquis ea omnia percipiat motiva ex quibus viri illi & docti, prudentes judicant partem hanc non esse prohibitam; ergo

ergo fieri p
citum sibi

R. ad r
cipiat omni
sed fieri no
do quo ipse
dem in ipse
quæ menti
allensus inco
motivis alia
deantur, ali
hæc intelleg
ut omnino a
nebut, det
dictionis par
debeo parte
vet, licet al
partem am
cendis con

† Obj. 3
esse amplex

R. neg. a
tutior est elig

existimamus,
præceptiva
tutior teneat
gnum pericul
bet pericul

sili, sed præ
§ Inst. Sa
facti, non je
pro lege, nu
R. neg. a
cedit in om
candi se ex
& in dubio

Quod ad
tiones nulla
est. Atque
cipit Innoc
pulsat ani
evidenti &
dimentum
sed postula
* C. 18

ergo fieri potest ut homo ille sicut & illi, prudenter judicet licitum sibi esse partem hanc amplecti.

R. ad 1. neg. ant. ad 2. dist. min. Fieri potest ut homo percipiat omnia motiva ex quibus viri illi prudenter judicant, &c. sed fieri non potest ut motiva hæc ipsum moveant eodem modo quo ipsi per motiva hæc moventur, C. & motiva hæc eundem in ipso ac in illis effectum producant, N. Itaque motiva quæ menti meæ præsentia sunt, possunt viros pios in varios assensus inculpare distrahere: sed ad hoc necesse est ut ex hisce motivis alia aliis graviora & verisimiliora, iisdem viris piis videantur, alioqui non essent extra statum dubii: verum motiva hæc intellectui meo modo longè dispari objiciuntur, nempe ut omnino æqualia; ergo iisdem motivis, quandiu talia remanebunt; determinari non possum ad judicandum hanc contradictionis partem veram esse præ alterâ; ergo in hoc casu eam debeo partem amplecti quæ magis à periculo peccandi removeret, licet alii qui in eodem dubii casu non sunt, eam possint partem amplecti quæ longè probabilior ipsis videtur, ut ex dicendis constabit.

† Obj. 3tio. Canones qui dicunt tutiorem partem in dubiis esse amplectendam, consilii sunt, non præcepti.

R. neg. ant. imo. quia Canones illi his utuntur verbis, *Via tutior est eligenda, semitam debemus eligere tutiorem. Quod certius existimamus, tenere debemus*: atqui verba hæc, si quæ unquam, præceptiva sunt; 2do quia citati Canones præcipiunt ut pars tutior teneatur, eo quod * *in altero nullum, in reliquo vero magnum periculum timeatur*. atqui amplecti id quod nullum habet periculum, eo relicto in quo magnum timeatur, non est consilii, sed præcepti; ergo.

§ Inst. Saltem dici potest hanc regulam procedere in dubiis facti, non juris; vel in dubiis in quibus rationes probabiles sunt pro lege, nullæ, vel non nisi leves pro libertate.

R. neg. ant. nam regula de tutiori parte amplectendâ procedit in omni casu in quo timendum est nè quis periculo peccandi se exponat; id autem timendum est in dubio juris sicut & in dubio facti.

Quod additur regulam hanc intelligi in dubiis in quibus rationes nullæ vel solum leves sunt pro libertate, perinde falsum est. Atque id patet ex cap. 44. *De sent. excomm.* in quo præcipit Innocentius III. *ut cum conscientia alterius conjugum pulsas animus ex credulitate probabili & diseretâ; quamvis non evidenti & manifestâ; quod conjugium suum ob aliquod impedimentum dirimens, sit nullum, debitum quidem reddere possit, sed postulare non debeat, nè in alterutro vel contra legem conju-*

* C. 18. De homicid.

H 3

gii,

gii, vel contra iudicium conscientiae committat offensam. Atqui Pontifex non juberet reddi debitum, ut vitaretur peccatum contra legem conjugii; nè probabiliter quidem validi; nec illud exigi prohiberetur, si nullitas ejusdem infirmis & penè nullis rationibus probaretur; ergo regula tutiorem amplectendi partem tunc etiam urget, cum momenta quae libertati favent nec nulla sunt, nec contemnenda.

Obj. 4to. Si in dubio de licitate actionis, ab eâ esset abstinendum; lex dubia certam pareret obligationem: atqui id fieri nequit. Lex enim quae invincibiliter ignoratur, non potest parere veram obligationem: atqui lex dubia ignoratur invincibiliter; cum dubium deponi non possit.

R. ad 1. diff. maj. Lex dubia non potest parere obligationem certam petitam ex parte ipsius legis de quâ dubitatur, C. petitam ex parte legis generalis quae verat nè quis exponat se periculo peccandi, N. Cum enim dubito an hæc vel illa lex obliget, necne, certe non dubito an in hoc casu eam debeam partem amplecti quae magis à peccato removeat; adeoque etsi lex de quâ dubito supponatur non esse satis nota, lex illa generalis partem tutiorem tenendi, non potest supponi non esse satis nota, cum vel ipsis Gentilibus innotuerit, ut ex dictis patet. Ad 2. neg. min. Qui enim legem ignorat invincibiliter, invincibiliter etiam ignorat malitiam actionis suae: sed qui positivè dubitat de malitiâ actionis oppositæ legi, malitiam hanc invincibiliter non ignorat, cum ignorantia invincibilis prudens & probabile dubium necessariò excludat.

† Obj. 5to. Si tam strictè urgeat effatum istud, *In dubiis pars tutior tenenda est*, nullius erit usus celebre hoc axioma, *In dubiis melior est conditio possidentis*

Resp. regulam hanc, *In dubio, melior est conditio possidentis*, valere posse in materiâ justitiæ, non autem in aliis, in quibus proinde adhiberi debet regula, hæc, *In dubio pars tutior est eligenda*; vel hæc saltem, *Pro eo standum est, pro quo stat præsumptio*.

*Antequàm proberetur solutio, not. 1mo. possessio est occupatio rei tanquam suæ: unde is rem aliquam possidere dicitur qui eam veluti suam retinet & servat.

Not. 2do. Autores qui principium illud, *Melior est conditio possidentis*, non solum in materiâ justitiæ, sed in aliis quoque extra justitiam materiis locum habere putant, duplicem distinguunt possessorem, legem scilicet. & hominis libertatem. Possessio, inquit, stat pro lege contra libertatem, dum constatat de lege, & dubitatur de eo per quod tollitur obligatio legis; contra vero possessio stat pro libertate contra legem, dum constat

stat de libertate legis,
gatio legis,
decima in
carnes, qu
vero dubit
Veneris, p
die Jovis.
implere no
berrate; qui
plenione, ip
dubius vero

Not. 3to.
45. Juris in
quod plerum
Dico im
valere in n

Probi. in
su favorabi
for non el
habere sup
alter: acqu
merito pra
contrarium
quisque ren
de in mater
ditio possid
pro quo stat

Quod dicit
ria impoten
frigidi quo
sed dubia,
summare p
Et id meri
gigit tis in
conjugiis el
eo ipso ab
cum spes
experientia
conjuges,
su dici po
teneatur qu
mabitur n
jam enim

stat de libertate, & dubitatur de eo per quod introducit obligatio legis. Hinc, juxta eos qui dubitant an sonuerit hora duodecima inter Sabbatum & Dominicam, non potest comedere carnes, quia lex abſtinentiæ eſt in poſſeſſione die Sabbati, qui verò dubitat an ſonuerit duodecima inter diem Jovis & diem Veneris, poſteſt carnibus veſci, quia libertas eſt in poſſeſſione die Jovis. Pariter, aiunt, qui dubitat an votum emiſerit, illud implere non tenetur, quia dubitat de lege, non autem de libertate; qui vero certus eſt de voto, ſed dubius de ejus adimplerone, ipſum adimplere tenetur, quia certus eſt de lege, dubius verò de libertate.

Not. 3tio. præſumptionem haberi ab aſſuetis, juxta regulam 45. Juris in 6. *Inſpicimus in obſcuris quod eſt veriſimilius, vel quod plerumque fieri conſuevit.* His præmiſſis,

Dico 1mo. regulam, *In dubio melior eſt conditio poſſidentis,* valere in materiâ juſtitia: Ità Theologi omnes.

Prob. 1mo. ex conſenſu Gentium omnium quæ in pari caſu favorabilius excipiunt poſſeſſionem, quàm eum qui poſſeſſor non eſt; 2do. quia poſſeſſor ultra rationes quas æquales habere ſupponitur, habet pro ſe poſſeſſionem quam non habet alter: atqui ex hâc poſſeſſione melior eſt ejus conditio; quia meritò præſumitur meum eſſe quod apud me eſt: eſt enim contrarium evenire poſteſt, communiùs tamen evenit ut unusquisque rem ſuam non apud alios, ſed apud ſe conſervet: unde in materiâ ipſius juſtitia: cum hâc regula, *Melior eſt conditio poſſidentis,* concurret hęc alia, regula. *Pro eo ſtandum eſt, pro quo ſtat præſumptio.*

Quod dictum eſt de materiâ juſtitia:, locum habet in materiâ impotentia:, ſtatuitur enim cap. 5. *De frigid. & malefic.* ut frigidi quorum perpetua coeundi impotentia certa non eſt, ſed dubia, per triennium experiantur an matrimonium conſummare poſſint, non obſtante dubio de matrimonii nullitate, Et id meritò conſeſſum eſt, tum quia non aliter de vero frigidity: impedito conſtare poſteſt; tum quia magna in conjugis eſſet incertitudo, ſi conjuges, de impotentia ſua dubii, eo ipſo ab omni attentatione copula: abſtinere deberent, etiam cum ſpes aliqua adeſt copulam perficiendi poſt temporalem experientiam. Hic caſus cum fundetur in jure quod habent conjuges, ad juſtitiam revocari poſteſt; imò in utroque hoc caſu dici poſteſt quod aliquatenus teneatur pars tutior, quia ea tenetur quæ plura vitat inconvenientia. Et verò vel conſummabitur matrimonium, vel non. Si primum, laudetur Deus, jam enim de ejus validitate conſtat. Si ſecundum, inculpare

tentatum est quidquid tentatum est, cum sponsi non alia quam experimenti hujus conditione à se invicem separari possent.

† Dico 2do. Prædicta regula, *In dubio melior est conditio possidentis*, seu libertatis, ut interpretantur Probabilitate nullius est utilitatis in aliis præter justitiam materiis: unde vel dubium excuti debet ope hujus regulæ, *Pro eo standum est*, aut alterius, si quæ sit, similis; vel si excuti nequit, *pars tutior omnino tenenda est*.

* Prob. Ut in dubio de legis existentia melior esset conditio possidentis, ad sensum Probabilistarum, possessio esse deberet pro libertate: atqui in dubio de existentia legis possessio non est pro libertate. Nam possessio libertatis est jus rem hanc vel illam faciendi pro arbitrio: atqui in dubio an existat lex, homo nunquam habet jus faciendi pro nutu quidquid libuerit. Cum enim obligatio sit proprietas essentialis legis; qui de lege dubitat, eo ipso dubitat an non sit obligatus ad hoc potius quam ad illud; ergo non habet jus, id, quod libuerit, faciendi; ergo non est verè possessor libertatis; ergo axioma quod possessori meliorem attribuit conditionem, homini de lege dubitanti infervire non potest; ergo etiam si homo qui certus est diem S. Martini v. g. non esse festivum, certò habeat jus laborandi vel non; ille tamen qui cum fundamento dubitat, an dies illa festis annumerata non sit, non habet certò idem jus, sed de eo dubitat; ac proinde in tali dubio possessio non stat pro libertate ipsius.

† Confirm. Ideò in materia justitiæ possessio dubium tollit, vel saltèminuit, quia legitimè præsumitur possessorem esse verum rei quam penès se habet dominum, quatenus moraliter loquendo meum est, non alienum quod apud me est: atqui possessio quæcumque fingatur, præsumptionem hanc quæ libertati faver in aliis præter justitiam materiis facere non potest. Sic, v. g. qui dubitat an voverit castitatem, & ex consequenti an uxorem ducere possit, quantumvis fingatur libertatis suæ possessor, nullam tamen inde habet præsumptionem ex qua inferre possit se non vovisse; ergo.

Obj. Possessio libertatis sufficit, ut quis dubium deponat, & certam sibi conscientiam efformet in materia ipsa legis naturæ. Nam uxor quæ dubitat de matrimonii sui validitate, debet marito perenti reddere debitum: atqui hoc ideo solùm potest, quia libertatem suam possidet.

R. ad 1. neg. ant. ad 2. neg. min. Vera enim ratio cur uxor teneatur debitum reddere, est: quia è duobus malis illud eligi debet quod Ecclesiæ judicio minus est: porrò minus est malum reddere debitum in dubio, quam denegare; reddendo enim

enim ad Gu
laderetur ju
incontinenti

Et certè h
sione libertat
permittit Ecc
lia prohibet
reddat deo
cum malà fi
sine periculo
severat in bu
cur reddatur
gravius est ex

Ex his prin
quod qui da
ctem, non po
21. non poss
adimplere ve
octo; an inc
à quibus abs
quia in his
cuti possit op
est, pro quo st
vel non emil
scelus cui an
rum oblivisci

Quæres 11
benè vel ma
qui dubio inv

R. ad 1. 1
ciei ac gravit
agit dubitans
rii, vel mend
daciū, etim
Atque hinc se
quam in eo e
responder dub

R. ad 2. p
Ratio est, quia
quod actio su
ad vitandum

enim ad summum læderetur virtus castitatis, denegando verò læderetur iustitia; exponeretur maritus blasphemia, periculo, incontinentiæ, suspitionis, &c.

Et certè si licentia reddendi debitum fundaretur in possessione libertatis, uxor non solum posset debitum reddere, quod permittit Ecclesia, sed etiam illud exigere, quod tamen Ecclesia prohibet. Accedit quòd etiam statuat Ecclesia, ut dubitans reddat debitum dum possessio stat pro lege contra ipsum, v. g. cum malâ fide matrimonium contraxit, & alter contrahens qui sine periculo moneri non potest de rationibus dubitandi, perseverat in bonâ fide; ergo possessio libertatis non est causa cur reddatur debitum, sed necessitas è duobus malis id quod gravius est evitandi.

Ex his principiis solvi possunt innumeræ quæstiones. v. g. quòd qui dubitat an comederit aut biberit post mediam noctem, non possit Eucharistiam recipere; an inchoaverit annum 22. non possit sacros Ordines suscipere; an voverit, teneatur adimplere votum; an voverit sex aut octo jejunia, teneatur ad octo; an incurrerit censuram, obligetur ad abstinendum ab iis à quibus abstinere debent qui eandem censuram incurrerunt, quia in his omnibus pars tutior est tenenda; nisi dubium excuti possit ope regulæ alicujus qualis est ista: *Pro eo standum est, pro quo stat præsumptio*. Ex eâ enim merito quis inferet se vel non emisisse votum, vel non admisisse tali tempore tale scelus cui annexa sit censura; quia non consuevit hujusmodi rerum oblivisci; sed potius circa eas plurimum habere anxietatis.

Quæres 1mo. quale peccatum committat, qui facit id quod bene vel malè dubitat esse peccatum; 2do. an etiam peccet qui dubio invincibili laborat.

R. ad 1. Peccatum ex dubio commissum, ejusdem esse speciei ac gravitatis, quæ à dubitante apprehenduntur. Sic qui agit dubitans an pejeret, vel mentiatur, peccat in genere perjurii, vel mendacii; quia vult interpretativè perjurium aut mendacium, cum unusquisque velit illud peccatum cui se exponit. Atque hinc sequitur peccatum, ejus eandem habere gravitatem quam in eo esse credit; quia gravitas periculi, cui se exponit, responderet dubio ipsius, cum non peccet nisi ratione dubii sui.

R. ad 2. peccare eum etiam qui laborat dubio invincibili. Ratio est, quia is certam sibi conscientiam formare non potest, quòd actio sua licita sit; & tamen hæc conscientia certitudo ad vitandum peccatum necessaria est.

CAPUT QUINTUM.

De Conscientia probabilis.

Cum conscientia probabilis in opinione probabilis tota fundetur, ante omnia explicandum est quid sit opinio, quid probabile, &c.

Opinio definitur à S. Thomâ, *Actus intellectus qui fertur in unam partem contradictionis cum formidine alterius*. Vel, ut ait S. Bonaventura, *Affensio unius partis cum formidine alterius*. Opinio, prout est *assensus*, differet à dubio, in quo suspenditur assensus; prout verò juncta est cum formidine, differt tum à scientia, tum à fide divinâ, quæ omnem errandi formidinem ab assensu excludunt.

Probabile est id quod licet non sit certò verum, est tamen verisimile; hinc opinio probabilis definiri potest: Actus quo mens ob motivum grave, sed tamen fallibile, prudenter judicat aliquid esse licitum vel illicitum: 1^{mo}. est *actus quo mens judicat*: opinio enim, prout à dubio distinguitur, verum mentis judicium includit; 2^{do}. *ob motivum grave*, id est, quod licet non habeatur absolutè pro vero, tantam tamen veritatis speciem habeat, ut prudenter judicetur esse verum: unde si motivum opinionis quæ opinioni meæ adversatur, sit vel gravius, vel æquale, opinio mea non erit veri nominis opinio, quia nullum mihi superpetet motivum ex quo efformare possim prudens judicium de honestate & licitate actionis; 3^{tio}. sed tamen *fallibile*, cum opinio differat tum à scientiâ, tum à fide; 4^{to}. *prudenter*; ad quod necesse est 1^{mo}. ut homo serium instituat examen quo & suæ, & oppositæ etiam partis rationes expendat, imò & solvat. 2^{do}. ut motivum ex quo judicat nec Scripturæ, nec communi Patrum sensui, nec Ecclesiæ definitionibus, aliisve ejusdem generis momentis adversetur. Hinc meritiò proscripta est ab Innocentio XI. propositio, sequens *Generatim dum probabilitate sive intrinsecâ, sive extrinsecâ quantumvis tenui, modò à probabilitatis finibus non exeat, confisi aliquid agimus, semper prudenter agimus*. Hæc item ab Alexandro VII. *Si liber sit aliquis junioris & moderni, debet opinio censeri probabilis, dum non constet rejectam esse à Sede Apostolicâ tanquam improbabilem*.

Opinio spectata ratione fundamenti quo innititur, alia est probabilis *intrinsecè*, cujus probabilitas defumitur ex momentis verisimilibus in ipsâ rei naturâ fundatis; alia probabilis *extrinsecè*, cujus probabilitas defumitur ex Doctorum vel testium autho-

ritate:

ritate: hæc
quantum præ
dam hanc c
extrinsecâ n
ex eorum m
communi pr

Opinio ad
tutior, alia co

Opinio pro
& gravitate a

Opinio tuti
di: unde opin
gare declarar
quatenus neg
impediri ab a
babilior mult
delumatur ex
jori veritatis
sit tutior, & u
cet Beneficia

autem ex Eco
sequitur non
est fundata:
rium posse è
nûs tuta, quia
necarios su
tia largiri det
mol & proba
minis tuta, &

Opinio con
Autores, non
non etiam la
ovium sequen

Opinio con
ac serium ex
ea est quæ à

Hinc cautè
secum confes
nis probabili
minis probab
concurfu opp
babile dicend
potest, quod
sufficenter e

ritate: hæc tamen Doctorum autoritas non movet, nisi in quantum præsumitur conjuncta rationibus quibus ii ad tenendam hanc opinionem determinati fuerint; unde probabilitas extrinseca non tam ex numero Doctorum metienda est, quam ex eorum merito, probitate, doctrinâ, studio, diligentia, & communi prudentium æstimatione.

Opinio ad opinionem comparata, alia est probabilior, alia tutior, alia communis, alia communior.

Opinio *probabilior* ea est, quæ, spectatis rationum pondere & gravitate autoritatis, verisimilior apparet.

Opinio *tutior* ea est, quæ magis removel à periculo peccandi: unde opinio *tutior* stat pro lege: eamque hic & nunc obligare declarat; cùm è contra opinio *minùs tuta* faveat libertati, quatenus negat hominem ulla, quæ hic & nunc obliget, lege impediri ab agendo id quod volet. Hinc opinio *tutior* & *probabilior* multum à se differet, quia cùm securitas opinionis defumatur ex distantia ejus à peccato, probabilitas verò ex majori veritatis apparentia, fieri potest ut opinio *minùs probabilis* sit *tutior*, & ut *probabilior* sit *minùs tuta*. Sic opinio quæ docet Beneficiarium habentem bona patrimonialia, ex iis, non autem ex Ecclesiasticis, vivere debere, *tutior* est, quia qui eam sequitur non peccat: est tamen *minùs probabilis*, quia *minùs* est fundata: è contrario, opinio quæ docet eundem Beneficiarium posse è bonis Ecclesiasticis vivere, *probabilior* est; & *minùs tuta*, quia *minùs* removel à peccato. Quæ verò docet Beneficiarios superfluum redditus Ecclesiastici pauperibus ex justitia largiri debere, aut tres contractus esse illicitos, *tutior* est simul & *probabilior*, adeoque quæ docet oppositum, est simul *minùs tuta*, & *minùs probabilis*.

Opinio *communis* illa est, quæ habet pro se decem aut octo Autores, non quoscunque, sed graves; non æquo rigidiores, non etiam laxiores, & qui rem non, cursum, aut alios instar ovium sequendo, sed ex professo & intimè tractaverunt.

Opinio *communior* est ea, quam major numerus post idem ac serium examen amplectitur. Ac proinde *minùs communis* ea est quæ à paucioribus tenetur.

Hinc cautè notandum, quòd licet ex duabus opinionibus quæ secum conferuntur, altera *probabilior* dicatur, altera verò *minùs probabilis*, non indè tamen concludendum sit, eam quæ *minùs probabilis* dicitur, esse verè & absolute probabilem in concursu oppositæ probabilioris. Nam illud solum verè probabile dicendum est, quod per assensum prudentem approbari potest, quodque nititur fundamentis tam gravibus, ut per ea sufficienter elidantur oppositæ opinionis motiva, adeò ut rebus maturè

maturè & finè passionè perpensis, possit homo prudenter judicare partem hanc esse alià veriorè: atqui opinio minùs probabilis hâc conditionè nec habet, nec quâ talis habere potest; ergo opinio hæc non est verè & propriè probabilis, sed abusivè tantùm & nòmine tenus.

His expositis, cùm opinio quæ favet libertati, & ut talis minùs est tuta, tripliciter comparari possit cùm opinione quæ favet legi, & sic tutior est, nempe ut minus probabilis cum probabili, ut æquè probabilis cum æquè probabili, ut probabilior cum minùs probabili; idèò triplex hic proponitur quæstio: 1^{mo}. utrùm liceat amplecti opinionem minùs probabilem *de licito*, seu quæ libertati favet, declarando rem aliquam fieri posse ut licitam, in concursu alterius opinionis probabilioris *de illicito*, seu quæ favet legi, declarando rem illam esse illicitam, & ut talem fieri non posse; 2^{do}. utrùm non liceat saltèm amplecti opinionem quæ favet libertati, cùm ipsa æquè est probabilis ac opposita quæ favet legi; 3^{tio}. demum, an ad minùs non liceat amplecti opinionem quæ favet libertati, cùm opposita quæ favet legi minùs est probabilis. Quarta addi debet quæstio, an nimirum liceat amplecti opinionem libertati faventem, quæ oppositam vincit probabilitate, cùm excessus quo alia aliam vincit, levis est, non autem notabilis. His præmissis, fit

CONCLUSIO I. Non potest quis sinè peccato sequi opinionem libertati faventem & minùs probabilem, in concursu opinionis alterius stantis pro lege, & simul probabilioris. Sequitur ex dictis Capite præcedenti: sed quia res est summi momenti.

Prob. 1^{mo}. ex Script. Deuter. 10. *Dominus Deus præcipit tibi ut facias mandata hæc atque judicia; ut custodias & impleas ex toto corde tuo, & totâ animâ tuâ.* Quibus consonat id Evangelii, * *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo; & ex totâ animâ tuâ, & ex omnibus viribus tuis* ** sed qui sententiam minùs probabilem amplectitur, non diligit DEUM ex totis viribus. Ille non diligit DEUM ex totis viribus, qui ea tranquillè facit vel omittit ex quibus judicat, & quidem probabilis DEUM graviter offensum iri: sed qui sententiam minùs probabilem libertati faventem contra præceptum amplectitur, ea facit vel omittit... Novit enim longè securius esse ad vitandam DEI offensam, ut oppositæ adhæreat sententiæ, quæ ut tutior, penitus removel à peccato; & ut probabilior, prudenter judicatur esse verior, imò & sola vera, prout ex dicendis constabit: atqui tamèn non ei adhæret sententiæ, &c.

Eccli. 3. 27. *Qui amat periculum, peribit in illo: sed qui sequitur in praxi opinionem minùs probabilem in concursu probabilioris,*

* Luca 10. 37. ** Matth. 22.

babilioris, p
timendi nê
longè proba

* Prob. 2

sia tota per
improbanda
& veri mir

1^{mo}. Quæ

tum quia ad

pollant qui

Antonius de

ologus, postq

pars opohta

jungit, Et in

ba scribevat

2^{do}. Eadè

tis raro, qu

elle prævidet

hunc modan

ut eas quæ

quedam non

bus, præpona

pauciores min

invenerit à pl

venire non po

fi Scriptura pr

bili, nulla est

renda opinio

probabili præ

minùs probab

Idem S. D.

rit esse quod

ergo à fortiori

sed verifimili

S. Thomas

res Præbenda

ologi Theologi

si liceret opin

ris el gere, n

luni, propter

que eam quæ

Caranuelen

probabilis, p

Et quolib.

probabilioris, periculo manifestè se exponit. Est enim ei locus timendi nè legem transgrediat, si fortè ea existat: atqui tunc longè probabilior est eam existere quàm non existere; ergo.

* Prob. 2do. Illa opinio penitus rejicienda est, quam Ecclesia tota per sexdecim secula ignoravit, aut non cognovit nisi ut improbandam: atqui talis est opinio quæ partem minùs tutam & veri minùs similem in praxi teneri posse docet.

1mo. Quidem per sexdecim secula Ecclesiæ incognita fuit: tum quia adversarii nè unum quidem traditionis textum citare possunt qui facillè non solvatur, ut infrà ostendemus; tunc quia Antonius de Corduba, insignis è familiâ Fratrum Minorum Theologus, postquam statuit partem tutiorem esse tenendam, cum pars opposita vel minùs, vel æqualiter solum est probabilis, subjungit, *Et in hoc omnes Theologi consentiunt.* Porro Corduba scribebat an. 1571.

2do. Eadem opinio prædamnata fuit à SS. Patribus (licet satis rarè, quia nec nata erat, nec inter Christianos nascitura esse prævidebatur.) S. Augustinus L. 2. de doct. Christ. c. 8. hunc modum à viro prudenti in Scripturis canonicis teneri vult, ut eas quæ ab omnibus recipiuntur Ecclesiis præponat eis quas quædam non accipiunt, in his verò quæ non accipiuntur ab omnibus, præponant eas quas plures gravioreque recipiunt, eis quas pauciores minori que auctoritatis Ecclesiæ tenent: si autem alias invenerit à pluribus, alias à gravioribus, quamvis hoc facillè invenire non possit, æqualis auctoritatis eas habendas putat: atqui si Scriptura probabilior eligenda est & præferenda minùs probabili, nulla est ratio cur opinioni minus probabili non sit præferenda opinio probabilior; idè enim Scriptura probabilior minùs probabili præfertur, quia sequenda est sententia probabilior præ minùs probabili, unum enim formaliter includitur in altero.

Idem S. Doctor Epist. 154. Si quis, inquit, bonum putaverit esse quod malum est, & fecerit hoc putando, utique peccat; ergo à fortiori peccat qui facit id quod non judicat esse bonum, sed verisimilius esse malum.

S. Thomas Quodl. 9. art. 15. expendens an licitum sit plures Præbendas habere, ait id periculosè determinari... quia Theologi Theologis, & Juristæ Juristis inveniuntur contraria sentire: atqui si liceret opinionem minùs probabilem in concursu probabilioris eligere, nullum esset in decisione hujus quæstionis periculum, propter diversas doctorum opiniones: posset enim quisque eam quam mallet tenere sine periculo peccati: quia, juxta Caramuellem, opiniones benigniores, etsi aliquando sint minùs probabiles, per accidens tamen sunt semper utiliores & securiores.

Et quolib. 8. art. 13. Si inquit, ille qui possidet plures, Præbendas

bendas in quandam dubitationem inducitur, ex contrarietate opinionum, & manente tali dubitatione plures Præbendas habeat, periculo se committit; & sic procul dubio peccat, ut potè magis: amans Beneficium temporale quàm propriam salutem. Sed qui sequitur opinionem minùs probabilem, non potest non induci in aliquod dubium de ejus veritate, cum fortiora sint motiva quæ eam falsam esse convincunt, quam quæ adstruunt eandem esse veram; ergo periculo committit se, & sic procul dubio peccat.

Prob. 3tio. quia rejici debet doctrina, quæ constanti Romænæ Ecclesiæ traditioni adversatur: atqui talis est doctrina probabilissimi.

Prob. min. 1mo. quia RR. Pontifices hoc semper principii instar habuerunt, in his quæ dubia sunt, tenendum esse id quod certius existimamus; ergo à fortiori senserunt in his quæ sunt veri minùs similia, & proinde plusquam dubia, partem certiorum seu probabiliorum sequendam esse.

2do. quia eo etiam tempore quo infeliciùs grassata est probabilitatis novitas, eam nec in decisionibus, nec in Libris suis secuti sunt Cardinales, & si quí eam aliquando secuti fuere, ut Pallavicinus, ab eadem ante obitum recesserunt.

† 3tio. quia Sedes Apostolica si non omnem omnino Probabilimum, at eum certè qui communior erat, tam in se quàm in horrendis quæ inde scaturiebant propositionibus reprobat. Has enim quatuor propositiones damnavit Innocentius XI. Prima. *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetet lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi, &c.* Unde sic: Ideo illicitum est opinionem minùs probabilem sequi in conferendis Sacramentis, quia periculum est nè is qui opinionem tutam minùs, minùsque probabilem sequitur in aliis materiis ad mores spectantibus violet legem Dei, qui mandata sua mandavit custodiri nimis; ergo. Secunda propositio sic habet: *Probabiliter existimo Judicem posse judicare juxta opinionem etiam minùs probabilem:* atqui non minùs prohibitum est homini judicare contra legem Dei in his quæ ad æternam salutem spectant, quàm Judici judicare contra jus alterius hominis, in his quæ temporalia, solum bona respiciunt. Si enim opinio minùs probabilis de jure alieno non efficit ut res de qua litigatur, ad eum potius pertineat qui minùs habet juris; certè nec opinio minùs probabilis efficere potest; ut actio de cujus licitate disputatur, præsumatur licita esse, sed econtra. Tertia propositio his concepta est verbis, *Generatim dum probabilitate*

sive

*sive intrinsece
ti debet, hu
gè probabil
opposita no
falsum est a
probabilitat
Ab infidelit
one probabili
v. g. quæ, u
sele tueur,
cur opinio n
excuset eos
in materia fi
sario tenend*

** At, inqu
raro amplex
der III. ut v
filium suum
vicem, sed a
cisionis quæ
quod quida
tunc separan*

*R. ad 1. r
tur, esse ex i
bus di pensar
peccandi, ut a
vandam non p
2do. Pontific
ut patet ex r
tum est, eos
fraus patroc
nis excusatur
re etiam statu
vit, licet jam
debeat, quia
quod ante Al
etum: quis
poteff; potius*

*Prob. 4to
minùs proba
maxime qui
quod optio
mareat prob
nio verè &*

sive intrinsecâ, &c. ut suprà pag. 22. atqui admissâ ut admitti debet, hujus propositionis centurâ, dicendum est partem longè probabiliorem temper esse tenendam; pars enim huic parti opposita non nisi *tenuem* habere potest probabilitatem: porro fallum est ex censurâ, quòd prudenter operetur qui *ex tenui probabilitate*, tamen verâ, operatur. Quarta propositio hæc est *Ab infidelitate excusabitur Infidelis non credens, ductus opinione probabili*: atqui si opinio minùs probabilis favens hæresi, v. g. quæ, ut norunt omnes, difficillimis aliquando rationibus sese tuetur, à peccato contra fidem non excuset, nulla est ratio cur opinio minùs probabilis in aliis spei, charitatisque materiis excuset eos qui ipsam sequuntur; ergo opinio probabilior ut in materia fidei, sic & in aliarum virtutum materiis est necessario tenenda.

* At, inquires; Ecclesiâ Romana partem minùs tutam non rarò amplexa est: sic cap. 2. *De cognat. spirit.* statuit Alexander III. ut vir aut mulier qui sive ex ignorantia, sive ex malitia filium suum de sacro Fonte susceperunt, non separentur ab invicem, sed alter alteri debitum reddat. Ratio autem hujus decisionis quæ libertati faver contra legem, hæc ibidem assertur quòd *quidam humanius sentientes statuerunt* conjuges non esse tunc separandos; quæ ratio probabilior videri non potest....

R. ad 1. neg. ant. Ad 2. dico 1. materiam de quâ hîc agitur, esse ex iis in quibus Papa dispensare potest, imò & in quibus dispensare debet; cùm non aliter amoveri potest periculum peccandi, ut amoveri nequit cùm conjuges *ad continentiam servandam non possunt induci*, quod supponit Alexander III. Dico 2do. Pontificem amplexum fuisse partem quæ probabilior erat, ut pater ex ratione quam subjicit, *quia si ex ignorantia id factum est, eos ignorantia excusare videtur: si ex malitia eis sua fraus patrocinari non debet vel dolus*. Verè enim in his materiis excusatur qui aut ex ignorantia probabili juris vel facti; verè etiam statuitur, ut qui ex malitia propriam prolem baptisavit, licet jam debitum petere non possit, illud tamen reddere debeat, quia alioqui fraus sua eidem patrocinaretur. Adde quòd ante Alexandrum III. varix essent leges circa hoc punctum: quis verò dubitet eum qui in his omnibus dispensare potest; potuisse benigniorem amplecti?

Prob. 4to. ratione: imò. enim si liceret sequi opinionem minùs probabilem minùsque tutam in concursu probabilioris, maximè quia talis opinio esset verè probabilis: atqui implicat quòd opinio minùs tuta, minùsque probabilis verè & propriè mareat probabilis. Nam ex definitione Probabilistarum, opinio verè & propriè probabilis est ea quæ nititur gravi & solido fundamen-

fundamento, quodque sufficiat ad obtinendum assensum ab homine probo & erudito: atqui sententia minus probabilis non nititur gravi & solido fundamento. . . . Nam illud solum fundamentum satis solidum est & grave ut viri pii pariter & eruditi assensum extundat, cujus momenta non modò non superantur à contrariis, sed etiam eorum vim sensibilibiter elidunt; adeò ut opinio hæc excludat prudentem peccandi metum: atqui vis tota quâ niti potest sententia minus probabilis, nedum oppositam vincat, imò ab eadem vincitur quàm plurimum; ergo.

2do. Constans est apud omnes, & à multis Pontificibus confirmata hæc veritas, *In dubiis semitam debemus eligere tutiorem*; atqui hoc uno axiomate his tota dirempta videtur. Si enim qui judicat opinionem dubiam & minus tutam, non possit eam amplecti, non licebit à fortiori minus tutam minùsque probabilem tenere. Non enim licet amplecti opinionem quæ non solum dubia judicatur, sed & magis quàm dubia: sed qui judicat opinionem minus probabilem, eam judicat dubiam & magis quàm dubiam. Dubia enim judicatur opinio, quæ non magis ad veritatem quàm ad falsitatem judicatur accedere: sed qui judicat opinionem minus probabilem, judicat eam magis ad falsitatem accedere quàm ad veritatem; si enim eam æquè ad utramque partem accedere putaret, non jam minus probabilem, sed dubiam haberet; ergo.

† 3tio. Nemini licet agere imprudenter, & uti staterâ mendaci: sed qui sequitur opinionem minus probabilem se gerit imprudenter, & utitur staterâ mendaci. Ille enim se gerit imprudenter, qui eandem pro animâ diligentiam non adhibet, quàm pro corpore, sed qui opinionem sequitur minus probabilem, non eadem erga animam sollicitudine utitur, ac erga corpus. Qui enim noller sumere cibum quem longè probabilius venenatum existimaret; vel qui unius Medici minus periti, duorum peritiorum judicio, opinionem non præponeret, ille plus corpori consultit quàm animæ: atqui quisquis sapit semper abstinebit à cibo quem probabilius venenatum existimat citius habebit finem pluribus Medicis, quorum verisimiliora sibi videntur momenta, quàm uni qui minus probabiliter discurret; ergo.

Obj. 1mo. *Jugum Christi est suave*: * sed qui negant benignas opiniones teneri posse, jugum Christi asperum faciunt.

R. dist. maj. *Jugum Christi est suave*, quia tale per gratiam efficitur, C. quia unicuique licitum est facere quod velit, atque id etiam quod probabilius judicat esse peccatum, N. Itaque suave est Christi jugum, quia *quidquid durum est in præceptis, ut sit leve charitas facit*, ut docet Augustinus Serm. 96.

* *Matth. 11.*

sed

sed non ideo
mendacem
& paucos
Christi asp
mus fallu
teneatur eli
sit jurare se
luti cum con
que id genu
& quæ cum
facile demon

Obj. 2do
quis Patribus
In his, inqu
sequendum,
cretis SS. P
babilis nec a

Confirm.
to solemn
cum S. The

R. neg. n
probabilem
tribus mani
mala sit, ab
torem, ut e
doctrina opi

Ad confir
concellere R
esse, quàm al
opinio hac
eam minus
hic autem no
sit opinionem
certum est, q
li; sed utrū
quæ pondera
noilem.

* Obj. 3tio
da, sequitur
mè seculum
2do. quòd n
tenere, & a
surdum est.

R. neg. n
Moral. Te

sed non ideo jugum Christi leve est sensu Probabilistarum, qui mendacem faciunt Christum dicentem arctam esse Cœli viam, & paucos qui per eam ingrediantur. Et verò an ideo jugum Christi asperum facimus, quia contra laxiores Casuistas docemus falsum esse quòd homo nullo unquam vitæ suæ tempore teneatur elicere actus fidei, spei, & charitatis; aut quòd licitum sit jurare falsum cum restrictione mentali; aut quòd copula soluti cum conjugatâ consentiente marito non sit adulterium, aliaque id genus horrenda, quæ vel ipsis Gentilibus improbarentur, & quæ cum sint Probabilissimi fructus, quàm mala sit arbor illa, facile demonstrant?

Obj. 2do. Falsum est opinionem Probabilistarum ab antiquis Patribus rejectam esse; nam S. Leo Epist. 2. ad Rusticum, *In his, inquit, quæ dubia sunt, vel obscura, id noverimus esse sequendum, quod nec præceptis evangelicis contrarium, nec decretis SS. Patrum videtur adversum esse*; atqui opinio verè probabilis nec adversa est Patribus, &c.

Confirm. Romani Pontifices aliquando dispensarunt in voto solemni castitatis; atqui pars tutior & probabilior negat cum S. Thomâ dispensationem hanc valere.

R. neg. min. intellectam de opinione, prout eam adversarii probabilem appellant; talis enim opinio & Evangelio & Patribus manifestè repugnat. Ii enim docent in dubio an actio mala sit, ab eâ declinandum esse, incedendumque per viam tutiorem, ut ex dictis patet; & parebit ex dicendis; atqui hæc doctrina opinioni Probabilistarum directè adversatur; ergo.

Ad confirmationem petita è dispensationibus quas aliquando concessere RR. Pontifices, dico 1mo. eos opinionem secutos esse, quàm alibi probabiliorum esse ostendimus; 2do. etiam si opinio hæc reipsâ minùs probabilis esset, haud inde sequitur eam minùs probabilem visam fuisse iis, qui eam tenuerunt. Hic autem non expendimus, an homo aliquando amplecti possit opinionem quæ minùs in se probabilis est, hoc enim tam certum est, quàm certum sit hominem aliquando inculparè falsi; sed utrùm eam possit opinionem sequi quam omnibus maturè ponderatis judicat ipse minùs esse tutam, minùsque verisimilem.

* Obj. 3tio. Si probabilissimi opinio tam mala sit & horrenda, sequitur 1mo. quòd Deus Ecclesiam suam per unum ferimè seculum deferuerit, permittendo ut ea ubique doceretur; 2do. quòd mortaliter peccaverint qui sententiam illam in praxi tenuere, & à fortiori qui eam docuerunt; atqui utrumque absurdum est.

R. neg. maj. quoad 1. partem. Probabilissimus enim, qualesc. Moral. Tom. I. § I cumque

cumque fecisse progressus supponatur, pro communi Ecclesiæ fide haberi nunquam potuit: imo, quia nunquam ab Apostolicâ Sede probatus fuit; imò Ecclesiâ Romanâ tum in Rotâ, tum in Congregatione Concilii, tum in Pontificiis Decisionibus probabiliorē partem toto eo tempore amplexa est, ut testatur Prosper Fagnan: in singulari dissertatione de hac materiâ; 2do, quia ab eodem Probabilismo abhorrerunt S. R. E. Cardinales. *Prolixus essem;* ait Cardinalis Aguirius in Præfat. ad Tomos Concil. Hispanic. *si omnes DD. Cardinales Probabilismi illius laxi inimicos, & tutorum aut saltē palam probabiliorum sententiarum tenaces, tam factis quàm scriptis, jam vitâ functos nominare vellem.* Inter tam multos eorundem qui usque modo sanctitate aut doctrinâ insigni floruerunt, vix credo, invenietur aliquis qui ita senserit aut docuerit. Itane verò Ecclesiâ Romanâ omnium mundi Ecclesiarum magistra, eam amplexa est opinionem quam vix ejus Cardinalium aliquis tenuit? Mitto Episcopos, Parochos, & Theologos qui animadverso tandem Probabilismi commento, in ipsum, quasi factâ conjuratione infilerunt; ergo Deus Ecclesiæ suæ semper præsto fuit, cū ei semper concesserit viros graves qui Fideles ab errore revocarent. Et verò deseruine Deus Sponsam suam per sæcula sexdecim per quæ Antiprobabilismum viguisse ostendimus?

R. ad 2. partem, Deus me judicem non constituit, nec meum est eos condemnare quos abundantia bonæ fidei excusare potuit. Interim vix ac nē vix quidem eos hodie excusarem à peccato, qui Probabilismum tot, à tempore Alexandri VII. virorum pietate & scientiâ insignium Operibus solidè confutatum renovare auderent, cū misera hæc opinio iis qui rem accuratè & coram Deo, nec decipere nec decipi volentes, perpendunt, probabilis videri non possit.

† CONCLUSIO II. Ex duabus opinionibus æquē probabilibus, quarum altera favet legi, libertati altera, ea teneri debet quæ tutior est, id est, quæ stat pro lege.

* Prob. 1mo. ex toto Capite præcedenti. In dubiis saltē extra materiam justitiæ pars tutior est eligenda: atqui cū momenta duplicis circa eandem rem opinionis æquē probabilis alicui proponuntur, necesse est eum esse in dubio, *sicut necesse &c.* imprimendum est cū ex duobus viris ejusdem omnino authoritatis, alter asserit Regem esse Parisiis, alter eum abesse; ergo si scienter agat id de quo sic dubitat, permanente dubitatione, mortaliter peccat, ut suprâ diximus ex S. Antonino.

Prob. 2do. Non potest homo opinionem sequi nisi cū ei persuasum est eam esse veram, alioqui non ageret ex fide, quod peccatum est: sed qui duas inter opiniones æquē probabiles ver-

satur,

satur, persuasum
se; cū nu
† Prob.
sed qui agi
quā non
fendendi;
bene habeat

Prob. 1to
venit anni
errorem, qui
probabilissima
regulas à su
de salutis ne
rationum mon
casu unicū tu
mus, dicente
Hæc prima r
tentiam quan

Obj. 1mo
risregulas ex
receptæ san
favendum est
favores conve
nimus est sequi
est id quod el

R. ad 1. n
nus statuunt
agitur de pœ
de licito & il
or opinio ten
figenda; sed
prodest: fun
pars tutior ter
nigniorē se
periculo non
verò opposit
innocentem,
tutius est exp
lo condemnat
terpretatione
altera Juris r

* Confirm
innitatis, de

* Reg. 11.

fatur, persuasum habere non potest hanc præ alterâ veram esse; cum nullam habeat rationem ex quâ hoc judicare possit.

† Prob. 3tio. Peccat qui se exponit periculo DEUM offendendi: sed qui agit cum rationibus quæ tam persuadent aliquid esse quàm non esse offensam DEI, exponit se periculo DEUM offendendi; perinde enim se habet ac si diceret, Sive DEUS hoc bene habeat, sive non, placet mihi ut illud peragam; ergo.

Prob. 4to. Autoritate Cleri Gallicani; qui in generali Conventu anni 1700. sic loquebatur: *Absit verò ut probemus eorum errorem, qui negant licere sequi opinionem vel inter probabiles probabilissimam: sed ad rectum usum probabilium opinionum has regulas à Jure præscriptas agnoscimus. Primum, ut in dubiis de salutis negotio, ubi æqualia utrinque animò se se offerunt rationum momenta, sequamur id quod tutius, sive quod est in hoc casu unice tutum: neque id consilii sed præcepti loco habeamus, dicente Scripturâ, Qui amat periculum, in illo peribit. Hæc prima regula. Altera... ut nemini liceat eligere eam sententiam quam non veritati magis consentaneam duxerit.*

Obj. 1mo. Ea opinio admitti non debet, quæ sanctiores Juris regulas evertit: atqui opinio nostra... Ex enim ab omnibus receptæ sunt regulæ; * Cum sunt partium jura obscura; reofavendum est potius quàm actori. Hæc item, *Odia restringi, favores conveniri ampliari.* Atque ista demum, *In obscuris minimum est sequendum.* Juxta nos autem in obscuris sequendum est id quod est rigorosum magis.

R. ad 1. neg. min. Ad 2. receptæ sunt ex regulæ, quatenus statuunt ut pars mitior teneatur in dubiis facti, & cum agitur de poenâ infligendâ, C. receptæ sunt in dubiis ubi agitur de licito & illicito, N. Itaque statuunt quidem Jura, ut mitior opinio teneatur cum agitur de poenâ criminibus dubiis infligenda; sed hæc dispositio nobis non nocet, imò plurimum prodest: fundatur enim in regulâ, quæ præscribit ut in dubiis pars tutior teneatur: quia tutius est in hisce dubiis partem benigniorem sequi. Qui enim illam sequitur, se solum exponit periculo non condemnandi, vel mitius puniendi reum; qui verò oppositam sequeretur, exponeret se periculo damnandi innocentem, aut reum ultra meritum puniendi: atqui longè tutius est exponere se periculo absolvendi reum, quàm periculo condemnandi innocentem; ergo in re dubiâ benigniorem interpretationem sequi non minus justius est quàm tutius, ut habet altera Juris regula.

* Confirm. quia, ut solidè animadvertit Eagnan: in cap. Nè innitaris, de Constit. n. 103. *Pars tutior in foro conscientie est etiam*

etiam favorabilior; negari enim non potest quin utilius & favorabilius sit incedere per viam tutam quam per viam periculo sam.

† Obj. 2do. Licitum est sequi sententiam verè & solidè probabilem: atqui sententia alteri tutiori & aequaliter probabilis opposita remanet verè & solidè probabilis; altera enim nullam alteri probabilitatem tollit; neque elidit momenta ejus.

R. dist. maj. Si hæc sententia solidè probabilis non impugnetur aliâ non minùs probabili & tutiori, C. secus, N. cum enim in proposito casu supponatur opinio tutior mixta fundamento non minùs gravi, opinio minùs tuta non potest magis judicari vera ob rationes quibus nititur, quàm falsa ob rationes opinionis oppositæ; ergo necessum est ut intellectus inter utramque anceps & suspensus maneat: atqui in hoc dubio statim, nihil melius fieri potest: quàm si pars securior teneatur, & servetur præceptum generale veritas: nè quis se peccandi periculo exponat, ergo.

Obj. 3tio. Potest Confessarius contra propriam opinionem magis tutam, & magis vel æquè probabilem absolvere poenitentem, cui Confessarii opinio rebus bene pensatis, minùs probabilis apparet: atqui hoc est practicè sequi opinionem minùs vel æquè probabilem in concursu tutioris; ergo.

Antequam solvatur hæc admodum practica difficultas, not. 1mo. Confessarium doctum in casu singulari non controverso, nec posse nec debere sequi opinionem poenitentis, quam credit falsam vel minùs probabilem, præcipuè si opinio faveat ipsi poenitenti; 2do. si poenitens sit doctus & timoratus conscientia, Confessarius verò minùs instructus, posse hunc amplecti opinionem illius, quam falsam vel minùs probabilem credit: quia sicut minùs doctus doctiorem consulere, ejusque judicio adhaerere potest extra tribunal, sic & intra illud potest; cum præsentum certus est sic affectum esse doctiorem ut amorem Dei & Ecclesiæ omnibus præponat; 3tio. idem esse, si par sit poenitenti & Confessarii pietas & doctrina, sed Confessarius probè sciat se ex inordinato timore & scrupulo, rigidioribus ut plurimum adhaerere sententiis. Si tamen re alias tranquille perpensa, perpensis itèr rationibus quibus unicè innititur poenitens, opinionem ejus quæ minùs tuta est, minùs etiam probabilem judicet Confessarius, quam e contra poenitens solum judicet æquè probabilem, aliter sentiendum esset.

Quæstio igitur est, quid facto opus sit, si poenitens opinionem suam multò probabiliorem & veram judicare pergat; & eum tunc absolvi debere credimus cum Gonzale, Adriano, Soto, Navarro, Comitolo, Caballero. Lib. 3. cap. 13. & aliis pluribus: 1mo. quia absolvi quis debet quoties suâ culpâ absolu-

tione

tione indigne
indignus, quæ
babiliorum
vel aliorum
docti doctis
posset; quia
ret. Sicut
de eandem

R. neg. n.
babilem, alio
babilior, mihi
facit Confes
non adeo de
am opinionem
coartare, quæ
ita Adrianus

CONCLUSIO
qui quæ libe

* Prob. 14
humanis, in
haberi certifi
variabilia: c
veritatem aut
si non liceret
biliorem, not
certitudine o
actione abstine

toninus 1. p.
† Prob. 2.
1690. damna
vel inter prob
ita certitudo
posita, ut vol
probabilem
ut sic, anner
nem; ergo.

* Prob. 34
probabilior
sarium erit
sum consequ
Theologia
Doctores, u
Ut quid Pa
gerunt argu

atione indignus non est; non est autem absolutione culpabiliter indignus, qui opinionem suam rebus serio perpenſis iudicat, probabiliorē opinionē Confessarii, quem sapientius ingenio, & suā vel aliorum scientia vincit; 2do. quia cum in materia morum docti doctis quotidie adversentur, nemo unus alium absolvere posset; quia quem errare crederes, is te vicissim erroris argueret. Sicut ergo ægrè ferres tibi negari absolutionem, sic & ille eandem sibi denegari merito conquereretur. His positis,

R. neg. min. Aliud est enim sequi opinionem minus probabilem, aliud permittere, ut quis eam sequatur, quæ sibi probabilior, mihi verò minus probabilis videtur. Hoc, non illud facit Confessarius de quo in objectione: & merito; quia non adeò de se præsumere debet, ut totum mundum velit in suam opinionem, quæ forsitan erronea seu falsa est, concludere seu coarctare, quasi ipse solus videret. & scientia obitura fit cum eo. Ita Adrianus q. 5. de Confess. dub. 7.

CONCLUSIO III. E duabus opinionibus licitum est eam sequi quæ libertati faver, modò sit Probabilior altera.

* Prob. 1mo. ex S. Thoma 2. 2. q. 170. art. 2. In actibus humanis, inquit, super quibus constituuntur iudicia, non potest haberi certitudo demonstrativa; eo quòd sint circa contingentia & variabilia: & ideo sufficit probabilis certitudo quæ in pluribus veritatem attingat, etsi in paucioribus à veritate deficiat: atqui si non liceret sequi opinionem minus tutam etiam alia probabiliorē, non sufficeret probabilis certitudo, sed vel opus esset certitudine omnimoda quæ nunquam à veritate deficit, vel ab actione abstinendum esset. Idem post Gersonem docet S. Antoninus 1. p. tit. 3. 3. c. 10.

† Prob. 2do. ex censura hujus propositionis quam anno 1690. damnavit Alexander VIII. Non licet sequi opinionem vel inter probabiles probabilissimam: atqui si requireretur perfecta certitudo vel evidentia veritatis extra omnem formidinem posita, ut volunt adversarii, non liceret opinionem quantumvis probabilem sequi, cum tutior non est: opinio enim probabilis ut sic, annexam necessario habet aliquam falsitatis formidinem; ergo.

* Prob. 3tio. Si non possit homo sequi sententiam longè probabiliorē in concursu tutioris & minus probabilis, necessarium erit ut eam semper sequatur quæ tutior est: atqui falsum consequens. Prob. min. 1mo. quia sic everitur omne Theologiæ moralis studium. Ut quid enim laborant & sudant Doctores, ut è diversis opinionibus eam stabiliant quæ verior est? Ut quid Patrum & Casuistarum Libros evolvunt? Ut quid congerunt argumenta quæ vix unquam sunt demonstrativa? Imò

ut quid eruditi consuluntur à rudibus an talis contractus iniri possit, &c. Jam enim antè omne studium & consultationem norunt omnes tutius esse, si ab his absteineatur; 2do. imponitur humeris hominum jugum adeò grave, ut Christi jugum esse non possit: si enim pars tutior sit semper tenenda, præscriptio legitima non erit titulus ad rem retinendam sufficiens, quia tutius est rem illam domino priori restituere. Eadem de causa nihil supra sortem exigi poterit ratione lucri cessantis. Pariter qui unum contritionis actum elicit in ordine ad Sacramentum, tenetur secundum elicere, & deinde tertium, quia hoc tutius est, fierique potuit ut primus non sufficeret, &c. Meminerint ergo adversarii cum Gersone, * *nimiam in opinionibus rigiditatem plus Fidelium animabus nocere quam prodesse*: ponderentque id Ecces. c. 7. *Noli esse multum justus, neque plus sapias quam necesse est, nè obstupescas*; id est, ne in continuo inevitabilium timorum concursu, certitudinem semper quaritans, in stupiditatem mentis incidas.

† Obj. 1mo. Nemo prudenter se exponit errandi periculo, cum periculum vitari facile potest: sed qui sequitur opinionem minus tutam, etsi probabiliorem, exponit se periculo errandi.

R. dist. maj. Nemo prudenter se exponit periculo errandi formaliter, C. errandi materialiter, subd. periculo probabili & quod contemni non debeat, C. periculo quod à viro etiam prudente contemni debet, N. Sicut enim Judex prudenter condemnat eum qui à duobus tribusve testibus accusatur, quia statuerunt Jura omnia, ut *in ore duorum testium stet omne verbum*, unde & prudenter contemnit periculum incidendi in errorem qui tunc non nisi materialis esse potest; ita intellectus qui est judex veritatis, prudenter judicat veriore & reipsa veram esse opinionem quæ momentis longè gravioribus innititur, & prudenter contemnit errandi periculum quod hic subesse potest, quia melius est interdum errare plerumque assequendo veritatem, quam semper manere in statu dubii & suspensionis.

Inst. 1mo. Ille se exponit periculo errandi & peccandi formaliter, adeoque actu errat & peccat formaliter, qui facit id de quo dubitat an peccatum sit, necne: sed qui sequitur partem minus tutam, facit, &c. Quamdiu enim actionis honestas non est certa, tamdiu ejus inhonestas est dubia: atqui actionis minus tutæ licet probabilioris honestas non est certa; alioqui opinio opposita esset improbabilis, quod est contra hypotheseos.

R. ad 1. neg. min. Implicat enim eum qui judicio absoluto, & ob momenta longè graviora judicat aliquid esse verum & tutum, esse in statu dubii, quia dubium est suspensio judicii.

Quod

* Lib. 4. de vir. spir. last. *

Quod si quod non exclu obligation cum, nisi æquè indu sicut quod dicat quod quaque cer requiritur.

Ad 2. dist. est certa m Porro actio moraliter. propter mo tis opposita tem certitu ficit ut hon

Inst. ad sed verè d fortè esse de quâ loc inhonestam hanc esse h

R. dist. nestam, inh imputabili, hac mihi le um quo su oppolita, st falsa foret, ro ignorant nunquam Confessario esse dispositi raphysicè v

† Concer sit, præter eumque pr Prob. 1 opinio libe levis, ut n Parum pro nio est m dubium p supra prob

Quod si quis omnino contendat opinionem etiam gravio-
rem non excludere omne dubium, dicendum erit cum Gersono,
obligationem omittendi id de quo dubitatur non habere lo-
cum, nisi quando dubium est *vehemens*, & magis aut saltem
æquè inducit mentem credere quod aliquid est moraliter illicitum,
sicut quod est licitum. Secus est ubi mens plus inclinatur & ju-
dicat quod est licitum quàm illicitum, quamvis non habeat usque-
quaque certitudinem evidentem aut fixam, quia nec hoc ipsum
requiritur.

Ad 2. dist. maj. Actionis honestas est dubia, quandiu non
est certa moraliter, C. quandiu non est certa Metaphysicè, N.
Porro actionis quæ opinione probabiliori nititur, honestas est
moraliter certa, quia ad certitudinem moralem satis est ut
propter motiva vehementia & clarè præminencia motivis par-
tis oppositæ, sibi quis persuadeat rem esse honestam: hæc au-
tem certitudo, quæ sola in rebus moralibus possibilis est, suf-
ficit ut homo tutè operetur, prout docet S. Antoninus.

Inst. 2do. Illius actionis honestas non est moraliter certa,
sed verè dubia, quam qui judicat esse honestam, simul judicat
fortè esse inhonestam: sed qui judicat actionem minùs tutam
de quâ loquimur esse honestam, simul judicat eam fortè esse
inhonestam: necessariò enim dicit: *Probabilius est actionem
hanc esse honestam, fortè tamen est illicita.*

R. dist. min. simul judicat actionem hanc esse posse inhò-
nestam, inhonestate materiali & non imputabili, C. formali &
imputabili, N. Eo enim ipso quo quis prudenter dicit: Actio
hæc mihi longè videtur verisimilior, nec ullum habeo momen-
tum quo sufficienter moveri possim ad assentiendum opinioni
oppositæ, statim dicere potest: Ergo etiamsi opinio hæc in se
falsa foret, nihil, eam sequendo, committam mali, quia labo-
ro ignorantia quæ virum prudentem excusare debet; alioqui
nunquam possem celebrare, nunquam absolutionem petere à
Confessario, quia nunquam sum Metaphysicè certus mihi ad-
esse dispositiones ad utrumque necessarias, nec repugnât Me-
taphysicè ut decipiar cum opinor me iis non esse destitutum.

† CONCLUSIO IV. Ut opinio probabilior de licito teneri pos-
sit, prætermisâ opinione tutiori de illicito, non sufficit qui-
cumque probabilis excessus sed requiritur notabilis.

Prob. 1mo. quia fieri potest ut excessus probabilitatis quò
opinio libertati favens superat eam quæ stat à lege, sit adeò
levis, ut moraliter pro nullo haberi debeat, juxta id vulgatum;
Parum pro nihilo habetur: atqui in hac hypothèsi utraq; opi-
nio est moraliter æqualis: in æqualitate autem morali quæ
dubium parit, lex libertati præferenda est, non libertas legi, ut
suprà probatum est.

* Prob. 2do. E duobus quæ formari possunt judiciis, illud alteri præferendum est quod sanius est, tum subjectivè, tum objectivè; atqui iudicium quod in præsentī casu inclināt in favorem legis, sanius est: 1mo. subjectivè; vereri enim debet homo, nè tenuis ille probabilitatis gradus quo libertas videtur legem superare, non tam sit à parte rei, quam in imaginatione quæ amore proprio delusa, libertatem repræsentat ut probabiliorem quam in se sit, 2do. objectivè, quia in causa pari aut ferè pari, lex Dei melioris debet esse conditionis quam hominis libertas, adeoque huic antepohi.

Quæres quo in gradu esse debeat ille probabilitatis excessus, vi cuius libertas contra legem teneri potest.

R. Excessum non esse notabilem, nisi æquivalet testimonio duorum aut trium testium: unde si æquivalet solum testimonio unius, non magis sufficiet, ut libertas legi divinæ præferatur; quam sufficiat testis unus ut quis bono possessore spoliatur. Non minus etiam habet lex Dei ex conditione suā ut præferatur liberrati, quam homo ex possessione suā ut de bono quod præ manibus habet non deturbetur. Addo in materiā probabilitatis spectanda esse & actionis individuae naturam, & ejusdem actionis eliciendæ motivā. Sic gradus probabilitatis qui sufficiunt ut negotiator certum inear contractum, meo sanè iudicio non sufficerent, ut venator sagitter aliquid, quod probabilius feram esse iudicat, quam hominem.

† Ut gravi huic controversiæ finem faciamus, quædam expediendæ sunt difficultates, quod ut fiat.

Quæres 1mo. an communiter loquendo autoritas unius tantum doctoris sufficiat ad reddendam opinionem in materiā morali probabilem; & in praxi tutam.

Resp. negat. 1mo. quia ex S. Thomā Quodlib. 3. art. 10. *In his quæ pertinent ad fidem & bonos mores, nullus excusatur si sequatur opinionem erroneam alicujus Magistri.*

2do. Quia si doctoris unius gravis suffragium sufficiat ad reddendam aliquam opinionem in praxi tutam, tute erunt in praxi opiniones omnes à junioribus Casuistis assertæ; sunt enim ii, iudicio quidem suo & mutuo, viri graves, docti, verè sagaces, &c. atqui absurdum consequens. An enim quia sic pluribus Casuistis placuit, licitum erit puellæ procurare abortum ante fœtus animationem, ut infamiam devitet? An concubinario retinere concubinam, nè eā dimissā vitam agat tristiorē; An reo iudicem interimere, cum iniquam ab eo sententiam vereretur?

Excipit Gonētus ab hac regulā, doctores ita toti probatos Ecclesiæ, ut eorum autoritas aliorum multorum rationibus & autori-

authoritati p
doctrina ej
tutissima &
proferi, qu
boret, vel ef
tetur. Quia
bent ruras ef
hanc cum o
berur, sempe
puto, ut scil
ejusdem audi
alterum ratio
Arque illud
quædam alio
non ante ad
Summa suæ
omnes pertin

Quæres 2o
scilicet al
Resp. trip
terati & rud
ralis scientiæ
alii inter utro
in difficiliorib
herere debeant

Illiterati, q
fessariivè sui
verum esse,
licitum, illud
aque piis ac
at, debent id
plebēi, Paro
si, ut sapē co
rant eum lax
nem suspican
ignorantiā, si
chus, aut di
doctorem ef

Viri docti
malitia vel
nionem quan
tutam magis
prā diximus.
Ii. demum

authoritati præponderet. Talis, inquit, est S. Thomas: tum quia doctrina ejus à pluribus Academicis, & summis Pontificibus ut tutissima & inconcussa approbata est, tum quia S. Doctor nihil proferret, quod vel Scriptura & Patrum testimonio non corroboraret, vel efficaci aliquâ ratione, saltem quantum materia patitur. Quia tamen iidem utuntur rationibus Scotistæ, ut probent tutas esse Seraphyci Doctoris assertiones, hinc limitationem hanc cum omni humilitate, & salvâ quæ tantis Magistris debetur, semperque à me exhibebitur reverentiâ, apponi debere puto, ut scilicet cum illi Patres vel à se invicem, vel ab aliis ejusdem auctoritatis dissentiant, tunc examinandum sit, an unus alterum rationum & auctoritatum numero & pondere vincat. Atque illud ed videtur æquius, quod juxta Sylvium & alios, quædam aliquando assertærit S. Thomas, quæ retractasset si non ante ad celestem patriam raptus esset, quam ultimam Summæ suæ manum imposuisset. Quia verò tale examen ad omnes pertinet.

Quæres 2do. quæ præscribi possint regulæ iis qui circa difficultatem aliquam dubii sunt & ancipites.

Resp. triplex distingui posse hominum genus: alij sunt illiterati & rudes, ut plebei; alij docti & eruditi, qui magnam moralis scientiæ notitiam, studio & praxi sibi comparaverunt; alij inter utroque medij, obvios casus ita decidere valent, ut in difficilioribus qui non raro occurrunt, hæreant, aut saltem hærare debeant.

Illiterati, quia nihil est quod melius faciant, Parochi, Confessarii vel sui consilium sequi debent: unde si discant aliquid vetitum esse, ab eo abstinere tenentur; sin audiant aliquid esse licitum, illud sine scrupulo facere possunt. Quod si è duobus æquè piis ac doctis quos interrogaverint, aliud alius respondeat, debent id quod tutius est amplecti. Peccarent tamen etiam plebei, Parochi aut Confessarii decisionibus adhærendo: 1mo. si, ut sæpè contingit, hunc ideo præ aliis elegissent, quia noverant eum laxioris esse doctrinæ; 2do. si justam haberent rationem suspicandi eum non docere *viam Dei in veritate*, sive ex ignorantia, sive ex incuria, sive ex præsumptione; ut si Parochus, aut director se Superioribus suis Pastorum Capiti unitis doctiorem esse verbis aut aliter significet.

Viri docti, vel qui Librorum & ingenij satis habent, ut de malitia vel bonitate actionis judicent, eam sequi debent opinionem quam omnibus ritè & coram Deo ponderatis, vel tutam magis, vel certè probabiliorem judicaverint, prout supra diximus.

Idemum qui mediocri sunt vel ingenio, vel scientiâ. (quod qui

qui se ipsos non fallunt facile intelligent, siue eos audiendo qui ampliorem habent in spirituum discretionem experientiam, siue sua cum aliorum studiis & progressibus studia comparando.) debent viros scientiâ & pietatē graves, nec rigidioris, nec laxioris moralis suspectos interrogare. Quod si Theologos evolvant, ei sententiæ adhærebunt quam magni & intacti nominis doctores sustinent, oppositam opinionem vel non citando, vel uno ore rejiciendo ut falsam aut longè minùs consonam veritati. Si quando contingat ut autor quem consulunt, fateatur opinionem suam quæ libertati favet, minùs esse communem quàm quæ favet legi, tunc generaliter loquendo eam rejiciens; quia vir parum peritus vix aliam sequi potest regulam quàm autoritatis, quæ tunc eidem deesse supponitur: ubi autem doctores duo ejusdem fermè meriti varias in partes scinduntur, ea tenenda erit quæ tutior videbitur. Ceterum sentit unusquisque; hîc afferri non posse regulas ita generales ut nullam patiantur exceptionem.



TRA-



T H

D

Præsentis
rior est
de lege in c
lege natural
quintum, de
rum, de disp
consuetudin
vilegio.

Dicendum
causis e

A

Lex prop
L prum c
ab eo qui co
Dicitur I
prum enim
sit, sed non
prum, differ
per se tamen
Dicitur
legib. Jura
tur. Ad ho
celle non e
* S. Tho



TRACTATUS DE LEGIBUS.

PRæsentis hujus Tractatus in quo agitur de lege,* quæ exterior est regula morum, octo erunt Capita: primum, ager de lege in communi; secundum, de lege æternâ; tertium, de lege naturalis; quartum, de lege divinâ, tum veteri, tum novâ; quintum, de lege humanâ, sive civili, sive Ecclesiasticâ; sextum, de dispensatione; septimum, de lege non scriptâ, seu de consuetudine; octavum denique, de lege favorabili, seu de privilegio.

CAPUT PRIMUM.

De Lege in communi.

Dicendum hic 1mo. de essentiâ & existentiâ legis; 2do. de causis ejus, ejusque conditionibus & divisione.

ARTICULUS PRIMUS.

De essentia & existentiâ Legis.

Lex propriè sumpta pro regulâ morum definitur: Præceptum commune, justum & stabile, ad bonum publicum ab eo qui communis curam habet promulgatum.

Dicitur 1mo. *præceptum*, vox locum habet generis, præceptum enim latius patet quàm lex; cum lex omnis præceptum sit, sed non è contra, ut statim patebit. Lex quatenus præceptum, differt à consilio, quod, tametsi recta sit agendi regula, per se tamen non obligat.

Dicitur 2do. *publicum seu commune*; quia ex c. 8. ff. De legib. Jura non in singulas personas, sed generaliter constituuntur. Ad hoc tamen ut præceptum legis rationem habeat, necesse non est ut omnibus communis partibus cujuscunque

* S. Thom. 1. 2. q. 90.

conditionis sint, imponatur: sunt enim leges pro nobilibus, pro plebiis.

Dicitur 3tio. *justum*: ad veram enim legem oportet 1mo. ut bono communi proficiat; 2do. ut iis solum imponatur qui legislatori subjacent; 3tio. ut constituat proportionem in onerum distributione, adeo ut ii minus graventur, qui minus habent facultatis: porro ubi tria hæc concurrunt, ibi necessario reperitur iustitia.

Quattuor hic annotanda, 1mo. legem non ideo esse injustam, quia mala quædam permittit: quædam enim sunt mala, quæ sine incommodo mali, ipsis, graviori impediri non possunt; 2do. legem justam dici, non quia solos iustitiae actus præcipit, sed quia nihil præcipit, nisi quod licito modo ad bonum commune ordinetur; 3tio. cavendum ne lex facile arguatur iniquitatis; quia quæ privatis videntur duriora, gravissimis quandoque de causis constituta sunt; 4to. in dubio de honestate vel iustitiâ legis, legem servari debere; præsumptio enim est pro legislatore, cujus utpotè possidentis conditio melior est, nec per inferioris dubium tolli potest.

Dicitur 4to. *stabile*, lex enim omnis debet esse perpetua seu positivè, si nunquam revocanda sit, quo sensu perpetua est lex Evangelii; seu negativè, si durare debeat donec circumstantiarum mutatio exigat eam abrogari, quo sensu perpetua erat Lex Mosaica, & Principum Constitutiones.

Dicitur 5to. *ad bonum publicum*: lex enim * nullo privato commodo, sed pro communi utilitate conscripta esse debet. Et verò legislatores nihil habent potestatis nisi quod ipsis datum est desuper: porro Deus suam Principibus potestatem non concessit ut privatis serviant commodis, sed ut subditorum, quos pro filiis habere debent, commoda procurare nitantur.

Dicitur 6to. *ab eo qui curam habet communitatis*, id est, qui habet potestatem jurisdictionis, quâ possit coercere refractarios, transgressores punire, &c. quæ potestas non privatis impri-vatos, sed vel communitati soli vel iis qui curam ejus habent, competit. Porro communitas duplex est: *perfecta*, quæ sufficit sibi ad assequendum finem ad quem instituta est, nempe ad conciliandam & servandam tranquillitatem publicam, ut Ecclesia, Regnum, Provincia sui juris: & *imperfecta*; quæ per se solam finem hunc assequi non potest, ut familia, parochia, &c. Sola communitas perfecta leges propriè dictas condere potest; non autem imperfecta quæ per se solam procurandæ earum executioni non sufficit.

Dicitur 7mo. *promulgatum*, id est, enuntiatum & intimatum

* 1. 2. dist. 4.

ii

is à quibus non potest.

Obj. 1mo. rit superfluum consequi.

Resp. legem amplius sancita ut

focato & san-

bant, ab ineu-

verentur, hæc obligare. Ver-

quibudam ca-

bus inutilis e-

ne Clerici ex-

videatur inuti-

etiam constan-

scandalo & t-

etiam Clerico-

cessi non sub-

privatus Cler-

lex respectu

injusta evadat

ut in omnibus

satio, quæ ab

Obj. 2do S

patre legilate

potest. Non

tributorum su-

rum communi-

cundum ad, l-

tollet, & pon-

meas & olivet-

Resp. ad 1

bonum commu-

justum est fac-

ut ex se ipsa

Superioris ior-

dicis noceat

præscripto co-

Ad 2. neg.

dinari ad bon-

sauros comp-

semperipsum.

* Deut. 16.

his à quibus servari debet; lex enim nisi innotescat, custodiri non potest. Sed de hoc infra.

Obj. 1^{mo}. Si lex justa esse debeat, ii pro quibus lex evaserit superflua, jam non tenebuntur ad ejus observantiam: falsum consequens.

Resp. legem, si fiat superflua respectu totius communitatis, jam amplius non obligare. Hæc de causâ lex ab Apostolis sancita ut Gentiles recens ad fidem conversi abstinere à suffocato & sanguine, ne Judæi qui ab esu sanguinis abhorrebant, ab ineundâ cum iisdem Gentilibus communione removerentur, hæc, inquam, lex, utpotè jam pridem inutilis, desit obligare. Verùm si lex quæ communitati utilis esse perseverat, quibuscumque tantum privatis superflua fiat, hæc ab iis etiam quibus inutilis est, servanda erit. Unde licet statutum quo caveretur nè Clerici extra peregrinationis casum comedant in tabernis, videatur inutile respectu Clerici qui à tabernario amico, fortè etiam consanguineo invitatus apud ipsum pranderet secluso scandalo & servatis temperantiæ legibus, illud tamen ab hoc etiam Clerico servari debet, quia finis ejusdem statuti in Dicecesi totâ subsistit, exigitque rectus ordo ut pars toti cohæreat, & privatus Clericus à communi disciplina non recedat. Quod si lex respectu privati alicujus non superflua, solum sed etiam injusta evadat, jam executioni mandanda non erit; tunc tamen ut in omnibus servetur ordo, petenda erit à Superiore dispensatio, quæ ab eo etiam erit concedenda.

Obj. 2^{do} Si lex ad commune bonum referri debeat, vel ex parte legislatoris, vel ex parte legis ipsius: atqui neutrum dici potest. Non 1^{mo} ut omnes fatentur. Non 2^{do}. nam leges tributorum sunt veræ leges: atqui tamen non cedunt in bonum commune. Idem dicendum de legibus Regum Juda, secundum ad I. Reg. c. 8. *Hoc erit jus Regis..... filios vestros tollet; & ponet in curribus suis..... agros quoque vestros & vineas & oliveta optima tollet; &c.*

Resp. ad 1. neg. min. & dico legem ut licita sit debere ad bonum commune dirigi ex parte legislatoris: qui ** juste quiddam justum est* facere debet; ut verò *valida* sit, & obliget, satis esse ut ex se ipsâ ad bonum commune tendat: neque enim mala Superioris intentio magis legi nocet, quàm mala dispositio Judicis noceat sententiæ quâ hominem verè reum ex legum præscripto condemnat.

Ad 2. neg. min. & dico 1^{mo}. legem tributorum mediare ordinari ad bonum commune: quatenus Princeps ex tributis thesauros comparat quibus & subditos ab invasoribus tueatur, & semetipsum in eo statum sustentet qui decet Reipublicæ Caput.

* Deut. 16.

Dico

Dico 1do. leges de quibus agitur in objecto I. Reg. textu, fuisse meras usurpationes, quas Deus aliquando severè puniit, ut patet exemplo Achab & Jezabel. III. Reg. c. 21. Ità SS. Clemens, Gregorius, & alii complures. Sentiant tamen nonnulli, jus de quo hic loquitur Samuel fuisse legitimū, & ordinatum ad bonum commune; non quidem absolutè, sed relativè ad Judæos, qui cū duræ cervicis essent, despoticè gubernandi ac perpetuā quadam pœnā mulctandi erant.

† Quod spectat ad legis existentiam, hæc certissima est, tum ex sacris Scripturis in quibus lex vetus & nova recensetur; tum ex omnium Gentium historiis, quæ leges legumque conditores commemorant; tum ex ipsâ peccati naturâ, quæ legem legisque transgressionem supponit, * *ubi enim non est lex nec prævaricatio.*

ARTICULUS SECUNDUS.

De causis, effectibus & divisione Legis.

Quadruplex distinguitur legis causa: efficiens quæ dat principium legi; finalis quæ est ratio cujus intuitu lex fertur; formalis quæ est ipsa ratio legis constitutiva; & materialis tum circa quam, tum in quâ. Prima non differt ab objecto legis; secunda idem est cum legis subiecto.

Causa legis efficiens est ille omnis qui perfectæ communitati præest: finalis est bonum commune; materialis id omne quod lege præscribitur. Superest igitur ut dicamus de causâ subiectivâ & formali. Sit

* **CONCLUSIO I.** Lex prout est opus legislatoris præsuppositivè pertinet ad intellectum, formaliter verò ad voluntatem: prout verò est in subditis: pertinet ad eas facultates quarum est cognitio & judicium.

Prob. 1. pars Illud præsuppositivè ad intellectum pertinet, quod præviam intellectus cognitionem requirit: atqui lex ex parte legislatoris....., debet enim legislator varia media, mediiorumque cum fine proportionem cognoscere; ergo.

Prob. 2. pars 1mo. ex Scripturis quæ legem nomine voluntatis exprimunt. Sic Psalmo. 39. *In capite libri scriptum est ut facerem voluntatem tuam* hoc est ut statim additur *legem tuam*: II. Machab. cap. 1. *Det vobis cor omnibus ut.....faciat is ejus voluntatem*, id est, legem ipsius.

2do. Lex est actus, quo legislator subditos obligat: atqui solus voluntatis actus subditos obligare potest. Quantumcumque enim legislator cognoscat aut judicet melius esse ad commune

mune bonum
gem ferre, n
ditis executi
perant, volu
ceps dum le
arguant: Sic

Obj. 1mo.
nos signatum
unt intellectu

Resp. dist.
est lumen, qu
legislatorem
tivè, quia m
lumen formal

Obj. 2do.
inefficax: ne
semper habet
impleatur. N
stituendam le
enim consiliu
tur.

R. neg. min.
voluntatis act
divina lex sen
subditorum ob
tas in iis qui l

Conclusio n
præcipue intel
tiam voluntati
pro exemplar
prior videtur
dam Dei imp
necessariò per
sa rationalis,

Prob. 3. pa
cognitionem
ctu subditorum
eticum, quod
nobis existit,
ad intellectu
tatem, ut rece

† Quod sp
definitione c
1mo. an pr
scriptis ferri d

mune bonum ut hoc fiat, quam istud, non tamen censetur legem ferre, nisi cum vult ut id quod bonum iudicavit; à subditis executioni mandetur. Hinc subditi dum legibus obtemperant, voluntati Principis obsequi dicuntur; ipse verò Princeps dum legem statuit, his utitur verbis quæ voluntatis actum arguunt: *Sic volo, sic jubeo, &c.*

Obj. 1mo. Lex Psal. 4. & 118, sæpè vocatur *lumen super nos signatum, lux, lucerna illuminans*: atqui hæc soli conveniunt intellectui.

Resp. dist. maj. lex relativè ad hominem cui imponitur, est lumen, quod nempe homo sequi debet, C. lex relativè ad legislatorem à quo imponitur, subdist. est lumen præsuppositivè, quia multas intellectus cognitiones prærequirit, C. est lumen formaliter, N.

Obj. 2do. Si lex sit voluntas, vel erit voluntas efficax, vel inefficax; neutrum dici potest. Non 1. alioquin divina lex suum semper haberet effectum, cum voluntas Dei efficax semper impleatur. Non 2. si enim voluntas inefficax sufficiat ad constituendam legem, jam lex non distinguetur à consilio; qui enim consilium dat, vult saltèm inefficaciter ut illud impleatur.

R. neg. min. & dico ad legis constitutionem requiri efficacem voluntatis actum, non quidem de ipsa legis executione, aliàs divina lex semper impleatur, ut bene arguit objectio; sed de subditorum obligatione: hæc autem subditos obligandi voluntas in iis qui leges condunt reperitur.

Conclusio nostra de legibus positivis, sive Dei sive hominum, præcipuè intelligitur: an verò lex æterna & naturalis sint etiam voluntatis actus, ambigitur. Certè lex æterna, si sumatur pro exemplari quod Deus ipse consulere & sequi tenetur, prior videtur omni voluntatis actu; si verò sumatur pro quodam Dei imperio ordinem servari volentis, ad voluntatem necessariò pertinet. Lex autem naturalis, potius est natura ipsa rationalis, quam actus voluntatis aut intellectus.

Prob. 3. pars. Lex prout est in subditis duo importat: 1mo. cognitionem eorum quæ nobis præcipiuntur; (unde lex respectu subditorum quædam est idea directiva) 2do. iudicium practicum, quod hæc nobis exequenda sint; ergo lex, prout in nobis existit, idem habet subjectum quoddam cognitio & iudicium ad intellectum pertineat, ut volunt Peripatetici; sive ad voluntatem, ut recentioribus Philosophis placet.

† Quod spectat ad formalem legis causam, hæc ejusdem definitione continetur: circa quam duo supersunt inquirenda, 1mo. an promulgatio sit de essentiâ legis, 2do. an lex in scriptis ferri debeat.

Ut

Ut solvatur prima quæstio, tria prænotanda sunt, 1mo. promulgatio legis est intimatio seu propositio ejusdem, iis facta à quibus legislator eam adimpleri vult; 2do. lex spectari potest vel in actu primo, prout aptitudinem habet ad obligandum; vel in actu secundo, prout reipsa & de facto obligat, 3tio. hic solum agitur de legibus positivis: lex enim naturalis vel promulgatione non eget, vel per ipsam sui singulis hominum mentibus impressionem satis promulgata est. His positis, sit.

CONCLUSIO II. Promulgatio essentialis est legi, prout actu & de facto obliganti.

Prob. 1mo. Illud est essentialis legi prout actu obliganti; sine quo lex nec esse nec concipi potest ut actu obligans: atqui sine promulgatione.....Lex enim ut obliget, debet dari ut regula, ac proinde innotescere: atqui lex non innotescit nisi per promulgationem, cum per eam, solam eo intimetur modo qui obediendi necessitatem inducit; ergo.

Prob. 2do. Si quæ lex sine promulgatione obligaret, maxime lex divina, quæ plus per se roboris habet quam quælibet hominum leges: atqui lex omnis divina ante semper promulgata fuit quam obligaret, lex quidem vetus per Moysen, lex verò nova ope Christi & Apostolorum; ergo.

Obj. 1mo. Promulgatio legis supponit eam jam in esse suo constitutam. Lex enim est regula, promulgatio autem est ejusdem applicatio: atqui regulæ applicatio, regulam jam constitutam præsupponit.

Resp. ad 1. neg. ant. non enim loquitur de lege prout est simpliciter imperium quoddam in mente legislatoris existens, & ex se habens virtutem obligandi quasi in actu primo; sed de eadem prout actu obligat & dirigit, quo sensu essentialiter necessarium est ut iis applicetur qui per eam dirigi & regulari debent. Unde patet solutio. ad 2. lex enim in actu secundo non est solum regula, sed regula prout applicata iis qui eandem sequi debent: ac proinde apud eosdem promulgata, cum non nisi ipsa promulgatione applicetur.

Obj. 2do. Si ad valorem legis necessaria sit ipsius promulgatio, si solum ad ejus executionem tenebuntur qui notitiam illius habuerint: atqui falsum consequens. Si enim Rex legem ferat, quâ irritetur contractus sine certâ formalitate factus, contractus ille invalidus erit, etiamsi ab iis factus fuerit qui nullam legis hujus notitiam habuerint; ergo.

Resp. dist. maj. si solum tenebuntur quo ad culpam, C. quoad validitatem aut nullitatem contractuum, N. itaque qui legem sine suâ culpâ ignoratam non servat, immunis est à culpâ: sed non ideo validi sunt contractus quos fecit contra

teno-

tenorem leg
trahendum
vincibili ba

An prom
tendatur, ex
acceptatione
dendum an

* CONCLU
dari, haud ta

Prob. 1. p
cognoscitur

eam transgre
alidem scribi
mani in ærei

Prob. 2. p
quo lex obli

bligare. An
datum iustu

contignari?
sistuntur, ci

† Quod
solent.

Præc

Ratio est, c
vel mali, vel
imperantur n

per quod leg
mor pœna,

Lex dividit
de quibus figi

Queritur i
Resp. affir

cum Deo, ali
tuor legibus

cietas homin
in homine le

quam velit u
verò in homi

luntas, quâ i
homo non n

Deo sociatetur
ad finem sup

rigeretur inter
Moral. Tom

CAP. I. *De Lege in Communi.*

149

tenorem legis; quia ignorantia non facit ut homo sit ad contrahendum habilis. Sic non peccat adultus qui ex errore invincibili baptisatur in vino; sed non ideo validè baptisatur.

An promulgationis necessitas ad leges etiam Pontificias extendatur, expendam agendo de legibus humanis, ubi etiam de acceptatione legum, earumque materiâ differetur. Jam expendendum an lex scribi debeat: quâ de re sit.

* CONCLUSIO III. Convenientissimum est legem in scriptis dari, haud tamen necessarium.

Prob. 1. pars: 1mo. quia sic meliùs, firmiùs, ac universaliùs cognoscitur quid lex ferat, faciliusque redargui possunt qui eam transgrediuntur; 2do. quia saniores legum conditores easdem scribi voluerunt. Sic Deus ipse in tabulis lapideis, Romani in æreis, leges suas inscripserunt.

Prob. 2. pars: Illud non est necessaria legis conditio, sine quo lex obligare potest: atqui lex etiam non scripta potest obligare. An enim non obligabitur populus, si Princeps mandatum iustum promulgari iusserit, nec voluerit ipsum literis consignari? ergo meritò dictum est dist. 4. cap. 2. *Leges constituantur, cum solemniter promulgantur.*

† Quod spectat ad effectus legis, in sequenti versu exprimi solent.

Præcipit ac prohibet, permittit; punit, honorat.

Ratio est, quia actus qui sub legem cadunt, vel sunt boni, vel mali, vel indifferentes. Porro boni, si qui necessarij sunt, imperantur; mali vetantur, indifferentes permittuntur: id verò per quòd legislator ad legum observationem inducit, est timor pœnæ, & mercedum repromissio.

Lex dividitur in æternam, naturalem, divinam, & humanam de quibus sigillatim infra.

Quæritur 1mo. an hæc divisio legitima sit.

Resp. affirmat. Duplex enim est hominis societas; alia cum Deo, alia cum homine: atqui neutra sine prædictis quatuor legibus foveri potest. Non prima, nam ut foveatur societas hominis cum Deo, necessaria est in Deo lex æterna, & in homine lex naturalis: æterna quidem in Deo, secundum quam velit ut homo nunquam ab ordine aberreret; naturalis verò in homine, quâ ipsi intimeretur & nota fiat hæc Dei voluntas, quâ item bonum à malo discernat, &c. Cum autem homo non naturalem tantum, sed & supernaturalem cum Deo societatem habeat, necessaria fuit lex supernaturalis, qua ad finem suprâ intellectûs & voluntatis suæ vires positum dirigeretur interius & exterius; & hæc est lex quam divinam

Moral. Tom. I.

§. K

voca-

vocamus. Non secunda, ut enim foveretur hominis cum homine societas, debuit id omne averti quo pax humana perturbari posset; ergo necessum fuit ut obviam ireretur dolis & fraudibus, ut certæ contractibus apponerentur conditiones, ut improbi poenis crimini suo proportionatis punirentur, &c. atqui ad hoc necessariae erant humanæ leges; lex enim naturalis hæc omnia non præscribit; quæ verò ex iis præscribit, non præscribit semper modo evidenti & qui ab omnibus percipi facile possit; ergo.

* Quæritur 2do. an lex fomitis de quâ loquitur S. Paulus Rom. 7. pro verâ lege admitti debeat.

Resp. negat. nam. lex fomitis est propensio appetitus sensitivi in ea quæ sensibus placent, etiam repugnante ratione; quæ quidem propensio dicitur fomes, quia vitiorum fomentum ac materiam subministrat: atqui hæc propensio nec est nec esse potest lex vera; 1mo. quia. lex est aliquid rectæ rationi consentaneum: fomes autem repugnat *legi mentis*, seu rectæ rationi; 2do. quia lex est obligatoria, ita ut peccent qui eam non sequuntur: atqui non peccat qui non sequitur membrorum legem, imò peccat qui eam sequitur.

Quòd si lex sumatur latius pro eo, quod ad aliquid inducit, fomes potest hoc sensu lex dici; quia sicut lex inducit ad bonum faciendum, ita fomes inducit ad peccandum. Verùm hæc legis acceptio admodum impropria est.

CAPUT SECUNDUM.

De Lege æternâ.

Expendemus 1mo. quid sit lex æternâ; 2do. an existat 3tio. an quidquid est, in mundo eidem subiaceat, &c. Sit.

CONCLUSIO I. Lex æterna non ineptè definitur à S. Augustino Lib. 22. contra Faustum, cap. 27. *Ipsa ratio vel voluntas Dei ordinem naturalem conservari iubens, perturbari vetans;* seu quod in idem recidit, Actus divinæ mentis necessariò dictans quid sequi aut fugere debeat creatura, cum voluntate eam obligandi.

Prob. In re obscurissimâ ea potest definitio admitti, quæ satis aperit in quo lex æterna cum aliis legibus conveniat, & in quo etiam differat tum ab iisdem, tum à nonnullis Dei actibus quibuscum posset confundi: atqui talis est allata definitio: 1mo. enim explicat id quod lex æterna cum aliis legibus commune habet, id nimirum quòd sit actus rectæ rationi con-

for-

formis, bon
legitima m
stinguitur
sunt menti
& multa r
set: cum le
no invariab
stinguitur l
riâ. Ab ide
sentandas, l
tiâ verò, qu
Petrum, ali
commune p
CONCLUSIO
Prob. Lex
tas res omni
Deus mente
vult enim
L. 1. de lib
titer & disp
* CONCL
us non subj
minis prop
Prob. 1. p
habens oblig
atqui Deus
lum obligar
positus ergo
Ad legi æter
nec concipit
consequenter
Prob. 2.
mam, ille a
quam, sibi n
qui Deus si
bruro, iustun
odis ergo.
Obj. Qui
subiacet pro
Deus teneat
R. dist. C
ipli imperet
tis rectitudi
lege, quia i

formis, bonum naturæ intendens eamque in finem suum per legitima media ordinans; 2do. explicat id quo lex æterna distinguitur non solum à lege naturali & humanâ, quæ non sunt mentis divinæ actus; sed etiam à lege positivâ divinâ, quæ & multa non necessaria præcipit. & Deo volente mutari posset: cum lex æterna nihil præcipiat nisi necessarium, & omnino invariabilis sit; 3tio. denique per eandem definitionem distinguitur lex æterna, sive ab ideis Dei, sive ab ejus providentiâ. Ab ideis quidem, quia ideæ versantur circa res ut representandas, lex vero circa easdem ut gubernandas; à providentiâ verò, quia providentia respicit singulos diversimodè, alia Petrum, alia Paulum: lex verò respicit universos, quia est commune præceptum.

CONCLUSIO II. Existit lex æterna.

Prob. Lex æterna ex dictis est constant & necessaria voluntas res omnes suos in fines ordinandi secundum ideas quas Deus mente gerit: atqui hæc voluntas in Deo admitti debet; vult enim Deus omnia esse ordinatissima: ut ait Augustinus L. 1. de lib. arb. Hinc Sap. 3. *Attingit à fine ad finem fortiter & disponit omnia suaviter.*

* CONCLUSIO III. Si certò quodam rigore loqui velis, Deus non subjicitur legi æternæ; eidem tamen aliquo sensu licet minus proprio subjectus dici potest.

Prob. 1. pars: imò, quia lex strictius sumpta est regula vim habens obligandi imò & ens defectibile suos in fines dirigendi; atqui Deus nulli potest regulæ subjacere quæ vim habeat illum obligandi & multò minus dirigendi quasi qui deficere possit; ergo 2do. quia si Deus æternæ legi subjiceretur, profectò legi æternæ jam existenti, jam latæ, jam obliganti: atqui nec concipitur lex ante Deum existens, nec ab alio lata, nec consequenter obligans; ergo.

Prob. 2. pars: Qui necessariò sequitur certam agendi formam, ille aliquo sensu dici potest legem sequi, legem, inquam, sibi non superiorem, sed sibi perfectè identificatam: atqui Deus sic se habet. Sic necessariò præfert Deus hominem bruto, justum impio. Sic & necessariò bonum amat, & malum odit; ergo.

Obj. Qui tenetur non mentiri, stare promissis suis, &c. ille subjacet propriè legi: subjacet enim sicut & ipse homo: atqui Deus tenetur non mentiri, &c.

R. diff. Qui tenetur propter aliquam legem Superioris, quæ ipsi imperet, C. qui tenetur propter necessariam suæ voluntatis rectitudinem N. Dicit itaque potest quòd Deus non sit sine lege, quia ipse sibi met sua lex est, sed minus propriè legi subjici

bjici diceretur. quia nec Superiorem habet, nec deficere potest.

CONCLUSIO IV. Contingentia tum naturalia, tum libera suo quoque modo legi subjacent æternæ.

Prob. 1. pars. Contingentia naturalia ea sunt quæ nec cognitione pollent, nec libertatis usu fruuntur: atqui hæc legi æternæ subjacent. Ea enim legi subjacent æternæ, quibus Deus certos præscripsit limites extra quos non feruntur, quæ faciunt verbum Dei, id est, voluntatem ejus, quæ Deo cum timore obsequuntur: atqui hæc omnia præstant creaturæ irrationales. Nam ex Psal. 148. *Ignis, grando, nix, glacies, spiritus procellarum, faciunt verbum ejus.* Baruch 3. *Qui emittit lumen, & vadit; & vocat illud, & obedit illi in tremore.* Job. 38. *Dixit: Usque huc venies, & non procedes amplius & hic confringes tumentes fluctus tuos;* ergo creaturæ irrationales subjacent legi æternæ, non quidem prout præceptiva est, cum ex rationis defectu sint incapaces præcepti sed prout est directiva; quia per eam constanter & ordinatè diriguntur.

Prob. 2. pars. Contingentia libera sunt actiones humanæ morales; seu bonæ, seu malæ, seu didifferentes: atqui ex omnes æternæ legi quatenus etiã præceptivæ subjacent; 1mo. *bonæ*, cum ideò formaliter bonæ sint, quia cum lege æternâ congruunt sive immediatè; sive mediatè; 2do. *indifferentes*, seu; ut hic debet intelligi, quæ non cadunt sub præceptum; ex enim ex hypothesi quod fiant, necessariò debent bene fieri ac proinde lege æternâ prohibentur malè fieri; 3tio. *malæ*; quia æternâ lege vetantur, & cruciatum mentis eadem lege præscriptum includunt; secundum id Augustini Lib. 1. Confess. c. 12. *Jussisti Domine, & sic est, ut pœna sua sibi sit omnis inordinatus animus.*

Obj. Si res ita sit, Beati in cœlis, & in inferis reprobi legi æternæ subjacent atqui falsum consequens. Ii enim soli subjiciuntur legi æternæ, qui meriti demeritique capaces sunt atqui nec Sancti mereri possunt, &c.

R. ad 1. neg. min. sentiunt enim Beati id omne quod agunt divinæ rationi congruere, & contrarium experiuntur reprobi; ergo utrique divinæ legi subjacent.

Ad 2. neg. maj. ex eo enim quod Sancti & reprobi nec meriti nec demeriti capaces sint, sequitur quidem eos aliter æternæ legi subjacere, quàm eidem subiaceant viatores: at non sequitur eos legi huic subtrahi; sed potiùs ipsos eidem necessariò vel infallibiliter conformes esse aut difformes.

CONCLUSIO V. Lex æterna est lex propriè dicta.

Probata. Lex in genere definitur, Præceptum justum, stabile, &c. atqui hæc definitio legi æternæ competit: 1mo. qui-

quidem lex
stanter decet
ad suum finem
commune;
efficiens ut
muni illi rerum
prum illud
ber, resque
Quæres

R. 1mo. le
se, si sumatur
ipse Deus, qu

R. 2do. le
notam in effe
eorum quæ f
statim non a
qui non aliã
quàm quia
stamini cong
æternâ diman

Quæres 2o
R. 1mo. L

Prob. Tum
quando & po
tas, à Deo ej
potestas, earu
nant: 1mo. qu
di est à Deo,
à lege æternâ
manæ legis a
quavis iusta si
scriptum. Un
re arbitror in
mum, quod no

Utrunque
me reges regna
que leges co
cernunt, id e
meæ sese cor

R. 2do. L
aliqua, quæ
ge formaliter

Prob. Ea f
tur, quæ præ
Prov. 8.

quidem lex æterna est præceptum justum & stabile: cum constanter decernat quid agendum sit aut omittendum, ut creaturæ ad suum finem perveniant; 2do. est præceptum ad bonum commune; commune enim universi bonum est pax & ordo, efficiens ut unaquæque res suo sit in situ: atqui lex æterna communi illi rerum omnium paci studet: 3tio. denique præceptum illud manat à Deo, qui communitatis totius curam habet, resque omnes ad fines sibi convenientes dirigit; ergo,

† Quæres 1mo. an lex æterna sit omnibus nota.

R. 1mo. legem æternam viatoribus perfectè notam non esse, si sumatur prout est in se; quia sic est ipsa Dei ratio, seu ipse Deus, qui *habitat lucem inaccessibilem*. I. Timot. 6.

R. 2do. legem æternam aliquo modo dici posse omnibus notam in effectibus suis, hoc est in cognitione veritarum, vel eorum quæ fieri postulat ordo. Nemo enim est, qui facile & statim non animadvertat, an bene quid vel malè fecerit: atqui non alià de causâ advertit homo se malè vel bene egisse, quàm quia monetur interiùs hoc vel illud rectè rationis dictamini congruere vel adversari. quod dictamen ab ipsà lege æternà dimanat, ergo.

Quæres 2do. utrùm lex humana ab æternà deriveretur.

R. 1mo. Lex humana à lege æternà emanat virtualiter.

Prob. Tunc lex dicitur à lege æternà virtualiter emanare, quando & potestas obligandi quæ est in lege, & ipsius æquitas, à Deo ejusque lege æternà dimanant: atqui omnis legum potestas, earumque justitia, à Deo & æternà ejus lege dimanant: 1mo. quidem potestas leges ferendi & per eas obligandi est à Deo; quia hæc potestas in se justa est, ac pròinde fluit à lege æternà quæ est justitiæ totius fons & origo; 2do. humanæ legis æquitas est quoque à lege æternà; cum ideo lex quævis justa sit, quatenus judicat secundum æternæ legis præscriptum. Unde Augustinus Lib. 1. de lib. arb. c. 6. *Te videre arbitror in illa temporali lege nihil esse justum atque legitimum, quod non ex hac æternà sibi homines derivaverint.*

Utramque hanc rationem involvit brevis iste textus: * *Per me reges regnant*; id est, à me suam habent auctoritatem suamque leges condendi potentiam: & *legum conditores justa decernunt*, id est, in tantum justa præcipiunt, in quantum legi meæ sese conformant.

R. 2do. Lex humana quatenus humana, seu prout vetans aliqua, quæ ex se mala non sunt, non derivatur ab æternà lege formaliter.

Prob. Ea solùm lex à lege æternà formaliter emanare dicitur, quæ præcipit aut prohibet id quod jam vetitum erat aut

* Prov. 8.

K₃

præ-

præceptum lege æternâ: atqui lex humana multa jubet aut vetat, quæ nunquam vetita sunt, aut præcepta per legem æternam. Lex enim humana jubet, v. g. tale tributum à subditis reddi, vel vetat extra regnū transvahi pecuniam: atqui lex æterna neutrum præcepit aut vetuit, alioqui utrumque esset peccatum, etiam independentē à lege Principis, quod saltē in multis casibus falsum est; ergo.

Dices: Si lex humana derivaretur ab æternâ etiam virtualiter, obligaret jure divino, non humano solū; atqui falsum consequens.

R. neg. sequelam: Eæ enim solū leges jure divino obligant, quas Deus per se & immediatē tulit; quæ verò ab hominibus liberē feruntur, non obligant jure divino nisi mediatē, quatenus potestas eas condendi & per eas obligandi venit à Deo.

Quæres 3tio. an etiam lex naturalis ab æternâ fluat.

R. Legem naturalem, si sumatur, ut solet, pro judicio seu dictamine rectæ rationis, monentis hoc vel illud esse faciendum, derivari à lege æternâ. Duplici enim modo potest lex una ab æternâ lege derivari, formaliter, & virtualiter ut notatum est: atqui lex naturalis utroque modo ab æternâ lege derivatur: 1mo. quidem formaliter, quatenus vetat id quod vetat lex æterna, v. g. furtum, & similia; 2do. virtualiter, quia quidquid habet justæ legis naturalis, quidquid roboris ad obligandum, hoc habet à lege æternâ, quæ est lex per essentiam.

CAPUT TERTIUM.

De Lege Naturali.

ARTICULUS PRIMUS.

An sit, & quid sit.

Lex naturalis concipitur ut dictamen rationis præscribens quid agendum sit, quid fugiendum; unde sit.

CONCLUSIO I. Existit lex naturalis omnium mentibus ingenita.

Prob. 1mo. ex Rom. 2do. ubi sic: Cum gentes quæ legem non habent, naturaliter eam quæ legis sunt faciunt, ejusmodi legem non habentes ipsi sibi sunt lex; qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia

id ipso
aut etiam d
quacumque
der, est ipso
fuitas lege

Prob. 2o
certè punit

num, quam
quo animo f

Prob. 3tio
fuisse, si de
suum nec d

Obj. Si a
Deus ea no

ciat: atqui f

R. neg. r
legerunt ho

lebant, ut a

turalis tran

rint; has a

tiva præscri

* CONCL
genere habi

imperativè d

vel omittend

na. Eadem

dictamen præ

Prob. Illa

tiam ejus pe

lis est nostra

ceteris legib

fit aut fugien

legibus disti

inexistit; cū

isdem inexist

rum quia hu

adventitia r

hibent quæ

eā discrepar

Obj. 1mo

terna; est e

comperit: e

R. ad 1.

* In P

tiâ ipforum, & inter se invicem cogitationibus, anxiantibus aut etiam defendentibus. Unde sic. Lex quæ independenter à quâcumque lege positivâ bonum indicat, & ob malum remordet, est ipsa lex naturalis: atqui existit apud eos etiam, qui positivas leges non habent, lex bonum indicans, &c.

Prob. 2do. ex S. Augustino, Lib. 2. Confess. n. 9. *Furtum certe punit lex tua, Domine, & lex scripta in cordibus hominum, quam nē ipsa quidem delet iniquitas. Quis enim fur a quo animo furem patitur?*

Prob. 3tio. Deus homini non deest in necessariis: atqui defuisset, si denegasset legem naturalem; cum finē eā ad finem suum nec dirigere se, nec ab aliis dirigi posset; ergo

Obj. Si adulterium & similia naturali lege prohiberentur, Deus ea non prohibuisset lege positivâ, cum nihil frustra faciat: atqui falsum consequens.

R. neg. maj. inanis enim non est lex positiva, quia per eam legerunt homines in tabulis, * *quod in cordibus..... legere volebant*, ut ait S. Augustinus. Adde quod homines ad legis naturalis transgressionem prout, poenarum metu coerceri debuerint; has autem poenas in specie non lex naturalis sed positiva præscribit.

* CONCLUSIO II. Lex naturalis in actu primo, ac velut in genere habitus spectata, est vis à Deo menti creatæ impressa, imperativè dictans, seu potius nata dictare, quid sit faciendum, vel omitendum, ut consentaneum, aut dissentaneum legi æternæ. Eadem verò lex in actu secundo spectata, est actuale dictamen præcipiens quid hic & nunc fieri debeat aut omitti, &c.

Prob. Illa sufficiens est legis naturalis definitio, quæ essentialiam ejus per genus & differentiam propriam exprimit: atque talis est nostra definitio. Per eam enim lex naturalis convenit cum ceteris legibus, quæ etiam præcipiendo dictant, quid faciendum sit aut fugiendum, per eandem verò hæc ipsa lex à quibusvis legibus distinguitur. Et quidem 1mo. à lege æternâ quæ Deo inexistit; cum lex naturalis, utpotè mentibus creatis impressa, iisdem inexistat; 2do. à legibus positivis, sive Dei, sive hominum: tum quia hujusmodi leges non sunt menti inditæ à naturâ, sed adventitiæ tum quia leges positivæ multa præcipiunt aut prohibent quæ ex naturâ rei nec conveniunt æternæ legi, nec ab eâ discrepant; ergo.

Obj. 1mo. Lex naturalis est unum & idem cum lege æternâ; est enim sancta, & invariabilis, quod soli æternæ legi comperit; ergo.

R. ad 1. neg. ant. Lex enim naturalis est vis, seu motio & im-

* In Psalm. 57

K4

pres-

pressio nobis indita: atqui hæc motio à lege æterna dimanat, ut rivus à fonte: ergo non idem est cum ipsa.

Ad 2. nego. consequ. ex eo enim, quod lex naturalis sit sancta & invariabilis, sequitur quidem quod idem habeat objectum ac lex æterna; non autem quod eadem sit utriusque essentia; essentia enim legis æternæ est ratio Dei; essentia verò legis naturalis est lumen intellectus creati.

Obj. 2do. Lex naturalis non potest esse *imperativè distans*, quin verum includat præceptum; atqui hoc dici nequit. Vel enim præceptum illud erit hominis ad alium hominem; vel hominis ejusdem ad seipsum; vel Dei ad hominem: atqui nulum ex his dici potest. Non 1. quia præceptum hominis ad hominem est lex humana, non naturalis. Non 2. quia præceptum est superioris ad subditum: idem porro respectu sui superior & inferior esse non potest. Non 3. præceptum enim Dei ad hominem pertinet ad legem æternam, quæ juxta nos distinguitur a lege naturali.

R. ad 1. neg. min. Ad 2. dico præceptum quod in lege naturali includitur, esse præceptum quo Deus dicat homini ut legi æternæ se conformet, v. g. colendo parentes, nemini damnum inferendo, &c. unde præceptum illud ex parte Dei est lex æterna, & se habet ut *quod*; non quidem, ut quo homo sibi metipsi præcipit, sed ut quo Deus homini præcipit. Unde duo sequuntur: 1mo, legem æternam & naturalem à se distingui; 2do, legem naturalem legitimo sensu dici posse præceptivam,

† Quæres, an & quomodo distinguantur lex naturalis, conscientia, & synteresis,

R. Hæc tria à Theologis distingui solent: 1mo, quia conscientia potest esse erronea, non autem lex naturalis; quia lex eò ipsò quod lex est, errori obnoxia esse nequit; 2do, quia lex naturalis, sicut & quælibet alia, non respicit, nisi futura; conscientia verò est etiam de præteritis: unde eos, qui malè egerunt, remordet. Differt etiam synteresis à lege naturali, quod hæc ordinem dicat ad legislatorem, non verò synteresis quæ concipitur tanquam generalis primorum bene vivendi principiorum cognitio absque aliâ ullâ relatione. Hæc discrimina quæ satis metaphysicæ sunt, non impediunt quin lex naturæ, synteresis, & conscientia sæpè confundantur.

O Bjectum
tur; quæ
virtutes, & vi

Not, inter
esse primaria,
à quovis atten
& approbanu
feceris, quod p
Secundaria ea
sive per plures
hoc principio
quisque; ergo
ergo nè ab ip
tuo. His præ
de jure naturæ

CONCLUSIO
se nota, sed c
derivatur, su

Prob. 1mo.
ex naturâ rei
positivâ: atqui
etica continent
ab istâ necessi
rei, &c. Si enim
per liberam D
hanc voluntate
hominem obli
è primariis ju
alias enim con
& simul liberè
quia alia plan
se; ergo.

* Prob. 2d
de lege naturæ
hæc ratio nul
est, quod ea p
cem. Si enim
licet ab hoc c

ARTICULUS SECUNDUS.

De objecto Legis naturalis.

Objectum legis naturalis est id omne, quod eâdem præcipitur; quæritur quoddam illud sit, an principia morum, an virtutes, & virtutum modus. Ut solvatur prima quæstio.

Not. inter principia quibus homo practicè dirigitur, aliâ esse primaria, alia verò secundaria. Primaria ea sunt, quæ à quovis attendente ex solâ terminorum notitiâ intelliguntur & approbantur: tale est istud, *Quod tibi fieri non vis, alteri nè feceris*, quod plures primum in moribus principium esse volunt. Secundaria ea sunt quæ ex primariis colliguntur, sive per unam, sive per plures consequentias plus aut minus evidentes. Sic ex hoc principio, *Alteri nè feceris*, &c. evidenter inferet unusquisque; ergo non est furandum. Sed non ità facilè colliget; ergo nè ab ipsius quidem divitibus exigi potest *interesse* pro mutuo. His præmissis, quæritur quænam principia practica sint de jure naturali, an primaria solùm, an etiam secundaria. Sic

CONCLUSIO I. Non tantùm prima principia practica per se nota, sed conclusiones etiam omnes, quæ ab iis necessariò derivantur, sunt totidem legis naturalis præcepta.

Prob. 1^{mo}. Ea sunt vera legis naturalis præcepta, ad quæ ex naturâ rei obligamur, & independentèr à quâcumque lege positivâ: atqui non modò ad ea quæ primâ propositione practicâ continentur, sed & ad ea etiam quæ aliis propositionibus ab istâ necessariò deductis continentur, obligamur ex naturâ rei, &c. Si enim ad ea non obligaremur ex natura rei, sed solùm per liberam Dei vel hominis voluntatem, sublatâ vel mutata hac voluntate possèmus obligari ad oppositum; atqui implicat hominem obligari posse ad aliquid oppositum conclusioni quæ è primariis juris naturalis propositionibus necessariò colligitur: aliâs enim conclusio hæc necessariò sequeretur à lege naturali & simul liberè: necessariò quidem, ut supponimus; liberè verò, quia alia planè opposita colligi aut saltèm practicè teneri possent; ergo.

* Prob. 2^{do}. Ideo conclusiones magis remotæ non essent de lege naturali, quia per discursum eliciuntur ab aliis: atqui hæc ratio nulla est. Ad obligationem enim legis impertinens est, quòd ea percipiatur per discursum sive unum, sive multum. Si enim hæc propositio, *Non furaberis*, est de lege naturali, licèt ab hoc deducatur principio, *Alteri nè feceris*, &c. quidni

K 5

hæc

hæc propositio, *Usuram non exercebis*, dicatur esse de lege naturali, tametsi per plures discursus eruatur ex istâ *Non exiges, id quod exigendi jus non habes*, seu quod idem est, *Non furaberis*.

† Confirm. Apostolus Rom. 13. præcepta hæc, *Non falsum testimonium feres, non concupisces, & si quod est aliud mandatum, in hoc verbo instaurari ait: Diliges proximum tuum sicut te ipsum*; ergo supponit conclusiones, quæ minùs aut magis remotè ab aliis conclusionibus ad legem naturæ pertinentibus eruantur, ad eandem legem non minùs ac ipsa principia pertinere.

Obj. Illud propriè loquendo non pertinet ad legem naturæ, quod non est omnibus notum ut rectum. atqui tales sunt veritates quæ remotè solum eruantur à primariis legis naturæ principiis, ut quod usura sit per se mala; hoc enim multis populis incognitum est; ergo.

R. neg. maj quia principia juris naturæ non ideo talia dicuntur, quia sunt ab omnibus cognita, sed quia tam necessariam habent cum primis ejusdem juris naturalis principiis connexionem, ut independentè ab omni lege positivâ & ex natura rei vera sint, sive interim eorum veritas facilè aut difficilè cognoscatur.

Ut solvatur secunda difficultas, an scilicet virtus & virtutis modus, cadant sub legem naturæ, notand. 1mo. aliquid sub legem naturæ dupliciter cadere posse: 1mo. ita ut lege naturali præcipiatur aut prohibeatur; 2do. ita ut non præcipiatur quidem lege naturali, sed naturæ maximè congruat.

Not. 2do. per modum virtutis intelligi certas condiciones, quæ actui virtutis inesse debent, ut actus ille benè & perfectè eliciatur. Ex verò condiciones vel sunt extrinsecæ, ut quod actus virtutis cujuslibet eliciatur ex motivo charitatis; vel intrinsecæ, ut quodd. qui virtutis alicujus actum elicit, eundem eliciat 1mo. sciens; 2do. volens vel eligens, & propter hoc eligens, id est, propter peculiarem virtutis honestatem; 3tio. firmiter & immobiliter. His positis, sit.

* CONCLUSIO II. Actus omnium virtutum possunt aliquo sensu dici pertinere ad legem naturæ; sed non hoc sensu, quod omnes naturalè lege præcipiantur.

Prob. 1. pars: Quæ naturam maximè perficiunt, possunt hoc sensu dici cadere sub legem naturalem: atqui tales sunt actus virtutum omnium, & licet ex his multæ sint, ad quas utpote supernaturales, natura sibi relicta inclinationem non habet, certum tamen est naturam nostram per id maximè perfici; ergo hoc saltem sensu dici potest quod cadant sub legem naturæ.

Prob.

Prob. 2. p.
pertas evang
in omni sta
præcipiuntur
præcipit.

Quæres an
R. ex act
certis temp
quia sunt ex
necessariò pr
positiva viti
hoc sensu qu
juber.

† CONCLUS
operetur, cad
Prob. quia
atur, à fort
ad hoc neces
modus virtu
ptom legis u
utrâque conc

Hinc qui
satisfacit hic
tamen immu
qua subtract
proximo id
dum erat. Ill
tom est disc
cer, quia in
peccet, nisi q
suâ fructum
te voluntaria

Quæres, an
atum præcep
hic fingi po
sed ex devoti
hunc festum
festivam esse
vult eidem s
endos; 3tio.

satisfacere p
R. cum S.
docet comm
habuerint ad

* 2. 2. q.

Prob. 2. pars: quia multæ sunt virtutes, ut virginitas, paupertas evangelica, quæ sine peccato possunt omitti, & quæ in omni statu locum non habuissent; ergo eæ virtutes non præcipiuntur lege naturali, quæ quidquid præcipit, necessariò præcipit.

Quæres an lex naturæ prohibeat omnes actus vitiosos.

R. ex actibus vitiosis alios esse tales, quia sunt prohibiti, ut certis temporibus carnes comedere; alios verò prohibitos esse, quia sunt ex se vitiosi, ut blasphemia. Secundi lege naturæ, necessariò prohibiti sunt: primi verò ut qui non nisi ex lege positiva vitiosi sint, per se non prohibentur lege naturali; nisi hoc sensu quòd prohibeantur lege, cui lex naturalis obsequi juber.

† CONCLUSIO III. Modus virtutis ut quis sciens & volens operetur, cadit sub præceptum legis naturæ.

Prob. quia cum lex præcipit ut aliquis virtutis actus exerceatur, à fortiori præcipit ut exerceatur actus humanus; atqui ad hoc necesse est ut qui operatur, agat sciens & volens; ergo modus virtutis, ut quis sciens & volens agat, cadit sub præceptum legis tum naturalis, tum positivæ; ratio enim nostra pro utràque concludit.

Hinc qui ebrius dat stipem, aut invito solvit debitum, non satisfacit hic præcepto justitiæ, ille præcepto charitatis; ambo tamen immunes sunt, hic à restitutione, ille ab elemosynâ, quia subtracta est utriusque materia, cum jam redditum sit proximo id quod ei sive ex charitate, sive ex justitiâ reddendum erat. Illud autem in allatis casibus ebrium inter & invitum est discriminis, quòd invito animo debitum solvens peccet, quia in voluntate alterius bona retinet; ebrius autem non peccet, nisi quatenus exposuit se periculo nullum ex actione suâ fructum coram Deo referendis; quod peccatum in ebrietate voluntaria satis involvitur.

Quæres, an præcepto satisfaciatur, qui sciens & volens elicit actum præceptum, sed eum non elicit ut præceptum. Triplex hic fingi potest suppositio: 1mo. audit quis Missam die festo, sed ex devotione, non autem ut obediat Ecclesiæ, quia diem hunc festum esse nesciebat; 2do. audit quis Missam die quam festivam esse noverat, sed non vult præcepto satisfacere, quia vult eidem satisfacere, aliam, putà solemnem, Missam audiendo; 3tio. denu audit quis Missam, sed positivè vult non satisfacere præcepto.

R. cum S. Thoma in primo casu impleri præceptum prout docet communis Fidelium praxis, * qui licet expressam non habuerint adimplendi præcepti voluntatem; ab eo immunes se

* 2. 2. q. 104. a. 3. ad 2.

cre-

credunt cum rem præceptam executi fuere. Ratio est, quia tunc ponitur actus quem religio imperat, & in iis, qui eum ponunt, reperitur generalis satisfaciendi intentio, ultra quam nihil requirit Ecclesia in huiusmodi casibus.

At, inquires, qui obligatus ad restituendum pauperibus aurum, hunc iisdem erogaret nihil de obligatione sua cogitans, adhuc teneretur ad restituendum de novo; ergo à pari.

R. neg. confeq. quia actus præceptus ei, qui pauperibus restituere debet, est restitutio: sed qui gratis donat, ut donat, qui restituere non intendit, non ponit actum restitutionis, sed liberalitatis; ergo adhuc manet obnoxius restitutioni. Crederem tamen, ait Habert, Clericum qui non advertens se quosdam Beneficii fructus non fecisse suos, largas interim Ecclesie vel pauperibus fecit eleemosynas, eâ persuasione quod Beneficiarii ex iustitiâ teneantur dare superfluum pauperibus, à restituendo immunem fieri: is enim verè restituit omne quod debet, supposito quoddam eleemosynarum quas fecit, adæquent id quod debet ratione fructuum malè perceptorum. Addo eum qui intendere restituere, si quid fortè debeat, quod sibi exciderit è memoria, non teneri ad novam restitutionem; quia quod donat, reipsa datur per modum restitutionis saltè conditionatæ: hic autem sufficeret intentio generalis, neque necesse foret ut ea toties renovaretur, quoties homo aliquid donaret.

R. 2do. in tertio casu non satisfieri præcepto. Non enim satisficit præcepto, nisi per obedientiam & subjectionem saltè interpretativam respectu legis & legislatoris: sed qui expressè vult non satisfacere, hanc obedientiam non habet; alioqui consistere posset obedientia cum expresso actu nolendi obedire, quod repugnat.

R. 3tio. in secundo casu, de quo major est difficultas, non videtur præcepto satisfecisse, qui Missam audivit nolens satisfacere, sed alii adesse volens, cuius auditione satisfaceret; 1mo. quia *actus hominis ultra intentionem ejus non operantur*: atqui ex hypothesi homo ille non habet intentionem satisfaciendis; ergo revera non satisfacit; 2do. ideo qui de præcepto Ecclesie non cogitat, satisfacit ponendo actum ab Ecclesia præceptum, quia affectum saltè interpretativum habet legem adimplendi: atqui repugnat in terminis, ut qui vult expressè non satisfacere, affectum hunc habeat; 3tio. qui ad Sacrum audiendum tenetur ex voto, non satisfacit voto, si velit non satisfacere, quia scilicet ipsi liberum est prorogare voti obligationem: atqui non minùs liberum est homini prorogare obligationem legis de audienda Missa; neque ullum exhiberi potest Ecclesie præceptum, quo obligetur quis ad satisfaciendum legi

de

de audienda
aderit Missæ
re Paschiali
clesia solariu
aliud est de
Is enim gene
onem implem

Hic duo a
ge præceptum
pu, ut patet
dissent, nisi p
recitavit, sed
rum recitatio
stea suo vel a
ciar, non pecc
vam saltè la
novumque ej
re potuit.

CONCLUSIO
sum finem,
Prob. Lex
te boni esse d
non possunt,
vanam gloria
riam præcepti
gis partem qu
temperantia,
propter honest
actus ille non

CONCLUSIO
reitur, non cad
Prob. Mod
tum supponit
riur ut quis a
quam posset
qui habitum p
ex habitu; erg
An motus
actu, ita ut p
non agit; exp

de audienda Missa, vel de annua communione, per primam cui aderit Missæ auditionem, aut per primam quam faciet tempore Paschali Communionem. Et verò quare negaret mihi Ecclesia solatium satisfaciendi præcepto suo in ipso Paschatis die? aliud est de eo qui Missam audit nesciens eam hâc die præcipi. Is enim generalē habet, quam habent fideles omnes, intentionem implendæ legis, si quæ posita sit.

Hic duo addendo: 1mo. qui utcumque renitens actum lege præceptum exequitur, non semper est transgressor præcepti, ut patet in pueris qui Missam piè audiunt, quam non audissent, nisi parentum minis coacti; 2do. Clericus qui officium recitavit, sed minùs piè quàm optasset, quique novam Horarum recitationem sibi proponit ut præcepto satisficiat; si postea suo vel alieno consilio novæ recitationis voluntatem abjiciat, non peccat, quia cum tempore recitationis interpretativam saltē satisfaciendi voluntatem habuerit, reverà satisfecit novumque ejus propositum nihil in actu præcedente immutare potuit.

CONCLUSIO III. Modus virtutis ut quis agat propter honestum finem, cadit sub præceptum legis naturæ.

Prob. Lex naturæ ita præcipit virtutis actus, ut omni ex parte boni esse debeant: sed actus virtutis ex omni parte boni esse non possunt, nisi fiant propter bonum finem. Unde, qui ob vanam gloriam erogat stipem mendico, ponit quidem materiam præcepti, sed non desinit peccare, saltē contra eam legis partē quæ præcipit ut bonum bene fiat. Quòd si actus temperantiæ, v.g. non propter ipsam virtutis honestatem, sed propter honestatem virtutis alterius, putà religionis, eliciatur, actus ille non desinet esse bonus, nisi quid aliud obfit.

CONCLUSIO IV. Modus ut quis constanter & firmiter operetur, non cadit sub præceptum.

Prob. Modus ut quis constanter & firmiter operetur, habitum supponit: atqui ad satisfaciendum præcepto non requiritur ut quis agat ex habitu. Alias qui semel malus est nunquam posset habitum bonum comparare; quia actus omnes qui habitum præcederent essent mali, cum nullus eorum fieret ex habitu; ergo.

An modus charitatis cadat sub præceptum pro quocumque actu, ita ut peccet quisquis ex charitatis propriè dictæ motivo non agit; expendi supra pag. 56.

ARTICULUS TERTIUS.

De affectionibus Legis naturalis.

Affectiones legis naturalis sunt unitas ejus & indelebitas ex parte hominis; immutabilitas verò seu ex parte legis ipsius seu ex parte DEI. Tria hæc duobus paragraphis exequemur.

S. I.

Certum est legem naturalem, licet plura contineat præcepta, esse tamen unam 1mo. unitate finis: quia universa ejus præcepta in id unum tendunt, ut unaquæque creatura destinatum sibi finem attingat; 2do. unitate principii, quia ab uno autore, Deo scilicet, dimanat. Difficultas est, utrum eadem lex apud omnes una sit, tam quoad cognitionem; quam quoad rectitudinem; seu an ejus principia ab omnibus cognoscantur ut vera, & iusta. Sit.

* CONCLUSIO. I. Lex naturalis, tam quoad rectitudinem, quam quoad cognitionem, apud omnes est una, si spectetur quantum ad prima & generaliora principia, secus si spectetur quantum ad principia remotiora.

Prob. 1. pars: Quia prima principia practica sunt similia primis principiis speculativis, nec majori quam ista discursu indigent: atqui prima principia speculativa ab omnibus ratione præditi cognoscuntur, & judicantur vera; ergo & practica.

Prob. 2. pars: Si lex naturæ apud omnes una foret, etiam dum spectatur quoad principia remotiora, omnes omnino homines ac præcipue iusti de eorum veritate convenirent: atqui certum est ne ipsos quidem Ecclesiæ Doctores, semper inter se consensisse de remotioribus legis naturæ consuetudinibus, unde eorum quidam id damnare, quod alii approbant. * Hinc supra diximus remotiores juris naturalis conclusiones invincibiliter ignorari posse.

† CONCLUSIO II. Lex naturalis sumpta in actu primo, non potest in humanis cordibus aboleri. Si verò sumatur in actu secundo, non deletur quidem quoad principia generaliora, sed deleri potest quoad principia quædam obscuriora. Tres sunt partes.

Prob. 1. pars: Lex naturalis in actu primo, est ipsamet natura rationalis, prout vim accepit à Deo quæ bonum à malo discernat, & judicet unum reiecto alio teneri debere: atqui quandiu homo sanæ mentis est, tandiu hanc bonum à malo

discenden-

* Supra pag. 16.

discernendi
mersus sit
intelligendi
natur. Hinc
ita punit
tem: porro
eà remanere

Prob. 2.
Domine...
dem delet ini
Unde S. Pro

Nam qu
Qui vir
Ut quod
Furta r
Damna

Unde sic
naturæ prin
omnia solu
gustino, n
principia c
& virtutem
obumbrari, q
est, ait Tert
Obj. Sap.
eorum & Ro
sed qui exca
morum prin
R. neg. n
guiosi homin
graves aliqua
Dei cognosc
runt; sed qu
eris meretrici
vellent, sed
Prob. 3. pa
principia ren
bona, quæ ex
pabiliter, ex
onis ratio mi
clesiæ Docto

* Rom. 1.

discernendi vim habet, quantumvis omni vitiorum cœno immerfus sit, sicut semper vim habet veritates speculativas intelligendi, quantumvis ignorantiae tenebris involutus supponatur. Hinc, S. Augustinus L. 8. de Genesi ad lit. c. 23. *Nunquam ita punit Deus voluntatem malam, ut naturæ perimat dignitatem*: porro perimeretur humanæ naturæ dignitas, si nulla in eâ remaneret impressio dictans quid agi debeat, quid devitari;

Prob. 2. pars. Ex S. Augustino L. 2. Confess. c. 4. *Lex tua, Domine... scripta est in cordibus hominum, quàm nè ipsa quidem delet iniquitas. Quis enim fur æquo animo furem patitur?* Unde S. Prosper:

*Nam quis erit, modò non pecus agri, aut bellua ponti,
Qui vitii, adeo stolidè oblectetur apertis,
Ut quod agit, velit ipse pati? Mendacia fallax,
Furta rapax, furio sum atrox, homicida cruentum,
Damnat, & in mæchum gladios distringit adulter.*

Unde sic: Si in aliquibus deleantur poenitus primaria legis naturæ principia, maximè in impiis & atheis qui vitam per omnia solutâ agentes, nullius sunt conscientiae; atqui, ex Augustino, nè in his quidem poenitus extincta sunt legis naturalis principia cum vitium quod ipsi perpetrant, in aliis detestentur; & virtutem quam non colunt, laudent; ergo lex naturæ potest obumbrari, quia non est Deus; extinguì non potest, quia à Deo est, ait Tertulianus Lib. de animâ cap. 41.

Obj. Sap. 2. quidam esse dicuntur quos excæcavit malitia eorum & Rom 3. *Non est intelligens, non est requirens Deum; &c.* sed qui excæcati sunt, nihilquæ intelliguntur, ignorant prima morum principia; ergo.

R. neg. min. Hæc enim non sic accipienda sunt, quasi flagitiosi homines omnem boni & mali notitiam exuerint; cum graves aliquândo patiantur conscientiae remorsus, * & justitiam Dei cognoscant, etiam cum in omnia scelerum genera prorunt; sed quia eò tandem deveniunt, ut frontem gerant mulieris meretricis, unde nolunt erubescere. ** Erubescerent ergo si vellent, sed præ malitiâ suâ nolunt.

Prob 3. pars. Legem naturalem in cordibus deleri quoad principia remotiora, nihil est aliud, quàm quædam admitti ut bona, quæ ex naturâ rei mala sunt, & vicissim; si hoc fiat culpabiliter, ex passione aut pravâ consuetudine; sive (quæ deletio nis ratio minus propria est) hoc fiat inculpabiliter, ut cum Ecclesiæ Doctores circa quædam morales disciplinæ capita in va-

rias

* Rom. 1. ** Jerem. 2.

rias opiniones scinduntur incerti: atqui docent experientia & historia non raro evenire, atque etiamnum evenire, ut quæ quibusdam mala videntur, hæc ab aliis admittantur ut bona & licita; ergo.

§. II.

Mutatio legi alicui multis modis accidere potest; 1mo. per *additionem*, cum ei nova lex superadditur: 2do. per *interpretationem*, vel epikeiam, cum vel explicatur, vel etiam corrigitur aliquod ejus præceptum; 3tio. per *subtractionem* cum aliquid quod prius erat de lege, de eâ esse desinit. Hæc autem subtractio multipliciter contingit: 1mo. per *derogationem*, cum pars legis tollitur, alterâ vim suam retinente; 2do. per *abrogationem*, cum lex omnino tollitur, sive per desitionem materiæ, sive per revocationem superioris, vel consuetudinis contrariæ præscriptionem; 3tio. per *irritationem*, cum lex necdum perfectè obligans aboletur; 4to. per *dispensationem*, cum obligatio legis relaxatur respectu personæ particularis, ex causâ quæ sola non sufficeret obligationi tollendæ, aliàs foret interpretatio legis.

Certum est 1mo. novas leges, Mosâicam v.g. & Evangelicam legi naturali superadditas fuisse. At hæc non est vera mutatio legis naturalis, quæ semper prohibet id quod ab initio prohibuit, semper id permittit quod ab initio permisit, licet nunquam impedierit quominus terreni legislatores, res quasdam de se indifferentes, prohiberent aut præciperent.

Certum est 2do. legem naturalem, nullâ, si propriè loqui velis egere interpretatione; cum ab omni ambiguitatè semper immunis sit. Nec est quod objiciatur legem hanc prohibere homicidium, quod tamen in quibusdam casibus licitum est: neque enim homicidium lege naturali prohibetur pro casibus in quibus necessarium est, sed solum cum sit autoritate privatâ, &c.

Certum est 3tio. neque etiam mutari posse legem naturalem per subtractionem. Hæc enim subtractio, vel ab intrinseco foret, quatenus lex naturæ ex utili fieret noxia, quod admitti nequit; vel foret ab extrinseco, quatenus humani legislatores eandem legem vel ex toto vel ex parte tollerent: at id etiam admitti nequit, quia lex naturalis id solum verat, quod essentialiter malum est; nemo autem hominum efficere potest, ut rem essentialiter malam peragere licitum sit. Tota igitur quæ moram injicere possit quæstio, in eo est an Deus in lege naturali dispensare possit; est autem in præsentî dispensatio: relaxatio legis

legis in ca
proinde co
Conclu
us dispens
Prob. D
tere ut faci
Deus nem
prohibitum
nemini con
tialiter adve
recta secun
dispensation
tamen recta
naturæ id so
* Confirm
maximè qui
non est nisi
ideò malum
Quæ enim
congruunt
te omne pr
liberum De
cellariò cum
Eti enim nu
verbis quâ m
etlerque crea
Dei veracita
rationali, cui
prius fieri po
† Confirm
Deo, sed sit
cipere? quid
mentis in i
renda hæc fr
nobis de my
cognoscuntur
& falsum pro
Obj. 1mo.
Deus Abraba
R. 1mo. n
& absolute
privatâ. Por
vitæ & necis
vata; ergo
Moral. To

legis in casu in quo eadem lex aliqui obligaret, & pro quo proinde constituta erat. Sit.

CONCLUSIO. Nulla sunt legis naturæ præcepta in quibus Deus dispensare possit.

Prob. Dispensare aliquem à lege naturali, est eidem permittere ut faciat aliquid quod lege naturali prohibitum est: atqui Deus nemini permittere potest.... Quodd enim lege naturali prohibitum est essentialiter, repugnat rectæ rationi: atqui Deus nemini concedere potest, ut faciat actionem rectæ rationi essentialiter adversam. Jam enim actio hæc esset simul recta & non recta secundum se totam: 1mo. esset recta, quia fieret ex Dei dispensatione, quæ non potest esse rectæ rationi difformis; 2do. tamen recta non esset quia esset essentialiter mala, cum lex naturæ id solum prohibeat, quod essentialiter malum est.

* Confirm. 1mo. Si Deus in lege naturali dispensare potest, maximè quia, ut Ochamo placuit, quodd ea præcipitur, bonum non est nisi quia præceptum est; quod verò ea prohibetur, ideo malum est, quia veritum: atqui hoc evidenter falsum est. Quæ enim antecedenter ad quodlibet præceptum Dei liberum, congruunt cum attributis tum Dei, tum creaturæ rationalis, ante omne præceptum liberum bona sunt: atqui antè quodlibet liberum Dei præceptum, quædam sunt quæ conveniunt necessariò cum attributis tum Dei, tum creaturæ rationalis. Et si enim nullam positivam legem tulisset Deus, veracitas in verbis quâ mendaciū excluditur, congrueret cum veracitate Dei, essetque creaturæ rationali bona, à contrario mendaciū eidem Dei veracitati repugnaret, nec proinde congrueret creaturæ rationali, cujus perfectio tota in eo est, ut Deum quàm proprius fieri potest, referat.

† Confirm. 2do. Si mendacium non repugnat essentialiter Deo, sed sit quid ei indifferens, quidni possit Deus, ipsum præcipere? quidni possit ipse mentiri: quidni supponatur de facto mentitus in iis quæ per Scripturas revelavit? Jam verò si horrenda hæc suppositio non repugnat, certum est nihil esse quod nobis de mysteriorum veritate constet: hæc enim præcipuè cognoscuntur ex Scripturis, quæ ex hypothesi ut verum sic & falsum proponere poterunt.

Obj. 1mo. Lex naturalis vetat nè occidatur insons: atqui Deus Abrahamum ab hac lege dispensavit ergo.

R. 1mo. neg. maj. Lex enim naturalis non vetat simpliciter & absolute nè occidatur insons, sed nè occidatur auctoritate privatâ. Porro qui alium occidit, auctoritate Dei ipsius, qui vitæ & necis dominus est, eundem non occidit auctoritate privatâ; ergo non magis agit contra legem naturalem, quàm

Moral. Tom. I

§ L

contra

contra eandem si agat tortor, qui jubente Magistratu sicarium necat; nec magis jussio filium immolandi Abrahæ imposita, dispensatio vocari potest, quàm jussio suspendendi homicidam à magistratu facta, vocetur dispensatio: non vocatur autem, alioqui homines in lege naturæ dispensarent, quod nemo admiserit. Huic solutioni, quæ omnes adversariorum cavillos tollit, firmiter inhærendum est.

R. 2do. cum aliis, dist. min. Deus dispensavit cum Abraham dispensatione improprie dictâ, C. propriè dicta, N. Dispensatio propriè dicta, est relaxatio legis in casu, in quo manentibus iisdem circumstantiis, & eadem materia, lex alioqui vigeret, & de facto obligat eos omnes, qui in iisdem sunt circumstantiis. Dispensatio improprie dicta est remissio legis, vel potius est ejus non obligatio, ob mutationem materiæ vel circumstantiarum, in quibus neminem obstrinxit aut obstringere potuit. Esto itaque Deus dispensaverit dispensatione improprie dictâ cum Abraham, quia eo ipso quo hominem occidi jussit, mutavit materiâ præcepti, *Non occides*, quo ea solum veratur homicidii species, quæ sit autoritate privata; ac certè non dispensavit dispensatione propriè dicta, quia non jussit nec aprobavit homicidium, in iis circumstantiis, in quibus lege naturali prohibitum est. Hoc enim, ut toties dixi, prohibitum non est, nisi cum sit à non habente potestatem: porro implicat ut cui Deus aliquid præcipit, ejusdem exequendi potestatem non habeat; ergo.

* Dixi, *Esto dispensaverit dispensatione improprie dictâ*. Sicut enim posita hac lege *Nemo nisi infirmus utetur vino per Quadragesimam*: qui verè infirmus est vino uti potest absque eo, quod etiam improprie à lege dispensatus dicatur; quia lex lata non fuit generaliter, sed cum exceptione: sic etiam is, cui à Deo præceptum est, ut alium hominem occidat, nè improprie quidem dispensatus dici debet; quia lex naturalis non dicit simpliciter, *Non occides*, sed dicit, *Non occides*, ni legitima potestas, vel vitæ servandæ necessitas id exegerint.

† Inst. Ille propriè dispensat in præcepto non occidendi innocentem, qui autoritate suâ licitam facit occisionem, quæ aliàs foret illicita: atqui Deus jubendo infantem occidi, licitam fecit autoritate sua occisionem, quæ aliàs fuisset illicita.

R. neg. maj. quia solâ materiæ mutatio seclusâ dispensatione efficit ut licitum sit, id quod aliàs erat illicitum, porro Deus vel judex cum aliquem necari jubent, mutant materiâ legis naturalis. Hæc enim materia est non quævis occisio, sed occisio injusta: quod autem à Deo, aut à justo judice præcipitur, non est injustum.

Obj.

Obj. 2o.
naturali: at
tendo, Ju
cundo, p
genis ad
Oleez ut
R. neg
Hebrais,
alienum
Deo, qui
tum titulo
debita, ne
Ad 2. i
endo, sive
recipiebant
vitam erip
Ad 3.
Deo in ux
hunc locu
Inst. Ve
atqui filii
nio procre
R. filios
præcepti D
mitos adop
Condicess
nicaria; qu
virga, Exo
Obj. 3ti
sorores; 2do
liberorum
dissolubilita
ante Evang
R. neg.
saltem cum
hæc in usu
necessitas
Nam i mo
res Deus
res fratrib
multiplica
marito plu
commodis
denique i

Obj. 2do. Furtum, usura & fornicatio prohibentur jure naturali: atqui tamen in his dispensavit Deus: in primo, permit- tendo, Judeis ut Ægyptiorum bona auferrent, Exod. 11. in se- cundo, permittendo iisdem ut pecuniam suam darent alieni- genis ad usuram, Deuteron. 23. in tertio demum, præcipiendo Oseæ ut fornicariē ad meretricem accederet, Oseæ 1.

R. neg. min. & ad 1. dico spoliationem Ægyptiorum ab Hebræis, furtum dici non posse: quod enim ii rapuerant non alienum erat, sed suum, tum titulo *donationis* sibi factæ à Deo, qui bona temporalia, pro nutu ab aliis in alios transfert; tum titulo *mercedis*, continuis quibus oppressi erant laboribus debita, nec hæcenus reddita ab Ægyptiis.

Ad 2. iniqui non erant Judæi aliquid supra sortem recipi- endo, sive quia hoc ipsis à Deo donatum erat, sive quia hoc recipiebant ab hostibus suis, quibus non fortunas modo, sed & vitam eripere potuissent.

Ad 3. nego Oseam esse fornicatum. Verè enim jubente Deo in uxorem duxit eam quæ prius fornicaria fuerat, ut in hunc locum docet S. Hieronymus.

Inst. Voluit Deus ut Propheta faceret * *filios fornicationum*: atqui filii fornicationum non essent, qui è legitimo matrimo- nio procreati fuissent.

R. filios hujus mulieris vocari filios fornicationum, vel quia præcepit Deus Propheta ut filios ab illâ muliere fornicariâ ge- nitos adoptaret; prout insinuant hebræi, græci, multi & latini, Condices: vel quia nati sunt ex muliere quæ antè fuerat for- nicaria; quâ de causâ serpens ex Moïsis virgâ productus, vocatur virga, Exod. 7.

Obj. 3tio. Lex naturæ vetat 1mo. conjugium fratris cum sorore; 2do. polygamiam, quæ cum pace familiarum & bonâ liberorum educatione componi non potest; 3tio. matrimonii dissolubilitatem; atqui tamen tria hæc à Deo permessa sunt ante Evangelium.

R. neg. maj. & dico nullum ex his legi naturæ adversari, saltē cum eadem occurrunt circumstantiæ, propter quas tria hæc in usu fuerunt, id est, Dei mandatum, aut permissio, & necessitas sive absoluta, sive Dei ipsius judicio verè sufficiens: Nam 1mo. cum propagari deberet humanum genus, nec plu- res Deus mares aut feminas condidisset, necesse fuit ut sor- res fratribus commiscerentur; 2do. cum juxta consilia Dei multiplicari deberet gens Israëlita, licitum esse debuit uni marito plures simul uxores ducere, Præsertim cum Deus in- commodis quæ inde exoriri poterant, satis mederetur; 3tio. denique lex naturalis non impedit quin Deus, qui supremus

est corporum dominus, matrimonium dissolvere possit. Sed de his ubi de Matrimonio.

Quæres obiter 1mo. quid sit jus gentium; 2do. an ad jus naturale revocari debeat, an ad positivum; 3tio. an merè concessivum sit, an non potius præceptivum.

R. ad 1. Jus gentium est illud quod usu exigente & humanis necessitatibus, gentes humanæ sibi constituerunt.

Ad jus gentium pertinet, Sedium occupatio, ædificatio, munitio, bella, captivitates, servitutes, postliminia, fœdera, paces, induciæ, legatorum non violandorum religio, connubia inter alienigenas prohibita. Itèm manumissiones, rerum divisio, commercia, contractus venditionum, & alii similes. Ità habetur Inst. Lib. 1. tit. §. 2.

R. ad 2. Jus gentium reduci debet ad jus positivum.

Prob. 1. Jus gentium est illud quod exigente usu, & suadente ratione homines sibi constituerunt, & quo omnes fere gentes utuntur: atqui tale jus positivum est, non naturale. Jus enim naturale non constituitur ab hominibus, sed ipsis à natura inferitur; aliunde non solum fere apud omnes gentes, sed apud omnes prorsus gentes viget ejus exercitiū, nisi ob sint passionēs: ergo.

Prob. 2do. Quidquid præcipitur jure naturali, adedò indispensabile est, ut omitti sine peccato non possit: atqui non ita est de eo, quod jure gentium inducitur; nam manumissiones, servitutes, contractus venditionis, bonorum divisio, ab humanā voluntate pendent, possentque absolute omitti sine peccato; ergo.

Obj. S. Thomas 1. 2. q. 95. a. 4. in exemplum juris gentium adducit justas emptiones, venditiones, &c. atqui hæc ad jus naturale necessario pertinent.

R. quod quamvis juris naturæ sit ut venditiones ac emptiones quæ fiunt, justè fiant; non tamen juris est naturæ ut venditiones & emptiones fiant inter homines diversarum nationum, nisi hoc juris naturæ esse dicatur, quatenus ad id à natura plurimum inclinamur.

R. ad 3. Jus gentium non est simpliciter concessivum, sed verè præceptivum.

Prob. 1mo. quia vera lex non est merè permissiva, sed etiam præceptiva: atqui jus gentium est vera lex, ex S. Thomâ & Jurisconsultis; ergo.

Prob. 2. Si jus gentium non esset verè præceptivum, non peccaret quis ipsum violando: atqui falsum consequens. Nam receptio legatorum, & libertas celebrandi commercia, pertinent ad jus gentium, eoquē solo, non jure naturali sunt introducta:

ducta: sed
commerci
tum de re
rè peccare

Lex divi
1mo. p
consilia ex
tur; 2do. p
naturalem
præscribens
perveniant.
est tamen
eà de facto

Lex divi
purè positi
indifferenti
tat quæ jan
erant, ut ac
quantum ad

2do. in v
Ut hæc divi
per legem
sive ante M
suo tradidi
Moïse anti
ventum iis
9. & circum

Quæres,
R. aliquo
sensu quod
propter uni
videatur. S
pus ullum
fitas aliud

Quoniam
legis in cer
dum est, e

ducta: sed qui legatos non reciperet, aut læderet libertatem commercii, posito communi Regum & populorum consensu, tum de receptione legatorum, tum de libertate commercii, verè peccaret, eique justè bellum indiceretur; ergo.

CAPUT QUARTUM.

De Lege divinâ.

Lex divina positiva de quâ hic loquimur, sumitur dupliciter: 1mo. latè, quo sensu significat non præcepta solum, sed consilia etiam, minas, & cetera quæ divinis in libris continentur; 2do. propriè pro peculiaribus præceptis ad finem supernaturalem spectantibus; & sic accepta definitur: Decretum Dei præscribens hominibus modum quo ad finem supernaturalem perveniant. Unde prædicta lex magnæ est utilitatis; sed non est tamen absolute necessaria, cum quidam Gentiles absque eâ de facto salvati fuerunt.

Lex divina dividitur 1mo, in legem purè positivam, & non purè positivam. Prima, ea præcipit aut vetat quæ ex se sunt indifferentia, ut circumcisionem. Secunda, ea præcipit aut vetat quæ jam antè jure naturali præcipiebantur, aut prohibita erant, ut adulterium; & hæc non differt à lege naturali, nisi quantum ad modum quo intimatur.

2do. in veterem seu Mosâicam, & novam seu Evangelicam. Ut hæc divisio retineatur tanquam adæquata, necessum est ut per legem antiquam intelligantur præcepta omnia, quæ Deus sive ante Moysen, sive post Moysen usque ad Christum populo suo tradidit verbo aut scripto. Certum est enim Patriarchas Moïse antiquiores, non fuisse sine omni lege; cum diu antè vetitum iis esset, nè carnem cum sanguine comederent, Genes. 9. & circumcisio non esset ex Moïse, sed ex patribus, Joan. 7.

Quæres, an epikeia cadat in legem divinam.

R. aliquo sensu cadere, aliquo non cadere; 1mo. cadit hoc sensu quod lex divina verbis tam generalibus concipiat, ut propter universalitatem hanc in aliquo casu particulari deficere videatur. Sic lex quæ generatim vetat, nè die Sabbati fiat opus ullum servile, hanc pariebatur interpretationem, nisi necessitas aliud fieri postulet; ut constat, ex I. Machab. cap. 2.

Quoniam verò per epikeiam sæpè intelligitur emendatio legis in certis casibus, quos legislator non prævidit; idèò dicendum est, epikeiam hoc sensu non cadere in legem divinam,

quia licet noluerit Deus acceptiones omnes legibus suis apponere, optimè tamen prævidit casus omnes in quibus futurum erat, ut restrictione indigerent: cur verò lex divina vulgò non obliget in extremà necessitate, in quâ tamen obligare posset Deus, si absolutâ potestate uti vellet; ratio hæc meritò affertur, quòd Deus qui *disponit omnia suaviter*, infirmitati nostræ accommodare se voluerit, & eum legislatoribus humanis exhibere modum, quem in condendis suis legibus subsequi debent. His præmissis dicendum 1mo. de lege veteri; 2do. de lege nova.

ARTICULUS PRIMUS.

De Lege veteri.

PER veterem legem, eam hic intelligimus quæ populo Israëlito data est; hæc triplici nomine vocatur: *vetus*, ut distinguatur à lege Evangelicâ; *Mosaica*, quia Moysi data est & per eum promulgata; & *lex* simpliciter, quòd juberet quidem aut prohiberet, sed per se gratiam non conferret. De hac lege multa quaruntur, putà an bona fuerit. an Deum habuerit autorem, &c.

SECTIO PRIMA.

An lex vetus bona fuerit, & perfecta.

Legem veterem malam fuisse & à malo Deo traditam sensere plures, præcipuè verò Manichæi, contra quos sit.

CONCLUSIO I. Lex vetus bona est.

* Prob. 1. pars. Ea lex est bona, cujus sanctitatem ubique celebrat Scriptura, quam viri pietate insignes utriusque Testamenti executioni mandaverunt, quæ præcipit virtutem, & prohibet peccatum, quæque sancita fuit in fœdus Deum inter & homines: atqui lex vetus 1mo. celebratur ut recta, *immaculata, convertens animas*, Psal. 18. & Rom. 7. *Lex quidem sancta, & mandatum sanctum, & justum, & bonum*; 2do. eam impleverunt quotquot in utroque Testamento floruerunt religione ac pietate. In veteri, Patriarchæ, Prophetæ, Moses, Samuël, ac præcipuè David qui continuò psallebat: * *Lex tua meditatio mea est: legem tuam non sum oblitus*. Ipsam executioni mandavit Christus, qui de se ait Matth. 5. *Non veni solvere legem sed adimplere*: quique voluit circumcidi, Sabbatum servare, celebrare Pascha, &c. 3tio. lex eadem virtutem præcipit, & malum vetat; cum in eo tota sit, ut homines ad Deum adducat, ut

* Psalm. 118.

hono-

honorenur parentes, ut non adhibeatur mensura & mensura; 4to. lex antiqua sancita est in foedus Deum inter & homines. Deut. 26. v. 17. *Dominum elegisti hodie, ut sit tibi Deus, & ambules in viis ejus, & custodias ceremonias illius, & mandata, atque judicia, & obedias, ejus imperio; ergo.*

† Confirm. Lex quæ secundum omnes sui partes est à Deo, non potest esse nisi sanctissima: atqui lex vetus Probi. minimum ex Deuter. ubi sic loquitur Moïses: *Hæc sunt præcepta, ceremoniæ, & judicia: quæ mandavit mihi Dominus Deus vester;* tum ex Luc. 24. ubi Christus, *Neceffe est, inquit, impleri omnia, quæ scripta sunt in lege Moïsi & Prophetis, & Psalmis de me.* Et verò si vel una Scripturæ pars homini tribuatur, nutabit tota ejus fides; cum definiri nequeat quæ pars divina sit, quæ humana.

Obj. id Ezech. 20. *Dedi eis præcepta non bona, & judicia in quibus non vivent ergo.*

R. 1mo. cum S. Hieronymo, textum illum intelligi debere non de lege veteri, sed de iniquis Gentilium præceptis, quæ a Deo data dicuntur, quia Deus gentes tradiderat desideriis suis propter peccata earum. Et verò Deus leges suas opponit præceptis quæ vocat non bona: *Dedi eis præcepta mea quæ faciens homo, vivet in eis.* Posset quoque textus intelligi pro futuro, juxta phrasim Hæbreis familiarem, ita ut dedi, idem sit ac dabo, id est, permittam ut sub leges idololatrarum cadant, easque legi meæ anteponan.

R. 2do. cum S. Augustino, dist. Præcepta legis antiquæ non erant bona, id est, per se non sufficiebant ad justificationem, ideoque erant imperfecta. C. non erant bona, id est, quidpiam habebant rationi difforme, N. *Fortè, ait S. Doctor Epist. 82. n. 14. propterea non dixit mala, sed tantum non bona, id est, non talia ut illi homines boni aut fiant sine illis boni non fiant.* Et ista quoque est solutio S. Gregorii Lib. 28. Moral. cap. 9. ubi docet legem veterem dici non bonam, comparatè ad legem novam; quia *bona quasi bona non sunt comparatione meliorum.*

Inst. Ea lex fuit absolute mala, quæ ideo cessavit quia culpa non vacabat; atqui lex vetus ideo cessavit. Nam ex Heb. 8. *Si illud prius Testamentum culpa vacasset, non utique secundum locum inquireretur.*

R. dist. Non vacavit culpâ improprie sumptâ quatenus deficiebat à perfectione novæ fidei, ut umbra à veritate, C. culpâ proprie dictâ, N. *Quid ergo dicemus, ait Apostolus Rom. 7. Lex, peccatum est? absit.* Eatenus igitur culpa erat in lege veteri: vel quia culpas & animæ peccata non sanabat; vel quia

erat peccati occasio, quatenus nitimur in vetitum. Hinc S. Paulus, *Occasione acceptâ peccatum per mandatum operatum est in me omnem concupiscentiam.*

Inst. 2do. In eâ lege fuit culpa propriè dicta, cui deerat id quod est in lege præcipuum, nempe ut sit salutifera, quæque è contra fecunda erat peccatorum leges: atqui talis fuit lex vetus. Nam ex Apostolo Rom. 5. *Lex subintravit ut abundaret delictum.* & I. Cor. 3. *lex dicitur ministratio mortis, ministratio damnationis;* ergo.

R. dist. Lex fecit ut abundaret delictum, occidebat, erat mortis ministratio, occasionaliter, & quidem occasione sumptâ ex parte hominis, C. ex instituto legis & sine legislatoris, quali ex professo cupiditati fomenta præberet, N. eorum igitur maiorum lex fuit occasio, sicut quodidie superiorum mandata peccati occasio sunt, quatenus concupiscentiam frâni impatientem irritant; non autem quasi hominem de se ad peccatum impellant. Adde quod hominibus sub lege veteri constitutis non deessent *salutis auxilia*, quæ licet per legem non darentur, simul tamen cum lege conferebantur, prout docet S. Thomas 1. 2. q. 98. art. 2. Hinc impium est, quod docet Janſenius, *gratiam supernaturalem * repugnasse scopo legis; statum veteris Testamenti non attulisse Judæis gratiam sufficientem; sed potius impediens;* aded ut non modò lex non afferret *justitiæ facilitatem*, sed potius ** *eam difficiliorem fecerit, & quasi muro quodam interposito impossibilem* Quæ errorum portenta renovavit Quænellus Prop. 6. & 7.

Inst. 3tio. Ea lex verè & per se erat peccati causa, cujus præcepta pietati adversabantur; quæ vindictam fovebat, & illud permittebat quod leges humanæ meritò prohibent: atqui talis erat lex vetus: 1mo. enim pietati adversa erat, * cùm vetaret nè mortuis redderetur officium sepulturæ, & præciperet pro immundo haberi eum qui tetigisset hominis mortui cadaver; 2do. fovebat vindictam, cùm oculum pro oculo; dentem pro dente erui sineret; unde Christus Matth. 5. eam abrogavit; 3tio. permittebat quod meritò verant leges Principum, putâ ut domini necarent servos suos, quia eos pecuniâ suâ emerrant, Exod. 21. v. 20. & 21.

R. neg. min. Ad 1. sunt qui putent eos. qui mortui tentorium ingrediebantur, non fuisse immundos; cùm aliqua erat vel tentorium illud ingrediendi, vel morrui cadaver tangendi necessitas; idque, inquit, colligitur ex historiâ Tobîæ, quem laudat sacer textus, quia *** *mortuis atque occisis sepulturam*

solli-

* L. 3. de Gr, Christ. cap. 5. & 7. ** Ibid. Lib. 1. cap. 8.
*** Num. 19. **** Tob. 1. 40. & 12.

sollicitus ex
munditiam
ligi polle re
erat, tum q
terat, sicut
centibus cor
tia illa non
dos esse pecc
eos ad sacri
riam spiritua
ergo immun
dom injustit

Ad 2. neg
quæ vindicta
erat ex Aug
prohibebat e
tur vindictâ
uebatur. Et
nabatur, ut
quæres ultio
ergo dicit C
micum, non
inimicorum
nibus, qui ex
amicos, malè

Ad 3. neg
Equidem he
qua consule
sident servi
fuisse: at n
1mo. quia re
gis expiralle
Judæi proxim
mum habent
junguntur.

Concussio
men in suo
Prob. 1.
perfectionib
..... Lex er
salutem infu
væ non desit
lis heb. 7.
tatem ejus

sollicitus exhibebat. Alii verò ex necessitate contrahendi immunditiam legalem nihil contra legis antiquæ sanctitatem colligi posse respondent: tum quia immunditia hæc peccatum non erat; tum quia per opera etiam iusta & necessaria contrahi poterat, sicut nunc à Judicibus reum morti iuste & sanctè addicentibus contrahitur irregularitas; tum denique quia immunditia illa non vacabat mysteriis. Inde colligere erat 1mo. vitandos esse peccatores, quorum mortui verè sunt imagines; 2do. eos ad sacrificia Deo exhibenda inhabiles esse, qui immunditiam spiritualem, quæ per exteriorem significabatur, gererent; ergo immunditiâ legalis Mosaicæ legis sanctitatem arguit, nedum iniustitiam probet.

Ad 2. neg. ant. Ea enim lex concupiscentiam non fovebat, quæ vindictæ & furoris, non *fomes sed limes* erat: talis porro erat ex Augustino lex rationis, de quâ agitur in objectione; prohibebat enim nè qui læsus ab alio fuerat, asperiori uteretur vindictâ; sicque rudi populo primus lenitatis gradus constituebatur. Et verò lex Mosaicæ ab ultione & odio avertere conabatur, ut patet ex his verbis Exodi 23. & Levitici 19. *Non quæres ultionem, nec memor eris injuriæ civium tuorum.* Quod ergo dicit Christus: *Audistis quia dictum est: Odio habebis inimicum,* non debet intelligi de lege Mosaicæ, quasi hæc odium inimicorum præscriberet, sed de iniquis Phariseorum traditionibus, qui ex eo, quod sæpè in Scripturis præcipiatur amor in amicos, malè colligebant ibidem præcipi odium inimicorum.

Ad 3. nego permissam fuisse heris servorum occisionem. Equidem heris servos necantibus nulla pœna constituta erat, quia consulendum erat dominis, in quos plerumque insurrexissent servi, nisi pœnarum morisque ipsius metu compressi fuissent: at non idèd propriè ipsis licitum erat servos occidere; 1mo. quia reus judicabatur dominus, in cujus manu sub virgis expirasset servus; 2do. quia lege aliâ præceptum erat, ut Judæi proximos diligerent; inter proximos autem non infimum habent locum, qui vicinitatis servitutisve titulo nobis conjunguntur.

CONCLUSIO II. Lex vetus multipliciter imperfecta fuit; tamen in suo ordine & gradu perfectæ.

Prob. 1. pars. Illa lex imperfecta erat, quæ multis caruit perfectionibus, quæ in lege novâ concurrunt: atqui lex vetus. Lex enim quæ in Scripturâ vocatur inutilis, infirma, ad salutem insufficientis, multis caruit perfectionibus, quæ legi novæ non desunt: atqui lex vetus 1mo. vocatur infirma & inutilis heb. 7. *Reprobatio fit præcedentis mandati propter infirmitatem ejus & inutilitatem;* 2do. lex vetus erat ad salutem in-

sufficiens, quia per se non dabat vires ad assequendum finem suum, neque ad præcipuos suos actus. Unde Apostolus Hebr. 7. *Nihil ad perfectum adduxit lex.* * & Rom. 8. *Lex spiritus vitæ in Christo Jesu liberavit me à lege peccati & mortis...* quod impossibile erat legi, &c. Hinc S. Augustinus Tract. 3. in Joan. n. 14. *Lex inquit, minabatur, non opitulabatur; jubeat, non sanabat; languorem ostendebat, non auferbat.*

† Confirm. mam 1mo. * *Lex per Moysen data est, gratia & veritas per Jesum Christum facta est;* ergo lex nova ratione promulgatoris superat antiquam; 2do. ratione subditorum: lex enim Evangelica pro omnibus lata fuit, *Ite, docete omnes gentes* Matth. ult. lex Moisaica non nisi pro Judæis; 3tio. ratione durationis, nam *lex vetus posita est, donec veniret semen;* lex nova usque ad mundi finem consistet. Matth. ult. *Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consummationem sæculi;* 4to. ratione modi: lex Moisaica in lapidibus descripta est, lex nova in hominum cordibus inscribitur; 5to. ratione materiæ: lex vetus tantam compieiebatur præceptorum multitudinem, ut vocetur ab Apostolorum Principe, ** *jugum quod neque patres nostri, neque nos portare potuimus* * lex nova pauciora habet præcepta, eaque longè faciliora.

Obj. Lex quæ multos habuit & peperit justos, sterilis & egena dici non potest: atqui lex verus... Prob. min. ex censurâ hujus Quesnelli propositionis num. 65. *Moses, Prophetæ, Sacerdotes & Doctores legis mortui sunt, absque eo quod ullum dederint filium, cum non effecerint nisi mancipia per timorem.*

R. dist. maj. Lex quæ habuit & per se peperit justos egena non est, C. lex quæ non per se, sed per merita Mediatoris venturi justos peperit, egena non est, N. Justi Porro qui sub lege vixerunt, non per ipsam legem, sed per merita Christi justitiam consecuti sunt: *** *Bibebant illi de spirituali consequente eos petrâ; petra autem erat Christus* Eadem ergo fides & nostra & illorum fuit; quoniam hoc illi crediderunt futurum; quod nos credimus factum.

Nec nocet censura propositionis 65. Quesnelli. Hæc enim merito damnata fuit, quia licet lex neminem per se justificaret, certum tamen est collatas cum eâ fuisse gratias non timoris solum, quo Israëlitarum mancipia fierent, sed & amoris, quo constituerentur Filii DEI: 1mo. quia timor ipse quo Moyses & Prophetæ Judæos adimplebant, ad justitiam conducebat, juxta id Eccli. 2. *Qui timent Dominum, sanctificabunt animas suas;* 2do.

* Joan. 11 ** Act. 15. *** 1. Corin. 10.

* Judæi numerant præcepta affirmativa 218. negativa 365. id est, præcepta simul 583. alii numerant præcepta 613.

2do. quia L
servos aut j
falsum est
cuerit Judæ
Israhel, ait
ut diligas ei
Utique,
falso docer
fecisse per ti
Et, inquis
Ita professio
ipsi & sine
lanè. Hæc
planè ridicu
negata fuisse
& amarent,
* Prob. 1.

absolutè con
imponitur;
propria sun
ponebatur,
cipiebat eni
necessarium
ctebatur ea
qnàm huma
imporabat
præceptorum
perfectionis

Prob. 2do
præ ceteris
sunt: Psalm
fecit taliter
est? ... mu
credita sunt
bibeat omni
piebat; præ
a quibusdam
nunc Israël
eum? 3tio.
saltem timor
mor Domini
te sua convi
Posset hic
per ipsum D

2do. quia Doctores sive antiquæ sive novæ legis non efficiunt *servos* aut *filios*, nisi per instructionem & documenta: atqui falsum est quoddam Moïses non nisi metum & tremorem edocuerit Judæos; ubique enim ad amorem hortatur: *Et nunc Israël*, ait Deut. 10. *quid Dominus Deus tuus petit à te, nisi ut diligas eum?* Hinc, juxta Augustinum Lib. de morib. Eccles. *Utrumque*, (amor & timor) *in utroque Testamento est*; ergo falsè docet Quesnellus Moïsem & Prophetas non nisi *servos* effecisse per timorem.

At, inquis, non ipse Moïses, sed gratia Dæi filios pariebat. Ità profectò: sed quid inde? An legis novæ Doctores ex semetipsis & sine gratiæ auxilio filios Dæo parturiunt? nequaquam sanè. Hæc igitur quorundam Quesnelli defensorum evasio planè ridicula est. Damnent nobiscum eos qui contendunt negata fuisse à Dæo Judæis auxilia quibus salubriter timerent, & amarent, & nihil inter nos supererit controversiæ.

* Prob. 1. pars Conclusionis. Legis alicujus perfectio non absolurè consideranda est, sed cum proportionem ad eos quibus imponitur; unde lex quæ puero præciperet ea quæ virorum propria sunt, perfecta non esset: atqui lex vetus iis quibus imponebatur, proportionata erat; sive spectentur ut homines, præcipiebat enim quidquid ad cognitionem & cultum veri Dæi necessarium est; sive spectentur ut talis populus quia complectebatur ea omnia quæ ad reformationem vitæ tam moralis quàm humanæ & politicæ desiderari possunt: aliunde multa importabat præcepta; quia populus ille duræ cervicis gravi præceptorum sarcinâ indigebat; ergo lex vetus eum habuit perfectionis gradum quem habere debuit.

Prob. 2do. inductione 1mo. Quia hujus legis ope Judæi præ ceteris Gentibus magnitudinem & sapientiam Dæi edocti sunt: Psalm. 147. *Qui annuntiat verbum suum Jacob...* *Non fecit taliter omni nationi.* Rom. 3. *Quid ergo amplius Judæo est?* *multum per omnem modum.* Primum quidem, quia *credita sunt illis eloquia Dei*; 2do. quia lex non solum prohibebat omne peccatorum genus, sed virtutes necessarias præcipiebat; præcipuè verò dilectionem Dæi, quod temerè nimis à quibusdam negatum est, contra citatum Deuter. textum, *Et nunc Israël quid Dominus Deus tuus petit à te, nisi ut diligas eum?* 3tio. quia si lex vetus non omninò fuit lex amoris, fuit saltem timoris: porro ex cap. 1. Eccli. *Initium sapientiæ timor Domini*; 4to. quia homines per eam legem de infirmitate suâ convicti ad Mediatorem Christum recurrerant, &c.

Posset hic expendi an lex vetus per Angelos data fuerit, an per ipsum Dæi Filium, qui sub corporeâ specie incarnationi suæ prælude-

præluderet verum, quæstionis hujus solutio satis habetur in Tract. de Trinitate.

† SECTIO SECUNDA.

De fine, materia & subiecto Legis veteris.

Hic inquirimus quis fuerit legis antiquæ generatim sumptæ finis sive proximus, sive remotus: circa quod, sit.

CONCLUSIO I. Finis proximus legis fuit institutio populi Israëliti in iis quæ spectant ad rectitudinem naturalem, ad cultum DEI, & ad politiam civilem.

Prob. Quia triplex apud Judæos erat Genus præceptorum, alia erant moralia, alia ceremonialia, alia demùm judicialia: atqui moralia ad rectitudinem naturalem, ceremonialia ad cultum DEI, judicialia ad politicam administrationem spectabant; adeò ut per hæc tria simul sumpta quilibet Judæus convenienter ordinaretur circa seipsum, circa DEUM, & circa proximum; ergo.

CONCLUSIO II. Finis à DEO magis principaliter in legis concessione intentus, fuit spiritalis & supernaturalis felicitas ejusdem populi, tum in hac vitâ per morum sanctitatem, tum in altera per beatitudinem æternam. Ità ceteri contra Janfenium.

Prob. Homines in utràque vitâ beati efficiuntur, cùm declinant à malo, justitiam sectantur, æternam damnationem fugiunt, æternam vitam adipisci nituntur: atqui hæc omnia à Judæis præstari voluit DEUS, cùm legem ipsis concessit; unde lex illa vocatur Psal. 18. *immaculata, & convertens animas*. Ibidem, *In custodiendis illis mandatis retributio multa esse dicitur*, eaque non temporalis solùm, sed & æterna, juxta id Tobie cap. 2. *Fili sanctorum sumus, & vitam illam expectamus, quam Deus daturus est his qui fidem nunquam mutant ab eo*. Cui autem qui vult finem, velit & media ad ejus consecutionem necessaria, pro certo tenendum est DEUM gratias quibus utrumque hunc finem obtinere possent, nunquam denegasse Judæis, de quo alibi.

Duo hic sponte confitemur unde objectiones solvi possunt: 1mo. populum carnalem sæpè ad bonum boni temporalis intuitu accensum fuisse, à malo autem supplicii metu revocatum; 2do. gratias quæ Judæis sub lege positæ concedebantur, parciore fuisse, quàm quæ dantur Christianis; easque non vi legis, sed ob merita Christi aliquando venturi fuisse collatas. At non inde colligendum est Judæos non aliis quàm temporalibus motivis ad bonum inductos fuisse, nisi negata fuisse auxilia supernaturalia, quibuscumque piè & salubriter bonum operati, &

ii, & à malo
delet vocat
reproba con
guabantur:
allecta non

Quod spe

iphi etiam a

ut sanctitas,

Conclusio

Morale.

Prob. 1m

cellarium ad

dictum est:

interni sunt

terni antiqua

Prob. 2do

to corde, tota

rem de pecc

concupiscen

atqui in actu

Obj. Ex l

charitatis leg

Alioqui enim

cationi conse

est justitia, er

R. ad r. n

peret tum fi

44. tum actu

ces magna ni

nebat tamen

eliciebantur p

quia lex illa

raro conferre

Jam dicen

dem lege ob

dum est in v

lia, ceremoni

bi mandata m

Præcepta n

res juxta just

in Decalogo

ascribuntur,

Præcepta c

tum ordinati

ta, & festivit

ri, & à malo declinare possent; alioqui jam Judaica natio non debet vocari gens Deo cara, gens electa, sed potius misera & reproba congeries victimarum, quæ ad perditionis diem impinguabantur: quod quàm impium sit, sentiet quisquis Jansenii assecla non fuerit.

Quod spectat ad materiam legis, hic præcipuè quaritur, an ipsi etiam actus interni hâc lege præciperentur: cui quæstioni ut satisfiat, sit.

CONCLUSIO III. Actus etiam interni, præcipientur Lege Mosaica.

Prob. 1mo. Quia Lex vetus præcipiebat quidquid erat necessarium ad vitam æternam, quæ ipsius erat finis, ut modò dictum est: atqui ad justificationem & vitam æternam, actus interni sunt maxime necessarii; ergo necessum fuit ut actus interni antiquâ lege præciperentur.

Prob. 2do. Lex vetus præcipiebat actum amoris DEI *ex toto corde, totâ animâ, & totâ fortitudine*, Deuter. 6. item dolorem de peccatis, Levit. 16. prohibebat quoque odium proximi, concupiscentiam uxoris aut rei alienæ, Levit. 19. & Exod. 2do. atqui ii actus sunt maxime interni; ergo.

Obj. Ex hâc nostra conclusione sequitur, actus fidei, spei, & charitatis lege veteri præceptos fuisse: atqui hoc falsum est. Alioqui enim lex Mosaica, jam fuisset perfecta, & par justificationi conferendæ; contra id Apostoli Galat. 2. *Si ex lege est justitia, ergo gratis Christus mortuus est.*

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. Licet enim lex præciperet tum fidem futuri Messiaæ adventûs, Deuter. 18. & Gen. 44. tum actus spei & charitatis quibus Deus speraretur ut *merces magna nimis* & ut talis super omnia diligeretur, non desinebat tamen esse imperfecta: 1mo. quia hujusmodi actus non eliciebantur per ipsas legis vires, sed per gratiam Christi; 2do. quia lex illa carebat Sacramentis quæ justitiam ex opere operato conferrent.

Jam dicendum de subiecto legis antiquæ, seu de iis qui eadem lege obligabantur; quod ut melius intelligatur, sciendum est in veteri lege tria fuisse præceptorum genera, moralia, ceremonialia, & judicialia, juxta illud Deut. 5. *Loquor tibi mandata mea, & ceremonias, & judicia.*

Præcepta moralia sunt ea quæ potissimum spectant ad mores juxta justitiæ regulas componendos. Præcepta hæc, quæ in Decalogo habentur, tametsi sint de lege naturæ, legi veteri ascribuntur, quod in ea renovata fuerint.

Præcepta ceremonialia, sunt ea quibus certi ritus ad Dei cultum ordinati præscribuntur, dividuntur in sacrificia, Sacramenta, & festivitates. Sacrifici-

Sacrificium triplex distinguitur in lege, scilicet holocaustum, hostia pacifica, & sacrificium pro peccato. In holocausto tota comburebatur victima, ita ut nihil inde humanos in usus cederet. Hostia pacifica offerebatur vel ad obtinendum à Deo aliquod beneficium; vel in gratiarum actionem pro eodem jam obtento. Sacrificium pro peccato offerebatur pro peccatis quibusdam exterioribus, furti v. g. perjurii, calumniae, &c.

Sacramenta, alia erant multitudini communia, ut circumcisio, esus agni Paschalis, purificationes ab immunditiis legalibus, & expiationes à peccatis; alia erant propria ministrorum Synagogæ, ut consecratio Sacerdotum, esus panum propositionis, &c.

Festivitatum genus apud Judæos triplex: alia ordinariæ erant, Sabbatum nempe & Neomenia; alia singulis annis revertebantur, ut Pascha, Pentecostes, festum tubarum, expiationum, scenopægiæ seu tabernaculorum, & dedicationis; alia nonnisi post plures annos, ut annus Sabbaticus & Jubilæus, Levit 23. & 25.

Præcepta judicialia, sunt ea per quæ publica & politica res administrabatur. Alia erant Principum ad subditos, alia subditorum ad se invicem: quædam populi Israëlitiici ad extraneos, alia ad suos domesticos.

Certum est omnes populos, præceptis moralibus, non præcisè quatenus legis veteris, sed quatenus legis naturalis erant, fuisse subditos. Inde est quoddam peccaverint graviter Gentiles, qui nedum Deum glorificaverint, quod solo naturæ lumine faciendum esse noverant, exarserunt in desideriis suis. Quæstio est, an etiam ceteri præter Hebræos populi, ceremonialibus & judicialibus præceptis subjacerent. Sit.

CONCLUSIO. Lex mosaïca quantum ad præcepta ceremonialia & judicialia solos obligabat Judæos.

Prob. Lex non obligat, nisi eos quibus imponitur: atqui lex vetus non erat imposita ceteris præter Judæos populis. Hinc Deus in ferenda lege soli loquitur populo Israël. Deut. 1. *Hæc sunt verba, quæ locutus est Moïses ad populum Israël.* & cap. 4. *Quæ est alia gens sic inclita, ut habeat ceremonias ac iusta judicialia.*

Confirm. Si lex Mosaïca omnes obligasset, nemo tunc temporis sine illius observatione salutem suam potuisset consequi: atqui falsum consequens, ut patet exemplo tum Job, qui certè Israëlita non erat; tum Naaman Syri, qui ut legitur Lib. IV. Reg. cap. 5. veri Dei cultor, nec tamen Mosaïcæ legis sectator evasit.

Obj. 1mo. Quicumque subduntur Regi, subduntur & legi ejus:

ejus: atqui

quàm tulit;

R. neg.

omnibus, ve

les erant Ju

Obj. 2do

qui sine eâ

Judæis; cun

atqui absurd

R. neg. n

ceptorum m

movent: hæ

Judæis quos

Ceterum

sunt quoties

que Religio

peregrinorum

se Domini,

ritè celebrabi

cumcisi er

ur, sicut ad

baptisatus fu

An Lex

Negant ac

on, qui

Euangelio fer

CONCLUSIO

gata est;

Prob. r. p

prædixerunt

lis abroganda

tiquum refici

firvendum e

legi translat

testamenti re

Eccè dies ver

mi Jula sã

Patribus cor

Isrâel... dab

ne discurrir

* Galat.

ejus: atqui omnes homines subduntur D^Eo qui legem anti-
quàm tulit; ergo, &c.

R. neg. maj. Quia pendet à Rege ut legem ferat vel pro
omnibus, vel solùm pro quibusdam familiaribus & amicis, qua-
les erant Judæi respectu D^Ei.

Obj. 2do. Si lex vetus solos obligaverit Judæos, Gentiles
qui sine eâ salvari poterant, melioris fuere conditionis quàm
Judæi; cùm hi, non illi intolerabili legis jugo obruerentur:
atqui absurdum consequens.

R. neg. maj. Pejor enim conditio non est repetenda à præ-
ceptorum multitudine, sed ab impedimentis quæ à salute re-
movent: hæc verò longè majora in Gentilibus fuere quàm in
Judæis quos lex arctius conjungebat D^Eo, & à malo retrahebat.

Ceterum Gentiles ad observationem legis Mosàicæ obligati
sunt quoties voluerunt aggregare se populo Judæorum, eorùm-
que Religionem amplecti, ut patet ex cap. 12. Exodii *Si quis
peregrinorum in vestram voluerit transire coloniam, & facere pha-
se Domini, circumcidetur prius omne masculinum ejus, & tunc
rite celebrabit, eritque sicut indigena terra.* * Porro quisquis cir-
cumcissus erat, ad totius legis Mosàicæ observantiam teneba-
tur, sicut ad totius Evangelicæ legis custodiam tenetur quisquis
baptisatus fuerit.

S E C T I O T E R T I A.

An Lex vetus abroganda fuerit: an de facto abrogata.

NEgant acriter Judæi; negarunt & aliâ viâ Gereintus & Ebí-
on, qui legem Mosàicam perpetuò duraturam, & unâ cum
Evangelio servandam esse, docuerunt. Contra eos omnes sit.

CONCLUSIO I. Lex vetus abrogari debuit, & defacto abro-
gata est.

Prob. 1^a pars. Ea lex abrogari debuit, cujus abrogationem
prædixerunt Prophetæ: atqui Prophetæ... Illi enim legem Moï-
sis abrogandam esse prædixerunt, qui polliciti sunt tædus an-
tiquum rescissum iri, & novum sacrificium abjectis veteribus in-
stituendum esse; *translato enim* ** *Sacerdotiò, necesse est ut
legis translatio fiat:* atqui Prophetæ imò, prædixerunt antiqui
testamenti rescissionem. Sic enim legitur cap. 31. Jeremiæ:
*Ecce dies venient, dicit Dominus, & feriam domui Israël & do-
mui Juda fædus novum, non secundum pactum quod pepigi cum
Patribus eorum... sed hoc erit pactum quod feriam cum domo
Israël... dabo legem meam in visceribus eorum.* Porro, ut be-
ne discurrit Apostolus Hebr. 8. *dicendo novum fædus, vetera-*
vit

* Galat. 3. ** Hebr. 7.

vit prius: quod autem antiquatur & senescit, propè interitum est: 2do. non minus evidenter prædixerant Prophetæ abolitis legis antiquæ sacrificiis, quæ extra Hierosolymam, offerri non poterant, succellurum aliud in orbe toto offerendum. Sic Malachiæ 1. *Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus, & munus non suscipiam de manu vestra: ab ortu enim solis usque ad occasum magnum est nomen meum in gentibus, & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda. Huc facit quod dicitur Danielis 9. In medio hebdomadis deficiet hostia & sacrificium; ergo.*

Prob. 2. pars, * Quia legem Moïsis abrogatam esse fateri coacti sunt, vel ipsi acerrimi ejus zelatores, Judæi nempe, qui licet ad Christum conversi, eandem perpetuò observandam esse crediderant. Patet id ex Actuum cap. 11. ubi Petrus, ut compescat murmur eorum qui offensi erant quòd cum Gentilibus commercium haberet, narrat quo pacto Spiritus Sanctus in Gentiles descenderit: *His auditis, ait sacer textus, tacuerunt & glorificaverunt Deum, dicentes: Ergo & gentibus penitentiam dedit Deus ad vitam.* Renovata deinceps Antiochiæ pro iisdem servandis legis antiquæ ritibus contentio, Concilii quod Hierosolymis habitum est autoritate compressa est. Igitur, Actor. 15. convenerunt Apostoli & seniores videre de verbo hoc, an nimirum legalium observatio continuari deberet; & re sollicitè discussâ, hoc tandem decretum emiservunt: *Visum est Spiritui Sancto & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris quam hæc necessaria, ut abstineatis vos ab immolatis simulacrorum, & sanguine, & suffocato, & fornicatione.* † Totus in ea adstruenda veritate fuit S. Paulus, præsertim in Epist. ad Galat. cap. 5. *Nolite iterum jugo servitutis contineri. Ecce ego Paulus dico vobis, quoniam si circumcidamini, Christus nihil vobis proderit, &c. ergo.*

Porro abolita est lex vetus, 1mo. quia opere constructo rejicitur exemplar tanquam inutile; & accedente realitate vanescit figura: atqui lex vetus erat futurorum figura, exemplar, & umbra: *Umbra habens lex futurorum bonorum, non ipsam imaginem rerum, ait Apostolus Hebr. 10. & I. Corinth. 10. Omnia in figurâ continebant illis; 2do. quia lex instituta fuit instar prædagogi quo Judæi * ad Messiam adducerentur: atqui jam advenit Messias; ergo nunc inutilis est lex; ergo reprobari debuit propter hanc inutilitatem, ut latè probat Apostolus Hebr. 7.*

Obj. 1mo. Lex in æternum duratura, nec abrogata est, nec abrogari debuit: atqui lex vetus in æternum durare debuit ex Baruch. cap. 4. ergo.

* Galat. 3.

R. neg.

R. neg.
quia diu
2do. quia
figurabantur

Obj. 2do
atqui id di
vere legem,

R. ad 1.
datorum de
icum & Ge

Ad 2. dif
venit eam v
vere, id est,
pta moralia
vit, & accur
quoad judic
abrogando
ctus similie
tüm lineam
num, & co
tam dissolv

Major ef
desierit.

Certum e
cepta sunt,
bilis est. Se
solum vi leg
aliqui, contr

CONCLUSI
ralia.

Prob 1mo
distinguit Sc
gatione loqu
tem; sed di
temporis; &
us; ergo.

* Prob. 2o
utile est quò
gis Moisaicæ
gis ipsius nat
confirmata

† Obj. 11
lia: atqui p
Moral. T
Maub.

R. neg. min. Lex enim dicitur in æternum durare: 1mo. quia diu duratura erat, quo sensu ipsi colles dicuntur æterni; 2do. quia res, quæ per veteris legis Sacramenta & ceremonias figurabantur, in perpetuum duraturæ sunt.

Obj. 2do. Si lex vetus abrogata fuerit, utique à Christo ipso: atqui id dici nequit; quandoquidem Christus non venit * *solvere legem, sed adimplere*; ergo.

R. ad 1. neg. min. *Ipse est enim Christus qui... legem mandatorum decretis Evangelicis evacuavit, ut duos populos Judaicum & Gentilem reconciliet &c.* Ephes. 2.

Ad 2. dist. Christus non venit solvere legem, id est, non venit eam violare dum viguit ejus obligatio, C. non venit solvere, id est, abrogare, subd. non venit abrogare quoad præcepta moralia, secundum se sumpta, imò hanc potiùs adimplevit, & accuratius à suis adimpleri fecit, C. non venit abrogare quoad judicialia & ceremonialia, N. Quanquam & hanc sic abrogando simul adimpleverit, ut appositè explicat Theophilactus similitudine pictoris, qui dum inchoatæ & quibusdam tantum lineamentis adumbratæ imagini extremam apponit manum, & colores superinducit, priorem imaginem abolet, non tam dissolvendo quàm perficiendo.

Major est difficultas an lex vetus quoad moralia præcepta desierit.

Certum est præcepta moralia, quatenus legis naturalis præcepta sunt, abrogari non potuisse, quia lex naturæ indispensabilis est. Sed quæritur an etiamnum observari debeant, non solum vi legis naturæ, sed insuper vi legis Mosaicæ Affirmant aliqui, contra quos sit.

CONCLUSIO II. Lex vetus desit etiam quoad præcepta moralia.

Prob 1mo. quia sine necessitate distingui non debet, ubi non distinguit Scriptura: atqui cum Scriptura de veteris legis abrogatione loquitur, non distinguit inter hanc vel illam ipsius partem; sed dicit simpliciter legem desisse ubi ** *venit plenitudo temporis*; & postquam venit *** *semen cui promiserat Deus*; ergo.

* Prob. 2do. Obligatio inutilis admitti non debet: atqui inutile est quòd Christiani ad legis naturalis observantiam vi legis Mosaicæ obligari dicantur; sufficit enim obligatio tum legis ipsius naturæ, tum legis Evangelicæ, quâ eadem obligatio confirmata est; ergo.

† Obj. 1mo. Præcepta de rebus necessariis sunt immutabilia: atqui præcepta moralia legis antiquæ sunt de rebus neces-

Moral. Tom. I.

§ M

sariis;

* Matth. 5. ** Galat. 4. *** Ibid. 3.

R. neg.

sariis; ergo non possunt mutari, sed semper subsistere debent.

R. dist. maj. Sunt immutabilia in se ipsis, C. sunt immutabilia hoc sensu, quod necessarium præcipiantur certâ lege positivâ, N. Hæc enim sicut libere sancita est, sic potuit libere post certum tempus revocari.

Obj. 2do. Ex dictis Christus non venit abrogare legem quoad præcepta moralia; ergo lex quoad præcepta moralia etiamnum vigere debet.

R. dist. ant. Non venit abrogare quoad præcepta moralia materialiter & secundum se sumpta, C. quoad præcepta moralia formaliter sumpta, id est, prout veteri lege imperabantur, N. Uno verbo præcepta moralia semper vigent, sed nunc non vigent vi legis Mosaicæ, sed vi legis naturalis & Evangelicæ. Unde obiter colliges promissionem pietati erga parentes alligatam ab Apostolo Ephes. 6. si eadem sit cum promissione factâ in lege veteri, non ab illâ lege habere vim suam, sed à lege novâ in qua confirmata est.

SECTIO QUARTA.

Quando lex vetus mortua sit.

Lex mortua est cum desit obligare Judæos pro quibus solis condita erat; quod cum non contigerit antequam Christus nasceretur, quia ex Galat. 3. lex data erat *donec is veniret*; superest ut lex cessaverit vel ante Christi mortem, vel in ejus morte, vel aliquantò post. Quæ tripartita difficultas, ut solvatur distinctius, fit.

CONCLUSIO I. Lex vetus non desit obligare ante mortem Christi. Ità ceteri Theologi contra paucos, qui censent præceptum circumcisionis obligare desisse statim, ac Christus Baptismum instituit.

Prob. 1mo. Illa lex non cessavit ante mortem Christi, quam Christus servavit, & servari usque ad mortem præcepit: atqui Christus... Minor patet 1mo. ex Matth. 5. *Non veni solvere legem, sed adimplere*; 2do. ex Matth. 8. ubi præcipit Christus ut leprosus quem mundaverat, se se ostendat Sacerdoti, & munus lege præscriptum offerat; 3tio. ex Matt. 23, ubi idem Christus Sacerdotii Mosaicæ autoritatem agnoscit & commendat his verbis: *Super Cathedram Moïsis sederunt Scribæ & Pharisei: omnia ergo quaecumque dixerint vobis facite*. Denique pridie quàm pateretur Christus, ait Lucas cap. 22. *Venit dies azymorum in quâ necesse erat occidi Pascha*: id autem necesse non fuisset, si Christus Moïsis legem jam abrogasset.

Atque hinc colligitur præceptum circumcisionis ante Christi mortem

mortem
rit Baptis
cuncilio,
præcepta
lud Apost
debitor q
* Prob.

legis trans
tio necesse
sine lege,
non fuit tr
vum Sacer
firmatum,
mentum in
vivit qui t
† Hinc

lium & leg
& Evangel
dum autem
satis, in
peccasset
fantom bap
ravisset, qu

* Obj. 1
prum, stan
lio, vigere p
consilio, nu

R. neg. r
simul sub
cuncilio &
debuerunt;
janua: hæc
cilio, quæ
marito cons
populi; un
peccatum o

Confirm
brare pasch
cuncilio; c
ex cap. 12.

Obj. 2do
& illicitum
omnino fa
tens erat; e
* Galat.

mortem sublatum non fuisse, etiamsi jam tunc institutum fuerit Baptisma. Si enim sublata esset ante Christi passionem circumcisio, tota lex simul abrogata fuisset, cetera Moisaica legis praecepta nonnisi in lege circumcisionis fundabantur; juxta illud Apostoli, * *Testificor omni homini circumcidenti se quoniam debitor est universae legis faciendae.*

* Prob. 2do. Heb. 7. *Translato Sacerdotio, necesse est ut & legis translatio fiat;* ergo à contrario, non translato Sacerdotio necesse est ut lex perseveret, alioqui daretur Sacerdotium sine lege, quod implicat: atqui Sacerdotium legis Moisaicae non fuit translatum ante Christi mortem. Quandoquidem novum Sacerdotium quod debuit succedere antiquo, non est confirmatum, nisi ipsa Christi morte, juxta illud Hebr. 9. *Testamentum in mortuis confirmatum est, alioquin nondum valet dum vivit qui testatus est;* ergo.

† Hinc colliges ante mortem Christi viguisse simul Evangelium & legem antiquam, ita tamen ut lex esset in praecepto; & Evangelium in consilio; unde obligabat circumcisio, nondum autem Baptismus. Quare si tunc Judaeus prolem baptisasset, infans quidem salutem consecutus fuisset, sed pater peccasset contra praeceptum circumcisionis: si verò Gentilis infantem baptisasset, necesse non fuisset ut eum circumcidi curavisset, quia Gentiles legis antiquae praeceptis non subiacebant.

* Obj. 1mo. Non magis vigere potuit circumcisionis praeceptum, stante Baptismi consilio, quam posito virginitatis consilio, vigere possit matrimonii necessitas: atqui posito virginitatis consilio, nulla est aut esse potest necessitas matrimonii; ergo.

R. neg. maj. & paritatem. Virginitas enim & matrimonium, simul subsistere non possunt ut supponit objectio: at verò circumcisio & Baptismus simul aliquandiu servari potuerunt & debuerunt; quia stante lege veteri, stare debuit ejusdem legis janua: hæc autem janua non erat Baptismus, sed sola circumcisio, quæ etiamsi fortè non delebat peccatum originale, primario constituta erat ad discernendum populum Dei à ceteris populis; unde iis etiam applicabatur, quibus jam deletum erat peccatum originale.

Confirm. Judæi usque ad Christi mortem debuerunt celebrare paschas; ergo usque ad Christi mortem debuit vigere circumcisio; cum solis circumcisis licita esset celebratio paschæ, ex cap. 12. *Exodi v. 48.*

Obj. 2do. Colere Deum signis intrinsicè falsis, malum est, & illicitum: atqui instituto Baptismo, circumcisio signum erat omnino falsum; significabat enim futurum id quod jam præsens erat; ergo.

* *Galat. 5.*

M 2

R.

R. 1mo. Objectio hæc probaret legem ante mortem Christi, non mortuam solum, sed & mortiferam fuisse: quod nè adversarii quidem asserere audent.

R. 2do. dist. min. Circumcisio sumpta ut signum Messiae prout aliquando venturi, erat signum falsum. C, sumpta ut sumi debebat, pro signo spiritualis circumcisionis, vel resurrectionis, N.

† Obj. 3tio. * *Lex & Prophetæ usque ad Joannem*; ergo saltè in Baptismate Joannis mortua est lex.

R. neg. conseq. sensus enim objecti textus, est vel quòd ad Joannem usque Prophetæ prædixerint Christum ut deinceps venturum; Joannes verò ipsum præsentem indicaverit dicens: *Ecce Agnus Dei*, vel quòd lex tempore Joannis ægrotare cœperit paulò post moritura; quia tunc incipiebat prædicari Christus novæ legis autor futurus: unde ibidem habetur: *Lex Prophetæ usque ad Joannem, ex eo regnum Dei evangelizatur, &c.*

Ut explicetur secunda quæstio superius proposita, an scilicet lex vetus in ipso mortis Christi puncto cessaverit; Notandum est cessationem legis dupliciter intelligi posse: 1mo, ita ut lex abolita sit, tum in se, tum quoad vim obligandi; 2do, ita ut lex in se quidem abolita sit, nondum tamen obligare desierit, quia nondum promulgata erat ejus abrogatio. Sit

CONCLUSIO II. Lex vetus abrogata est secundum se in ipsâ Christi morte; ejus tamen obligatio non cessavit in morte, aut resurrectione Christi, sed paulò post, simul ac lex Evangelica sufficienter promulgata fuit.

Prob. 1. pars. Tunc cessavit lex vetus, quando cessavit ejus Sacerdotium; * *Translato enim Sacerdotio, necesse est ut & legis translatio fiat*; atqui Sacerdotium Aaronicum cessavit in morte Christi. Tunc enim, cessavit Sacerdotium vetus, cum institutum est novum, & Christus completè Sacerdos fuit: atqui hoc contigit in morte Christi; quia tunc Christus præter potestatem sacerdotalem, quam semper habuit completam, corporis sui sacrificium obtulit Patri suo, & ** *una sui oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos*.

Prob. 2. ex eodem Apostolo Hebr. 9. *Ubi testamentum est, inquit, mors necesse est intercedat testatoris; testamentum enim in mortuis confirmatum est*; ergo novum testamentum confirmatum est, id est suum habuit valorem in morte Christi; ergo ex tunc veteravit, seu abolevit prius, hoc est vetus testamentum, ut ait Apost. Hebr.

Prob. 2do. pars. Lex vetus non antè desit obligare, quàm obligare cœperit lex nova; atqui lex nova non obligavit statim

* Hebr. 7. ** Hebr. 10.

tim in ipsa
ficienter p
gata, nisi
legis Evan
dicaram f
Judæos Ro
non potuit
omnino fu
imprudente

Obj. 1m
mâ: lex eni
abrogata no
ipsâ Christi

R. neg.
secundum se
rit effectus,
secundum se
quia tandiù
ejus non est

Saltem, i
lùm ex con
tur lex nov
bligat, verè

R. neg. n
esse diceretur
dum promul
Dei voluntas
obligare & o
ergo ejus obl
Superest e
antiquæ legis
do quo temp
bligatio, susti

Conclusio
legis publicæ
metropolitan
sentibus Juda
confluxerant;
instanti pro t
ejusdem legis
pervenire pot
apud Gentiles

Prob. 1. p
do communi

tim in ipsâ Christi morte. Non enim obligavit, nisi cùm sufficienter promulgata est; non est autem sufficienter promulgata, nisi cùm prædicata est necessitas Baptismi, qui est janua legis Evangelicæ: porro quis dicat necessitatem Baptismi prædicatam fuisse toti mundo, in ipsâ Christi morte? Quis credat Judæos Romæ, aut longius distantes, jam sinè Baptismo salvari non potuisse? ergo supponere legem, eâ quâ Christus obiit die, omnino fuisse abrogatam, est supponere abrogationem hanc imprudenter factam esse; quod Christo injuriosum est.

Obj. 1^{mo}. Secunda pars assertionis nostræ pugnat cum primâ: lex enim quæ abrogata est, non obligat, & lex quæ obligat, abrogata non est; ergo si lex vetus unâ cum Sacerdotio suo in ipsâ Christi morte desierit, non potuit deinceps obligare.

R. neg. ant. Sicut enim lex in Consilio principis abrogata secundùm se, servat tamen vim obligandi & eisdem ac antea parit effectus, donec abrogatio promulgata sit; sic & lex vetus desit secundùm se & radicaliter; & tamen non desit quoad effectum, quia tandiù permanet legis prioris effectus, quandiù abrogatio ejus non est publicè denuntiata.

Saltè, inquires, lex vetus post Christi mortem obligavit solùm ex conscientia erroneâ, quia nempe necdum cognoscebatur lex nova: atqui lex quæ ex conscientia solùm erroneâ obligat, verè non obligat; ergo.

R. neg. maj. 1^{mo}: quia alioqui populus omnis in errore esse diceretur, cùm legem à Principe secreto conditam & necdum promulgatam ignorat, quod nemo dixerit; 2^{do}. quia Dei voluntas erat, ut lex vetus, etsi fundamentaliter eversa, obligare & operari pergeret, donec lex nova promulgaretur; ergo ejus obligatio in erroneâ conscientia non fundabatur.

Supereſt expendendum, quo igitur præcisè tempore desierit antiquæ legis obligatio: quam difficultatè solvemus stabiliendo quo tempore incœperit obligatio legis novæ: hujus enim obligatio, sustulit obligationem illius, sit.

CONCLUSIO III. Lex evangelica cœpit obligare per modum legis publicæ à die Pentecostes, cùm in urbe regiâ ac veluti metropolitanâ Judæorum, facta est illius promulgatio, præsentibus Judæis, qui ex variis mundi partibus Hierosolymam confluerant; 2^{do}. hæc obligatio non cœpit simul & eodem instanti pro toto terrarum orbe, sed successivè prout sufficiens ejusdem legis promulgatio ad varias nationes humano modo pervenire potuit; 3^{tio}. demùm promulgatio hæc non tam cito apud Gentiles quàm apud Judæos facta est. Tres sunt partes.

Prob. 1. pars. Tunc solùm obligare cœpit lex nova, quando communitati sufficienter propoliata est, & promulgata: atqui

M 3

non

non ante Pentecosten promulgata est lex Evangelica, sed in ipsâmet festi hujus solemnitate.

Primo enim promulgata non est ante Pentecosten. Hæc enim promulgatio vel facta fuisset ante passionem Christi, vel in ipsâ Passione, vel tempore Passionem inter & Pentecosten medio: atqui nullum ex his dici potest. Non 1. quia lex nova novum est testamentum, quod ante Passionem aperiri non potuit, quia *in mortuis*, id est, in morte Christi confirmandum erat. Non 2. quia tempore Passionis dispersæ erant oves gregis pastore perculso, nec proinde cogitabant de promulgandâ novâ lege. Non 3. quia baptismus futurum erat legis novæ janua: atqui baptismi præceptum non nisi in puncto Ascensionis Christi impositum est; cum dixit Salvator: *Ite docete omnes gentes, baptisantes eos*; si ergo lex nova promulgata sit, utique post Ascensionem Domini: hoc autem dici nequit; quia Christus in altum ascendens præcepit Apostolis ut solitarii sederent quoadusque induerentur virtute ex alto.

* Obj. Fides in Christum, unum est & præceptis novi Testamenti: atqui fides in Christum obligavit ante mortem Christi ergo lex novâ obligavit ante mortem Christi.

R. diff. maj. Fides unum est & præceptis novi Testamenti simul & antiqui, C. novi Testamenti præceptum proprium, N. Fides in Mediatorem omni tempore necessaria fuit: unde quod per fidem credimus olim impletum fuisse, hoc Prophetæ & Patriarchæ aliquando implendum esse crediderunt; ergo fides in Christum novo Testamento antiquior est, adeoque inter ejus præcepta numerari non debet.

† Inst. Baptismi præceptum promulgatum est Joan. 3. his verbis, *Nisi quis renatus fuerit, &c.* & statim urgere coepit: atqui Baptismo initiati omnibus legis evangelicæ præceptis adstringuntur; ergo lex evangelica diu ante Pentecosten obligare coepit.

R. neg. maj. Citata enim Christi verba quæ privatim dicta sunt, non induxerunt actuale Baptismi suscipiendi necessitatem, sed ad tempus quo præceptum Baptismi imponendum erat, referebantur; ut & hæc verba, *Nisi manducaveritis carnem filii hominis*, non significabant Eucharistiæ susceptionem actu necessariam esse, sed eam aliquando necessariam futuram esse.

Ergo pro certo tenendum est legem novam in ipso Pentecostes die fuisse promulgatam. Et certè tunc nova lex promulgata fuit, quando præsentem ingenti hominum multitudine ex omni natione quæ sub cælo est, Apostoli sic Dei magnalia loqui coeperunt, * ut simul fidei in Christum ac Baptismi necessitatem declararent: atqui hæc omnia contigerunt cum compleren-

* Act. 2.

plerebunt a
nem comp
is injungi
prædicat
nusquisque
torum vestit

prob. 2.
mul coeper
mulgata no
orbe suffici
poterit in
pervenire;
ma locique
incepit.

Prob. 3.
vangelica p
mano mode
cum iis pri
sancti Pauli
sed quoniam
terna, ecce
minus, &c.

Obj. Leg
lymam adve
is. atqui ha
dicatum fuit

R. imo, r
bant quosda
nuntiatum f
Christi quib
dicatum fuit
quar, Gentil
eius quam
vangelium,
Gentilibus p
Judæis, hauc
fuerint.

* R. 2do.
tinis exempl
id est, Religi
ligi possunt
erat ipse S.
† Hunc e
gaone ord

plerentur dies Pentecostes: unde cum multi ad Petri prædicationem compuncti corde, quærerent quid sibi faciendum esset, non iis injungit Apostolus Moisaica legis observantiam, sed novam prædicat legem his verbis: *Pœnitentiam agite, & baptisetur unusquisque vestrum in nomine Jesu Christi in remissionem peccatorum vestrorum.*

prob. 2. pars, nimirum quod obligatio novæ legis non simul cœperit pro toto orbe. Lex enim quæ sufficienter promulgata non est; non obligat atqui lex uno instanti pro toto orbe sufficienter promulgata non fuit. Cum ejus notitia non potuerit in ipso die pentecostes ad ultimos usque mundi fines pervenire; ergo licet hæc obligatio in illâ die pro Hierosolyma locisque vicinis inceperit, non tamen pro locis omnibus inceperit.

Prob. 3. pars, quæ etiam sequitur ex dictis. Lex enim Evangelica prius eos obligavit, ad quos prius pervenit, aut humano modo potuit pervenire: atqui prius pervenit ad Judæos, cum iis prius quam Gentilibus annuntiata fuerit, secundum id sancti Pauli Act. 13. *Vobis oportebat primum loqui verbum Dei, sed quoniam repellitis illud, & indignos vos judicatis vitæ æternæ, ecce convertimur ad gentes: sic enim præcepit nobis Dominus, &c.*

Obj. Legitur Act. c. 9. quod ubi primum Paulus Hierosolymam advenit, loquebatur Gentilibus & disputabat cum Græcis. atqui hæc verba indicant Gentilibus statim ac Judæis prædicatum fuisse Evangelium; ergo.

R. 1mo. neg. min. Objecta enim verba ad summum probant quosdam fuisse Gentiles quibus Evangelium tam citò annuntiatum fuerit quam Judæis. Hic porro non negamus legem Christi quibusdam Gentilibus aliquando simul & Judæis prædicatam fuisse; sed comparamus communitatem, ut ita loquar, Gentilium cum Judæorum communitate, & dicimus iis citius quam illis generaliter loquendo annuntiatum fuisse Evangelium, quod ex dictis patet. Ceterum si quibusdam è Gentilibus prius annuntiata sufficienter fuerit lex nova quam Judæis, haud dubium est, quin eâ prius quam Judæi obligati fuerint.

* R. 2do. Vox hæc *Gentibus*, deest in Græco multisque Latinis exemplaribus; 2do. Gentiles illi poterant esse profelyti, id est, Religionem Judaicam professi; per Græcos autem intelligi possunt Græcizantes, id est, Judæi inter Græcos nati, qualis erat ipse S. Paulus.

† Hunc ergo, quantum conicere licet, in Evangelii promulgatione ordinem servarunt Apostoli, quem præceperat ipsis

Christus Act. 1. *Eritis mihi testes in Ierusalem, & in omni Iudæa, & Samariâ, & usque ad ultimum terræ.* Atqui id ex Apostolorum historiâ probari facile potest. Act. 2. Petrus Judæis Evangelium prædicat. Act. 8. Discipuli dispersi Samaritanos edocent. Denique Act. 23. Judæis legem novam rejicientibus Apostoli convertuntur ad Gentes.

SECTIO QUINTA.

An Lex vetus statim ut obligare desit, inutilis fuerit.

Quæstio non movetur de præceptis moralibus, hæc enim utiliter quovis tempore impleta sunt, si non quatenus lege veteri, saltém quatenus lege naturali & Evangelicâ imponerentur.

Quæstio etiam non est, an præcepta sive ceremonialia, sive judicialia legis Mosaicæ ex opere operantis utilia fuerint, quamdiu non fuere mortifera; si enim res etiam indifferentes utiliter fieri possint, cum sunt ad gloriam Dei, à fortiori opera quæ ex se honesta erant & religiosa, utiliter exerceri potuerunt. Quæstio igitur est, an in hypothesi eorum, qui aliqua legis veteris Sacramenta ex opere operato gratiam contulisse putant, ut non pauci de circumcissione docent, an, inquam, eadem perseveraverit iis in signis efficacia, postquam Promulgatâ sufficienter Christi lege, cessavit eorum obligatio; quâ de re sit.

CONCLUSIO. Lex vetus inutilis fuit, seu nullum deinceps habuit effectum, cum desit obligare.

Prob. Lex vetus desit obligare, cum lex nova sufficienter promulgata est: atqui lex vetus debuit esse inutilis, cum lex nova satis promulgata fuit. Lex enim nova evasit necessaria, statim ut sufficienter promulgata est: atqui lex vetus facta est inutilis, cum lex nova necessaria evasit: lex enim nova non fuisset necessaria & in præcepto, si lex vetus perinde ac antea suam servasset efficaciam; ergo.

Obj. imo. Si lex vetus inutilis fuerit, statim ac desit obligare, desit multis remedium adversus peccatum originale, quia multi legem Baptismi etiam publicè promulgatam ignorare potuerunt: atqui hoc pugnat contra misericordiam Dei; ergo.

R. Remedium illud iisce temporibus defuisse, sicut nunc nostro tempore deest illis, qui nihil de lege Evangelicâ audierunt; nunc autem deest per accidens, aut ex defectu causarum secundarum; non autem per se, & ex intentione Dei; Deus enim Baptismum instituit pro omnibus, eumque omnibus applicari vult vere & sincere. Unde Deus in institutione Baptismi se habet

bet, ut rex
ptionis in p
portunè vo
lorum patr
ut aliquis
accidens pr
applicare n
redemptione
su. Verùm l

Obj. 2do
ctus parit ap
tracta in gr
ergo substiti
de inutilis ef

R. neg. a
invalida vi l
cipibus appr
sunt id que
nium inter
libello. dissol
tractum, nu
fidem, separa
cendus, si tar

An Lex

Lex dicitur
tiferæ ver
Certum est
quidem mor
ingredi, eade
Certum est
haud tamen
lege Evangel
trimonii, dec
dicialia non
eundem ulun
Certum est
mortifera; lē
valerint etia
inutilis fuit,

bet, ut rex qui captivos redempturus pretium propriæ redemptionis in propriâ cujusque manu omnibus opportunè & importunè vocatis & invitatis consignaret, pretium verò infantulorum patribus aut aliis committeret; atqui etiam si contingeret ut aliquis parentum vel ex negligentia, vel propter aliquod accidens pretium illud non reciperet, aut receptum solvere & applicare noller, non desineret sincera esse regis de omnium redemptione voluntas; ergo idem dicendum in proposito casu. Verùm hæc pertinent ad Tractatum de Gratiâ.

Obj. 2do. Lex vetus eosdem nunc, ac ante Christum, effectus parit apud Judæos; cùm matrimonia à Judæis nunc contracta in gradibus lege veteri prohibitis, omnino nulla sint; ergo subsistit lex vetus quoad præcepta judicialia, nec proinde inutilis est.

R. neg. ant. & dico matrimonia Judæorum non esse nunc invalida vi legis Mosaicæ, sed vi legis humanæ, quæ à Principibus approbatur. Unde cùm Principes restituere non possint id quod Christus absolute revocavit; sequitur matrimonium inter Judæos contractum, non posse nunc dato repudiî libello dissolvi, ideoque matrimonium cum aliâ deinceps contractum, nullum esse. Quapropter si talis vir convertatur ad fidem, separandus erit à secundâ conjuge, & ad primam reducendus, si tamen hæc converti velit, de quo alibi.

SECTIO SEXTA.

An Lex vetus prius mortua fuerit, quàm mortifera.

LEx dicitur mortua, cùm nullam habet vim obligandi; mortifera verò, cùm jam sine peccato observari nequit.

Certum est apud omnes imò præcepta moralia nè nunc quidem mortifera esse aut mortua; cùm, quisquis vult ad vitam ingredi, eadem servare debeat.

Certum est 2do. præcepta judicialia, licet nunc mortua sint, haud tamen esse mortifera; nam ex iis præceptis quædam in lege Evangelicâ retinentur, ut sunt aliqua impedimenta matrimonii, decimæ fructuum, &c. Ratio est, quod præcepta judicialia non ordinabantur nisi ad politicam utilitatem; ergo ad eundem usum acceptari possunt ab iis, qui potestatem habent.

Certum est 3tio. præcepta ceremonialia jam dudum esse mortifera; sed quæstio est, an statim ac mortua evaserunt, evaserint etiam mortifera, ita ut circumcisio v. g. eo ipso quo inutilis fuit, jam non potuerit sine peccato observari.

M s.

Gra-

Gravis olim super illo negotio Augustinum inter & Hieronymum exarsit controversia. Contendebat Hieronymus imo. legalia statim post mortem Christi fuisse mortifera iis, à quibus in Dei cultum seriò observabantur; unde inferebat Apostolos iisdem usos fuisse non sincerè, & ut cultum Deo exhiberent, sed simulatoriè, & nè judæis scandalo forent: Augustinus è contrà legalia post passionem Christi mortua quidem fatebatur, sed negabat statim mortifera fuisse, unde ea ab Apostolis observata fuisse aiebat, * *non simulatione fallaciæ, sed compassione misericordiæ*, quâ fiebat ut Apostolus vere diceret, 1. Cor. 9. *Factus sum Judæis tanquam Judæus, ut Judæos lucrificarem.*

2do. Hieronymus post Origenem, Didymum, Chrysostomum & alios illustres viros existimabat Petrum nullius omnino peccati reum fuisse, cùm Antiochiæ gentes judaizare cœgit, unde inferebat eum non nisi simulatoriè à Paulo reprehensum esse: Augustinus verò post Cyprianum & Ambrosium docebat eundem Petrum, defectu attentionis ad scandalum, quod ex suo legalium usu oriturum esse prævidere debuit, peccasse venialiter, ac proin seriò fuisse correptum.

Ex his patet tria hic à nobis esse discutienda: 1mo. an legalium observatio eodem tempore mortua simul & mortifera evaserit; 2do. an Apostoli sincerè legalia observaverint; 3tio. an Petrus à Paulo verè reprehensus fuerit, an tantùm ex pacto & consensu utriusque, ut Hieronymo placuit: Sit igitur.

CONCLUSIO I. Lex vetus antè fuit mortua, quam mortifera unde legalia postquam cessavit Mosàicæ legis obligatio, inculpate observari potuerunt.

* Prob. Ea observatio non potest censerì mortifera, quæ nullà lege prohibita erat, imò quam suâ agendi ratione permittebant Apostoli: atqui talis erat legalium observatio, etiam post Christi mortem, & ablatam legi Mosàicæ vim obligandi: imo. quidem nulla lege prohibita erat: cùm S. Hieronymus in colligendis undecumque argumentis aded solers, nullam unquâ citare potuerit Dei vel Ecclesiæ legem, quâ hæc legalium observatio prohiberetur; 2do. eandem legalium observationem ipsâ suâ agendi ratione comprobarunt Apostoli; & inter alios SS. Petrus Paulus & Jacobus Ecclesiæ Hierosolymitanæ Antistes. Petrus quidem, cùm per longum tempus ab omni cibo per legem vetito constanter abstineret, ut patet ex celebri visione quæ refertur cap. 10. Act. Paulus verò qui Timotheum filium * *mulieris Judææ fidelis patre gentili circumcidit, ne Judæi qui erant in illis locis, conquererentur quòd Paulus virum gentiæ sibi adscivisset in socium; Denique S. Jacobus; is enim*

* Epist. 40. & 75. ** Act. 16.

autor

autor fuit Petrus
bentibus, ab
Sanctifica
ipse custodi
licet Jacobo
sarià ad sal
subjiuntur
scripsimus,
sineant ab i
Confirm
lymitano sta
guine & suff
monis legal
se observanti
bligatio.

* Confirm
poribus qual
gravissima in
contemptus
Religionem
duci potuiss
fuisse lex v
bant: An non
gem nihil ha
a nefaris Ge
viter ostende
urque concili
dum utendum
re & inutilit
Obj. 1.
rum est: atque
s. ubi sic Ec
mini, Christus
R. ad 1. n
circumcidunt
C. qui circum
Timotheum,
esse, N. Gal
circumcisionem
vereri existim
lus, ut Christi
damnare pot
vabantur rit
esse quod n
* Act. 21

autor fuit Paulò ut cum quatuor viris Nazareatùs votum habentibus, abrafo capite, fisteret se coram Sacerdote Levitico: *Sanctifica te cum illis & scient omnes quia ambulas & ipse custodiens legem.* Ubi obiter nota, legalium observantiam, licet Jacobo maximè licita visa fuerit, ab eo tamen pro necessariâ ad salutem habitam non fuisse, ut patet ex iis quæ ibid. subiunguntur: *De his autem qui crediderunt ex gentibus non scripsimus, judicantes nihil ab iis exigendum esse, quàm ut abstineant ab idolis, immolato, & sanguine & fornicatione.*

† Confirm. 2do. quia Apostoli omnes in Concilio Hierosolymitano statuerunt ut Christiani ad tempus abstinerent à sanguine & suffocato: hæc autem abstinencia una erat ex ceremoniis legalibus; ergo Apostoli non judicarunt mortiferam esse observantiam legis antiquæ, statim ac mortua fuit ejus obligatio.

* Confirm. 2do. quia observantia legalium primis illis temporibus quasi necessaria erat; cum sinè eâ vitari non possent gravissima incommoda, nimirum remotio Judæorum à fide & contemptus sacrorum veteris Testamenti rituum. An enim ad Religionem Christianam, quam vix pati poterant, facilè adduci potuissent Judæi, si jam à primo passu deferenda omnino fuisset lex vetus, cujus Deum esse authorem meritò existimabant? An non in animum sibi induxissent Gentiles, Moïsis legem nihil habere sacri, cum Christiani ab eâ non minùs quàm à nefariis Gentilium superstitionibus recederent? ergo ut suaviter ostenderetur Judaïcos ritus non rejici ut per se malos, utque conciliarentur Judæorum animi, eorum ritibus aliquandiu utendum fuit, donec Judæi ipsi consideratis legalium onere & inutilitate, ab iis sensim sinè sensu avocarentur.

† Obj. 1mo. Quod tollit fructum mortis Christi, mortiferum est: atqui legalium observatio..... Prob. minor. ex Galat. 5. ubi sic *Ecce ego Paulus dico vobis, quoniam si circumcimini, Christus vobis nihil proderit,*

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. *Christus nihil prodest iis qui circumciduntur eâ intentione quâ circumcidebantur Galatæ, C. qui circumciduntur alio fine, quò v. g. Paulus circumcidit Timotheum, ut nempe ostenderetur legem Moïsis malam non esse, N. Galatæ à judaïsantibus quibudam malè edocti, circumcisionem non necessariam minùs in novâ lege quàm in veteri existimabant.* Errorem hunc meritò proscribit Apostolus, ut Christi redemptionis eversum; at nec damnavit nec damnare potuit sapientem œconomiam quâ identidem observabantur ritus Moïsaici, ut cognoscerent Judæi falsum omnino esse quod malevoli quidam evulgaverant de præcipuis Evan-

geli præconibus, eos nimirum ritus Moysis non minus detestari, quam Gentilium abominationes.

* Obj. 2do. Non licebat eos usurpare ritus qui vel ipso suo usu falsi erant: atqui ritus Moisaici, ipso suo usu falsi erant, cum significarent venturum Messiam, qui jam mortuus erat.

R. dist. min. Ritus illi vel ipso usu falsi fuissent, si iis usi essent Judæi ad significandam Christi mortem ut nondum impletam, sed implendam aliquando; C. si alio fine & quidem legitimo iis utebantur, N. Porro Apostolorum finis erat, ut Judæos lucrifacerent, ut Synagogam cum honore sepelirent, ut ostenderent sibi persuasum esse Judaicam Religionem toto cœlo à profanis Gentilium ceremoniis differre, nè si ab aliâ sicut ab istis pariter defecissent, lex Moysis improbata potius quam terminata videretur, ut advertit Augustinus

† CONCLUSIO II. Apostoli non ficti, sed sincerè legalia observarunt.

* Prob. 1mo. ex his S. Lucæ verbis. * *Dixerunt Paulo Jacobus & seniores: Hoc fac quod tibi dicimus: sunt nobis viri quatuor votum habentes super se. His assumptis, sanctifica te cum illis & scient omnes quia quæ de te audierunt, falsa sunt, sed ambulas & ipse custodiens legem..... Tunc Paulus assumptis viris, postera die purificatus cum illis intravit in Templum, annuntians expletionem dierum purificationis, donec offerretur pro unoquoque eorum oblatio; atqui in hoc textu nè umbrâ, quidem est simulationis. Non dicit Jacobus, Finge, simula; sed, *Fac quod tibi dicimus*; addit Jacobus & scient omnes. Porro, ait subtiliter Augustinus, Epist. 82. si Paulus legaliam observantiam tantum simulaturus erat, non diceret ei Jacobus: Et scient omnes; sed diceret, Et putabunt omnes quoniam quæ de te audierunt falsa sunt.*

† Prob. 2do. Ea simulatio Apostolis imputari non potest, quæ mendacium includit, & grave in animis Christianorum scandalum peperisset. atqui talis fuisset simulatio, quam Apostolis imputabat Hieronymus: 1mo. quidem simulatio hæc verum fuisset mendacium. Verè enim mentitur, qui per facta persuaderè nititur se certis ritibus vellè colere Deum, quem scit isdem utpotè mortiferis coli non posse; 2do. eadem simulatio grande scandalum peperisset. Ibi enim est grave scandalum, ubi, qui aliis exemplo præesse debet, eosdem exemplo invitât ad faciendum quasi licitum, id quod in corde suo malum esse judicat: atqui in sententiâ Hieronymi, hæc fuit Apostolorum conditio. Quandoquidem qui Apostolos legalia observantes videbant, necessariò judicare debuerunt, bona adhuc esse legalia, cum à viris tam piis observarentur.

* Act. 21.

* Obj.

* Obj. 2do. mendacii reprob. sequelæ ex economiâ quam adhuc legem observantibus c. Sanctificati dixerunt falsa

R. ad 1. n. objecto actum taxat Paulum, prædicaret, teque separationem verba, audierunt autem calumnia ut legem exequereur u

Inst. Judæi: Juda, qui Evangelium fideles rer ut malam se eam non h

R. neg. min. omnes quidem tos, paulò facit ut nunc absolueret, Nazarear

† Obj. 2do.

Judeis tanquam

R. neg. majora observantia dicendum erit ibidem addit se

datis hoc sensu mortifera legalia

absolutè servari

* CONCLUSIO

sed verè & ex

Prob. 1mo

Epist. ad Gal. in faciem ei re

viderent quidam

nissent sub ahe

* Obj. 2do, Si ex sententiâ Hieronymi sequitur Apostolos mendacii reos, fuisse, idem sequitur ex sententiâ S. Augustini, Prob. sequela. Apostoli juxta Augustinum, legalia observarunt ex œconomia, &c. non autem ex animo servandi legem tanquam adhuc obligantem; atqui tamen Apostoli simulabant se legem observare quasi adhuc obligantem, idque a Judæis Judaïsantibus credi permittebant. Minor patet ex Act. cap. 21. *Sanctificate cum illis & scient omnes quia quæ de te audierunt falsa sunt, sed ambulas, & ipse custodiens legem; ergo.*

R. ad 1. neg. ant. ad 2. neg. min. quæ malè probatur ex objecto actuum textu; Judæi enim non calumniabantur donatam Paulum, quòd legem non servaret, vel eam jam cessasse prædicaret, sed etiam quòd illam quasi malam rejiceret, idèdque separationem & apostasiam ab eâ doceret, ut innuunt hæc verba, *audierunt de te quòd discessiorem doces à Moysè. Ut autem calumniam hanc refutaret Paulus, non necesse fuit ut legem exequeretur quasi adhuc obligantem, satis fuit si eam exequeretur ut nondum mortiferam.*

Inst. Judæi qui querebantur de Paulo quo ad legalia, erant Judæi, qui Evangelio credebant, ut patet ex cit. cap. 21. aut atqui Judæi fideles non sunt calumniati Paulum, (quòd legem rejiceret ut malam); ergo Paulus non servavit legem, ut ostenderet se eam non habere pro malâ, sed ut simularer se eâ obligari.

R. neg. min. & dico cum interpretibus Judæos fideles, non omnes quidem, sed plures judaïsantium calumniis circumventos, paulò faciliùs credidisse legem Moysis ab Apostolo rejici, ut nunc absolutè malam. Quam calumniam ut Paulus refelleret, Nazareatùs votum emisit.

† Obj. 2do. Ille simulatoriè implevit legalia, qui factus est Judæis tanquam Judæus: atqui S. Paulus, &c.

R. neg. maj. Si enim Paulus simulatoriè legalia licèt mortifera observasse dicatur, quia Judæis tanquam Judæus factus est, dicendum erit eum impios Gentilium ritus observasse, quia ibidem addit se omnia omnibus factum esse. Quapropter Judæis hoc sensu Judæus factus est Paulus, quòd lege nondum mortifera legalia observabat, non ut necessaria, sed ut quæ absolutè servari possent donec sepulta esset Synagoga.

* CONCLUSIO III. S. Paulus Cepham non fictè ac simulatoriè, sed verè & ex animo reprehendit.

Prob. rmo ex simplici facti narratione, prout habetur cap. 2. Epist. ad Galatas. *Cum autem venisset Cephas Antiochiam, in faciem ei resistit, quia reprehensibilis erat; priusquam enim venissent quidam à Jacobo, cum gentibus edebat; cum autem venissent subtrahebat & segregabat se timens eos qui ex circum-*

cisione

cisione erant; & simulationi ejus consenserunt ceteri Judæi, ita ut & Barnabas duceretur ab eis in illam simulationem. Sed cum vidissem quod non rectè ambulant ad veritatem Evangelii, dixi Cepha coram omnibus: Si tu cum Judæis sis gentiliter vivis & non judaice, (vixerat enim gentiliter qui cum Gentilibus non profelytis, cibos sine distinctione manducaverat) quomodo gentes cogis judaifari? Id est, quomodo exemplo tuo impellis Gentiles conversos, ad credendum legalia adhuc servari debere, dum temetipsum vident judaifantem, & ab eorum mensa juxta Moysis præceptum, recedentem: atqui si S. Paulus similitudine tantum Cepham reprehendisset, falsa esset hæc D. Pauli narratio à capite ad calcem. Supposito enim pacto quod Paulum inter & Cepham intercessisse volebat Hieronymus, jam Cephas nullatenus reprehensibilis erat, jam falsum erat quod non rectè ambularet ad Evangelii veritatem, &c.

Prob. 2do. ex Patribus qui ante Augustinum scripserant, & quorum autoritate, Origenis aliorumque qui ab Hieronymo objiciebantur, autoritatem frangebatur Augustinus. Tertullianus Lib. 5. contra Marcion. cap. 3. Paulus reprehendit Petrum, non recto pede incedentem ad Evangelii veritatem. S. Cyprianus Epist. 71. Nec Petrus, inquit, quem primum Dominus elegit, & super quem ædificavit Ecclesiam suam, cum secum Paulus de circumcisione disceptaret.....despexit Paulum, &c. Addit ibidem Petrum patientiæ exemplum tribuisse. Quanam verò ea fuisset patientia, si reprehensio hæc ex utriusque pacto facta esset?

Suffragatur ipse S. Hieronymus, qui palinodiam cecinisse videtur: nam Lib. 1. contra Pelagium cap. 8. inter alia testimonia quibus probat nullum esse Episcopum qui reprehendi non possit, profert Petri exemplum: Si, ait, ipse Apostolus dicat de Petro, quod non recto pede inceserit in Evangelii veritate, & in hoc tantum reprehensibilis fuerit, ut & Barnabas adductus fuerit in eandem simulationem; quis indignabitur id sibi denegari quod princeps Apostolorum non habuit.

Obj. 1mo. Paulus non potuit serè reprehendere in Cepha id, quod ipse non semel fecerat: atqui Paulus non semel observarat legalia, putà cum circumciderat Timotheum, & sibi Nazaræorum more caput totonderat.

R. dist. Paulus, observarat legalia in circumstantiis planè disparibus, C. in iisdem, N. Paulus enim ita servavit legem, ut semper vescendo cum Gentilibus satis ostenderit legem non esse necessariam. At verò Cephas minus prudenter se gessit, quia in civitate quæ Gentilium erat, non Judæorum, cum Gentilibus manducabat priusquam Judæi Jerosolymis huc advenis-

sent; sed ita
subdixit, pro
di rationem c
necetarium a
convictu abli
postoli agene
stantiarum, &
astimari solen

Et verò li
Paulus, maxia
quidem deliqu
sine atrecta c
re scrupulos.
sed absque ull
gendi ratione
nam, quàm ex
atfectione, co
ditionem. Ec
dit, sed quia e
rum, qui neq
set, ac nullum
qui cum nobis
aut alium que
vetant, & noil
no. judicari.
re. est a mens
suum factum e
fide miris, &
re petiauit on
tum Judæis; &
tum, ut Judæi
culpam, aded
Obj. 2do. Ap
Pentecostes non
hensibilis, verè
R. Apostolos
taliter, quia fue
venialiter, quia
tum S. Petri i
ut loquitur Te
Cepham ad om
res cum Biron
Quares an
Petro.

sens; sed statim post eorum adventum à Gentilium mensâ se subduxit, prout jubebat lex Moysis, sicque priorem suam agendi rationem corrigens, occasionem præbuit Gentib9 existimandi necessarium adhuc esse servare legem, quæ Judæos à Gentilium convictu abstinere jubebat. Ergo longa est inter utriusque Apostoli agendi rationem disparitas, petita à diversitate circumstantiarum, è quibus actuum humanorum bonitas & malitia æstimari solent.

Et verò si usquam in legalium observatione deliquerit S. Paulus, maximè cùm circumcidit Timotheum; atqui ne tunc quidem deliquit, Aliud enim est legem aliquam simpliciter & sinè affectatâ quâdam religione observare, aliud ipsam implere scrupulosè, S. Paulus legalia quidem non semel observavit, sed absque ullâ prorsus affectatione, neque magis ex ipsius agendi ratione colligi poterat, legis observationem esse necessariam, quàm ex eo, quòd quispiam feriali die intersit Sacro sinè affectatione, concludi possit, necessariam esse hâc die Missæ auditionem. Equidem Timotheum semi Judæum circumcidit, sed quia ejus auxilio usus erat ad conversionem Judæorum, qui nequidem eum recepissent, si circumcissus non fuisset, at nullum inde ingenerari potuit, scandalum Gentilibus, qui cùm nossent Paulum nusquam adduci potuisse, ut Titum, aut alium quemvis purè Gentilem circumcidi permitteret, noverant, & nosse debebant circumcisionem ab eo necessariam non judicari. Verùm alia fuit Cephæ agendi ratio, quia cùm recessit à mensâ Gentilium quibuscum antea vescabatur, prius suum factum corrigere affectavit, sicque hominibus adhuc in fidè infirmis, & quos multi ad judaïsandum impellebant, tacitè persuasit omnem cum Gentilibus convictum esse prohibitum Judæis; & hæc Petri simulatio tam infelicem habuit exitum, ut Judæi omnes, qui cum eo erant, in eandem inciderint culpam, adeò ut Barnabas ipse à torrente cum aliis traheretur.

Obj. 2do. Apostoli post acceptam Spiritûs sancti gratiam die Pentecostes non peccaverunt: atqui si Petrus verè fuisset reprehensibilis, verè peccasset; ergo Petrus non fuit reprehensibilis.

R. Apostolos post Pentecosten non ampliùs peccasse mortaliter, quia fuerunt confirmati *in gratiâ*; sed peccare potuisse venialiter, quia non fuerunt confirmati *in bono*. Porro peccatum S. Petri fuit *veniale conversationis vitium, non doctrinæ*, ut loquitur Tertullianus Lib. 4. contra Marcion. c. 3. imò Cepham ab omni culpâ etiam veniali excusant aliqui Doctores cum Baronio ad an 51.

Quæres an Cephas à S. Paulo reprehensus, idem sit cum Petro.

R.

R. duplex à prioribus Ecclesiæ seculis ad nostra usque tempora fuit eâ de re opinio. Prima, quæ semper fuit communior, Petrum à Cepha non distinguit; secunda Cepham hunc aliquem è Christi Discipulis esse propugnât. Præcipua utriusque opinionis momenta referemus quàm breviter & sincerè licebit.

Prima opinio probatur imo. ex unanimi pene Patrum consensu, Tertulliani præsertim, Cypriani, Chrysostomi, Augustini, Hieronymi, quibus concinit, S. Gregorius Magnus, S. Petri, suæque Sedis prærogativarum studiosus assertor, * *Sunt nonnulli, inquit, qui non Petrum Apostolorum principem, sed quemdam alium eo nomine, qui à Paulo sit reprehensus; accipiunt; qui si Pauli studiosius verba legissent, ista non dicerent.*

Prob. 2do. quia usque adeo certum erat prioribus Ecclesiæ seculis Cepham quem Paulus reprehendit, à Petro non distinguere, ut multi magnæ antiquitatis codices in Pauli textu pro Cephâ quem nunc legimus, legerent Petrum. Itâ & olim legerunt Tertullianus, Hieronymus, Augustinus, itâ & nunc habent multi codices.

Prob. 3tio. quia characteres quos Cepha attribuit Paulus, nonnisi Apostolo Petro competunt. En ejus verba Gal. 2. *Cum cognovissent gratiam quæ data est mihi Jacobus & Cephas & Joannes qui videbantur columnæ esse, dexteras dederunt mihi & Barnabæ societatis:* atqui hæc soli Petro, non autem ignoto cuiuspiam Discipulo convenire possunt. An enim Discipulus ille diceretur columna Ecclesiæ? An eo nomine cum Jacobo & Joanne præcipuis Christi Apostolis recenseri posset? An satisfuisset Paulo si ostenderet se in Apostolarum societatem receptum fuisse ab aliquo qui ipse non erat Apostolus?

Respondent secundæ opinionis patroni, ad 1. Patres in hujusmodi factis quæ ad dogma non pertinent, decipi posse. Et verò, inquit, an quia Patres unanimi ferè consensu docent Antichristum è Tribu Dan oriturum esse, aut mundi finem post sex annorum millia futurum esse, non idèd licebit ab hac opinione recedere?

Addunt Patres non esse unanimes in hoc puncto; cum Cepham pro mero discipulo habuerint S. Clemens Alexandrinus, Dorotheus Tyri, qui ambo scribebant in Oriente, ubi certior haberi ejus dissidii memoria potuit. Eandem opinionem ætate suâ à pluribus admissam fuisse, testes sunt ii etiam quibus minime probata est, ut Chrysostomus, Hieronymus, Gregorius Magnus; pro eadem stabat autor Chronici Alexandrini, eamque per sua fibilem ac probabilem esse fatebatur Ecumenius.

Respondent ad 2. quòd præter vulgaram lectionem quæ ab Ecclesiâ approbata est, innumeri melioris notæ codices Græci,

* L. 18. Moral. in Job. n. 10.

præsertim v
habent, non
ur bene no
trum habui
usque ident

Tertia pr
mentum, ne
dicie S. Paulu
test, nec for
rare satis de
quam non vi
tali ac tanto
columna esse
Profectò vor
alicui non ir
tiocibz existi
Et verò Cep
viderentur S
sum Pauli,
tu colligere
clare fecisse
nunquam Ce

Quod spec
tro distingui
magis coher
est mihi Eva
qui enim ope
peratus est &
quæ data est
tur columna
tia. Cum
restiti, quia re
dam à Jacobo
trahebat & seg
Et simulation
bas duceretur
quòd non resti
coram omnibu
judæici, quom
multa sunt q
videatur.

imo. Enim
tas qui ab ipl
1. Cor. 1
Moral. Tor

præsertim verò Alexandrinus, annis 1300. antiquior, Cephā habent, non Petrum; atque lectio hæc genuina est; certè enim; ut bene notat Calmetus ipse, si primævi cōdices Græci Petrum habuissent, non autem Cephā, nulla unquam de utriusque identitate fuisset in Ecclesiā dissensio.

Tertia probatio, quæ præceptum est opinionis hujus fundamentum, nec ipsa omni exceptione major est; quod enim hīc dicit S. Paulus de Cephā, de insigni aliquo Discipulo intelligi potest, nec fortè de Apostolo bene intelligeretur. An enim accuratè satis de S. Petro, qui juxta Augustinum, *petra est illa quam non vincunt superbæ inferorum portæ*, an, inquam, de tali ac tanto Apostolo accuratè satis diceretur, quòd *videbatur columna esse*, aut, ut habetur v. 2. quòd *videbatur esse aliquid* Profectò vox immunitiva, *videbatur*, multò melius convenit alicui non infimi nominis Discipulo, qui cū magnam Antiochiæ exultationem haberet, columna videri potuit & dici. Et verò Cephas tanti æstimabatur, ut Corinthii eum & Apollo viderentur S. Paulo æquiparare, cū dicerent: *Ego quidem sum Pauli, ego autem Apollo, ego verò Cepha*. * Quo ex textu colligere est Cepham de quo loquitur Paulus, multa præclare fecisse apud Corinthios, ac proinde distingui à Petro, qui nunquam Corinthi prædicavit.

Quod spectat ad momentā opinionis, quæ Cephā à Petro distinguit, hæc prob. 1mo. ex ipso Pauli textu quocumque magis cohæret, sic ille Galat. 2. *Cū viderent quòd creditum est mihi Evangelium præputii; sicut & Petro circumcisionis; qui enim operatus est Petro in Apostolatū circumcisionis, operatus est & mihi inter gentes. Et cū cognovissent gratiam quæ data est mihi Jacobus, & Cephas & Joannes, qui videbantur columnæ esse, dextras dederunt mihi & Barnabæ societatis..... Cū autem venisset Cephas Antiochiam, in faciem ei restiti, quia reprehensibilis erat. Prius enim quā venirent quidam à Jacobo, cum gentibus edebat: cū autem venissent, subtrahebat & segregabat se, timens eos qui ex circumcisione erant. Et simulationi ejus consenserunt ceteri Judæi. ita ut & Barnabas duceretur ab eis in illam simulationem. Sed cū vidissem quòd non rectè ambularent ad veritatem Evangelii, dixi Cephæ coram omnibus: Si tu cū Judæis sis, gentiliter vivis, & non judaice, quomodo gentes cogis judaizare? atqui in his verbis multa sunt quibus fictitia Petri cum Cepha identitas subverti videtur.*

1mo. Enim vix credibile est quòd Paulus scribens ad Galatas qui ab ipso longis locorum intervallis distiti erant, & qui-

* 1. Cor. 1.

Moral. Tom. I.

§ N

bus

bus proinde nihil ambigui scribendum erat, eundem Apostolum ter Petri nomine expressum, statim Cephæ nomine expresserit, præsertim cum Petrus hoc nomine solitarie posito nunquam donatus fuerit ab iis qui hæcenus Evangelium scriplerant.

2do. Nec credibile est S. Petrum, qui ubique propter primatum primo loco ab Evangelistis recenseretur, non nisi post Apostolum Jacobum; (si tamen fuit is Apostolus,) imò post fratres Domini qui Apostoli non erant; à Paulo appellatum fuisse; quod tamen dicendum est in sententiâ eorum, qui Cephæm confundunt cum Petro. En S. Pauli verba I. Cor. 9. *Numquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi, sicut & ceteri Apostoli, & fratres Domini, & Cephas.* Ubi pondera Cepham non minùs à ceteris Apostolis distingui, quàm à fratribus Domini.

3tio. nec satis credibile est Paulum, tam acriter, & publicè, suum, & totius Ecclesiæ principem reprehendisse, quem tot aliis modis ob eximiam ipsius humilitatem, ad veritatis viam reducere poterat.

4to. Nec probabile est eum Petrum, qui tot abhinc annis cum Gentilibus palam & apertè in ipso Judææ medio manducaverat, * quique viriliter responderat, id, à se iussu divino factum esse, eo usque verum fuisse Judæos aliquot, ut cum Gentilibus Antiochiæ comedere ausus non sit; & quos, quæso, supponitur timuisse Judæos à Jacobo minore, Ierosolymæ Episcopo missos, id est, Judæos coram quibus centies fecerat S. Petrus in ipsis Hierosolymis, id quod adversarii supponunt eum Antiochiæ facere ausum non fuisse.

Prob. 2do. quia Petrus Antiochiæ non erat, cum Paulus Cepham reprehendit. Vel enim, ut fatentur omnes prorsus, Cephas à Paulo reprehensus est paulò ante Concilium Hierosolymitanum, de quo Act. 15. vel paulò post illud: atqui neutro illo tempore Petrus Antiochiæ erat. Et quidem imò. Petrus Antiochiæ non erat eo tempore, quod Concilium Hierosolymitanum præcessit, (quo tamen tempore Cepham à Paulo reprehensum fuisse crediderunt & Augustinus, quo præcipue nituntur adversarii, & alii non pauci cum ipso.) Ille enim Antiochiæ tunc temporis non erat, ad quem Ierosolymæ cum aliis Apostolis commorantem ascenderunt Paulus & Barnabas, ut eos super ortâ Antiochiæ de legalibus controversiâ consulerent: atqui ex Act. 15. ** *Paulus & Barnabas ascenderunt ad Apostolos:* ideoque ad Petrum, ut etiam patet ex v. 7. ut eos super hâc legalium quæstione consulerent; ergo Petrus tunc temporis Antiochiæ à Paulo redargui non potuit 2do. neque

* Act. 10. ** Vide Act. 14. & 15.

etiam post
Petrus ut à
Illi Saulus,
instar ad pe
scenderunt
Epistolam
tempore, di
illos, immo P
est, traditus
Hierosolym
Paulo, vel a
sents, vel pos
Non primum
rante illo alia
remanferunt
per illud alia
eo aliquanto
Act. 15. ubi
Iudam & Si
est, autem hi
annem, qui
Petrus nullo
riochiæ redar
Neque etia
Judas aliq
lymam. Ad
temporis, non
ex eâ profect
quod fecit Ce
lus: atqui res
que, & cetera
exigunt dies q
tendent: atq
Concilii legat
ex textu Actu
dies, discessit
quor dies, vix
têm apud Luc
multos hos di
non significar
verba quibus
ctionem suam
ergo Paulus a
posset, etiam

etiam post Concilium Hierosolymitanum adfuit Antiochiæ S. Petrus ut à Paulo reprehenderetur. Sic enim habetur Act. 15, *Illi* Saulus, Barnabás, Silas, & Judas, à Concilio, legatorum instar ad perferendum ejusdem Concilii decretum *dimissi, descenderunt Antiochiam; & congregatâ multitudine tradiderunt Epistolam* Judas autem & Silas *facto. ibi aliquanto tempore, dimissi sunt cum pace à fratribus ad eos qui miserant illos* *Post aliquot autem dies* Paulus *profectus est, traditus gratiæ Dei à fratribus.* Unde sic. Si Petrus post Hierosolymitanum Concilium reprehensus Antiochiæ fuerit à Paulo, vel antequam Judas & Silas Hierosolymam reversi essent; vel postquam eo reversi fuere: atqui neutrum dici potest. Non primum; alioqui enim contigisset Petri reprehensio durante illo *aliquanto tempore* quo iidem Judas & Silas Antiochiæ remanserunt: atqui Petrus Antiochiæ reprehendi non potuit per illud aliquanti temporis spatium. Siquidem Petrus toto eo aliquanto tempore remansit Jerosolymis, prout patet ex Act. 15. ubi expresse legitur exacto illo *aliquanto tempore* Judam & Silam remissos fuisse *ad eos qui miserant illos*, id est, ajunt hic Fromondus & alii, ad Petrum, Jacobum & Joannem, qui proinde tunc adhuc erant Hierosolymis; ergo stat Petrum nullo aliquanti hujus temporis momento potuisse Antiochiæ redargui.

Neque etiam potuit Petrus Antiochiæ reprehendi postquam Judas aliique Concilii legati ex Antiochiâ reversi sunt Jerosolymam. Ad hoc enim necesse esset ut Petrus satis habuisset temporis, non solum ad perveniendum Antiochiam antequam ex eâ profectus esset Paulus, sed etiam ad faciendum id omne, quod fecit Cephas Antiochiæ; quodque in eo reprehendit Paulus: atqui res ita se non habet. Nam iter Petri Antiochiam usque, & cetera quæ S. Pauli reprehensionem induxerunt, plures exigunt dies quàm octo vel decem, ut per se patet, cuivis attendenti: atqui tamen Paulus post discessum Judæ aliorumque Concilii legatorum, vix egit Antiochiæ dies decem. Prob. min. ex textu Actuum Paulus *post aliquot* à profectioe legatorum *dies*, discessit Antiochiâ; atqui hæc loquendi formulâ. *post aliquot dies*, vix plures quàm decem dies intelligi possunt, saltem apud Lucam. Siquidem Act. 1. v. 5. hæc verba, *non post multos hos dies*, quæ idem valent, ac ista, *post aliquot dies*, non significant nisi decem dies, ut è diverso, Act. 13. v. 30. verba quibus Christus Dominus *per multos dies* post resurrectionem suam visus fuisse dicitur, significant dies quadraginta; ergo Paulus antè discessit Antiochiâ, quàm Petrus eò pervenire posset, etiamsi statim à legatorum reditu profectus diceretur,

quod utique grātis diceretur; ergo Petrus à Paulo tunc temporis reprehendi non potuit.

Hæc sunt præcipua partis utriusque momenta, circa quæ unusquisque in sensu suo abundet, modò fides & charitas manent. integræ,

† SECTIO SEPTIMA.

Quo præcisè tempore Lex vetus mortifera fuerit, &c.

Certum est apud Catholicos omnes, legem veterem nunc esse mortiferam; idque expressè definiit Innocentius III. cap. 3. *De Baptismo*. Quæritur quo tempore id evenerit. Fautentur omnes, mathematicè definiri non posse diem, mensem, vel annum: videndum ergo an non probabiliter saltèm & confusè tempus illud determinari possit. quâ de re sit.

CONCLUSIO Probabilius videtur legem evasisse mortiferam quadagesimo circiter à Christi morte anno, cùm eversum fuit Templum Hierosolymitanum.

Prob. Eo potissimùm tempore lex vetus debuit fieri mortifera, quo & lex nova sufficienter promulgata erat. & nulla jam erat necessitas utendi indulgentiâ erga Judæos, tandiù divinæ vocationi rebelles: atqui utrumque contigit circa excidium Templi Hierosolymitani: 1mo. quidem tunc sufficienter promulgatum erat Evangelium; secundùm id S. Pauli Rom. 1mo. *In omnem terram exivit sonus eorum & Collos: Evangelium pervenit ad vos, sicut & in universo mundo est*; 2do. nulla jam erat necessitas œconomix cum Judæis servandæ. Everso enim funditus Templo, nullus debebatur honos Synagogæ, eùm hæc jam extincta esset, dispersi totum per orbem Judæi, trucidati Sacerdotes, &c.

Hinc colligit Maratius, remedium legis naturæ eodem tempore mortiferum evasisse: tum quia nullum est tempus, quò commodiùs dici possit mortiferum evasisse; tum quia sicut circumcissioni sic & remedio legis naturæ successit Baptismus; ergo quo tempore mortifera evasit circumcisio, eodem mortiferum fieri debuit naturæ legis remedium.

Obj. Si post sufficientem Evangelii promulgationem lex vetus mortifera evasisset, Apostoli ab omnibus ejus caeremoniis abstinuissent: atqui nedum abstinuerint, quasdam ex ipsis renovaverunt; cùm Act. 15. præceperint ut abstineretur ab *immolatis simulacrorum, & sanguine, & suffocato*: quod decretum & hæctenus rigidè servatur à Græcis, & in Ecclesiâ Latinâ pluribus seculis observatum est.

R. dist. maj Si lex vetus mortifera evasisset, Apostoli ab ejus

jgs caremo
bus sita era
bant, vi leg
minino ado
eas Molis
ligionem se
fis, neque
fuere; neque
non nisi un
nec plura e
stus. Nihil t
imò etiam a
uerint, v.
servari debu
ca, quæ ab
constituti
Quæres
Judæis mor
R. negat
nec magis
alicubi Gen
lymitano, u
qui nulla it
lùm declara
Porro qui o
Hinc nūquā
admitteretur
nem pro ille
Fatendum
Gentilibus n
minis onero
sent Judæis
onus non po
quo in casu
dali periculo
Quæres 2
R. præcipi
fera facta el
Moyſis ritus,
cum unico C
fferendo co
ciales: nam
simul uxores
monii in pr

ius caeremoniis abstinuissent, id est, nec eas renovassent in quibus sita erat summa Religionis Judaica; nec eas quas renovabant, vi legis Mosaeicae observari voluissent, C. id est, nullas omnino adoptare potuissent, N. Itaque Apostoli non potuerunt eas Moysi caeremonias servare, quibus servatis ipsam Moysi Religionem servari necesse erat: unde sacrificia & Sacramenta Moysi, neque ab Apostolis, promulgato jam Evangelio, retenta fuere; neque nunc restaurari possunt, quia in Ecclesia Christi non nisi unum esse potest sacrificium, sicut unus est Sacerdos, nec plura esse possunt Sacramenta, quam quae instituit Christus. Nihil tamen obstat quominus quidam ritus apud Judaeos, imò etiam apud Gentiles usurpati, ab Apostolis adoptari potuerint, v. g. vestes, vasa, & alia id genus: verum hæc nec servari debuerunt, nec de facto servata fuerunt vi legis Judaicae, quae abrogata erat, sed vi novae Pastorum Evangelicorum constitutionis.

Quæres 1mo. an lex vetus Gentilibus conversis priusquam Judæis mortifera facta sit.

R. negat. Legis enim observatio nec magis perniciofa erat, nec magis prohibita Gentilibus quam Judæis. Et verò si hæc alicubi Gentilibus prohibita fuisset, utique in Concilio Hierosolymitano, ubi ex professo tractatum est de legalium usu: atqui nulla ibi facta est prohibitio respectu Gentilium, sed solum declaratum est legis onus iisdem necessarium non esse. Porro qui onus non imponit, non prohibet ejus acceptionem. Hinc nusquam quidem permisit Apostolus, ut observatio hæc admitteretur quasi necessaria; ad voluntariam ejus professionem pro illo tempore nullibi reprobavit.

Fatendum tamen legalium observationem per accidens antè Gentilibus mortiferam esse potuisse quam Judæis; quia cum nimis onerosa forent, præsertim circumcisio, facilius potuissent Judæis occasionem præbere existimandi durum hoc legis onus non portari nisi ab iis qui necessitatem ejus agnoscerent: quo in casu à legalibus abstinendum erat ob imminens scandali periculum.

Quæres 2do. quo jure lex vetus facta sit mortifera.

R. præcipua saltè legis Mosaeicae capita jure divino mortifera facta essent. Quia lex Evangelii per se excludit præcipuos Moysi ritus, ut patet in Aaronis Sacerdotio, & sacrificiis quæ cum unico Christi sacrificio ubique à Sacerdotibus novæ legis offerendo compari non possunt. Idem patet quoad ritus judiciales: nam permissio vel dandi libellum repudii, vel plures simul uxores ducendi stare non potuit cum restitutione matrimonii in pristinum statum, & cum lege quâ Christus vetuit nè

quis uxorem suam dimitteret. Udde longè probabilius videtur hujusmodi leges, quæ Evangelio directè repugnabant, promulgatâ sufficienter Christi lege mortiferas evasisse; ceteras verò leges quibus specialiter per Evangelium non derogabatur, durasse quandiu duravit Judaicæ Reipublicæ status.

Quod spectat ad alias ceremonias minùs principales, dici potest eas jure solum Ecclesiastico abrogatas fuisse: unde vasa, vestes, & similia quæ in lege verè usurpabantur, in novâ admitti possunt, saltè ex parte; non quidem vi primæ institutionis quæ cessavit, sed vi authoritatis Ecclesiæ.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Lege Evangelica.

DUæ erunt hujus articuli Sectiones. Prima legis novæ nomen, essentiam & causas expendet. Secunda affectiones ejusdem investigabit.

SECTIO PRIMA.

De nomine, essentiâ & causis Legis novæ.

LEX Christi multis donatur nominibus. Dicitur 1mo. lex novæ; vel ab effectu, quia hominem per gratiam renovat; vel à tempore, quia est ultima lex à Deo data: 2do. vocatur *lex fidei*, Rom. 3. *lex Spiritus vitæ*, Rom. 8. *lex gratiæ*, vel simpliciter *gratia*, Joan. 1. *Gratia & veritas per Jesum Christum facta est*; 3tio. *lex libertatis*, &c. 4to. novum Testamentum, quia adveniente Christi lege, omnia innovata sunt, secundùm id II. Corint. 5. *Vetera transferunt, ecce facta sunt omnia nova*; 5to. *lex Evangelica*, quia, ut ait Autor Operis imperfecti in Matth. *Evangelium est bonum nuntium: bona autem hominibus nuntiantur, quando promittitur eis beatitudo cælestis, peccatorum remissio, adoptio filiorum, mortuorum resurrectio, immortalis vitæ, &c.*

Lex nova definiri potest: Lex à Christo data & ab Apostolis promulgata, quæ conjunctam sibi gratiam supernaturalem habet.

Dicitur 1mo. *lex*. Ibi enim est lex vera, ubi vera imponuntur præcepta ad bonum communis ordinata, & in perpetuum servanda; atqui Christus hujusmodi præcepta suis imposuit. Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem filii hominis. Matth. 28. Euntes docete omnes gentes, baptisantes eos ... docentes eos servare omnia quaecumque mandavi vobis.* Hinc patet quàm

absurdè

absurdè do
esse sancta

Dicitur
ferentia:
Evangelii
nibus am

Dicitur
Christi virtut
locum sic
per cujus a

Obj. 1m
ani essent
seu sub gra
bertas, icili
R. dist.

itaque Apo
non amoris
onibus, at
stabilita &
præcepta t
rum è II.

Obj. 2d
quod ipsi c
buisse sibi a

R. neg.
tamen legis
1mo: quia
niento, nun
concessa no
tum erat rec
que authori

Quod spe
stam, unica
quid male
potest ollan
get: nam B
test difficult
Sacramentu

Causa ve
pra tum m
fui multa c
mores secu
dine ad De
ordine ad B

* Rom.

absurdè docuerint Calvinus & Lutherus nullam à Christo legem esse sancitam.

Dicitur 2do. à Christo data &c. quæ vox locum habet differentia: lex enim vetus per Moysen data est, gratia & veritas Evangelii per Jesum Christum, DEUM & hominem cum hominibus amicè conversantem facta est.

Dicitur 3tio. conjunctam sibi gratiam habens, &c. Lex enim Christi virtus Dei est in salutem omni credenti, Rom 1. in quem locum sic scribit S. Anselmus: Virtus est, quia gratiam præstat per cuius auxilium valeamus facere quæ præcipit.

Obj. 1mo. Si Euangelium esset vera lex præceptiva, Christiani essent sub lege: atqui ex Apostolo, * Non sunt sub lege, seu sub gratia. unde II. Cor. 3. Ubi Spiritus Domini, ibi libertas, scilicet ab obligatione legis; ergo.

R. dist. maj. essent sub lege Christi, C. sub lege Moysis, N. itaque Apostolus eam hinc legem excludit, quæ timoris erat non amoris, & quæ innumeris referta erat caeremoniis & sanctionibus, at nusquam negavit Christum vera dedisse præcepta, stabilia & perpetua quibus Christiani obedire teneantur; imò præcepta hæc ubique commendat. Eadem responsio ad textum è II. Cor. 3. petitem.

Obj. 2do. Discrimen legis Christi desumi non potest ex eo quod ipsi commune fuit cum antiqua lege: atqui gratiam habuisse sibi annexam, commune fuit etiam antiquæ legi; ergo.

R. neg. min. Etsi enim gratia non defuerit Judæis, meritò tamen legis utriusque discrimen ex parte gratiæ desumitur: 1mo. quia longè parciore erat mensura gratiæ in veteri Testamento, nunc autem multò diffusior; 2do. quia gratia Judæis concessa non fuit data vi hujuscæ statûs, in quo nondum solum erat redemptionis nostræ pretium, sed vi legis novæ ejusque authoris Christi, à quo & per cuius meritâ conferebatur.

Quod spectat ad causas novæ legis, extra dubium est Christum, unicam esse ejus causam efficientem: neque verò, quidquid malè senserint aliqui, ex Scripturâ vel Traditione ostendi potest ullam, à Joanne latam esse legem, quæ Christianos obliget: nam Baptismus ab ipso institutus, de quo uno moveri potest difficultas, erat potius dispositio ad Baptismum Christi, quam Sacramentum, quod Fideles suscipere tenerentur.

Causa verò materialis, seu materia novæ legis, sunt præcepta tum moralia tum caeremonialia. Et quidem 1mo. lex Christi multa continet præcepta moralia, quæ scilicet spectant ad mores secundum veri & æqui regulas dirigendos, tum in ordine ad DEUM; tum in ordine ad proximum. Nam 1mo. in ordine ad DEUM præcipit fidem, Matth. ult. Qui non credide-

* Rom. 6:

rit, condemnabitur; charitatem, Luc. 10. *Diliges Dominum Deum tuum, &c.* 2do. in ordine ad proximum, omnia legis naturalis erga ipsum præcepta paucis his complectitur, * *Omnia quaecumque vultis ut faciant vobis homines, & vos facite illis;* ergo lex nova non unum fidei præceptum continet, ut falsò prædicant pseudo-reformati, sed multa præcepta, quorum alia sunt juris naturalis, ut amor DEI & proximis; alia juris positivi divini, ut fides Eucharistiae, cujus prædicatio pendebat à libera DEI dispositione.

2do. Lex Christi præcepta habet cæremonialia, quæ nempe ad externum DEI cultum, Sacramenta, & sacrificium pertinent. Sic præcipit ut Baptismus cum aquâ & sub certâ verborum formâ conferatur; ut Eucharistia in pane & vino, atque talibus verbis conficiatur, &c.

At Christus judicialia sicut Moyses præcepta non dedit; sed Principibus liberum reliquit, ut ea statuerent, quæ sibi ad publicam tranquillitatem potiora viderentur, modò contra fidem & mores nihil sancirent. Quin & si Ecclesia, prout est communitas spiritualis, exigit leges judiciales, quibus exterius dirigatur, has tamen Christus ferre per semetipsum noluit, sed curam hanc & potestatem Pastoribus commisit, quia leges judiciales pro temporum & occasionum varietate mutari sæpè expedit, non expediebat autem ut leges à Christo latæ mutarentur.

Causa formalis legis novæ, ejus definitione continetur: sed hic quaeritur quomodo lex nova tradita sit.

Communis & vera sententia est legem Mosaicam in eo differre ab Evangelicâ, quòd illa scriptò tradita sit in tabulis lapideis; hæc verò per Spiritum Sanctum in hominum cordibus insculpta sit. Ita expressè S. Augustinus Libr. de spir. & lit. c. 17.

At, inquires, utraque lex scriptò tradita fuit, verus quidem à Moyse; nova verò ab Evangelistis.

R. Legem novam duo complecti; 1mo. & præcipuè gratiam & charitatem in cordibus diffusam, quâ impellimur & juvamus ad bene operandum; 2do. externas bene operandi leges. Lex nova quoad primum non tradita fuit, sed insculpta, præcipuè in solemnibus ejus promulgatione facta die Pentecostes: tunc enim tanta in Discipulos effluxit gratiæ copia, ut vi illius nova lex sine scripto tota conservari potuisset, ex S. Irenæo.

Quod spectat ad secundum, lex nova scriptò quidem tradita est, sed per accidens, ut ita loquar, non per se, ut lex vetus. Enim verò lex Mosaicæ prius juxta DEI ordinationem, scribi debuit quàm dari: contra verò lex Christi antè data est, sive vivæ vocis oraculo, sive in die Pentecostes, quàm scripta, cum

* Matth. 7.

nec

age statim,
litis in luce
pra fuerit, f
scribenda f
ses agendu
partem qua
se tradita fu
Nec notan
legem natura
naturam per
dicans quid a
Causa fina
de ejus effect

Varias leg
paucis
* Quæres
tur ab initio
R. affirmat
tura non statu
temporis prop
infirmitatem
ter est ipsa S
decebat, ut h
demptio nost
ne adimplend
erat Spiritus
erat glorificati
† Quæres
ratura sit.
R. ad 1. le
cepisse ab in
minibus grati
novam ad leg
triarchæ non d
Et quia gra
datur etiam p
dum præcipu
duratura dicit
R. 2do. ke

nec statim; sed aliquot post Christi mortem annis, ab Euangelistis in lucem edita fuerit, nec *per se*, si ita loqui fas est, scripta fuerit, sed quasi *per accidens*, quatenus ad Fidelium præces scribenda fuit Christi vita, & contra Cerynthi & Ebionis hæreses agendum; ergo lex nova, nec secundum potissimam sui partem quæ est gratia, nec secundum præcepta sua scripto per se tradita fuit, ut tradita est lex Mosaica.

Hic notandum legem novam aliter nobis esse inditam, quam legem naturalem: hæc indita est, ut aliquid quod ad hominis naturam pertinet; illa ut supernaturale donum, non solum indicans quid agendum sit, sed adjuvans ad implendum.

Causa finalis legis novæ manifesta erit ex iis, quæ paulò post, de ejus effectibus dicenda sunt.

SECTIO SECUNDA.

De affectionibus Legis novæ.

Varias legis novæ affectiones discutiunt Theologi; quas ut paucis expediamus,

* Quæres 1mo. an conveniens fuerit ut lex nova non daretur ab initio mundi.

R. affirmat. 1mo. quia gratia naturam imitatur: atqui natura non statim à principio aliquid ad perfectum adducit, sed temporis progressu; 2do. quia expediebat ut homo sibi relictus infirmitatem suam agnosceret; 3tio. quia lex nova principaliter est ipsa S. Spiritus gratia in nos abundè effusa: atqui non decebat, ut hæc gratiæ abundantia conferretur, antequam redemptione nostra per Christi passionem in temporum plenitudine adimplendam, consummaretur, juxta id Joan. 7. *Nondum erat Spiritus datus*, tam abundè scilicet, *quia Jesus nondum erat glorificatus.*

† Quæres 2do. quando incœperit lex nova, & quandiu duratura sit.

R. ad r. legem novam si sumatur prout gratiam importat, cœpisse ab initio mundi: quia ab initio mundi collata est hominibus gratia, quæ cum debeat Christo novæ legis auctori, novam ad legem pertinet. Hinc juxta Augustinum, veteres Patriarchæ *nondum nomine, sed reipsâ fuerunt antea Christiani.*

Et quia gratia quæ Sanctis cum Deo Regnantibus confertur, datur etiam per merita Christi, hinc est quod lex nova secundum præcipuam sui partem sumpta, per totam æternitatem duratura dicitur.

R. 2do. legem novam non uno tempore secundum omnes sui

fuit partēs incēpisse: sic Baptismus fuit ante Eucharistiam, Eucharistia ante Pœnitentiam.

R. 3tio. Legem novam, si sumatur prout est præceptiva, duraturam esse usque ad finem mundi.

Prob. Quia nulla legi novæ potest succedere lex eadē præstantior, sive ex parte authoris, qui ipse est unigenitus Dñi Filius; sive ex parte sacrificii, quia nullum Eucharistiā dignius institui potest; sive ex parte Sacramentorum, quia nostra fœcundissimi sunt salutis fontes, &c.

Quæres 3tio. an dispensatio cadat in legem novam.

Not. non hîc inquiri an Dñs in lege hâc, prout positiva est dispensare possit: ut enim eam liberè tulit, sic & ab eâ quosdam pro nutu eximere posset, quos ab æterno eximere decrevisset. Verum dispensatio hæc non præsumitur, nisi miraculis, aut aliâ viâ non minùs efficaci probetur. Tota igitur quæstio est, an homo in lege Dñi dispensare possit.

R. negat. inferior enim dispensare non potest in lege superioris, nisi specialem ab eo dispensandi potestatem receperit: atqui potestas in lege divinâ dispensandi nemini concessa fuit à Christo, & nè ipsi quidem S. Petro, ut statim patebit; ergo.

* Confirm. Præcepta legis novæ vel sunt de rebus secundum se necessariis, ut est amor Dñi; vel de rebus quæ non nisi ex instituto Christi necessariae sunt, ut Baptismus, & alia Sacramenta: atqui nulla est hominum potestas quæ in his dispensare possit. Non in primis, quandoquidem nè ipse quidem Dñs in his dispensare potest. Non in secundis, præcepta enim legis novæ de rebus per se non necessariis, sunt præcepta de actu fidei, circa hoc vel illud mysterium, de Sacramentis vel aliquando recipiendis, vel taliter administrandis: atqui nec Pontifex, nec Ecclesia dispensare possunt, ut quis alia utatur materia, quàm quæ instituta est a Christo, v. g. aquâ in Baptismate; aut ut quis non teneatur ad credendum iis quæ à Christo revelata sunt; ergo.

† Obj. 1mo. Hæc Christi verba Matth. 16. *Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis, &c.* continent potestatem dispensandi in lege divinâ, cum generaliter dicta sint, & nihil excipiant: atqui verba hæc ad Petrum ejusque successores pertinent; ergo.

R. neg. maj. & dico verba hæc licet generaliter prolata, cum exceptione tamen intelligenda esse, prout ab Ecclesiâ ipsâ semper intellecta sunt. Et certè si nulla ibi admittenda foret exceptio, omnia legis novæ puncta solvi possent, sicque posset Ecclesia mutare vel tollere sacrificium à Christo institutum, posset mutare Sacramentorum substantiam, contra Tridentinum

Sess.

Sess. 11. ca.
tem à Christi
sed in adiff

Obj. 2d.
est divinis
nistro Conf
pos esse deb
sationem sit
am; ergo.

R. neg. a
scopi dispen
in lege natu
riam, eamqu
obligat ad se
vicarium su
alio facta, &

lege natural
missione ma
tollit condit
obligat absq
nimirum, u
eidem renun

Ad 3. Ep
institutus est
ro committi
bulque de ca

Quæres 4.
R. Non c
pretatio imp

Prob. 1. p
quibus eam
piam in iisd

Prob. 2. p
& verba legi
re & quibus

præcepta: si
est, post con
gare interpre

Quæres 5.
R. 1mo.
sed tamen p

Prob. 1. p
am, quæ hab
præcepta pr

Señ. 11. cap. 2. & Apostolum qui II. Cor. 10. docet potestatem à Christo Apostolis concessam non fuisse *in destructionem*, sed *in ædificationem*.

Obj. 2do. Papa dispensat in multis quorum obligatio juris est divini: ut 1mo. in votis; 2do. in juramentis; 3tio. in ministro Confirmationis, qui licet ex institutione Christi Episcopus esse debeat, *aliquando tamen per Apostolicæ Sedis dispensationem* simplex fuit Sacerdos, ut docet Concilium Florentinum; ergo.

R. neg. antec. Ad 1. & 2. fateor quod Papa & sæpè Episcopi dispensant in votis & juramentis: at non ideo dispensant in lege naturali vel divinâ servandi vorum, sed mutant materiam, eamque mutatione hâc subtrahunt divinæ legi, quæ non obligat ad servandam Deo promissionem, cui Deus per se aut vicarium suum renuntiavit. Sic homo qui promissioni sibi ab alio factæ, & juramento confirmatæ renuntiat, non dispensat in lege naturali quæ fidem datam servari jubet, sed relaxatâ promissione materiam mutat, eamque legi subtrahit: vel si mavis, tollit conditionem, sub qua sola lex obligabat. Lex enim non obligat absolute ut promissio quævis servetur; sed conditionatè, nimirum, ut servetur, nisi promissarius, aut qui vices ejus gerit, eidem renuntiet.

Ad 3. Episcopus non ita Confirmationis minister à Christo institutus est, ut ministerium illud nunquam simplici Presbytero committi possit; sed ita ut ei nunquam, nisi à Papâ, gravibusque de causis conferri possit; prout alibi dicemus.

Quæres 4to. an interpretatio cadat in legem novam.

R. Non cadit interpretatio per epikeiam; cadit verò interpretatio improprie dicta seu doctrinalis.

Prob. 1. pars, quia lex Christi in omnibus obligat casibus, in quibus eam Christus obligare voluit; nec ullus est, qui quempiam in iisdem casibus ab obligatione ejus eximere auit.

Prob. 2. pars: tum quia sæpius explicant SS. Patres sensum & verba legis novæ; tum quia exponunt Doctores quo tempore & quibus in circumstantiis obligent quædam novæ legis præcepta: sic v. g. alii præceptum Confessionis, prout divinum est, post commissum mortale peccatum, alii non statim obligare interpretantur.

Quæres 5to. quæ sint legis novæ à veteri discrimina.

R. 1mo. utramque legem non distingui quoad substantiam, sed tantum pænes accidentia.

Prob. 1. pars: quia illæ leges non differunt quoad essentiam, quæ habent eundem authorem, eundem finem, & eadem præcepta primaria: atqui lex vetus & nova 1mo. eundem habent

bent authorem, DEUM scilicet, qui * *Patribus in Prophetis, novissimè verò locutus est nobis. in Filio*; 3tio. eundem finem, tum proximum, nempe cultum DEI, & cordis puritatem; tum remotum, scilicet vitam æternam; 2do. eadem præcepta primaria, fidei scilicet per charitatem operantis, quæ est ** *legis plenitudo*.

Prob. 2. pars; 1mo. quia lex vetus imperfectior erat, quasi pedagogus quo Judæi tanquam parvuli dirigebantur; 2do. quia secundaria legis utriusque præcepta plurimum discrepant, ut patet in præceptis ad Sacramenta & sacrificia pertinentibus; 3tio. quia lex vetus non nisi Judæos, lex Evangelica orbem totum obligat; 4to. quia fidei mysteria, Trinitatis, v. g. Incarnationis, &c. clariùs in novâ lege, quàm in veteri proponuntur; 5to. quia spiritus legis antiquæ, timoris erat, novæ verò amoris; 6to. quia major est in novâ lege præcepta implendi facilitas, quàm in veteri, 7mo. quia lex nova justificat, vetus non item. Circa duas posteriores differentias.

Quæritur 1mo. an re ipsâ lex nova sit facilior veteri.

R. affirmat. Lex enim nova spectatur vel prout præcipit actus exteriores, vel prout est lex gratiæ & amoris. Si primum, lex nova facilior est veteri; hæc enim ob præceptorum multitudinem jugum importabile vocatur Act. 15. cum lex nova legi naturali paucissima superaddat præcepta. Si secundum, summa est legis novæ facilitas præ veteri: nam lex nova est lex amoris; porro *in eo quod amatur, aut non laboratur, aut si laboratur, labor amatur*: ait Augustin. Lib. de bono viduit. cap. 21.

Dices: Præceptum Confessionis, prohibitio polygamix, matrimonii indissolubilitas, onera sunt aded gravia ut propterea multi Infideles à Christianismo deterreantur.

R. 1mo. Præcepta hæc per abundantiam gratiæ facilia reddi, prout prædixerat Isaias cap 10. *In die illâ....computrescet jugum à facie olei*; 2do. pondus legis nen expendi ab uno, aut altero præcepto, sed ex totâ præceptorum collectione. Porro quis neget sexcenta circiter legis Mosaicæ præcepta, è quibus multa erant, quorum transgressores morte plectebantur, graviora esse lege Christi, quæ pauca admodum præcepta continet, è quibus vix tria aut quatuor, quæ nonnihil habent difficultatis, ut Confessio, tantum aliunde pacis afferunt & solatii, ut pæna iis annexa pro nihilo ferre debet computari.

Quæritur 2do. an lex nova præcisè vi præceptorum justificet.

R. negat. si enim à præceptis legis novæ separaretur gratia, nihil magis posset lex Evangelica, quàm vetus; & nihilominus quàm

* Hebr. 1. ** Rom. 13.

quàm ista
spir. & lit.
litera est o
ram intelli
moralium
docet S. T.

Duo ers
in gen

DE lege
fir, & à
3tio. quod
tus; 6to. qu

LEX huma
lis qui cu
habent, pron
Certum ei
existere lege
Hæterodoxo
denles, Wic
Clamo fiden
gum, sive ab
liberi enim s
CONCLUSIO
condere lege
jure divino p
Prob. 1. p

quàm ista esset litera occidens. Hinc S. Augustinus Lib. de spir. & lit. cap. 4. *Doctrina, inquit, quâ mandatum accipimus litera est occidens; nisi adsit vivificans spiritus.* Ubi per literam intelligitur qualibet scriptura extra homines existens; etiam moralium præceptorum, qualia continentur in Evangelio, prout docet S. Thomas q. 106. art. 2.

CAPUT QUINTUM.

De Lege humana.

Duo erunt hujus Capitis Articuli: primus de lege humana in genere; secundus, de variis ejusdem speciebus.

ARTICULUS PRIMUS.

De Lege humana in genere.

Del lege humanâ ut sic multa expendenda sunt: 1mo. quid sit, & à quo condi possit; 2do. quodnam sit ejus objectum; 3tio. quod subjectum; 4to. quæ conditiones; 5to quinquam effectus; 6to. quæ affectiones.

SECTIO PRIMA.

De essentia & authore Legis humanæ.

Lex humana est præceptum commune justum & stabile, ab iis qui curam vel politicâ, vel Ecclesiasticâ communis habent, promulgatum.

Certum est ex toto corpore Juris, tum civilis tum canonici, existere leges humanas; sed controvertitur Catholicos inter & Hæreticos, an ex leges justè conditæ sint. Negarunt Waldenses, Wiclefus, & Lutherus, qui Lib. de captiv. Babylon. Clamo fidenter, ait, *Christianis nihil ullo jure posse imponi legum, sive ab hominibus, sive ab Angelis, nisi quantum volunt, liberi enim sumus ab omnibus.* Contra eos omnes sit.

CONCLUSIO. Superiores tum civiles, tum Ecclesiastici, possunt condere leges, quæ conscientiam obligent circa ea etiam, quæ jure divino præcepta non sunt.

Prob. 1. pars de Superioribus secularibus. Ex Script. Luc.

20. *Reddite quæ sunt Cæsaris, Cæsari*: ubi Christus legem de tributis ab ethnico Principe latam, in materiâ quæ jure divino præcepta non erat, servari mandat, eamque in robore fuisse supponit. Rom. 13. *Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit, qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt..... ideo necessitate, subditi estote non solum propter iram, seu poenam, sed etiam propter conscientiam.* Unde sic: Leges de quibus in hoc textu agitur, latæ erant ab Imperatoribus paganis, qui nec de onerandâ subditorum conscientia, nec de renovandis veri Dei legibus cogitabant: atqui tamen leges illæ obligabant etiam in conscientia, ita ut qui ipsis resistebant, Deo ipsi resisterent, & idcirco damnationem sibi acquirerent æternam; ergo.

Prob. 1. pars de Superioribus Ecclesiasticis. Id nunc potest Ecclesia quod olim fecit; neque enim ad unum tempus restricta est potestas eidem à Christo concessa: atqui Ecclesia olim condidit leges multas circa ea quæ in lege divinâ non continebantur. Nam imo. in Concilio Jerosolymitano edita est ab Apostolis lex, quâ gentes ad fidem conversæ, jussæ sunt abstinere à suffocato & idolorytis: atqui lex illa obligabat in conscientia, quidquid contradicat Calvinus: hæc enim verba, *Visum est Spiritui sancto & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris, quàm hæc necessaria*, veram important obligationem; quia quod non obligat, non imponitur ut onus necessarium; 2do. S. Paulus I. ad Timoth. 3. & ad Titum 1. legem condidit quâ veritum est nè bigami & neophyti ad Episcopatum assummerentur, &c.

Eadem veritas patet ex constanti agendi ratione Ecclesiæ, quæ diversas diversis temporibus leges sanxit. Sic indixit jejunium quadragesimale, communionem paschali tempore faciendam, eosque qui sæcus facerent, gravissimis multavit poenis quæ gravissimum peccatum supponunt.

* Denique idem confirmat ratio. Ecclesia enim est perfecta societas; cui proinde competere debet potestas gubernandi subditos; ubi enim non est gubernator, corrumpitur populus: * atqui potestas gubernandi, potestatem ferendi leges importat. Occurrendum enim est abusibus qui sensim irrepunt: viri nequam exterioribus poenis coercendi sunt; hæc autem finè legum auxilio fieri non possunt; ergo.

† Obj. 1mo. Ex potestate humanas leges condendi hæc sequuntur: 1mo. aliquid divinis mandatis ab homine addi posse; 2do. Christianos alium à Christo legislatorem habere posse: atqui hæc duo repugnant Scripturis. Primum quidem: nam Deut. 12. ait Deus: *Quod præcipio tibi, hoc tantum facito; nec addas quidquam nec minuas.* Secundum, quia Jacobi 4. dicitur,

* Prov. 11.

citur, Unus ergo.

R. neg.

nitur. U

id est, nihil

cit iis qui a

ipse prædic

leges, ut si

dam identid

..... ut agere

nam per aie

Ad 2. U

patem aliq

Prov. 8. Pe

violat, legen

Obj. 2do

in foro Judi

interior; erg

scientia, qu

R. dist. 1

terioris, pr

volumatem

ipse Christus

Quares 1

sint leges civ

R. negat

bet. Ex quo

se in Gallis

non vi auct

Regum cont

Quares 2o

R. 1mo.

Christo iis s

bent; ergo si

condere, sic

Quemadm

nem pro vir

Ecclesiasticar

procurant.

Magnus, Tho

initionibus s

R. 2do. M

quidem 1mo

ligandi, arqu

* 1. Mach

citur, *Unus est legislator & Judex, qui potest perdere & liberare;* ergo.

R. neg. min. cujus probatio manifesto Scripturarum abusu nititur. Unde ad 1. præcipit Deus, ut nihil legi suæ addatur, id est, nihil ei contrarium. Hoc sensu S. Paulus anathema dicit iis qui aliquid prædicaverint, præter, id est, contra id quod ipse prædicaverat. Hinc Apostolus ipse non paucas instituit leges, ut statim dixi. Hinc Judæi licet legibus gravati quoddam identidem divinæ legi leges addiderunt; sic Judas statuit ut ageretur dies dedicationis Altaris ab anno ad annum per dies octo, * quæ certè lex gravis erat momenti.

Ad 2. Unus est legislator primarius: at ille potestatis suæ partem aliquam inferioribus ministris communicat, juxta id Prov. 8. *Per me reges regnant, &c.* unde qui hominis legem violat, legem æternam & divinam simul transgreditur.

Obj. 2da Judex inferior non potest inducere obligationem in foro Judicis superioris: atqui legislator humanus Judex est inferior; ergo inducere non potest obligationem in foro conscientie, quod Dei ipsius forum est.

R. dist. maj. non potest inducere obligationem in foro superioris, præter aut contra voluntatem superioris C. secundum voluntatem superioris, & ordinem ab eo constitutum, N. Porro ipse Christus dixit: *Qui vos spernit, me spernit.*

Quæres 1mo, an summus Pontifex & Imperator ferre possint leges civiles quæ totum orbem obligent.

R. negat, quia neuter terrenam mundi totius ditionem habet. Ex quo colliges jus Cæsareum seu commune, nullam per se in Galliis vim habere; unde sicubi obligat, ut in Occitania, non vi autoritatis imperatoris, sed quia à populis illis ex Regum consensu receptum est.

Quæres 2do, cujus sit Ecclesiasticas leges condere.

R. 1mo, potestatem hanc non competere Laicis, cum à Christo iis solum concessa sit, qui oves Domini pascere debent; ergo sicut Ecclesiastici ut sic non possunt civiles leges condere, sic nec Laici Ecclesiasticas.

Quemadmodum tamen Ecclesia civilium legum executionem pro viribus procurare nititur; sic & Principes seculares Ecclesiasticarum constitutionum observantiam pie & sanctè procurant. Unde tot laudibus cumulati fuere Constantinus Magnus, Theodosius, alique Principes, qui suam Ecclesiæ defensionibus submissionem in alios transmittere satagebant.

R. 2do. Multi sunt, qui leges Ecclesiasticas ferre possint, & quidem 1mo. S. Pontifex; tum quia data est S. Petro potestas ligandi, atque aded. obligandi, ut patet ex Matth. 16. *Tu es*

* 1. Mach. 7.

Petrus

Petrus quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in calis. Tum quia ei competit potestas ferendi leges, cui data est potestas Ecclesiæ gubernativa: atqui hæc data est S. Petro ejusque successoribus, per hæc Christi verba Joan. 21. *Pasce oves meas.*

2do. Episcopus leges seu statuta in Episcopatu suo ferre potest: Episcopus enim est ordinarius Ecclesiæ rector, & ex eorum numero quos posuit Spiritus sanctus Episcopos regere Ecclesiam Dei; ergo particulares quibus Diocesis sua aliquando indiget, leges edere debet.

Etsi Patriarchæ & Archi-Episcopi subditis suis, si quos habent, leges imponere possint; neutri tamen pro tota, cui præ sunt Provinciæ leges ferre possunt *sine consilio & voluntate omnium comprovincialium Episcoporum*; alioqui gradus sui periculo * subjacebunt, & quod egerint irritum & inane habebitur.

3tio. Abbates, & inferiores Prælati qui jurisdictionem Episcopalem habent, leges condere possunt. Ratio est, quia potestati quasi episcopali, quibus ii omnes fruuntur, annexa est potestas leges condendi.

4to. Concilia generalia, nationalia, provincialia, aut diocesana leges ferre possunt; at iis legibus non tenentur aliæ Nationes, Provinciæ aut Dioceses.

Quæres, quæ sit in condendis legibus autoritas Capituli Sedæ vacante.

R. Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, (non autem Collegiatæ) ferre posse statuta tandiu duratura donec ab Episcopo revocentur. Ratio est, quia Capitulum succedit in jurisdictionem Episcopi, ex cap. unico *De majorit. & obed.* in 6. ergo id omne potest quod Episcopus, nisi id sibi specialiter prohibitum sit; porro condere leges est de Episcopi potestate, neque Capitulo specialiter prohibitum invenitur. Prohibitum tamen est Capitulis, nè quid innovent in bonis ad Ecclesiam pertinentibus, putà ne bona hæc, communiter loquendo, alienent, donent, aut aliter distrahant.

Quod spectat ad Capitulum vivente Episcopo, certum est ipsum, jure saltèr communi, nullas leges conficere posse quæ Diocesim obligent: potest tamen de minoribus ad se pertinentibus condere statuta quibus singula Capituli membra obligentur, adèd ut qui ea transgressi fuerint, decretis contra transgressores pœnis subjaceant. Ratio est, quia Capitulum etiam sine Episcopo spectatum, est integrum corpus, Decano, aut alio quovis Præposito tanquam capite, ceterisque Canonici ut membris constans; ergo rationem habet communis

* II. q. 3. c. 7.

fatis

latis perfer
munitatibus

Certum
tertià ho
eo ipso vera
honestà extr
num comm
virtutis actus
se sunt indi
vel non, qui
bonum conc
* Certum
nā lege præ
eti materia
præcipient
tare non po
statorem pe
bere, saltèr
omnium est
men non in
quæ alio in
Certum est
res temporar
se res spiritua
stas Ecclesiæ
pis, datum a
in suâ ad Co
misi, nobis
qui tuum imp
ni divinas it
magno crimin
Non me
spirituale Eco
1mo. quia à
ab iis circa r
tinuere, quate
mata sunt: in
Constantis, p
3tio. quia rel
Moral. To

fatis perfectæ, ut quibusdam legibus se regat. Idem de Communitatibus inferioribus dicendum est.

SECTIO SECUNDA.

De objecto seu materiâ Legis humanæ.

Certum est 1mo. legem omnem humanam versari in materiâ honestâ; lex enim quæ aliquid præciperet inhonesti, eo ipso vera lex non esset. Sufficit tamen ut legis materiâ sit honesta extrinsecè id est, ut ad finem honestum, scilicet bonum commune referri possit. Hinc lex humana, non solum virtutis actus imperare potest, sed & multa præcipere quæ de se sunt indifferentia; putà ut arma certo tempore ferantur, vel non, quia armorum gestatio, vel depositio ad publicæ rei bonum conducere potest.

* Certum est 2do. non omnem materiam honestam humanâ lege præcipi. Virginitas enim, jejunium in pane & aquâ, etsi materiâ sint verè laudabiles, imprudenter tamen omnibus præciperentur, quia essent jugum quod plerique homines portare non possent. Atque hinc colligere solent Doctores, legislatores politicum omnia vicia prohibere nec posse, nec debere, saltèm sub pœnâ coactivâ: omnia enim mala cavere non omnium est, non etiam multorum, sed perfectorum. Hæc tamen non impediunt, quin in Religione multa prohibeantur, quæ alio in statu licita sunt.

Certum est 3tio. propriam civilium legum materiam esse res temporaneas, propriam verò legis canonicæ materiam esse res spirituales: quia nec Principibus laicis concessa est potestas Ecclesiam dirigendi; nec Ecclesiæ Pastoribus præcisè sumptis, datum à Christo est regna moderari: unde S. Athanasius in suâ ad Constantinum Apologiâ: *Tibi Deus imperium commisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ concedidit. Et quemadmodum qui tuum imperium malignis oculis carpit, contradicit ordinationi divinæ; ita & tu cave nè quæ sunt Ecclesiæ ad te trahens, magno crimini obnoxius fias.*

Non me fugit Principes multos varia emisisse decreta ad spirituale Ecclesiæ regimen spectantia: at nihil inde contra nos: 1mo. quia à facto ad jus non valet illatio; 2do. quia statuta ab iis circa res spirituales emissæ, eatenus aliquid roboris obtinere, quatenus expresse vel tacito Ecclesiæ consensu confirmata sunt: inde Zenonis Henoticon, Eghesis Heraclii, Typus Constantis, palam rejiciuntur, quia ab Ecclesiâ reprobata sunt; 3tio. quia religiosi, qui variis temporibus florere Principes,

Moral. Tom. I.

§ O

id

id unum, decreta hæc condendo, intendebant, non ut Ecclesiæ leges indicerent, sed ut latas ab eadem Ecclesia, & servarent ipsi, & à suis servari curarent; quod nedum ipsis vitio verti possit, magnæ è contra laudis argumentum est.

† His præsuppositis, duo hic disputari solent: 1mo. an lex humana ad actus internos se extendat; 2do. an actus præteriti ejusdem legis materia esse possint. Non loquor de actibus externis, aut de actibus futuris; ii enim ex omnium confesso sunt humanæ legis materiâ, cum omnium maximè dirigi & coerceri possint. Ut solvatur prima difficultas de actibus internis.

Not. 1mo. Actus interni dupliciter cadere possunt sub legem: *directè*, cum præcipiuntur aut prohibentur per se & ratione suis; & *indirectè*, dum non prohibentur aut præcipiuntur nisi ratione actus externi cui conjunguntur.

Not. 2do. Actus interni, vel cum externis conjuncti non sunt, ut oratio purè mentalis; vel cum iisdem conjuncti; & ii bifariam conjuncti esse possunt: 1mo. *per se*, cum actus internus, vel est causa actus externi, quo sensu volitio efficax furandi connectitur cum furto exterioris; vel est conditio necessaria ad actum exteriorem in genere moris consideratum, & sic connectitur dolor internus cum confessione, intentio baptisandi cum externa actione baptisantis; 2do. *per accidens* tantum, cum actus externus ab interno separatus, non desinit humanus esse aut moralis: sic intentio orandi Deum ad obtinendam castitatem, accidentaliter est orationi, quæ sublatâ hæc intentione non desineret humana esse & moralis. His positis, fit.

CONCLUSIO I. Lex humana actus internos indirectè præcipere aut prohibere potest.

*Prob. 1mo. Lex humana præcipere potest actus qui humani sint, honesti, & in tali genere honestatis: sic quotidie præcipiunt Prælati ut Fideles Deum exorent ad obtinendam pacem: atqui hoc præcipiendo, indirectè præcipiunt actus internos. Actus enim non potest esse humanus, & in tali genere honestus, nisi proficiatur à voluntate bene dispositâ, & in talem effectum tendente: atqui voluntatis exercitium, bona ejus motio, desiderium hujus vel illius finis, sunt actus verè interni; ergo.

† Prob. 2do. Si Ecclesiâ actus internos præcipere non possent; qui actum simpliciter exteriorum poneret, satisfaceret Ecclesiæ præcepto: atqui falsum consequens; ut patet ex censurâ hujus propositionis: *Qui facit confessionem voluntariè nullam; satisfacit præcepto Ecclesiæ*; ergo.

Confirm. ex Bulla *Vineam Domini*; ubique acceptata, quæ definit

definit eos
nibus satis
positiones
animo & i
cipere pot

CONCL

nos præci

verlane in

Prob. 11

dit, Luc. 1

& in calis

qui verba h

ergo de ut

sensus gen

nedum rest

Prob. 20

præcipere

singularis:

in Regula

injungit q

re est inter

ri volunt, c

Obj. 1m

judicat: atq

simoniâ; sed

R. dist. n

dicio foren

do an secur

prohibeantu

gitando in

ominis tam

itâ bona sin

que hoc par

bentur ab E

iis Ecclesiâ

cur Deus da

bligent in c

judicare pos

actibus inter

judicio coact

*Inst. Lex

fed lex quæ

test esse me

R. neg. r

definiit eos duntaxat Apostolicis contra Janſenium Conſtitutionibus ſatisfacere, qui ex animo & interius famoſas quinque Propoſitiones in ipſo Janſenii ſenſu condemnant. Si enim id ex animo & interius fieri debeat, ergo Eccleſia actus interiores præcipere poteſt.

CONCLUSIO II. Valdè etiam probabile eſt actus merè internos præcipi poſſe vel prohiberi legè purè Eccleſiaſtica, id eſt, verſante in materia quæ nec ſit juris naturalis nec divini.

Prob. 1mo. ex textibus ſæpè citatis, *Qui vos audit, me audit*, Luc. 10. *Quodcumque ligaveris ſuper terram, erit ligatum & in calis* Matth. 16. *Obedite præpoſitis veſtris*, Hebr. 13. atque verba hæc non diſtinguunt inter actus internos & externos; ergo de utriusque generaliter intelligi debent. præſertim eam ſenſus generalis, utpotè Eccleſiæ favorabilis, extendi debeat, nedum reſtringi.

Prob. 2do. Si Eccleſia actus internos præcipere non poſſit, præcipere non poterit ſuperior meditationem myſterii alicujus ſingularis: atqui hoc repugnat experientiæ. Sic Nicolaus IV. in Regula tertii Ordinis S. Franciſci à Leone X. confirmata injungit quotidie Fratribus examen conſcientiæ, qui actus merè eſt interior: ſic præcipit Eccleſia ut qui Subdiaconatu donari volunt, caſtitaſis propoſitum emittant, ergo.

Obj. 1mo. De iis Eccleſia leges ferre nequit, de quibus non judicat: atqui Eccleſia non judicat de occultis, ex cap. 33. *De ſimoniâ*; ſed ſolùm de manifeſtis, ibid. cap. 34.

R. diſt. min. Eccleſia non judicat de internis & occultis, judicio forenſi, & coactivo, C. non judicat directivè, expendendo an ſecundùm ſe bona ſint, ut præcipiantur; an mala, ut prohibeantur, N. Itaque de occultis non judicat Eccleſia, ea agitando in foro exteriori, teſtes citando, partes audiendo: nihilominus tamen expendere poteſt Eccleſia an occulta quædam ita bona ſint aut mala, ut imperari debeant aut prohiberi. Atque hoc patet 1mo. quia actus exteriores occulti, verè prohibentur ab Eccleſiâ, & quidem ſub pœnâ cenſuræ, & tamen de iis Eccleſia in exteriori foro judicare non poteſt, 2do. quia ſicut Deus dare potuit Eccleſiæ poteſtatem ferendi leges quæ obligent in conſcientiâ, tamenſi nemo hominum de conſcientiâ judicare poſſit; ſic & ei dare potuit poteſtatem ferendi leges de actibus internis, tamenſi nemo hominum de iis judicare poſſit judicio coactionis.

* Inſt. Lex debet eſſe medium efficax ad bonum commune: ſed lex quæ non judicat judicio forenſi & coactivo, non poteſt eſſe medium efficax, ſed inerme; ergo.

R. neg. min. quia ut lex dicatur efficax, ſufficit ut vel tranſgreſſo-

gressores externis punire possit, vel iis poenam à Deo comminari; vel demum homines ad id quod æquum est & iustum dirigere.

† Ut solvatur secunda difficultas, an actus præteriti legis materia esse possint, sit.

CONCLUSIO III. Lex propriè dicta non extenditur ad actus præteritos, obligando.

Prob. 1. pars: tum ex cap. ult. *De constitutionibus*, ubi dicitur *leges & constitutiones dare formam futuris, non autem ad præterita facta trahi*; tum quia lex propriè dicta, est essentialiter regula operandi; atqui regula operandi non potest ad actus præteritos extendi; quia cum facti sint, infecti esse nequeunt.

Dixi, *obligando*, quia etsi legislator nunquam efficere possit ut actus qui sine culpâ factus est, fiat per legem postea latam culpabilis, potest tamen facere ut idem actus poenæ impropriè dictæ subiaceat: sic cum lata est lex. quâ filii illegitimi constituebantur irregulares, irregularitatem contraxere qui ante legem illegitimi erant.

Dixi 2do. lex propriè dicta, quia si lex sumatur pro doctrinâ declarante, eum v. g. qui talem culpam commisit, censuram tali Canone latam incurrisse; utique ad actus præteritos extenderetur.

SECTIO TERTIA.

De subiecto Legis humanæ.

SUBJECTUM humanæ legis dicitur quisquis eidem obedire debet. Porro si de quibus dubitari potest an lege humanâ, sive civili, sive Ecclesiasticâ teneantur, duas in classes dividi possunt; alii sunt indigenæ, quales sunt ipsi legislatores, pueri, amentes, Religiosi; alii verò sunt alienigenæ. Circa indigenas,

Quæres 1mo. an legislator suis legibus obligetur.

Certum est 1mo. Principem non absolutum, (qualis est v. g. Dux Venetorum inter Senatores, Metropoli inter Comprovinciales Episcopos) teneri legibus quas. unâ cum communitate, aut præcipuâ ejus parte sanxit. Ratio est, quia leges illæ supponuntur latæ a communitate, quæ est supra quâcumque ejusdem partes singulariter spectatas, & cui consequenter omnes ejusdem partes obedire tenentur.

Certum est 2do. Principem non teneri legibus quarum materia ad eum non spectat: ut si Rex venerit ne quis gladium ferat. Patet id ex terminis: unde quæstio movetur de aliis legibus. Quare

R.

R. Prin
ad vim di

Prob. 1.

statuitur u

uti eo; tu

gnantis ej

Ambrosius

que præscr

rator fert,

Prob. 2o.

ne: arqui P

bonum, q

num, qui

quâ verb

Hinc sec

materia gr

lo, & dan

notabiliter

æquitatem

via aliis o

Unde grav

Episcopus,

Prob. 2.

& à superi

nec superio

æquitur q

legem natu

quæ legibus

Hinc col

alæ prohib

currere po

incurreret

reitur Episc

Quæres

R. Infide

gibus, non

mat, utriq

Prob. 1.

nibus impos

go Infideles

quidem ten

susceptio ej

R. Principem etiam absolutum teneri propriis legibus quoad vim directivam, non autem quoad coactivam.

Prob. 1. pars: tum ex jure canonico, ubi cap. 6. *De constit.* statuitur ut quod quisque juris in alterum statuit, ipse debeat uti eo; tum ex jure civili juxta quod, * *digna vox majestate regnantis est, legibus obligatum se principem profiteri.* Hinc S. Ambrosius Epist. 32. sic alloquitur Valentinianum: *Quodcumque præscripsisti aliis, præscripsisti etiam tibi: leges enim Imperator fert, quas primus ipse custodiat.*

Prob. 2do. quia leges non feruntur nisi ad bonum commune: atqui Princeps non minus tenetur ad promovendum illud bonum, quam subditi; porro non promovent commune bonum, qui dicunt, & non faciunt, sed plus nocent exemplo, quam verbis proferunt.

Hinc sequitur Principem qui proprias leges transgreditur in materiâ gravi, mortaliter peccare, idque etiam seclusis scandalo, & damno subditorum. Ratio est, quia naturalis æquitas notabiliter violari nequit sine peccato mortali: hanc autem æquitatem violat, qui in materiâ sibi cum aliis communi, gravia aliis onera imponit, quæ nè ipso quidem digito movet. Unde graviter peccabunt & Papa, si non jejundet cum aliis; & Episcopus, si in die quam festam instituit, sacro non intersit.

Prob. 2. pars: tum quia omnis poena imponitur invito, & à superiore: atqui legislator respectu sui ipsius nec invitus nec superior esse potest. Tum quia legislator qui ipse non exequitur quod aliis præcipit, non peccat propriè nisi contra legem naturalem; lex autem naturalis non decernit poenas, quæ legibus positivis decernuntur.

Hinc colliges Episcopum qui sub poenâ suspensionis ludum aleæ prohibuit, peccare quidem si aleâ ludat; non autem incurere poenas quas aliis indixit. Unde nec eas, juxta multos, incurreret Clericus cum eodem Episcopo ludens, quia censetur Episcopus dispensare.

Quæres 2do. an Infideles Ecclesiæ legibus teneantur.

R. Infideles nunquam baptisati, ut Turcæ, Evangelicis legibus, non autem Ecclesiasticis; baptisati verò, ut Pseudoreformati, utrisque tenentur.

Prob. 1. pars, quia lex Evangelica omnibus omnino hominibus imposita est à Deo, cui omnes prorsus subditi sunt; ergo Infideles tenentur lege Baptismi, imò & Eucharistiæ, non quidem tempore ab Ecclesiâ determinato, sed aliquando, quia susceptio ejus, juris est divini, non Ecclesiastici, Non peccant

O 3

tamen

* Lib. 4. c. de Legib.

tamen, quandiu ignorantia invincibili laborant, sicut non peccat subditus, qui facit contra legem Regis inculpabiliter ignoratam.

Prob. 2. pars, quia Infideles foris sunt, id est, extra Ecclesiam, in quam non intratur nisi per Baptismum: porro de iis qui foris sunt non judicat Ecclesia, ex Apostolo I. Corinth. 5. Hinc nec peccat, nec censuris subjacet Infidelis, imò & Catechumenus, qui in die prohibita vescitur carnibus, & cui proinde carnes possunt à Christianis ministrari, modò Infidelis escam hanc non petat in contemptum Ecclesiae, quod sæpè contingere potest.

Prob. 3. pars, quia omnes baptisati, eo ipso sunt Ecclesiae subditi, nec magis à legibus ejus eximuntur, quàm subditi contra legitimum Principem rebelles.

Quæres 3tio. quid sentiendum de infantibus, amentibus, & ebriis.

R. imo. pueros ante usum rationis, & perpetuò amentes nullis subijci legibus: quia neutri sunt obedientiae capaces. Unde quòd utrique interdicti tempore Christiana privantur sepultura, vel sit in poenam aliorum, vel ob incapacitatem loci, in quo nemo propter interdictum tumulari debet.

Hinc colliges non peccare pueros qui ante septennium, vel potius ante usum rationis, quàm aliis seriùs; aliis ocliùs advenit, Missæ non intersunt, aut carnes manducant diebus prohibitis; itèm nec peccant qui iis carnes præbent. An verò sicut non peccant iidem infantes, ante rationis usum Monialium domos ingrediendo, ità etiam non peccent Moniales quæ eos apud se introducunt; an itèm immunes ex sint ab excommunicatione lata contra introducentes in claustra personas alterius sexus, controvertitur. Ego quidem tales ingressus à Confessariis severè prohibendos esse existimo: imo. propter periculum; nam & ipsos alterius sexus infantes tenerè deosculari, ut tunc sæpiùs contingit, periculi plenum est; & cum illà ætatulâ, sermonis ac vitii ignara peccatur impuniùs; 2do. quia Cardinalis S. Severinæ major Pœnitentiarius, & Clemens VIII. eâ de re consulti responderunt excommunicationem ab iis incurri qui hujusmodi infantes intra septa Monasterii recipiunt. Ex rationes à fortiori locum habent in amentibus pubertatem nactis, quorum præsentia majoris in Monasterio mali causa esse possent.

Peccant etiam qui amentes ad jurandum provocant: tum quia lubenter audire blasphemias, quæ ab aliis evomuntur, peccatum est; tum quia blasphemia intrinsecam habet deformitatem, quæ licet materialis sit in fatuo, formalis est in eo qui alium ad eam inducit, & ipsi tanquam principali agenti attri-

buitur

buitur. f
modi acti
Non pecc
diebus fel
perpetuò

Quod
certo habet
bligari; qu
ligari poss
audire, car
quædam E
non tenean
nentur ad
sinaxim no

Resp. 2o
subijci Eccl

Ratio est
legem ejus
id non pos
cur & iude
ignorantiâ
nes appon
to excusari

An bon
definiendun
non eadem
est omnium
ut quis a je
buldam jeju

Quæres

R. oblig
quia Cleric
politicus.
anima pote

Dixi, sal

personarum

Sanctoribu

2o. Præcipi

bus, quâ no

ferunt Prin

ctigalibus c

berentur: v

Ecclesie rui

autem non

uri possunt.

buitur. Eadem ratio adhuc efficacior est pro parvulis qui hujusmodi actibus non sine animarum suarum periculo assuescerent. Non peccarent verò qui perpetuò amentem ad opera servilia diebus festis inducerent, quia hæc nec in se mala sunt, nec perpetuò amentibus prohibita.

Quod spectat ad pueros qui rationis usum attigerunt, pro certo haberi debet eos lege naturali, divinâ, & Ecclesiasticâ obligari; quia cum utantur ratione, legibus dirigi, ac proinde ligari possunt: unde peccata confiteri semel in anno, Missam audire, carnibus prohibitis abstinere tenentur. Sunt tamen quædam Ecclesiæ leges tam arduæ aut tanti momenti, ut iis non teneantur pueri etiam rationis usum adepti. Sic non tenentur ad jejunium ante virilem ætatem: sic etiam ad sacram sinaxim non admittuntur ante 10. aut 12. annos.

Resp. 2do. ebrios, & qui ad tempus delirant, non desinere subijci Ecclesiæ legibus.

Ratio est, quia & subditi sunt legislatori, & per se loquendo legem ejus intelligere possunt eique obsequi, licet per accidens id non possint, atqui hoc sufficit ut ejus legibus teneantur; sicut & iidem tenentur qui eas ignorant, etiam non peccent cum ignorantia invincibili laborant. Hinc peccant qui ebrio carnes apponunt, quia licet ebrius ob rationis defectum à peccato excusari possit, non tamen qui actioni ejus cooperantur.

An homini ad tempus insipienti carnes ministrari debeant, definiendum est ex pii & periti medici sententiâ. Certè ut non eadem est amentium omnium conditio, sic nec eadem est omnium Ecclesiæ jejuniorum ratio, plusque requiri videtur ut quis à jejunio hebdomadæ sanctæ, quàm ut ab aliis quibusdam jejuniis solvatur.

Quæres 4to. an Clerici legibus civilibus obligentur.

R. obligari, salvo tamen ipsorum privilegio. Ratio est, quia Clerici sunt veri cives, quibus sicut aliis præest Princeps politicus. Hinc generaliter dixit Apostolus Rom. 13. *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit.*

Dixi, salvo ipsorum privilegio: nam *immunitas Ecclesiæ & personarum Ecclesiasticarum, Dei ordinatione, & Canonicis Santioribus constituta est*, ex Trid. Sess. 25. de Reform. cap. 20. Præcipua Clericorum immunitas est exemptio à vectigalibus, quâ non obstante, Clerici de Ecclesiæ bonis nonnihil conferunt Principibus, tum ut eâ Cleri subventionem, pauperes, vectigalibus quibus solvendis impares sunt, saltem ex parte liberentur: tum ut Principes hostibus suis, quorum triumphus Ecclesiæ ruina esse solent, bellum feliciter indicant: Principes autem non aliam in finem redditibus sibi ab Ecclesiâ concessis uti possunt.

An & quousque Monachi legibus Episcoporum obligentur, expendam in Tract. de præcipuorum statuum obligationibus.

Jam expendendum an alienigenæ teneantur legibus locorum in quibus versantur. Porro per alienigenas hîc intelliguntur peregrini, advenæ, & vagi. Peregrinus is dicitur, qui extra locum domicilii sui moratur ad tempus, cum animo ad sua redeundi. Advena, qui extra patriam suam domicilium fixit. Vagus, qui nullum habet domicilium fixum, ut milites. Sit

CONCLUSIO I. Peregrini non tenentur legibus patriis, dum è proprio territorio absunt; nisi absint in fraudem, aut fîctione juris censeantur ipsas in proprio territorio transgredi.

Prob. Qui legibus aliquem ligat, debet in ipsum habere jurisdictionem: atqui hanc legislator extra proprium territorium non habet; jurisdictio enim non nisi mediante territorio personas afficit: unde lex differt à præcepto quod immediatè personas ligat. Atque hinc prodit tritum illud

Cum fueris Romæ, Romano vivito more.

Cum fueris alibi, vivito sicut ibi.

Dixi 1mo. *nisi absint in fraudem.* Nemini enim *fraus sua patrocinari debet.* Unde qui è territorio suo ubi jejunatur, in aliud eo animo se transfert ut carnibus vesci possit, peccat mortaliter, & censuris, si quæ contra transgressores latæ fuerint subjacet: & verò quâ ratione servari posset ordo, si cuique licitum esset Ecclesiæ leges fugiendo eludere?

Dixi 2do. *aut nisi censeantur eas in proprio territorio transgredi.* Hinc peccant, & censuris, si quæ latæ fuerint, obnoxii sunt, 1mo. Clerici qui fruuntur Beneficio residentiam exigente, & tamen in aliâ Diocesi manent; 2do. Canonici qui ad Capitulum vocati, accedere recusant; 3tio. qui contra loci sui leges in aliud territorium frumenta transferunt, aut locum peste infectum frequentant; 4to. qui ubicumque sint, contra legitimum suum Principem arma ferunt. Ratio est, quia actio quæ territorio damnum infert, in ipso verè peragi censetur. Unde qui contra Regni legem, aliud frumenta transfert, se habet, ut qui corpore existens extra territorium, emissâ sagittâ hominem in territorio suo positum interimit; is enim homicida cum alterius territorio injuriam inferat, in eo peccatum consummare censetur, & sic censuram, si in eo latâ esset, incurreret.

Ex Conclusionem nostrâ sequitur 1mo. eum qui bonâ fide egreditur Parisiis, ubi diebus sequentibus jejunium erit & dies festi,

feſta, ſequi
jejunii, ne
eſſet, etiam
unde qui
ſimæ dieb
Gallum q
in quibus
tracturum
que à prop
exempto c
territorio, n
gi ſubjectus
ſed tantum
lent Monach
rent, non d
Sed quid
junii lex, eg
nutenſem,
R. Eum
prævideat
quod actu
ſaniores Th
confeſſione
atur, teneri
At, inquit
jejunare non
à pari.
R. neg. p
junii dies a
eodem terri
probat diſce
præcedenti n
lud audiendu
Sed hîc n
ubi Feſtum
venit. Prior
mox diximu
horâ quintâ
v.g. ad hor
quem pergit,
ucrumque ſu
dum quam
territorii ſui
niſi transitori

feſta, ſequē Carnūtum tranſfert, ubi neutrum in uſu eſt, nec jejunii, nec Miſſæ audiendæ legibus teneri; atque id verum eſſet, etiamſi lex jejunii eſſet Eccleſiæ penè toti communis; unde qui tranſit Mediolanum, ubi primis quatuor Quadrageſimæ diebus non jejunatur, non tenetur ad jejunium; 2do. Gallum qui clandeſtinè matrimonium contraheret iis in locis in quibus receptum non eſt Tridentinum, valide tamen contrahiturum eſſe, niſi quid aliud obſtaret; 3tio. immūnem quoque à proprii territorii legibus eſſe eū qui in loco localiter exempto commoratur. Ratio eſt, quia locus illè non eſt in territorio, niſi materialiter; non autem formaliter, ut locus legi ſubjectus. Quodd ſi locus non eſſet exemptus ſecundum ſe, ſed tantum ratione perſonarum quæ ibi degerent, ut eſſe ſolent Monasteria Religioſorum exemptorum, qui ibidem exiſterent, non deſinerent territorii legibus ſubjacere.

Sed quid dicendum de eo qui Verſaliis, ubi viget feſti vel jejunii lex, egreditur, paulò poſt adventurus in Diœceſim Carnutenſem, ubi neutra lex viget.

R. Eum teneri ante diſceſſum, Miſſam audire ſi poſſit, & prævideat ſe alibi non auditurum. Ratio eſt, quia præceptum quod actu obligat, actu impleri debet, ſi poſſit. Unde docent ſaniores Theologi, viatorem qui prævidet futurum ut annuam confeſſionem facere nequeat, niſi ante ſolitum tempus confeſſetur, teneri ad confeſſionem antequam proficiſcatur.

At, inquires, qui prævidet futurum ut ſequenti Cinertum die jejunare non poſſit, non tenetur jejunare die præcedenti; ergo à pari.

R. neg. parit. Nam dies præcedens Cineres non eſt dies jejunii; dies autem diſceſſus ex hoc territorio, eſt dies feſta in eodem territorio, ut ſupponitur; hæc ergo ſimilitudo ſolum probat diſcedentem è territorio, non teneri audire Sacrum die præcedenti non feſtivâ, ſi prævideat ſe impotentem fore ad illud audiendum die ſequenti feſtivâ.

Sed hic notandum eſt, aliam eſſe conditionem incolæ loci ubi Feſtum celebratur, aliam viatoris qui hunc in locum advenit. Prior longè gravius tenetur: & in eum cadunt quæ mox diximus; poſterior verò, ſi v.g. proficiſci quotidie ſolet horâ quintâ aut ſextâ, non tenetur moram trahere longiorem, v.g. ad horam uſque nonam, licet prævideat ſe in loco ad quem pergit, non auditurum eſſe Miſſam. Discrimen inter utrumque ſumitur ex communi hominum exiſtimatione, ſecundum quam ad plùs tenetur incola quàm viator, quia incola territorii ſui legibus permanentè adſtringitur, viator verò non niſi tranſitorie. Et verò, viator non tenetur ad permanendum in loco

in loco illo, sed solum supposita presentia tenetur ad implendam legem, si tunc implere possit. Hinc pernoctasse in loco unde itineris tui ratio bonâ fide ordinata, te aliquot antequam Missa celebretur, horis avocari, non videtur sufficere ut Sacro interesse tenearis.

Et si verò peregrinus non tenetur sive ad audiendam Missam, sive ad exequenda alia hujus generis præcepta affirmativa, quæ iter ejus nimium retardarent; teneretur tamen præceptis negativis quibus aliqui actus prohiberentur, ut esus carniû, & opus servile; quia hæc præcepta in transitu servari possunt, nec ullam injiciunt moram.

Quod spectat ad hominem qui è proprio territorio ubi jejunatur, paulò post transmigrare debet in aliud ubi licita est carniû comestio, dicendum est eum non modò non posse vesci carniû, sed nequidem jentare, priusquàm ex illo territorio exierit, nisi aliunde excusetur ob longitudinem vel molestiam futuri itineris. Ratio est, quia quilibet tenetur legibus saltem negativis territorii quandiu in eo est: unde sicut immunes es à jejunii lege, etsi ab uno & minùs quadrante ingressus sis in territorium ubi non jejunatur; ita & eadem non manducandi lege teneris, etsi uno post quadrante discessurus sis è territorio ubi viget jejunii lex.

CONCLUSIO II. Peregrini, advenæ, & vagi tenentur legibus locorum per quæ transeunt.

Prob. 1^{mo}. Quia peregrini advenæ & vagi, sentiunt commodum, quatenus à patriis legibus immunes sunt; ergo & onus sentire debent, obsequendo legibus locorum in quibus actu degunt.

Prob. 2^{do}. Ut peregrini & vagi subjaceant legibus locorum in quibus actu degunt, satis est ut legislator sufficientem in eos jurisdictionem habeat: atqui hanc habet. Si enim non habeat, vel quia non vult, vel quia non potest: atqui vult & potest: 1^{mo}. quidem vult; cum id meritò censeatur velle, quod conducit ad territorii pacem; quæ profectò non parum turbaretur, si peregrini laborarent, aut epularentur, cum incolæ precibus vacant aut jejunio; 2^{do}. potest etiam legislator suam in vagos & peregrinos jurisdictionem exercere, cum ad subjectionem transitoriam sufficiat transitoria presentia; sicut ad transiuentem à patriis legibus exemptionem sufficit brevis & transiens absentia.

Prob. 3^{io}. Specialiter de vagis, qui si à locorum per quæ transeunt, legibus immunes sint, quasi ex leges erunt, nullumque habebunt superiorem, saltè particularem; quod in Ecclesia, quæ singulis Christi ovis generaliter & specialiter invigilat, locum habere nequit; ergo.

Obj.

Obj. 1^{mo} go legibus
R. neg.
6. ubi sic:
19. Edicti
lieu du delict
le delict aura
en une autre
tendra domi
ens, ibidem
test; & idem
scopo cujus
mas, * nisi
ministratio
Obj. 2^{do}.
subjacerent,
berent conse
Graciam tra
sum conseq
R. neg. 1
entali & Oc
nis, ut unu
sequeretur:
Gracis qui in
cus qui celeb
pertinente, ne
Latinus, si ap
non potest te
tatum adhibe
dem qui Ecc
Obj. 3^{io}.
test; ergo ne
R. neg. co
hil in territor
omnibus serv
regimen.
Præter cas
Quæritur itaq
ubi non jejun
um viget, pos
R. negat.
bere; quia si
plere potest:
* 2. 2. q. 6.

Obj. 1mo. Peregrinus in territorio alieno puniri nequit; ergo legibus ejus non subiacet.

R. neg. ant. Cujus salus patet 1mo. ex cap. 18. III. q. 6. ubi sic: *Ibi causa agatur, ubi crimen admittitur*; 2do ex art. 19. Edicti Caroli IX. ann. 1563. *Si le délinquant est pris au lieu du délit, son procès sera fait & jugé en la Jurisdiction où le délit aura été commis, sans que le Juge soit tenu de le renvoyer en une autre Jurisdiction, dont l'accusé ou le prisonnier se prétendra domicilié.* Hinc Presbyter Parisiensis qui Aureliâ transiens, ibidem peccat, illic ab Ordinum executione suspendi potest; & idem est de Religioso etiam exempto, quem ab Episcopo cujus in Diœcesi delinquit, corripere posse docet S. Thomas, * *nisi forte delinquat in re aliquâ exemptâ, puta in administratione bonorum alicujus Monasterii exempti.*

Obj. 2do. Si peregrini locorum per quæ transeunt legibus subjacerent, Sacerdotes Græci per Occidentem transeuntes, deberent consecrare in pane azymo, ut Latini; & Latini qui per Græciam transeunt, uti deberent pane fermentato: atqui falsum consequens.

R. neg. maj. Ratio est, quia ad servandam in Ecclesiâ Orientali & Occidentali pacem, sancitum est à Patribus Florentinis, ut unusquisque ubicunque degeret, Ecclesiæ suæ ritum sequeretur: unde etiam Romæ fermentato pane utuntur, ii Græci qui in hac urbe domicilium suum fixerunt. Imò Græcus qui celebrat in Ecclesiâ apud Latinos sitâ, sed ad Græcos pertinente, non potest licite consecrare in azymis; sicut nec Latinus, si apud Græcos celebret in Ecclesiâ quæ Latinorum sit, non potest fermentato uti, quia libertas azymum aut fermentatum adhibendi non est concessa nisi peregrinis; & iis quidem qui Ecclesiâ ritui suo appropriatam non habent.

Obj. 3tio. Episcopus peregrinorum vota relaxare non potest; ergo neque illos legibus suis adstringere.

R. neg. consequ. Disparitas est, quod votorum relaxatio nihil in territorium confert boni; at verò quod leges loci ab omnibus servantur, multum conducit ad pacificum territorii regimen.

Præter casus suprâ discussos, quidam hæc proponi solent. Quæritur itaque 1mo. an qui totâ die versatus est in Diœcesi ubi non jejunatur, & sub noctem accedit in aliam ubi jejunium viget, possit canare.

R. negat. & dico eum solâ collatione contentum esse debere; quia sit subditus legi loci, eamque saltem ex parte implere potest: à contrario qui de loco jejunii sub noctem accedit in locum

* 2. 2. q. 67. artic. 1. ad 2.

in locum ubi carnibus vesci licitum est, potest ibidem carnes manducare.

Quæritur 2do. An qui peracto Parisiis jejunio quadragesimali accedit Londinum, ubi ob veterem quem sequuntur sty- lum nondum absoluta est quadragesima, teneatur cum incolis loci jejunare; item an denuò ad Communionem Paschalem obligetur.

R. ad 1. affirmativè, tum ob rationem mox allatam; tum quia qui potest sentire commodum, debet & onus sentire: por- rò fieri potest ut qui ultra tempus lege præscriptum, quadra- gesimam continuat, anno sequenti minùs jejundet quàm lege constitutum sit, putà si Londino ubi necdum jejunium incæpit, adveniat in Galliàm ubi jam à diebus 15. jejunatur. Hinc colligo, eum qui Parisiis jejunavit int vigilià S. Matthæi quæ die suâ contigit, adhuc teneri ad jejunandum sabbato in Diœcesi vicina, ubi Festum hujus Apostoli in Dominicam proximè se- quentem transfertur: eà tamen lege ut si anno sequenti Car- nuti vivat, cùm Parisiis jejunatur, & postea Parisios adveniat, ab omni jejunio immunis sit. Haud tamen crediderim eum in cujus territorio hodie jejunatur, posse extra illud prandium carniū acceptare, modò etiam acceptaturus fuisset, si jejunii lex non viguisset in ipsius territorio: sola enim necessitas, non autem voluptas mera, a jejunii lege dispensare potest; neque æquum videtur, ut cùm hinc Ecclesia ad jejunium invitat, in- de verò amici ad epulas, istorum voci non sinè illius offensio- ne obeiatur.

R. ad 2. negat. Tum quia Communio Paschalis unico actu consummatur; tum quia non ità est certo tempori annexa, ut non possit aliquando anticipari. Unde consensurus navim ubi deest Sacerdos, potest & debet Paschali officio ante tem- pus paschale defungi.

SECTIO QUARTA.

De conditionibus ad Legem humanam requisitis.

Suppono 1mo. conditiones ad legem in genere necessarias. S ad legem humanam requiri, quia quod competit generi, & in specie locum habere debet.

Suppono 2do. legislatoris intentionem, hanc esse debere ut obliget, unde etiam necessum est ut imperativè loquatur, alias non erit lex, sed consilium: hinc verba hæc, *Hortamur, monemus*: non sufficiunt ad legem; bene verò hæc, *Præcipio, jubeo, mando*. Hæ voces, *prohibeo, veto, interdicto, nemini liceat, nemo possit, caveant omnes, abstineant, &c.* ad legem ne- gativam

gativam sub-
gulis quæ n-
tionem con-

His itaq-
cut alia, sic
promulgata
acceptari.

Circa pri-
statim ut Ro-
Contrarium
Germani, &

CONCLUSIO
gulis in Pro-
Prob. Ea

tio, cujus de-
eis non vige-
gès, quæ in

Sic Bulla In-
nes, quæ a
bent, quia

destina hodi-
mulgata fun-

* Contrari-
esse debent,
R. g. s. Gentia

contrarium c-
est, in Gallià,
ratam statim,

dem politici
rum suorum
fix Principes;

Obj. 1mo
re potest; se-
anis erit hæc

R. Magna-
tem, sed disc-

intendere pot-
nes, ab iis dis-

locis promulg-
malo medere

Obj. 2do.
eas promulga-
poterunt ab ii-
erint: pariter

gativam sufficiunt. si tamen quædam ex iis usurpentur in regulis quæ nullatenus obligant, non tam legem quam exhortationem continere judicanda sunt.

His itaque suppositis, duo supersunt inquirenda? 1mo. an sicut alia, sic & ipsæ Pontificiæ leges non prius obligent, quam promulgatæ fuerint; 2do. an, & quæ lex humana indigeat acceptari.

Circa primum censent aliqui legem Pontificiam, obligare statim ut Romæ cum formalitatibus consuetis promulgata est. Contrarium censent, ait Illust. de Marca, omnes ferè Galli, Germani, & Hispani, quibuscum sit.

CONCLUSIO. Leges Pontificiæ non ante obligant, quam singulis in Provinciis promulgatæ fuerint.

Prob. Ea ad Ecclesiasticæ legis valorem necessaria est conditio, cujus defectu multæ sunt Ecclesiæ leges quæ certis in locis non vigent: atqui defectu promulgationis multæ sunt leges, quæ in Gallia, Germania, aliisque ditionibus non vigent. Sic Bulla *In Cana Domini*, & multæ Tridentinæ constitutiones, quæ ad disciplinam pertinent, nihil in Galliâ roboris habent, quia nusquam ibi publicatæ sunt: sic matrimonia clandestina hodieque valent iis in locis in quibus nunquam promulgata sunt prædictæ Synodi decreta; ergo.

* Confirm. Regimen ecclesiasticum regimine civili suavius esse debent, minusque dominationem sapere, juxta id Luc. 22. *Reges Gentium dominantur eorum, vos autem non sic:* atqui contrarium contingeret, si legem statim ac Romæ promulgata est, in Galliâ, Hispaniâ, extremisque mundi Christiani partibus ratam statim, & promulgatam censeretur oporteret; quandoquidem politici Principes majori cura arcerent, quidquid subditorum suorum pacem turbare posset, quam id averterent Ecclesiæ Principes; ergo.

Obj. 1mo. Papa leges quæ orbem totum obligent concedere potest; sed si leges ejus promulgatione indigeant, jam inanis erit hæc potestas.

R. Magnam dubio procul esse Romani Pontificis auctoritatem; sed discretionis & justitiæ regulis temperatam: unde nec intendere potest, ut Regna quæ probatas habent consuetudines, ab iis discedant; nec exigere ut leges suæ etiam piæ iis in locis promulgentur ubi confusionem & turbas parerent, nedum malo mederentur.

Obj. 2do. Si ad vigorem legum ecclesiasticarum necesse sit eas promulgari, Canones fidei qui in Conciliis determinati sunt, poterunt ab iis non admitti apud quos nondum promulgari fuerint: pariter ii qui à Papâ Sanctorum fastis adscripti sunt, poterunt

terunt pro Sanctis non haberi donec eorum canonisatio publicata fuerit: atqui utrumque falsum est; alioqui non eadem esset ubique fides, non eadem de Sanctis existimatio, quod repugnat; ergo.

R. neg. maj. Ratio est, quia quod semel ad fidem pertinere declaratum est, ubique necessarium tenendum est ut verbum DEI, unde ei adhærendum est statim ac certo, quicumque via cognoscitur; idem proportionem servatam de iis dicendum qui inter Sanctos referuntur. Sed alia est legum ad disciplinam spectantium conditio: ex enim non eodem modo locis omnibus conveniunt, nec necessarium pro locis omnibus feruntur; ergo tandiù incertum est, an pro hac vel illâ Provinciâ ferantur, donec ibi cum ordinariis solemnitatibus promulgatae sint.

Ut solvatur altera pars propositæ quæstionis, an scilicet humana lex de quâ solâ agitur, debeat acceptari, non quidem ab omnibus, quia alioqui nulla lex valeret, sed saltim à saniori parte, notandum quod multiplex est status: Monarchicus, in quo unus imperat, ut apud Francos; Aristocraticus, in quo soli Optimates dant iussa, ut apud Venetos; Democraticus, in quo rerum summa penes populum est; Monarchico-Aristocraticus, in quo Princeps unâ cum Primatibus præest. Certum est in iis locis in quibus ligata est Superioris potestas & à quorundam v.g. Primatum consortio pender, non valere leges quæ ab uno ferrentur inconsultis aliis. De his quæ ad nos non pertinent non loquimur; sed quærimus, an qui vel populis imperat, ut Monarcha; vel communitatem habet sibi immediate subditam, ut Episcopus, possit ferre leges quæ sine consensu sanioris partis communitatis obligent. Sit.

CONCLUSIO. Lex humana non indiget populorum acceptatione.

Prob. Si lex indigeret acceptari, jam potestas legislativa plius esset penes subditos quàm penes Principem: is enim tribueret quidem materiam legis, at subditi approbatione suâ tribuerent legi vim obligandi in quâ consistit ejus essentia; atqui falsum & absurdum consequens: merito igitur proscripta est ab Alexandro VII. & à Clero Gallico propositio ista: *Populus non peccat, etiam si absque ullâ causâ non recipiat legem à Principe promulgatam.*

Obj. imo. Si lex non pendeat ab acceptatione, poterit esse vera lex cui tota communitas repugnet; atqui falsum consequens. Lex enim cui repugnaret tota communitas, non esset ad bonum commune, sed potius ad detrimentum multitudinis, quod legis essentia repugnat; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. Fieri enim potest, ut populus

populus ma
mune ordi
quæ sibi du
contradicti
Supponimu
cz conduc
pænis coerc
victâ tandem
Si tamen
rom ratione
quando nece
um ipsum in
sitioni mi
non defectu
pæis amore,
Obj. 2do.
fuerudo æqu
R. dist. n
abrogare, C
legitimè præ
ut lex sua i
non obliget
Ex Conclus
mâ causa leg
testati. Non
ferrent, quia
curra; 2do.
siones quas f
consentire vid
& saniori par
præscriptione
à minori par
Barbironfor d
test, si in eo s
ris conscientia
miliz suæ inc

Ex human
sed consil
prione fundat
stingui debet

populus magnâ ex parte repugnet legi quæ ad bonum commune ordinetur: sic Israëlitarum plerumque contra Dei leges, ut quæ sibi duriores viderentur, obmurmurabant; ergo lex quæ contradictionem magnam experietur, non desinet esse vera lex, Supponimus enim eam ferri de rebus quæ ad bonum Reipublicæ conducunt; ideòque poterit Princeps ejus transgressores pænis coercere, intuitu utilitatis quæ ex eadem legē sequetur, victâ tandem iniqua populi rebellionē.

Si tamen prævideret Princeps legem suam, habitâ ingeniorum ratione, plus allaturam mali quàm boni, satius, imò aliquando necessarium foret executionem ejus non urgere, & Deum ipsum imitari, qui quædam Judæis permisit, primævæ institutioni minùs consentanea; tunc autem lex invalida fieret non defectu acceptionis populi, sed voluntate Principis qui pacis amore, eidem legi derogaret.

Obj. 2do. Consuetudo potest legem abrogare: atqui consuetudo æquivalere non acceptioni.

R. dist. maj. Consuetudo legitimè præscripta potest legem abrogare, C. consuetudo quævis, N. Idèò autem consuetudo legitimè præscripta legem abolet, quia Princeps tunc consentit ut lex sua in desuetudinem abeat; nihil autem mirum, si lex non obliget, cum Princeps eam tacitè revocat.

Ex Conclusionē nostrâ sequitur, peccare eos qui sine legitimâ causa legi promulgatæ resistunt, quia resistunt legitimæ Potestati. Non peccarent tamen 1mo. si legis executionem differrent, quia Principi repræsentassent incommoda ex lege secutura; 2do. si legislator inobservata legis consensu, transgressiones quas facile coercere posset, dissimularet, quia *qui tacet, consentire videtur*; 3tio. si infensio etiam Principe lex à majori & saniori parte communitatis non servetur post legitimam præscriptionem; 4to. si quia non servatur à majori parte, nec à minori parte sine gravi incommodo servari potest. Hinc Barbitonsor diebus etiam Dominicis artem suam exercere potest, si in eo sit loco ubi homines ejusdem professionis & laxioris conscientiæ, clientes ei suos abriperent, non sine gravi familiæ suæ incommodo.

SECTIO QUINTA.

De obligatione Legis humanæ.

Lex humana saltè ordinariè obligat, alioqui non esset lex sed consilium. Dubitari tamen potest an lex in præsumptione fundata obliget: quod dubium ut solvatur, duplex distingui debet præsumptio, alia periculi moralis, alia facti.

Præsum-

Præsumptio periculi moralis, ea est quâ legislator præsumit in tali actu esse aut fuisse aliquid repugnans substantiæ ejusdem actûs v. g. dolum, timorem, defectum consensûs aut judicii, quia plerumque ita accidit in tali casu. Præsumptio facti ea est quâ præsumitur actus tali modo factus, quod reipsâ factus non est.

Lex fundata in præsumptione periculi, obligat & suum habet effectum, etiam si id quod timeri poterat, non intervenerit in particulari casu. Unde lex quæ irritat professionem ante annos 16. emissam, obligat etiam si puer professus ingenium haberet suprâ ætatem maturum. Pariter lex quæ statuit ut vorum à filio impubere factum, possit à patre ejus irritari, vim suam habet etiam in conscientia, etsi constet puerum perfectum hâc in ætate judicium habuisse.

Ratio est 1^{mo}. quia hujusmodi leges non tam fundantur in simplici præsumptione periculi, quàm in judicio certo periculi ut sæpè aut aliquando contingentis: atqui judicium hoc semper verum est: semper enim verum est v. g. matrimonia clandestina esse plena periculi; semper verum est professionem ante tempus factam à puero, quem fortè post aliquot annos statûs sui pænitebit, gravibus obnoxiam esse incommodis; 2^{do}. quia legislator vult & velle potest ut lex sua obliget iis etiam in casibus ubi non intervenit malum quod timetur; quia scilicet nisi lex generaliter omnes, & in quibuscumque casibus obliget, efficaciter removeri non potest malum quod timetur. Nemo enim est eorum præsertim qui aliquid vividè desiderant, qui faciliè & falsò sibi non persuadeat periculum quod aliis imminet, sibi non imminere; adeoque multi, imò plerique existimarent legem pro aliis esse latam, non pro se; unde paulò post omnia redirent incommoda, quæ legislator remove vult. Atque hinc alibi colligam non valere testamenta, in quorum celebratione omisæ sunt formalitates legibus requisitæ.

Verùm si lex fundetur in præsumptione facti, quod reipsâ factum non sit, dicendum est eam non obligare. Ratio est, quia tunc tollitur fundamentum legis: neque superior intendit obligare, cum nulla est obligandi ratio. Hinc si iudex Ecclesiasticus, etiam interpositâ excommunicatione, sponfam quæ matrimonii sui nullitatis conscia est cum viro habitare præcipiat, debet hæc potius excommunicationis sententiâ humiliter sustinere, quàm per carnale commercium peccatum operari mortale, ex cap. 44. *De sentent. excomm.* His præsuppositis, seorsim tractanda sunt cetera quæ ad hanc materiam pertinent. Unde sit.

P U N -

Unde co

Duo hi
ralis
leatur grav
levi graviter
sit. Sit.

CONCLUS
teria ejus gr
Prob. 1a

rei præcepta
graviter obl
cum nulla
mana divini
teria gravi,

Porro m
sit, gravis t
viter prohib
bicus induc
dedecus in
instanti egr
momenti, n
facta.

2do. Mat
communi p
datâ: unde
lex quæ p
inducens obl
gare. Quæ
endæ Mill
gravitatem h

Jam verò
legislator uti
quid præcipi
terminatione
sa sit, &c. 2
vel commin
culpam præ
servitutis, ex
munia etiam
prohibemus, t
tinere præce
Moral. To

PUNCTUM PRIMUM.

Unde cognosci possit an Legifer sub gravi peccato obliget.

Duo hic præstanda sunt: 1mo. assignanda est regula generalis ex quâ dijudicari possit, an & quando legislator censetur graviter obligare; 2do. expendendum est an in materia levi graviter, an e contra in gravi leviter solum obligare possit. Sit.

CONCLUSIO. I. Toties lex obligat sub mortali, quoties materia ejus gravis est & graviter præcepta.

Prob. 1mo. Quia in hoc casu nihil deest legi, sive ex parte rei præceptæ, sive ex parte præcipientis, qui in materiâ gravi graviter obligare potest, & potestate suâ uti præsumendus est, cum nulla adest contrarii præsumendi ratio: 2do. quia lex humana divinam imitari solet: hæc autem graviter obligat in materiâ gravi, leviter in levi.

Porro materia censetur gravis, 1mo. quando etsi de se levis sit, gravis tamen est in ordine ad circumstantias. Hinc graviter prohibitum est Clericis në tabernam ingrediantur, vel habitus induant seculares, quia alioqui grande statui Ecclesiastico dedecus inurunt. Hinc graviter peccat miles, qui è castris uno instanti egreditur, quia militarem disciplinam, quæ summi est momenti, malo, quod alii statim sequerentur, exemplo labe facta.

2do. Materia censetur gravis, cum pro tali habetur, sive ex communi prudentum judicio, sive ex consuetudine bene fundatâ: unde si vel in Ecclesiâ, vel in hac aut illâ communitate lex quæpiam à viris timoratis & doctis spectetur ut gravem inducens obligationem, judicandum est eam sub mortali obligare. Quapropter cum probi omnes legem jejunii vel audientæ Missæ certis diebus, habeant pro gravi, nemo sensatus gravitatem hanc in dubium vocare potest.

Jam verò materia censetur graviter præcepta: 1mo. cum legislator utitur verbis, quæ grave præceptum exprimunt, ut si quid præcipiat sub indignatione Dei, aut Sanctorum; sub interminatione divini judicii; in virtute obedientiæ, quæ sibi promissa sit, &c. 2do. cum graves pro transgressione pœnas infligit, vel comminatur, (nam gravis pœna etiam incurrenda, gravem culpam præsupponit;) ut cum lex fertur sub pœnâ censura, servitutis, exilii, infamiæ, amissionis magnæ summæ; 3tio. communia etiam verba quibus uti solent legislatores, ut *ordinamus, prohibemus, teneantur, nemo possit, & æquivalentia*, videntur continere præceptum sub mortali culpâ obligans, saltè si subsit

Moral. Tom. I.

§ P

materia

materiæ gravitas. Hæc item firmiter, districtè præcipimus, materiam gravem & seriò præceptam indicare solent, nisi obsit legitima in contrarium interpretatio, quod vix alibi contingit quàm in Religionibus, in quibus id solum sub mortali præcipi solet, quod præcipitur *in vim obedientiæ*, aut *sub penâ gravis censure*. Hæc voces *monemus hortamur*, consilium ac directionis formam magis continent quàm præceptum.

CONCLUSIO II. Legislator non potest rem, omnibus bene inspectis levem præcipere sub mortali.

Prob. 1^{mo}. Quia talis lex injusta foret, utpotè quæ non congrueret legi divinæ; cum hæc res leves sub reatu peccati mortalis non prohibeat, ut patet de furto levi, & mendacio jocosio; 2^{do}. quia si lex civilis rem levem sub penâ capitis prohiberet, non solum injusta, sed & ridicula foret; ergo à fortiori injusta esset, si rem levem sub æternæ damnationis penâ imperaret.

At, inquires, Deus esum pomi, rem sanè levissimam, sub peccato mortali prohibuit. Reges quoque sub gravissimâ trirremium penâ prohibent nè columbæ occidantur.

R. esum pomi rem quidem fuisse in se & præcis circumstantiis levissimam; sed magnam fuisse in ordine ad finem à Deo intentum, qui is erat ut Adam tot gratis instructus in uno puncto, eoque facili submissionem suam profiteretur.

Idem dicendum de legibus humanis, quæ sub gravibus pænis quædam in speciem levia prohibent: v. g. nè columbæ occidantur, nè in bello rusticorum olera rapiantur, nè Religiosi colloquia cum mulieribus habeant: hæc enim non ita exilia sunt, quin gravem bonis & honori dominorum, militari disciplinæ, & Sanctis Religionum Institutis injuriam faciant.

CONCLUSIO III. Legislator in re gravi potest sub veniali tantum obligare.

Prob. 1^{mo}. Quia multæ Regularium constitutiones sub peccato solum veniali obligant in materiâ alioqui gravis peccati capaci, qualis est auditio Missæ: atqui constitutiones illæ sunt veræ leges, ex omnium confesso; ergo.

Prob. 2^{do}. Lex cujus obligatio tota pender à legislatoris voluntate, non obligat nisi prout vult legislator: atqui legis humana obligatio tota pender à legislatoris voluntate. * Alioqui enim vel penderet à jure naturali, vel à gravitate materiæ. Non primum, quia lex naturalis docet parendum esse superiori, quantum præcipit superior; ac proinde sub levi, cum superior sub levi solum obligare intendit. Non secundum, illa enim materia licet in se gravis, per se sub gravi non obligat, quam legislator posset absolutè sub consilio solum proponere, vel etiam sub

am sub præ
consilio sol
ponere; et
quæ & tin
lapsus disc
† Prob.
obliget in
est assertio
invalida erit
viter obliget
* Obj. in
vi obligare p
sub minori,
falsum conse
gis reus sit c
remissione:
eò quis grav
R. ad 1.
tur ut intelli
parum inte
censuris pro
longè intent
ali solum pe
abus personi
quæ actu inte
ex se evidens
† Obj. 2^{do}
obligari; erg
R. neg. co
obligationis
re nequeat.

P U
An ad p

Duo hic q
contemp
tia levi suffici
Not. 1^{mo}.
Actus mentis
minoris æstin
Dixi, scient
neque asperna

am sub pænâ: atqui legislator materiam hanc posset aut sub consilio solum, aut sub pænâ, non autem sub ullâ culpa proponere; ergo potest eam solum sub culpâ veniali proponere, quæ & timoratas conscientias pungat, & eas tamen in gravis lapsus discrimen non adducat.

† Prob. 3tio. Vel possibilis est lex quæ sub veniali solum obliget in materiâ gravi, vel impossibilis est. Si primum, vera est assertio nostra: si secundum, eo ipso lex de quâ loquimur, invalida erit, quia legislator vult solum facere legem quæ leviter obliget, & non aliam; ergo.

* Obj. 1mo. Si legislator sub veniali solum in materiâ gravi obligare possit, poterit nunc sub majori peccato veniali, nunc sub minori, in eadem materia prorsus invariata obligare: atqui falsum consequens. Alioqui poterit etiam facere ut non magis reus sit qui legem transgreditur actu intensissimo, quam qui remissione: atqui hoc repugnat ipsi naturæ legibus, juxta quas eò quis gravius peccat, quò magis intensè fertur in peccatum.

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. Si propositio intelligatur ut intelligi debet de unâ eademque lege: etsi enim qui actu parùm intenso aleâ ludit Annecij, ubi alex ludi sub gravibus censuris prohibentur, gravius peccare possit, quam qui actu longè intensiori luderet in Diœcesi, ubi idem ludus sub veniali solum peccato prohiberetur, semper tamen verum erit è dubio personis uni eidemque legi subjectis eam gravius peccare quæ actu intenso, quam quæ remisso legem transgreditur, ut ex se evidens est.

† Obj. 2do. Non potest subditus in materia levi graviter obligari; ergo nec leviter in gravi.

R. neg. conseq. Disparitas est, quòd gravis materia sit levis obligationis capax; levis verò gravem obligationem suscipere nequeat.

PUNCTUM SECUNDUM.

An ad peccatum mortale contra Legem requiratur aut sufficiat contemptus.

DUO hic quærentur: an scilicet ad peccandum mortaliter, contemptus vel requiratur in materia gravi, vel in materia levi sufficiat, quæ ut solvas.

Not. 1mo. Contemptus inordinatus, de quo hic agitur, est Actus mentis quo quis scienter & positivè rem vel personam minoris æstimat, quam exigit ejus meritum & dignitas.

Dixi, *scienter & positivè*: quia si quis vel negativè se gerat, neque aspernando, neque æstimando, præsertim cum ad positivè

sitivè æstimandum non tenetur, vel bona fide alterius meritum minoris æstimet, quàm in se sit, non censetur contemptor; unde contemptus prout hic sumitur, est actus injustitiæ; quia qui alium contemnit, jus ipsius violat, de ejus æstimabilitate detrahendo. Huic autem injustitiæ peccato admisceri potest peccatum aliud contra religionem, si Deus; contra pietatem, si parentes; contra reverentiam & observantiam, si Prælati & Superiores contemnuntur.

Not. 2do. Contemptus inordinatus duplex distinguitur; alter materialis seu virtualis, quo quis rem vel personam aliis quidem postponit, sed absque eo quoddam aliam cum alia comparat, aut præferre intendat; quo sensu aiunt post D. Thomam Theologi, Deum mortali quodlibet peccato contemni; alter formalis, quo quis directè & expressè rem aut personam minoris æstimat aut æstimare velle videtur, quàm eam æstimari debere cognoscit. Unde infert Van-roy, legem ex contemptu propriè dicto non violari, nisi cum quis eam transgreditur eo finè ut lex, vel legislatoris autoritas in contemptum veniat.

Not. 3tio. Contemptus formalis, alius cadit in personam legislatoris, alius in rem ab ipso præceptam, alius in ipsam ejus legem; quanquam lex vix aliter contemni potest quàm in ordine vel ad rem quæ præcipitur, vel ad eum qui præcipit: porro qui præcipit, contemni potest vel formaliter, ut legislator & superior; vel materialiter, ut quidam homo.

Not. 4to. Contemptus personæ pugnat contra justitiam, etsi contra alias virtutes pugnare possit, ut dictum est. Contemptus verò rei præceptæ pertinet ad speciem vitii oppositæ virtuti præceptæ: v.g. contemptus orationis, ad speciem irreligiositatis. His præmissis, sit

CONCLUSIO I. Ad peccatum mortale contra legem non requiritur contemptus formalis, si lex sit in materia gravi.

Prob. Ad peccatum mortale duo sufficiunt, materiæ gravitas, & plena voluntatis consensio: atqui hæc sæpè reperiuntur sinè contemptu formalis; ut cum quis peccata confitendo unum aliquod reticet præ timore; ergo.

Confirm. ex censurâ propositionis 23. ex iis quas damnavit Alexander VII. an. 1665. *Frangens jejunium Ecclesiæ ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu vel inobedientiâ hoc faciat, putâ quia non vult se subicire præcepto.* Sanè si semel admittatur hæc opinio, pleraque peccata mortalitè evanescent.

CONCLUSIO II. Transgredi legem ex contemptu formali rei præceptæ, vel legislatoris præcisè ut hominis, & prout aliquos habet defectus; non semper est peccatum mortale.

Prob. 1.
ordinatio:
rei minimæ
contemptu
tunc enim
quia parva

Duo tam
contemptu
gravem in
qui jocosum
catum venia

Prob. 2.
tale in re et
seur contem
gislatores r
bus suis obi
supponimus
dinem osten
in materia
ex hoc co
de re levi.

CONCLUS
tale est si sic

Prob. 1m
Contemptus,

vum satis le
Prob. 2do

ter præcisè

Non Deus,

exteriori, sit

eximi potest

consilii. N

legislatores,

legatione pr

am in mater

silentii violat

tix quæ solu

talis est.

Ex dictis

eo ipso cens

pus sinè co

contemptu;

tudinem, ul

Prob. 1. pars. Ad peccatum mortale requiritur gravis deordinatio: atqui hæc non necessario reperitur in contemptu rei minimæ; unde non videtur graviter reus, qui ex quodam contemptu silentium non servat, aut leve mendacium profert; tunc enim materiam parvi æstimat, non quia præcepta est, sed quia parva est.

Duo tamen hic cavenda: 1mo. nè ex contemptu rei ad contemptum legislatoris deveniatur; 2do. nè contemptus rei gravem in doctrinâ errorem involvat. Sic graviter peccaret qui jocosum mendacium contemneret, quia arbitraretur peccatum veniale non displicere Deo.

Prob. 2. pars. Ideo contemptus legislatoris peccatum mortale in re etiam levi aliquando inducit, quia eo contempto censetur contemni auctoritas ejus prout à Deo est: porro qui legislatorem non ut talem contemnit, sed ut hominem defectibus suis obnoxium, non ideo auctoritatem ejus contemnit, ut supponimus; sed tantum quandam circa eum animi amaritudinem ostendit: hæc autem dispositio licet mala, non videtur in materia levi, nisi veniale peccatum; ergo etiamsi legem ejus ex hocce contemptu omitat, non peccat mortaliter, si lex sit de re levi.

CONCLUSIO III. Transgredi legem, etiam in re levi, mortale est si fiat ex contemptu legislatoris ut talis.

Prob. 1mo. ex S. Bernardo, l. de Dispens. &c. cap. 11. *Contemptus, inquit, convertit in crimen gravis rebellionis, necnon satis levem simplicis transgressionis.*

Prob. 2do. Legislator vel est Deus, vel homo: atqui neuter præcisè ut legislator contemni potest sine gravi peccato. Non Deus, cum in omni Dei contemptu, sive interno, sive exteriori, sit semper gravis deordinatio, quæ à mortali nunquam eximi potest, etiamsi agatur de levibus præceptis, aut etiam de consiliis. Non etiam homo, quia cum homo contemnitur ut legislator, contemni videtur ut vices Dei gerens, & fungens legatione pro Deo; ergo qui legem ejus hoc modo violat, etiam in materiâ levi, v. g. qui ex contemptu legislatoris, legem silentii violat, graviter peccat, non præcisè ratione inobedientiae quæ solum venialis est, sed ratione irreverentiæ quæ mortalis est.

Ex dictis colliges errare eos qui peccatum ex consuetudine eo ipso censent esse ex contemptu; sicut enim datur contemptus sine consuetudine, sic absolute dari potest consuetudo sine contemptu; quia si quatuor aut quinque actus pariant consuetudinem, ultimus sicut & primus potest non fieri ex contemptu.

pru. * *Frequentia tamen peccati*, ait S. Thomas, *dispositivè inducit ad contemptum, secundum illud Prov. 18. Impius cum in profundum venerit peccatorum, contemnit.* Et hæc postrema verba serio pensari debent ab iis qui ex habitu leges statûs sui transgrediuntur.

PUNCTUM TERTIUM.

An uno actu pluribus obligationibus satisfieri possit.

Certum est unico actu satisfieri non posse pluribus obligationibus, quæ titulo iustitiæ contractæ fuerint, nisi alicujus earum remissio facta fuerit. Hinc si Titio centum aureos debes ex contractu, & alios centum ex delicto, non sufficit si semel centum solvas; quia non ponis æqualitatem.

Dixi, *nisi fiat remissio*: nam propter hanc remissionem aliquando fit, ut qui duo debet, satisfaciatur reddendo unum. Sic qui duo habet beneficia, non tenetur, nisi ad unius Officii recitationem; contra verò Capellanus qui ratione foundationis Missas aliquot, unaquaque hebdomada, celebrare tenetur, pro iisdem Missis stipendium accipere non potest, etiam si Fundator nihil statuerit circa Missarum applicationem; quia, ut habet Regula 45. Juris in 6. *inspicimus in obscuris quod est verisimilius, vel quod plerumque fieri consuevit*; porro veri magis simile est Fundatorem intendisse ut Missæ sibi applicarentur, quia hæc esse solet Fundatorum intentio. Tota difficultas est de obligationibus legalibus, quæ cum à solâ legislatoris voluntate dependeant, nunc unum pro pluribus obligationibus actum, nunc plures exigere possunt. Quâ de re sit.

CONCLUSIO Tunc solùm pluribus præceptis & obligationibus uno actu satisfieri potest, cum vel impossibile est plures actus eo tempore poni, quo plura urgent præcepta; vel uno actu posito tollitur alterius præcepti causa, vel superior eodem actu pluribus præceptis satisfieri concedit.

Prob. Quia nemo tenetur ad impossibile; nemo obligatur ad actum, cum deest causa ob quam solam actus ille pro tunc præceptus est; nemo demum plûs vi legis facere tenetur, quàm velit legislator.

Hinc 1mo. Si voveris jejunare per Quadragesimam, eodem jejunii actu, & voto tuo, & præcepto Ecclesiæ satisfacies: secus dicendum si simpliciter vovisses jejunium, nec diem ab Ecclesia præceptum determinasses; tunc enim & voto & Ecclesiæ præcepto diversis diebus satisfacere posses.

Hinc 2do. Qui eleemosynam vovit, si occurrat pauperi extremâ

* 2. 2. q. 186. art. 2. ad 3.

tremâ nec
elemosynam
eleemosynam
materiam

Hinc 3
lis Sacro in
ebus Missâ
rentionem
tionem.

Quodd si
generalem
rius præsum
sæ & ipius
tia satis adh
ri possit; &
rò obligatio
jungere cen
penitentiar
Confessariu
pauperi rec
legis interp
porro inten
fessarii, ean

Hic duo
unum plurib
Unde merito
test quis sati
sino; 2do. e
potest unico
cere non int
unum aliis g
um gravitas
derit, huic s
luniate imple
tatem eamq
nem Missæ,
tisfecit Eccle
buerit volunt

An possit
præceptis, ex
Quæres 2
impleri debe
R. affirmat
crum, nec a

remâ necessitate laborante, eique ut voto suo faciat satis, elemosynam conferat, ad nihil ampliùs obligatur, quia prior elemosynæ largitio tollit extremam necessitatem, adeoque & materiam præcepti naturalis.

Hinc 3tio. Si Confessarius alicui injungat, ut diebus singulis Sacro intersit, ei satis erit si unicum Dominicis & Festis diebus Missam audiat; quia legitimè præsumitur Confessarii intentionem esse ut pœnitens uno actu duplicem impleat obligationem.

Quòd si regulam quâ hæc Confessarii intentio dignoscatur generalem quæras, hæc videtur afferri posse: Tunc Confessarius præsumi potest concedere ut pœnitens uno actu & Ecclesiæ & ipsius Confessarii præceptum adimpleat, cum pœnitentia satis adhuc longa remanet, ut peccato proportionata videri possit; & hoc locum habet in casu mox proposito: tunc vero obligationem ab obligatione aliunde impositâ diversam injungere censendus est, cum alioqui nullam aut ferè nullam pœnitentiam imposteret. Hinc si voveris, aut si præceperit Confessarius, aut aureos decem pauperi tribuas, non sufficit si pauperi reddas id quod ei ex contractu aut delicto debes: quia legis interpretatio fieri debet ex communiter contingentibus: porrò intentionem mox expositam communiter habent Confessarii, eamque ita interpretari solent Doctores.

Hic duo notanda, 1mo. nunquam satisfieri posse per actum unum pluribus præceptis, nisi quando hæc simul concurrunt. Unde meritò proscripta est propositio hæc, *Unico officio potest quis satisfacere duplici præcepto, pro die præsentis & crastino*; 2do. eum qui multis præceptis simul concurrentibus non potest unico actu satisfacere, si uni potius quàm alteri satisfacere non intenderit, censendum esse satisfecisse vel graviori, si unum aliis gravius sit, vel omnibus pro rata, si eadem sit omnium gravitas. Quòd si præcepto uni præ aliis satisfacere intenderit, huic soli satisfecisse judicandus est, nisi cum expressa voluntate implendi unum, simul habuerit interpretativam voluntatem eamque majorem implendi aliud: sic qui vovit auditio-nem Missæ, eique interfuit die quam festam esse nesciebat, satisfecit Ecclesiæ præcepto, non autem voto, nisi expressam habuerit voluntatem non satisfaciendi Ecclesiæ præcepto.

An possit quis per plures actus simul satisfacere pluribus præceptis, expendam agendo de Officii recitatione.

Quæres 2do. an præceptum quod totum impleri nequit, impleri debeat quoad partem quæ possibilis est.

R. affirmat. Unde qui tempore Præfationis venit ad Sacrum, nec alterius copiam habet, tenetur residuam singularis

illius Missæ partem audire. Pariter qui semiquadrante ante mediam noctem; meminit se Officium non legisse, tenetur ad recitandum quidquid potest ante duodecimam noctis. Ratio est, quia cum obligatio quæpiam est divisibilis, ea ejus pars necessario impleri debet, quæ impleri potest. Hinc damnata fuit ab Innocentio XI. hæc Dianæ propositio, *Qui non potest recitare Matutinum & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.*

PUNCTUM QUARTUM.

An lex humana obliget cum gravi periculo.

CONCLUSIO I. Lex humana non semper obligat cum periculo vitæ, aut gravis incommodi.

Prob. Strictior non est obligatio legis humanæ, quam divinæ, sed e contra: atqui lex divina positiva, non semper obligat sub periculo gravi. Nam lege divina veteri prohibitum erat, ne quis vel panes propositionis comederet, exceptis Sacerdotibus, vel die sabbati serviliter laboraret; item lege novæ præcepta est integra peccatorum confessio: atqui ex Dei ipsius leges non obligarunt sub gravi periculo. * Nam potuit Davit in casu necessitatis comedere Panes Sanctos; ** potuerunt & Machabæi pugnare die sabbati; potest denique quis in confessione actu necessaria, ex metu mortis sibi a violento Confessario inferendæ, peccatum aliquod reticere; tuncque confessio ejus, etsi materialiter dimidiata, integra est formaliter, ut alibi docent Theologi.

Obj. 1mo. Tenetur quilibet bonum commune bono sui privato præferre: atqui si possit homo legem transgredi ut mortem vitæ, bonum commune cederet bono privato; lex enim quævis ad bonum commune lata est.

R. dist. maj. Tenetur quilibet privato sui bono bonum commune præferre, cum commune bonum non potest aliter procurari ut statim dicemus, C. tenetur, cum bonum commune sufficienter obtinetur per ordinariam legis observationem, N. Porro, etiamsi non jejunet quis, cum graviter ægrotat, non desinet Ecclesia obtinere finem quem ex jejunio sibi proposuit obtinendum; imò pessimè sibi consuleret Ecclesia, si hujusmodi legum executionem tam acriter urgeret; multi enim non parerent, multi parendo se se eo in statu constituerent, ubi nihil ampliùs obsequii Ecclesiæ præstare possent.

Obj. 2do. Jure solum positivo vetitum est 1mo. ne quis consanguineam ducat in uxorem; 2do. ne communicet cum

excom-

* Matth. 12. ** 1. Mach. 1.

excommu-
calice con-
in casu qu-

R. Ex
esse huma-
bent: id p
Imò comm-
re cum ex-
pus & scar-
celebrare, e
non soler S
nitionem; v
sione quod
retur Sacer-
sicut eadem

CONCLUS
tæ periculo

Prob. R
potestatem
quam con-
leges ejus
enim de a-
bus præcipi-
ret Episcopu-
cto Sacram-
rent, etiam
ecclesiastica

in ordine p
Verum q
gat ad prop
quod nemo
se mortis p
nunquam li
objicere; in
privato ante

Ergo, in
stare cum v

turali, adeo-
R. Id ori
at se pro to
pars pro ali
turale, ut J
alius quilib
lex verò hu
applicat.

excommunicato; 3tio. nè celebret absque vestibus sacris, aut calice consecrato: atqui tamen nullum ex his licitum est, nè in casu quidem gravis periculi.

R. Ex his similibusque casibus hoc unum sequi, quasdam esse humanas leges, quæ cum ipsius vitæ dispendio impleri debent: id porro fateamur, negamus solum omnes sic se habere. Imò communius docent Theologi posse aliquem communicare cum excommunicato, modò supponatur abesse contempnus & scandalum. Ideo autem non licet sine vestibus sacris celebrare, etiam propter metum mortis, quia merus ille incuti non solet Sacerdoti, nisi in odium Religionis, aut Sacrificii derisionem: unde si quis ex indiscreta devotione, aut ex persuasionem quod talis celebratio nihil haberet mali, mortem minaretur Sacerdoti, nisi celebraret, posset is celebrare juxta plures, sicut eandem de causâ potest aliquando sacrificium mutilare.

CONCLUSIO II. Leges humanæ aliquando obligant cum vitæ periculo.

Prob. Respublica, sive civilis sive ecclesiastica, eam à Deo potestatem accepit sine quâ conservari nequit: atqui nonnunquam contingit, ut quævis Respublica conservari nequeat, nisi leges ejus cum gravi etiam vitæ periculo observentur. Idem enim de aliis legibus sit judicium, ac de ea quæ certis hominibus præcipitur, ut hostes aggrediantur; aut de ea quæ præceperet Episcopus, ut Vicarius mortuo Parocho, populo peste infecto Sacramenta administraret: atqui si leges illæ non obligarent, etiam in gravi periculo, jam Respublica tum civilis tum ecclesiastica conservari non posset, hæc in ordine spirituali, illa in ordine politico; ergo.

Verum quidem est, quod lex naturalis unumquemque obligat ad propriæ vitæ conservationem; sed hoc solum sensu, quod nemo vel directè sibi mortem inferre possit, vel se se mortis periculo absque causâ exponere; non autem quasi nunquam licitum sit membro, se se pro salute totius periculis obijcere; imò præcipit tunc lex naturæ, ut bonum publicum privato anteponatur.

Ergo, inquires, quod tunc homo teneatur hoc vel illud præstare cum vitæ periculo, non oritur à lege humana, sed à naturali, adeoque falsa est assertio nostra.

R. Id oriri tum à lege naturali, quæ præcipit ut pars obijciat se pro toto; tum à lege humanâ, quæ determinat quænam pars pro aliis obijcere se debeat: neque enim præcipit jus naturale, ut Joannes se potius pro salute patriæ devoveat, quam alius quilibet; unde lex naturæ obligat subditos in communi, lex verò humana obligationem hanc ad has vel illas personas applicat.

Quæres

Quæres 1mo. Unde cognosci possit quando lex humanâ (idem proportionem servatâ dicendum de lege divinâ) in conscientia obliget, etiam cum vitæ periculo.

R. Lex humana, etiam cum vitæ periculo obligat: 1mo. cum utilius est bono communi hic & nunc servari legem, quàm servari privati hominis vitam; 2do. cum lex humana violari nequit absque contemptu Dei, Religionis, fidei, aut potestatis legislativæ. Sic 1mo. si Princeps præcipiat, ut defendas portam urbis, in quâ majus imminet periculum, teneris obsequi, quia satius est aliquos homines mori quàm gentem totam perire; si superior jubeat te fratribus peste infectis opem ferre, teneris ex obedientiâ, nec causari potes te non magis quàm alios ad subeunda hæc pericula obligari: si enim valeret hæc excusatio, jam superior bono communi providere non posset. Sic 2do. si in contemptum fidei, vel Ecclesiæ aut superiorum, exigat quis, ut in loco profano celebres, ut diebus prohibitis vescaris carnibus, aut serviliter labores, potius moriendum est quàm obediendum, ut fecit Eleazarus. * Addit Deulgo eum excusatum non iri, qui declararet se non vesci carnibus in contemptum Ecclesiæ, sed solum ad vitandam mortem. Sed de his rursus in Tract. de Fide.

* Quæres 2do. Quid sentiendum de lege quæ Carthusianis quocumque sint statu carnis usum prohibet.

R. 1mo. Carthusianum cui nulli alii suppeterent cibi, teneri ad utendum carnibus: 1mo. quia alioqui deberet mori fame, imò & sui homicida esse, secundum id Ambrosii. *Pasce fame morientem: si non pavisti, occidisti*; 2do. quia cum duæ leges simul servari nequeunt, major præferenda est minori, quin & minor tunc non est vera lex: atqui in hoc casu urget lex naturæ, quæ vult ut unusquisque vitam suam servet, cum nulla occurrat gravis & honesta causa quæ exigat ut eam prodigat homo, prout nulla occurrat in præsentia; quidquid enim hic exoriri posset scandali, acceptum esset, non datum.

R. 2do. Carthusianum qui ex medicorum iudicio didicit se moriturum nisi carnem comedit, non teneri ad vescendum carne.

Prob. 1mo. Tunc lex aliqua cum mortis periculo obligat, cum plurius interest eam servari, quàm servari vitam privati cuius: atqui talis est allata lex Carthusiensium. Si enim iis carnis esus ob morbum concedatur ex iudicio medicorum, statutum Ordinis qui tot Sanctos edidit, infringetur primò in casibus periculosis; deinde eadem relaxatio trahetur ad omnes graves morbos; postmodum verò cum medici sæpe inveniant morbos

* 1. Machab. cap. 6.

morbos quæ
cant esum
tur carnib

Prob. 2
cum id n
medici ju
tur paterfa
dium comp
dives delica
rum alioqu
tem vovit,
monii usu
ac fecit S.
iudicio & p

Obj. 1m
bet, tenetur
cupere n
bos habet.
sunt ac si
morbom,

R. neg.
tationem v
me, etiam
num est ab
tali genere
turali morb
magnis fun
abstineat Ca
uendo, qui
dia impendi
hominem ja
Nullus prof
quid in hoc

Obj. 2do
vari: atque
a carnibus;

R. dist. n
tem inferar
intentionem
majoris rati
dictis.

morbos quibus curandis vel utilem vel etiam necessarium judicant esum carniū, Carthusienses passim in infirmariis vescuntur carnibus; & sic pessum irer Ordo piissimus.

Prob. 2do. Si teneatur Carthusiensis ad vescendum carne, cum id necessarium esse judicat medicus, tenebitur ob idem medici judicium, infirmus aërem & patriam mutare; tenebitur paterfamilias gravi morbo decumbens, magni pretii remedium comparare, morbo huic pellendo aptissimum; tenebitur dives delicatis ac preciosis alimentis occurrere morbis pauperum alioqui probabiliter moriturorum; tenebitur qui castitatem vovit, voti sui dispensationem petere, cum non nisi matrimonii usu à certis quibusdam morbis expediri potest, secus ac fecit S. Casimirus: atqui hæc omnia communi sapientum judicio & praxi repugnant; ergo.

Obj. 1mo. Carthusianus qui nullos præter carnem cibos habet, teneretur vesci carnibus: sed qui sine carnibus sanitatem recuperare non potest, in rei veritate nullos præter carnem cibos habet. Alii enim cibi, utpotè corpori inutiles, perinde sunt ac si non essent; vel fortè se habent ad hujus hominis morbum, sicut alimenta venenosa ed vitam alterius; ergo.

R. neg. min. 1mo. Quia alii cibi ex se valent ad sustentationem vitæ, & ad hoc serviunt ut ægrotus non moriatur fame, etiamsi fortassis moriatur ex morbo; 2do. quia inhumanum est abstinere ab omni cibo usque ad mortem; non autem tali genere cibi ex quo solum fit ut quis breviori tempore, naturali morbo moriatur; certè si paterfamilias hoc cibi genus magnis sumptibus comparare non teneatur, quidni à carnibus abstineat Carthusiensis, qui plùs Religioni suæ noceret iisdem utendo, quàm filiis suis pater, fortunas suas in pretiosa remedia impendendo. Et verò quis tunc allerere ausit moriturum hominem jam carnibus non assuetum, nisi carnem manducet? Nullus profectò nisi Angelus: tunc autem erit is interrogandus quid in hoc casu factò opus sit.

Obj. 2do. Lex naturæ jubet suam ab unoquoque vitam servari: atqui Carthusianus vitam suam non servaret abstinendo à carnibus; ergo.

R. dist. maj. Jubet, id est, vetat nè quis directè sibi mortem inferat, C. id est, vetat nè fiat aliquid unde præter agentis intentionem vita minuatur, subd. vetat hoc cum nulla boni majotis ratio contrarium exigit, C. secus N. solutio patet ex dictis.

† PUNCTUM QUINTUM.

*An peccet qui non tollit, aut ponit impedimentum
executioni Legis.*

Sensus quæstionis est, an qui legem implere non poterit si aliquid faciat, ab eo faciendo abstinere teneatur; cui quæstioni ut satisfiat,

Not. 1^{mo}. Paulò aliter discurrendum esse de lege naturali & divinâ, quàm de humanâ; hæc enim non tam graviter obligat quàm illa.

Not. 2^{do}. Præceptum aliud est negativum quo prohibetur aliquid mali, v. g. *Non concupisces*; aliud affirmativum quo præcipitur actio bona, & hæc actio vel est iustitiæ, vel alterius virtutis.

Not. 3^{io}. Impedimentum quod obstat executioni præcepti, vel est actus bonus, vel aliquid indifferens, vel peccatum, vel denique peccandi occasio; & hæc vel præsens est, vel abiens; absens verò vel remota est, vel proxima, quæ fufius alibi prosequemur. His positis, sit

CONCLUSIO I. Impedimentum obstans executioni præcepti negativi tolli debet, quoties impedimentum illud consistit in occasione vel præsentis, vel absente quidem, sed proximâ.

Prob. 1. pars, quia resistendum est occasione quæ ad malum actu & de facto invitat: sed resistere huic occasione est eandem tollere, quantum scilicet tolli potest: ergo talis occasio, seu impedimentum obstans executioni præcepti, omnino auferri debet.

Prob. 2. pars, quia *qui amat periculum peribit in illo*; occasio autem eo ipso quo proxima est, plena est periculi. Hinc si quoties in mulierum cœtu versaris, consensias concupiscentiæ, teneris vi præcepti, *Non concupisces*, à mulierum consorcio recedere: secus si irâ affectus es, ut malo consensurus non sis.

CONCLUSIO II. Si impedimentum obstat executioni legis quæ in materiâ iustitiæ versetur, tolli absolute debet, quoties aliquid ex officio faciendum est; si verò tolli nequit, cedendum est officio: cum autem aliquid restituendum est, tolli debet si potest.

Prob. 1. pars. Qui enim magistratum gerit, debet vel scientiam ad munus suum necessariam comparare, vel cedere officio. Idem dicendum de avvocato & confessario.

Prob. 2. pars, Quia impotentia, quæ solum est quod in materia restitutionis occurrere possit impedimentum, tolli debet parcimonie.

parcimonie
& ardua n

CONCL
cepti (spe
tollendum

Prob. 1.
quoties ef
furorum u
abstinere,
per vocem
sed non pr
potest, ferg
nere debet

virtutis pra
gravioris p
egenti succ

Prob. 1.
pedimentu
dem præc
difficultate

cepti, S
proximuni
conari debe

CONCL
executioni
tam utilis.

Prob. 1.
media quæ
saria sunt:
ad legis ex
tio quæ pos
suponantur
debet, &c.

Hinc in
inebriant se
audienda M
viarium in
antè navig
projiciat, q
ni obest, q
Peccant

causâ inco
junium inh
pedibus fac

parcimoniâ, labore, aliave qualibet viâ, quæ nimium difficilis & ardua non sit.

CONCLUSIO III. Si impedimentum obstat implezioni præcepti spectantis ad aliam quàm iustitiæ materiam, aliquando tollendum est, aliquando non.

Prob. 1. pars. Quia impedimentum tollendum est 1mo. quoties est per se peccatum: hinc qui prævidet ex ebrietate futurum ut votum suum implere nequeat, debet ab ebrietate abstinere, non solum propter temperantiam, sed etiam propter votum; 2do. tollendum est etiam cum est actus virtutis, sed non præceptus: hinc qui parentem indigentem iuvare non potest, si erga amicos liberalis esse pergat, à liberalitate hæc abstinere debet; 3tio. tollendum adhuc est, cum etiam est actus virtutis præceptæ, si actus iste impleri nequeat sine omissione gravioris præcepti: hinc si patri simul & alii pauperi graviter egenti succurrere non possis, illi præ isto succurrendum est.

Prob. 2. pars. Quia tunc solum necesse est ut tollatur impedimentum obstat executioni præcepti, cum perseverat ejusdem præcepti obligatio: atqui aliquando contingit ut propter difficultatem tollendi impedimentum desinat obligatio præcepti. Sic communiter non teneris cum vitæ tuæ periculo proximum à morte liberare, tamen si plura propter ejus vitam conari debeas, quàm in casu minoris momenti.

CONCLUSIO IV. Impedimenta proxima, quæ legis humanæ executioni obstat, removeri debent, nisi vel necessaria sint, vel tam utilia. ut melius sit ea non tolli, quàm legem servari.

Prob. 1. pars. Qui præcipit finem, censetur præcipere & media quæ ad ejus consecutionem moraliter loquendo necessaria sunt: atqui remove impedimenta proxima, est medium ad legis executionem necessarium; aliunde verò nulla est ratio quæ postulet, ut impedimenta hæc non removeantur, cum supponantur minimè necessaria; ergo impedimenta hæc tolli debent, &c.

Hinc 1mo. peccant contra præceptum audiendæ Missæ, qui inebriant se, cum urget, vel paulò antequàm urgeat præceptum audiendæ Missæ. Imò si Sacerdos navigationem oriturus, Breviarium in mare projiciat, nihil interest an illud viginti diebus ante navigationem, an ipso inceptæ navigationis momento projiciat, quia quod diu antè facit, non minus Officii recitationi obest, quàm quod postea.

Peccant 2do. qui venationi aut ludo pilæ absque necessariâ causâ incumbunt, prævidentes ita se defatigatum iri, ut ad jejunium inhabiles fiant. Peccant itèr qui simul jejunare & iter pedibus facere non valentes, peregrinationem in aliud tempus

non

non differunt, * *si tamen*, ait S. Thomas, commodè differri possit, id est, sine incommodo satis gravi. Si autem peregrinatio commodè differri non potest, vel quia tempus jejunii hominem in viâ præoccupat, vel quia dies festus imminet ad quem pergere cupit homo; potest cum dispensatione superioris, peregrinari & jejunium solvere; ita idem S. Doctor in 4. dist. 15. q. 3. art. 2. &c. Nec obstat quod præceptum jejunii debet præponi consilio, seu actui devotionis, qualis est peregrinatio; quia intentio præceptum hujusmodi de jejuniis dantis, non est alias pias & magis necessarias excludere: pia autem peregrinatio, in qua quis v. g. peccata deponit, communicat, indulgentias lucratur, sæpè utilior esse potest quàm jejunium.

Peccant 3tio. operarii non jejunantes, ** *si jejunando possunt competenter victum pro suâ personâ habere, & pro familiâ suâ, sive quia aliâs divites sunt, sive quia de eo quod minori labore fit, qui secum jejunium compatiatur, lucrari sufficientia possunt.* Unde tales operarios non excusat intentio majoris lucri non necessarij: lucrum porrò censetur ei necessarium, qui prævidet, se v. g. post Quadragesimam reperturum non esse laborandi occasionem.

Peccant 4to. qui operarios conducere nollunt, nisi tali pacto ut jejunium solvant, nisi fortè sit causa necessaria quæ festinationem operis exposcat. S. Thomas ibid.

Peccant 5to. excommunicati, qui præ negligentia sibi non comparant absolutionem ad communicandum in Paschatè, aut ad Sacrum Festis Dominicisve diebus audiendum. Ratio est, quia impedimentum hujusmodi tolli debet si potest; potest autem, ut supponimus.

Prob. 2. pars. Quia evidens est legem humanam non adeò strictè urgere, ut ad eam implendam tolli debeant impedimenta etiam necessaria, aut valdè utilia. Sic 1mo. cum ingruit necessitas opitulandi ægtoto, quo tempore urget Missæ præceptum, Missa potius omitti debet, quàm ægtoti subsidium. Sic 2do. qui jejunium servare non potest, & simul concionari; aut confessiones excipere, non tenetur opera illa pietatis, quæ per se jejunio meliora sunt omittere, ut jejundet. Ceterùm, etsi qui multas eadem die conciones habere debent, vix jejunare possint, sæpius tamen qui unam tantùm habent, moralem jejunandi impotentiam, quæ sola à jejunio excusat, non experiuntur: aliud enim est difficultas utcumque magna, aliud impotentia moralis, & id probat praxis timoratorum. In dubio consulendus est vir pius & expertus, ejusque judicio faciliè acquiescendum.

* 2. 2. q. 147. art. 4. ** S. Thom. in 4.

Præcipua
lex enim
re potest, u
per abrogari
spensationem
quæ tria ulci
nem suum a
hic expendit
Quares 1
R. affirmat
perpetuum,
Ratio est,
proinde ad
quæ cessat
id quod inte
Dixi 1mo
um ab Episc
acris serenit
ta acris seren
Dixi 2do.
ad tempus, ol
Dixi 3tio.
fia vel Episc
culum subven
tam tenax est
non esse perv
efficaciter ob
blandiretur, &
lex obligat.
Si tamen le
casibus mox a
vel mala, vel
reitur, quandi
Porro ut ce
standa non es
tò constat de
mibi est eam
inservire pote
dam pluviam
tuant, veriti

CAP. V. *De Lege humana.*
SECTIO SEXTA.

239

De affectionibus Legis humanae.

PRæcipua legis humanæ affectio in ejus cessatione reponitur: lex enim, etsi de se perpetua, variis tamen de causis cessare potest, ut 1mo. per celsationem finalis causæ illius; 2do. per abrogationem; 3tio. per interpretationem; 4to. per dispensationem; 5to. per privilegium; 6to. per consuetudinem, quæ tria ultima, quia speciales habent difficultates, extra ordinem suum ad calcem hujusce Tractatus discutientur; cetera hic expendemus, quod ut fiat.

Quares 1mo. An cessante fine legis, lex ipsa desinat.

R. affirmat. Modò tamen finis legis cesset adæquatè, in perpetuum, & respectu totius communitatis.

Ratio est, quia lex desinit, cum sit inutilis communitati, ac proinde ad bonum commune; atqui lex fit inutilis, cum adæquatè cessat finis illius; fit, inquam, inutilis saltèm relativè ad id quod intendebat legislator; ergo.

Dixi 1mo. *modo finis legis cesset adæquatè*; si enim jejuni-um ab Episcopo institutum sit ad obtinendum finem belli, & æris serenitatem non cessat lex perseverante bello, licet obtenta æris serenitate.

Dixi 2do. *in perpetuum*; si enim finis legis non cesset nisi ad tempus, obligatio legis non tam cessabit, quàm suspenderetur.

Dixi 3tio. *respectu totius communitatis*. Prohibet v. g. Ecclesia vel Episcopus nè legantur Hæreticorum libri, propter periculum subversionis: ii libri nequidem legi possunt ab eo qui tam tenax est à vitæ fidei, ut certò sciat se malà hac lectione non esse pervertendum. Ratio est, quia alioqui jam finis legis efficaciter obtineri non posset; unusquisque enim facilè sibi blandiretur, & audenter præsumeret se eo in casu non esse, ubi lex obligat.

Si tamen lex alicui inutilis fieret, non solùm *privativè*, ut in casibus mox allatis, sed etiam *contrariè*, quatenus materia ejus vel mala, vel admodum difficilis fieret, is jam ea non obligaretur, quandiu res in eodem manerent statu: sequitur ex dictis.

Porro ut cesset lex cujus causà motiva omnino desit, expectanda non est legislatoris declaratio: quia statim ut mihi certò constet de omnimodà & generali legis inutilitate, certum mihi est eam non ampliùs obligare posse. Et id scrupulosi inservire potest, qui præces aliquando ab Episcopis ad petendam pluviam aut æris serenitatem, diu post hæc obtenta continuant, veriti nè officio suo desint.

Quares

Quæres 2do. Quid sentiendum de abrogatione legis humanæ.

R. 1mo. Legem humanam abrogari posse; quia sicut ex libera legislatoris voluntate nata est, sic & per eam dissolvi potest. Gravis tamen requiritur causa ut lex semel iuste condita tollatur, puta * maxima & evidentissima utilitas, aut maxima necessitas.

R. 2do. Legem abrogari non posse, nisi vel ab ipso legislatore, vel à successore ejus, vel ab ejus superiore. Ratio est, quia ex Jure *lex superioris per inferiorem tolli non potest*: atqui inferior est quoad potestatem legis abrogandæ, qui nec superior est, nec legislator, nec successor; ergo.

Sed potestne Episcopus constitutiones in Synodo Diœcesanâ factas abrogare? Potest sanè; quia ex leges reipsa non nisi ab Episcopo latæ sunt, ceteri enim Clerici qui Synodo Diœcesanæ interfunt, non habent vocem decisivam, sed consultivam. Ratio tamen expedit, ut Statuta in Synodis condita ab Episcopis abrogentur.

R. 3tio. Leges inferioris, si à superiore confirmatæ sint, aliquando posse ab inferiore abrogari, aliquando non. Possunt quidem, si confirmatio facta sit in gratiam legislatoris, ut legi ejus splendor quidam accederet; & hæc confirmandæ legis ratio dicitur accidentalis: non possunt autem, si confirmatio vel essentialis sit, cum nimirum lex, ejus à quo confirmata est autoritate obligat, & non aliter; vel hanc aut similem contineat clausulam: *Si quidquam contra legem hanc fiat, careat robore*.

R. 4to. Legem abrogari multis modis: 1mo, quidem consuetudine: sic lex non manducandi nisi semel in diebus jejunii, per consuetudinem sumendæ *collationis* abrogata fuit? 2do, voluntate Principis, sive aliquam ferat legem præcedenti oppositam; sive nullam novam legem ferat: quo in casu æquum est, ut Princeps manifestet suæ non esse intentionis ut lex amplius observetur, nè subditi contra legem quam revocaram nesciunt, facientes, ex erroneâ conscientia peccent.

Quæres 3tio. Quid de ejusdem legis interpretatione dicendum.

R. 1mo. Legem humanam obnoxiam esse interpretationi, tum simplici, cum verbis constet aliquando ambiguis quæ indigent explicatione; tum per epikeiam cum aliqui sint casus quos legislator aut noluit, aut non potuit lege sua comprehendere. Si porro casus, tres sunt præcipui, 1. cum lex sine peccato servari nequit: sic sine peccato reddi communiter non potest

ensis

* S. Thom. 1. 2. q. 97. artic. 2.

ensis furio
moraliter i
quæ si Sac
3. cum m
aliquem,
hendi. In
superiorem
est opus in

Quæd si
dere voluer
confiteri, si
rebus legis
adhuc dubi

* R. 2do,
explicatur,

Prima di
dem habet

rell, nisi vo
periore, quæ

dere possun
toris senten

possint, ear
Secunda

populorum

Tertia de
nem peritor

difficultates

non habet,

habeant: fat

& in conscie

tate & studi

perinde rem

la solida rat

tum quia m

re, quia ean

R. 3tio, v
interpretantur

I. In omni
re dubia me

nec sentus fi

tunc enim à

II. Quæ q
favorabilis, e
Moral. T
* I. 2. q.

ensis furiosos; 2do. cum legis observatio nimis onerosa est, & moraliter impossibilis: sic excusatur ab auditione Sacri mulier quæ si Sacro intersit, honoris aut rei familiaris jacturam timeret; 3. cum manifestis constet indicibus legislatorem noluisse casum aliquem, etsi licitum & non ita difficilem, lege sua comprehendere. In his autem casibus, etiam si res moram patitur, ad superiorem recurrere necesse non est, quia in manifestis non est opus interpretatione, ut ait S. Thom.

Quod si dubium sit an legislator hunc casum comprehendere voluerit, oportet, ait idem S. Doctor, * vel superiorem consulere, si res moram patitur; vel si res urget, secundum verba legis agere, cum omnibus utrinque consideratis manet adhuc dubium, an lex hoc vel illud imperet.

* R. 2do. interpretationem simplicem quæ verus legis sensus explicatur, triplicem distingui.

Prima dicitur *authentica*, quæ, si debite promulgatur, eandem habet vim ac ipsa lex; & hæc interpretatio fieri non potest, nisi vel à legislatore ipso, vel ab ejus successore, aut superiore, quia ii soli leges, aut aliquid legibus æquivalens condere possunt. Porro non requiritur ut ii personalem legislatoris sensum attingant, quia cum legi iustâ de causâ derogare possint, eam tam strictè interpretari non tenentur.

Secunda dicitur *usualis*, quæ fit per usum & consuetudinem populorum; qui in interpretandis legibus plurimum valent.

Tertia demum dicitur *doctrinalis*, eaque fit per explanationem peritorum. Hæc interpretatio etsi admodum licita, ob difficultates in applicandis legibus nasci solitas, vim legis ex se non habet, quia non emanat ab hominibus qui jurisdictionem habeant: fatendum est eam magni esse debere momenti, imò & in conscientiâ obligare, cum interpretes omnes scientiâ pietate & studio commendandi, atque ab extremis opinionibus perinde remoti, in unum conspirant sensum: tam quia vix ullâ solidâ ratione nititur potest, qui opinionem oppositam teneretur quia moraliter certum est eum à vero legis sensu recedere, quia eam eo intelligit modo quò à nemine intelligitur.

R. 3tio. varias esse regulas quibus inhærere debent qui leges interpretantur: potiores infero.

I. In omni lege spectanda est verborum proprietas, & ** in re dubiâ melius est verbis editi servire, si nihil obsit, id est, si nec sensus fiat absurdus, nec lex inutilis reddatur & illusoria; tunc enim à verborum proprietate recedendum esset.

II. Quæ quædam est præcedentis modificatio, sic habet: Lex favorabilis, ea præsertim quæ nulli præjudicium affert, expendi

Moral. Tom. I.

s

Q

debet,

* 1. 2. q. 96. art. 4. ** Leg. 1. De exercit. att.

debet, juxta vulgatum id *favores ampliandi*; unde quod de filiis dicitur, ad nepotes etiam, item ad filios legitimatos & adoptivos pertinet, nisi quid obstat, quia nepotes, legitimati, & adoptivi, etiam filiorum nomine intelliguntur in jure. Lex verò odiosa, strictè quantum tamen verba sinunt, intelligi debet, juxta illud, *odia convenit restringi*; unde per filios in onerosis intelligi non debent filia, licet filiorum nomine filia, etiam sæpe exprimantur. Hic cautè notandum inter odiosa reponi debere ea, quæ favent quidem cupiditati privatorum, ac pugnant contra leges & bonum commune; unde strictè interpretanda est dispensatio, quia per eam plaga infertur legibus.

III. Si de mente legislatoris constet, ei standum est, etiam si verba legis aliud significant, quia ** non sermoni res, sed rei debet sermo esse subjectus*. Censent tamen plures, nè ipsius quidem legislatoris declarationi standum esse, si extra legem loquens, dicat se talem habuisse intentionem, quæ cum verborum proprietate non cohareat, nullus enim præsumi potest improprie locutus, & aliquando evenit, ut qui nunc hoc aut illud statueret, aliud olim statuisse voluerit.

IV. Generaliter loquendo lex ad casum in eâ non comprehensum extendi non debet ob identitatem rationis: quia licet par, aut etiam major ratio movere potuerit legislatorem ad statuendum in uno casu quod in alio simili statuit, non sequitur quod id de facto statueris; unde tritum id, *In jure posito non licet argumentari à paritate rationis*. Quare malè quis diceret, Excommunicatus est qui Clericum percussit; ergo à fortiori qui patrem interemit.

Dixi, *generaliter loquendo*; nam ob rationis paritatem ab uno ad aliud legitime concluditur, 1mo. in *correlativis*; unde quia vir & uxor, correlativa sunt, si eximitur vir ab obligatione reddendi debitum uxori adulteræ, uxor etiam eximitur ab obligatione illud reddendi viro adultero; 2do. in *æquiparatis*; unde quia electio, postulatio, præsentatio parificantur in jure, lex quæ aliquid circa unam statuit, idem censetur statuere circa aliam in his in quibus æquiparantur, 3tio. in *connexis*, atque etiam in iis quæ sub altero continentur, ut pars sub toto, imperfectum sub perfecto: unde ii, quibus lex permittit, ut testamentum, iisdem etiam concedit ut codicillum faciant.

ARTI-

Leg. I. De exercit. act.

† A
D
quæ di
quæ fertur
fertur ab info
lem, & canon
infra.

Lex favora
modum com
ratem vergit,
quosdam exi

Lex odiosa
ritans factum
su favorabil
quæ professi
tractus sine
harumce legu

L
Ex pœnal
tur à leg
nullam transi

Lex pœnal
quæ simul pr
decernit: hæc
pulsativè, ut c
transvehat, &
disjunctivè, ut
evexerit solva
pœnalis non
purè pœnalis;
quid fecerint:
nec illud on
è regno expo
Lex pœnal
tentia; de qu

† ARTICULUS SECUNDUS.

De variis Legis humanæ speciebus.

Dividitur lex humana, 1mo. in *scriptam*, & *non scriptam*, quæ dicitur consuetudo; 2do. in *legem simpliciter dictam*, quæ fertur à supremo Principe, ut Rege; & *statutum*, quod fertur ab inferioribus, Principibus, ut Episcopis; 3tio. in *civilem*, & *canonicam*; 4to. in *favorabilem*, & *odiosam*, de quibus infra.

Lex favorabilis subdividitur in publicam, quæ cedit in commodum communis; & privatam, quæ in privatorum utilitatem vergit, ut privilegium; quod tamen odiosum est, si ita quosdam eximat à lege, ut alios gravet.

Lex odiosa, vel est pœnalis, vel tributum imponens, vel irritans factum aut contractum; quanquam lex irritans eo sensu favorabilis est, quod fraudibus occurrat, ut patet in lege, quæ professionem religiosam antè legitimum tempus: aut contractus sine debitis formalitatibus factos irritat. Præcipuas harumce legum species enucleare juvat.

SECTIO PRIMA.

De Lege pœnali.

Lex pœnalis ea est quæ pœnam imponit, in quo distinguitur à lege morali, quæ sic aliquid præcipit aut vetat, ut nullam transgressoribus pœnam indicat in foro hominis.

Lex pœnalis alia est *mixa*, alia *purè pœnalis*. Prima ea est quæ simul præcipit aut prohibet, & pœnam in transgressores decernit: hæc autem pœna decerni dupliciter potest, vel *copulativè*, ut cum dicitur, Nemo triticum extra Provinciam transvehat, & qui contra fecerit solvat decem nummos; vel *disjunctivè*, ut si dicatur, Nemo triticum è regno evehat, vel si evexerit solvat centum nummos. Posterior hæc species legis pœnalis non in ipsa re, sed solum specie distinguitur à lege purè pœnali; quæ nimirum sic pœnam statuit in eos qui aliquid fecerint, vel omiserint, ut tamen nec præcipiat illud fieri, nec illud omitti vetet; talis esset ista lex. Qui frumentum è regno exportaverit, solvat centum nummos.

Lex pœnalis iterum dividitur in eam quæ est ferendæ sententiæ; de quâ distinctione latius dicam, ubi de Censuris. His

positis duo hic investiganda sunt, 1mo. an condi possit lex pure pœnalis, quæ nullatenus obliget sub peccato; 2do. an eadem lex simul & sub pœnâ & in conscientiâ obligare possit.

CONCLUSIO I. Potest legislator condere legem pure pœnalem, quæ non obliget proximè sub peccato.

Prob. 1mo. Qui potest aliquid vel præcipere, vel non præcipere, potest illud sub eâ quâ voluerit conditione non malè præcipere; atqui Princeps multa præcipit, quæ posset non præcipere; ergo ea præcipere poterit sub quâ conditione volet, modò non malè; porrò conditio solam apponens pœnam transgressionis legis, nihil habet mali imò id habet commodi quòd animarum salutis contulatur; undè multa sunt Religionum statuta quæ hoc solùm modo obligant; ergo.

Confir. Non minùs liberum est legislatori subditos obligare sub pœnâ duntaxat, quàm liberum sit alicui voverè se nunquam lusurum, vel si luserit, se talem pauperibus eleemosynam erogaturum; est enim votum privata lex, legi publicæ non abstinilis; atqui hoc ultimum fieri potest; undè qui sic vovit, non peccat, si post ludum, pactam stipem pauperibus dividat; ergo à pari.

Sicuti tamen in casu voti peccaret qui præscriptam sibi pœnam non exequeretur; sic & peccaret qui pœnam à legislatore impositam noller subire. Undè lex quæ ratione objecti proximi solùm pœnalis est, strictè obligatoria est ratione objecti remoti seu pœnæ.

Obj. Lex pœnalis obligat proximè sub pœnâ; atqui non potest obligare sub pœnâ, nisi priùs obliget sub culpâ, quia alioqui lex illa iusta non esset; cùm ex S. Augustino Lib. 1. Re-tract. cap. 9. *Omnis pœna, si iusta est, peccati pœna sit.*

R. dist. min. non potest obligare sub pœnâ strictè sumptâ, nisi priùs obliget sub culpâ, C. sub pœnâ latè & minùs propriè sumptâ, nisi obliget sub culpâ, subdist. sub culpa vel theologica vel iuridicâ, politicâ, aut civili C. sub culpâ necessariò theologica, N. Pœna duplex: strictè sumptâ, quæ supponit aut annexum habet defectum coram Deo verè culpabilem, & hæc correspondet culpæ theologicæ, quæ dividitur in mortalem & venialem; de hac intelligitur objectus Augustini locus Alia est pœna latius sumptâ, quæ onus est quoddam lege vel usu impositum, ut vel ipsius metu inducamur ad agendum, vel in posterum aliquid evitemus. Hæc pœna supponit quidem culpam, sed aliquando solùm iuridicam, quæ coram Deo culpa non est, & reatum non inducit, idque patet ex Regula 23. Juris in 6. quæ sic habet: *Sine culpâ nisi subfit causa, non est aliquis puniendus*; ergo cùm subest causa, puniri quis potest absque culpa propriè sumptâ.

* Inst.

* Inst. O
narum dire
cùm quicquid

R. dist. n
conditionat
qui proxima
dum obliga

† Conclu
scientiâ oblig

Prob. Lex

atqui lex hu
Tam enim le

quàm si null
declaret grav

quàm cùm n
quæ hic agit

Quæres i
liâ distingui.

R. penden

gnosci potest
obligare sub

ratum in con
pè si disjunct

Si tamen lex
mix, utremi

culpâ, etiam si
vi solùm cul

materia, lex
pacem necessa

bio iudicandu
tius est tum c

quodam exce
ditos parere

propter conse

Hinc collig

de non eveni

nullis mercib

aut utremian

scriniis objec

etiam quia p

pam indicat

merè pœnal

pascua, licet

* Inst. Omnis humana lex est essentialiter actionum humanarum directiva: atqui regula directiva obligat in conscientia; cum quisque à regulâ directivâ discedit, eo ipso deficiat: ergo

R. dist. min. Regula absolute directiva obligat, C. directiva conditionatè, subd. obligat ad pœnam luendam, C. ad actum qui proxima est ejus materia, quemadmodum ad eundem actum obligant leges simpliciter præceptivæ, N.

† CONCLUSIO II. Lex quæ pœnalis est, simul adhuc in conscientia obligare potest. Est contra Navarrum.

Prob. Lex quæ præceptum continet, obligat in conscientia atqui lex humana etiam pœnalis præceptum continere potest. Tam enim lex pœnalis potest absolutum continere præceptum quam si nullam apponeret pœnam; imò Princeps nisi aliud declaret gravius obligare velle videtur, cum imponit pœnas, quam cum non imponit; ergo. Ut solvantur aliæ quæstiones quæ hîc agitari solent,

Quæres 1mo. quomodo lex simpliciter pœnalis possit ab aliâ distingui.

R. pendere id a solâ legislatoris voluntate: hæc autem cognosci potest 1mo. ex ejus verbis, si nempe declaret se nolle obligare sub culpâ quod satis observant Superiores Communitatum in constitutionibus suis; 2do. ex ipsâ legis formâ, nempe si disjunctivè, feratur, ut Qui arma portaverit, ea amittat. Si tamen lex gravissimas imponat pœnas, capitis v. g. infamiae, tritemium, &c. longè probabilis est eam obligare sub culpâ, etiamsi præceptum non contineat, quia tantæ pro gravi solùm culpâ rationabiliter assignari possunt; 3tio. ex legis materiâ, lex enim quæ ad bonos Reipublicæ mores, ejusque pacem necessaria est, merito præsumitur præceptiva. In dubio judicandum est legem esse præceptivam: tum quia id tutius est; tum quia quod lex aliqua non obliget ad culpam, est quædam exceptio à generali regulâ, juxta quam oportet subditos parere superioribus, non solùm propter iram, sed & propter conscientiam.

Hinc colliges eos graviter peccare qui infringunt leges imo. de non evehendis extra vel intra regnum aut civitatem nonnullis mercibus, quæ sub gravi pœnâ exilii, incarcerationis, aut tritemium prohibentur; non modò quia cum tanto se discrimini obijciunt, contra charitatem sibi debitam peccant, sed etiam quia pœnæ gravis inflictio gravem in transgressione culpam indicat; & aliunde ad minus dubium est an ea leges sint merè pœnales; imo. de non ducendis animalibus ad aliena pascua, licet causentur se paratos esse ad solvendam imposi-

tam multam si deprehendantur; 3tio, de iusti vectigalis aut tributi solutione, ut statim dicemus.

Hinc etiam inferes nullas à Regibus nostris ferri leges quæ certò judicari possint esse merè pœnales, & ità communiter sentiunt Parisienses Theologi à quibus malè recedunt Confessarii nonnulli, lepidè quidem, sed coram Deo & hominibus periculose dicentes certarum legum transgressionem, tunc duntaxat esse peccatum, cum transgressores à custodibus deprehenduntur.

Quæres 2do. an pœna per legem imposita, sit statim exsolvenda ab eo qui legem transgressus est. Ut intelligatur responsio quæ magni est momenti.

Not. 1mo. Pœnæ aliæ sunt *lata sententiæ*, quæ ipso facto, id est, solà peccati commissione infliguntur per legem; aliæ sunt *ferendæ sententiæ*, quas lex de facto non imponit, sed per Judicem imponendas minatur. Itè duplex est sententiæ Judicis, alia *condemnatoria*, per quam reus à Judice condemnatur ad certam pœnam, alia *criminis declaratoria*, per quam Judex declarat aliquem incidisse in crimen, propter quod pœna ipso facto incurritur, adeoque ipsum pœnam hanc ipso facto incurrisse; de quo paulò post.

2do. Pœnæ aliæ sunt passivæ, quæ nullam rei actionem requirunt, ut quòd quis sit excommunicatus, vel irregularis. Aliæ verò seu positivæ sint, seu privativæ, non possunt executioni mandari sine aliquâ transgressoris actione; & hæ triplicis sunt generis. Quædam irritant actum qui sit contra legem, v. g. nuptias clandestinè contractas; aut reum inhabilem faciunt ad eundem actum, v. g. simoniacum ad Beneficium acquirendum. Quædam legibus constitutæ sunt, ut conditiones ad acquirendum necessariae: sic de jure communi, qui suâ culpâ ad Sacerdotium intra legitimum tempus non promoveretur, ipso facto privatur Beneficio parochiali, sine alia monitione. Quædam denique privant jure jam acquisito, vel acquiri cœpto, v. g. Beneficio jam legitimè possessio.

3tio. Pœnæ quæ actionem requirunt, vel sunt leves, ut pœnitentiæ Monasteriorum; vel sunt graves, ut renunciare Beneficio, exulem abire; Hæc positis,

R. 1mo. reum non teneri ad pœnas ferendæ sententiæ, donec ad eas fuerit à Judice condemnatus. Ratio est, quia lex de facto tales pœnas non imponit, sed imponendas minatur.

R. 2do. pœnas passivas quæ nullam transgressoris actionem postulant, ut sunt irregularitas, privatio vocis activæ & similia, incurri ante ullam Judicis declarationem: unde occulti quarundam legum violatores verè sunt excommunicati, & irregulares, prout alibi dicemus.

R.

R. 3tio. matrimoniu habilem, ut si Horas non declaratoria moniacus reptos restituat.
R. 4to. Pœniter non habet criminis; etià statà Judicis qui confidentiò privari, loquo sequitur so facto privi fructus facer omnes pœne mater Ecclesiæ hioqui leges quas nemo

Dixi comm dam pœna Sic conjuges miserunt; sic cationem Ben
R. 5to. Pœ quamlibet ju difficiles, ut r secus si earum rite, & alia c Ratio prim non sit homi Ratio verò tam inhumana moraliter po ulu receptam ipso facto p dicare teneat
Ergo, inquit discrepant à R. neg. a rendas, legis tùm de se ef verò pœna

R. 3tio. Pœnæ quæ vel irritant actum lege prohibitum, ut matrimonium clandestinum, vel reum reddunt ad aliquid inhabilem, ut Beneficiarium ad percipiendos Beneficii fructus, si Horas non recitet, effectum suum sortiuntur ante sententiam declaratoriam; unde clandestinè conjuncti separari debent: si moniacus realis Beneficium dimittere debet, & fructus percipere restituere, &c.

R. 4to. Pœnæ quæ jure jam acquisito privant, vim communiter non habent ante Judicis sententiam saltè declarativam criminis; etiã si lex ferat eas pœnas ipso facto & non expectatâ Judicis sententiâ incurri. Unde quod statuit Pius IV. eos qui confidentiam committunt, Beneficiis ante obtentis ipso facto privari, locum non habet nisi post sententiam Judicis. Ex quo sequitur Parochum qui admisit crimen cui annexa est ipso facto privatio Beneficii, validè absolvere pœnitentes; & fructus facere suos modò Beneficii munera exequatur. Itã omnes pene Theologi. Et ratio est, tum quia id approbat mater Ecclesia, ut conscientiarum quieti consulatur; tum quia alioqui leges ex in detrimentum boni publici vergerent, utpotè quas nemo aut ferè nemo in praxi sequeretur.

Dixi communiter, quia consuetudine receptum est, ut quædam pœnæ ante Judicis sententiam jure jam acquisito privent. Sic conjuges debiti petitione privantur statim ac incestum commiserunt; sic atrocia quædam crimina ipso facto inducunt vacationem Beneficiorum, prout dicam suo loco.

R. 5to. Pœnæ quæ propriam rei actionem requirunt, ante quamlibet judicis sententiam subire debent si non sint valdè difficiles, ut recitatio Rosarii, moderata corporis castigatio, &c. secus si earum executio sit admodum acerba, ut venenum haurire, & alia de quibus suprà.

Ratio primæ partis est, quia leges ex nihil præcipiunt quod non sit homini moraliter possibile.

Ratio verò secundæ partis, est, quod hæc leges tam duræ, tam inhumanæ, tam naturæ propensionis adversæ forent, ut moraliter possibiles censerentur non debeant. Et certè communi usu receptum est, ut qui ob crimen aliquod bonis omnibus ipso facto privati dicuntur per legem, non antè bona sua abdicare teneantur, quàm ad id fuerint à Judice condemnati.

Ergo, inquires, pœnæ illæ quæ ipso facto incurri dicuntur, non discrepant à pœnis ferendæ sententiæ.

R. neg. ant. nam ubi lex pœnas imponit ipso facto incurrendas, legislator per semetipsum, reum bonis spoliatur quantum de se est, sub eâ tamen conditione ut declaratio fiat; ubi verò pœna est ferendæ sententiæ, non privat, sed remittit Ju-

dici ut privet: unde in primo casu donationes & aliæ dispositiones quæ crimen sublecutæ sunt, rescinduntur & irritæ evadunt statim ac intervenit declaratoria Judicis sententia, quæ ad ipsum commissi criminis momentum retrahitur; id autem in secundo casu non evenit. Præterea possunt heredes conveniri ad solvendum id quod debebat defunctus vi poenæ ipso facto contractæ; secus si poena esset solum ferenda.

† Quæres 3tio. an ignorantia excuset à poenâ legis.

R. 1mo. Ignorantia excusans ab omni culpâ, excusat à debito poenæ: quia poena, ut poena, supponit peccatum, quod excludit ignorantia invincibilis. Unde si quis à Judice condemnatur, quia ignorantiam suam probare non potest, potest subtrahere se poenæ, modò id fiat sine resistentiâ & scandalo.

R. 2do. Ignorantia excusans à gravi culpâ, non autem à veniali, excusat à gravi poenâ, non autem à levi. Ratio est, quia *pro mensurâ peccati, erit & plagarum modus*, Deuter. 25.

R. 3tio. Ignorantia quæ non excusat à gravi culpâ, sapius non excusat à gravi poenâ, aliquando tamen excusat.

Prob. 1. pars, quia ignorantia quæ non tollit culpam, non tollit causam poenæ, nec proinde poenam.

Prob. 2. pars, quia lex aliquando poenam iis solum infligit qui *scienter temerè vel præsumptuosè* aliquid faciunt; ergo lex illa certum contemptus, scientiæ, vel præsumptionis modum requirit, quo sublato, qui eam transgreditur, non subjacet poenæ.

Quodd si quis ex ignorantia affectatâ legem violat, is certè poenam meretur, quia hæc ignorantia æquiparatur scientiæ, & peccatum adauget.

R. 4to. Ignorantia etiam invincibilis solius poenæ, non excusat, per se à poenâ, nisi lex contumaciam requirat. Ratio est, quia qui violat legem, nesciens poenam lege impositam, ponit totam poenæ subeundæ causam; hæc enim causa non est poenæ cognitio, sed culpa.

Dixi, 1mo. non excusat *per se*: quia excusare potest *per accidens*, ut si quis nescierit legem obligare sub mortali, & id cognita poenæ gravitate cogniturus fuisset.

Dixi 2do. *nisi lex contumaciam requirat*: quia contumacia requiritur, ut quis incurrat censuras.

Sed quid si quis noverit quidem hoc vel illud lege naturali vel divinâ prohibitum esse, sed prorsus ignoret legem humanam quâ id prohibitum est.

Respondent plures, eum adhuc subiacere poenæ per legem expressæ; quia, inquit, qui legem condit, non suæ tantum, sed etiam divinæ naturalisve legis transgressionem punire intendit; unde qui cum impedimento dirimente quod ignorabat,

con-

contrahit, in
id genus non
pronuntiare
det. Ut ut
ab hac regul
contra Eccles

Tributum
& comm

Tributum a
fructibus earū
re bonorum
sæpe vocatur
sonis solvitur.
bem invecis,
pro rebus q
portarium; si
viarum custo
sonarum, put
His positus.

Quæres 1m
suo.

R. negat. q
poenæ, & non
nponi aliqua
rebellionis, neg
ex genere suo
Quæres 2do
conscientia.

R. affirmati
quæ sunt Cæ
toribus periol
surditi estot;
scientiam;
tum; cui redig
ligunt eo loc
cla, komory,
onorum neces
Idem docet
quæstionum
Christianus est

contrahit, invalidè contrahit. Hoc quidem exemplum & alia id genus non pauca facilè admiserò: sed de omnibus perinde pronuntiare non ausim, quia res ab intentione legislatoris penderet. Ut ut sit, cognoscunt iidem Theologi, excipiendas esse ab hac regula centuras, quas fatentur non incurri, nisi quis contra Ecclesiæ legem sibi cognitam peccet.

SECTIO SECUNDA.

De Lege tributorum.

Tributum definitur: Pensio publica, quæ ad regios sumptus, & communes Reipublicæ operas à populo persolvitur.

Tributum aliud est *reale*, quod pro rebus immobilibus & fructibus earum quotannis solvitur: aliud *personale*, quod ratione bonorum mobilium personæ, ac industriæ ejus exigitur, & sæpè vocatur *capitatio*; aliud *mixtum*, quod pro rebus & personis solvitur. Si tributum fuerit impositum pro rebus in urbem invectis, aut ex illâ evectis, vocatur propriè *vestigal*; si pro rebus quæ transferuntur per pontes & flumina, dicitur *portorium*; si pro transeuntibus per viam seu locum, idque ad viarum custodiam & refecionem, *pedagium*; si pro operis personarum, puta pro iis qui excubias agunt, dicitur *angaria*; &c. His positis.

Quæres 1mo. an lex tributorum sit merè pænalis ex genere suo.

R. negat. quia imponi potest tributum sine comminatione pœnæ, & non in pœnam delicti. Non nego tamen tributa imponi aliquando posse in pœnam criminis alicujus v. g. rebellionis, nego tantum ea sic communiter imponi; unde dixi, *ex genere suo* non esse pœnalia.

Quæres 2do. an lex tributorum verè & propriè obliget in conscientia.

R. affirmativè; imo. quia Christus Matth. 12. ait, *reddite quæ sunt Cæsaris, Cæsari*; ubi sermo erat de censu Imperatoribus persolvendo, & Apostolus Rom. 13. *Ideo necessitate subditi estote; non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam; reddite ergo omnibus debita: cui tributum, tributum; cui vestigal, vestigal.* Unde sic: Vestigalis nomine intelligunt eo loci Interpretes, quod nos vulgari lingua dicimus, *cla*, *komory*, *mostowe* &c. atqui ex Apostolo solutio horumce onerum necessaria est in conscientia; ergo.

Idem docet Sanctus Augustinus in exposit. quarundam quæstionum Epist. ad Rom. *Si quis, inquit, putat quoniam Christianus est, non sibi esse vestigal reddendum..... in magno er-*

rorē versatur; accedit censura hujusce propositionis, *Subditi possunt justa tributa non solvere*, quæ an. 1700. à Clero Gallicano damnata est, ut *seditiosa, & Apostolica doctrina contradicens*. Ex quibus colliges eos qui vectigalia justa defraudant, non solum mortaliter peccare, sed etiam furtum committere, & proinde ante omnem Judicis sententiam obligari ad restituendum Principi, aut illi qui gabellas conduxit. Ità Sylvester, & alii apud Azor.

Quæres 3tio. an gabellæ si non petantur, debeant in conscientia solvi.

R. Quotiescumque existit lex aut consuetudo, ut qui rem transfert per certa loca, hanc exhibeat, & pro eâ gabellam solvat, tunc res illa debet in conscientia manifestari, quia lex vel consuetudo ad id obligat. Quod si ex consuetudine manifestatio hæc, & quæ eam sequitur solutio, nonnisi ad Publicanorum petitionem fiat, non videtur ad solvendum obligatus is à quo nihil exigitur: unde damnum hoc negligentiae suæ imputare debent exactores. Aliud enim est non dare quod à te non petitur, aliud per dolum efficere, ut nec petatur, nec peti possit; unde rejiciendum est quod docent aliqui licitum esse occultare venditionem, aut per invia loca transire, nè gabella petatur.

Quæres 4to. an qui scienter emunt merces, fraudatâ gabellâ introductas, sal v. g. carnes, tabacum, & alias id genus legibus regis in Parlamento verificatis prohibitas, teneantur ad restitutionem.

R. affirmat. cum Authore Collat. Paris. qui etiam contendit emptores præ venditoribus ad restituendum obligari, quia Princeps jus habet prælationis & quasi hypothecæ in prædictas merces, vi cujus eas ubicumque sint occupare potest.

Quod si emptor dubitet, etiam non sine fundamento, ntrum venditor jura persolverit, putâ quia animadvertit eum pretio factis vili vendere, censet citatus autor, nullam ei tunc incumbere obligationem restituendi; quod probat ex ipsâ legum dispositione. *Non puto, ait Lex 10. de jure fisci, delinquere eum qui in dubiis quæstionibus contra fiscum facillè responderit.*

Quæres 5to. an in dubio num justa sit necne lex tributis, sit ejus solvendi obligatio.

R. 1mo. tributum verè & certè injustum à subditis non deberi. Ut autem tributum sit reipsâ justum, tria requiri solent: 1mo. quidem potestas imponendi tributum. quæ per se soli supremo Principi competit; 2do. legitima causa; ut nempe ob bonum publicum imponatur; 3tio. proportio tributum inter & causam tributis, adeo ut parvum pro causâ mediocri, tempo-

rale

rale pro tem
proportio ad
plus potest,
graviter pecca
restituere deb
beas, * tribut
fit ut divitum
solverunt Doct
rietate, homin
R. 2do. in c
si rationes qua
Ratio est, qui
dum est in fav
di: Decisio hæ

Ex irritans
nullum &
Certum est
requirunt cond
sic Jure civili
mero factum;
Irritatio mul
re, & ante Jud
matrimonium
tentiam incurri
justi pretii dec
tum fecerit.
2do. Alia est
aliter fiat, non
quæ sit verbis
contractu neces
3tio. Alia est
inducitur in co
matrimonium
rium sub spe
penam pecca
nitatis, ut cum
bonum utique
Quæres 1mo.
R. 1mo. leg
quod non leg
* Miysie

rale pro temporali necessitate imponatur. Requiritur etiam proportio ad personas, ut nimirum plus exigatur ab eo qui plus potest, minus ab eo qui minus habet facultatum: quare graviter peccant, & pauperibus quorum lationis causa fuerunt, restituere debent viri illi nobiles, qui cum bona possideant plebeia; * tributis obnoxia, ab iisdem tamen sese eximunt; unde fit ut divitum onera in pauperes refundantur. Ita casum hunc solverunt Doctores Sorbonici 30. qui & supposita facti notorietate, homines ad Sacramenta admitti non posse definierunt.

R. 2do. in dubio de iustitia tributi illud solvendum esse, nisi rationes quæ contra pugnant, sint longè graviores oppositis. Ratio est, quia in dubio æquali aut penè æquali, præsumendum est in favorem Principis possidentis facultatem præcipiendi. Decisio hæc sequitur ex iis quæ dicta sunt de Probabilitate.

SECTIO TERTIA.

De Lege irritante.

LEx irritans ea est quæ actum cui certæ desunt conditiones, nullum & invalidum facit.

Certum est de facto dari leges quæ certas in contractibus requirunt conditiones, quarum defectu iidem in irritum abeunt: sic Jure civili irritatur testamentum sine sufficienti testium numero factum; & Jure canonico, matrimonium clandestinum.

Irritatio multiplex est, 1mo. enim altera incurritur ipso jure, & ante Judicis sententiam, quo sensu irritum est se ipso matrimonium clandestinum; altera non nisi post Judicis sententiam incurritur, sic contractus in quo quis. ultra medietatem justii pretii deceptus est, tamdiu valet donec eum Judex irritum fecerit.

2do. Alia est *explicita*, quæ distinctè exprimitur, v. g. *Sires aliter fiat, non valeat, crearet omni robore; &c.* alia *implicita*, quæ fit verbis æquivalentibus, ut si præscribatur forma quæ in contractu necessario debeat servari.

3tio. Alia est *pœnalis*, *legalis* altera. Pœnalis ea est quæ inducitur in odium personæ & actionis ejus, ut cum irritatur matrimonium contrahentis cum ea quam polluit per adulterium sub spe futuri conjugii. Legalis ea est quæ non fit in pœnam peccati, sed in bonum privata personæ, aut communis, ut cum irritatur professio ante annum 16. expletum in bonum utique tum profientis, tum Religionis.

Quæres 1mo. an lex irritans obliget in conscientia.

R. 1mo. legem ipso jure irritantem hoc sensu obligare, 1mo. quod non liceat uti actu per legem irritato, quasi validus sit;

2do. *Mieyskie dobra.*

2do.

2do. quod nequidem actum illum exercere liceat, si vel id materia legis postulet, vel legislator satis significet velle se ut ab eo actu absteineatur.

Prob. 1. pars: quia actus qui ipso jure invalidus est, revera non valet; cum lex quia irritatur, ipsum priver omni robore, ut patet in matrimonio clandestine contracto.

Prob. 2. pars. Ab eo actu omnino abstinendum est, quem lex non irritat solum sed & prohibet: atqui tales sunt actus quidam per leges irritati; atque id patet in allato matrimonio clandestini exemplo, quod ne attentare quidem licet. Porro non omnes actus qui lege irriti sunt, simul sunt prohibiti: etsi enim irrita sit renuntiatio paternae hereditati facta a filia quae dote sua contenta est; non tamen peccat puella quae hereditati suae renuntiat; unde valeret renuntiatio hac, si juramento confirmata esset, & tamen juramentum peccati vinculum esse non potest.

R. 3tio. Lex quae ipso facto actum non irritat, sed eum solummodo praecipit irritari, non obligat ante sententiam Judicis. Ratio est, quia irritatio est actus proprius publicae potestatis; ergo si non fit per legem, fieri debet per Judicem, a quo solo leges eam fieri permittunt; ergo actus hoc incasu tandem valebit, donec reipsa a Judice irritetur.

Quaeres 2do: an lex eo ipso sit irritans, quo est prohibens.

R. negat. quia ex cap. 16. *De regul. Multa fieri prohibentur, quae si facta fuerint obtinent firmitatem.* Et verò aliud est prohibere, aliud irritare: unde nec quod irritatur, semper prohibetur, ut modò dixi; nec quod prohibetur, semper est irritum, ut patet in matrimoniis quae post emissam simplex castitatis votum contrahuntur.

Quaeres 3tio. quanam impediant ne lex actum ipso facto irritans, habeat effectum suum.

R. 1mo. Si lex non irritet actum, nisi in vindictam culpae, irritatio impeditur per omnem causam quae excusat a culpa. Sic qui ex oblivione merè naturali omittit Horas, facit fructus suos, licet exet lex quae irritatur fructuum acquisitio ab iis facta qui Officium omittunt. Potest tamen aliquando Ecclesia infontem re aliquam privare in odium culpae alienae, v. g. Beneficio, quod ex simonia sibi incognita comparavit: quod etiam facit potestas secularis, cum v. g. rebellis hominis filios & bonis & nobilitate spoliatur.

R. 2do. Qui invincibiliter ignorat actum aliquem irritari per legem, sed legem quae actus prohibetur non ignorat, subiacet irritationi, quamvis hac in solius culpae vindictam statuta fuerit. Unde Beneficiarius qui novit Horarum recitationem

per

per Ecclesiam
nem ab eo fac
suos. Ratio
totalis est & a
iptam tollere
R. 3tio. Igr
pedir actus irr
bonum commu
sine legitimis
quis bonae fide
quia leges tam
bens; quia hoc
2do. quia, ut
praesumptione
scientia perico
cum periculum

Us civile in
licet vim pr
rint, hodie le
statim loquar
bus; 4to. ex l
Principis motu
ge ad Magistrat
solent Consuetu
rationes cum le
aut quolibet mo
In Polonia
ex statuto, conf
publica obligat
Regi ad tuend
Conventus adje
poris potissimu
sigismundi 1. st
sigismundi aug
2. civitates Pro
gens, quaedam
verò casibus ubi
quam in Civita
Ius Romanu

per Ecclesiæ legem imperari, nescit autem fructuum receptionem ab eo factam, qui non recitat, esse irritam, non facit fructus suos. Ratio est, quia ignorantia pœnæ non tollit culpam quæ totalis est & adæquata causa irrationis; ergo nec irrationem ipsam tollere debet.

R. 3tio. Ignorantia etiam inculcata legis irritantis, non impedit actus irrationem, si irritatio immediatè facta sit propter bonum commune, Ità omnes. Patet hoc, tum in testamento sine legitimis solemnitatibus condito; tum in matrimonio quod quis bonâ fide absente Parocho celebrasset. Ratio est 1mo. quia leges tam necessariæ effectum suum absolutè habere debent, quia hoc absolutè intendit & intendere debet legislator; 2do. quia, ut alibi dictum est, leges illæ non fundantur in præsumptione facti, sed in præsumptione vel potius in certâ scientiâ periculi, nè quid fiat contra bonum commune; ergo cum periculum hoc semper existat, lex semper vigere debet.

SECTIO QUARTA.

De lege civili, Ecclesiastica &c.

Ius civile in Gallia coalescit 1mo. ex consuetudinibus, quæ licet vim primam ex solo populorum consensu desumpserint, hodie scriptæ esse debent; 2do. ex Jure Romano, quo statim loquar; 3tio. ex Concordatis & Pragmaticis sanctionibus; 4to. ex legibus per Reges nostros latis, quæ si proprio Principis motu efferuntur, vocantur *Editæ*; cum autem à Rege ad Magistratum aut populorum preces conceduntur, dici solent *Constitutiones*, gallicè *Ordonnances*; ac demum *Declarationes* cum leges jam antè conditas restringunt, amplificant, aut quolibet modo interpretantur.

In Polonia Ius Civile coalescit 1mo Pro Ordinibus Regni ex statutis, constitutionibus, & Pactis conventis quibus Rex Reipublicæ obligatur ad servanda ejus Jura & Respublica vicissim Regi ad tuenda Jura Majestatis, subinde novæ leges Pactis Conventis adjiciuntur. Statuta à Constitutionibus ratione temporis potissimum differunt; Leges enim Poloniæ ad tempora sigismundi 1. statutorum nomen cum haberent, à temporibus sigismundi augusti Constitutionum nomine inscribi ceperunt 2. civitates Provinciarum Poloniæ quædam lege Magdeburgensi, quædam verò Lege Culmensi reguntur. In singularibus verò casibus ubi desunt Leges propriæ tam inter ordines Regni, quam in Civitatibus Jus Romanum adhibetur.

Jus Romanum, quod etiam commune nuncupatur, ferè totum

tum obtinet in multis Galliarum Provinciis, quales sunt Occitania, Provincia, Delphinatus, & aliarum quædam Regni partes, quæ quia sequuntur Jus Romanum quod Jus scriptum vocari solet, appellantur Provinciarum *Juris scripti*, ad discrimen aliarum Regni Provinciarum, quæ *consuetudinaria* vocantur, quia suas sequuntur consuetudines. Unde consuetudo in præsentem definitur potest, Jus particulare quod certis in Provinciis, viget: sic dicitur consuetudo Aurelianensis, &c.

Circa hoc tria noranda: 1mo. quod si quando Regiarum Constitutiones Juri Romano derogant, iis obsequendum sit etiam in regionibus, quæ jure scripto utuntur. quia totam eo utendi facultatem habent à Rege.

2do. quod etsi Jus Romanum in Provinciis consuetudinariis vim legis non habeat, plenis tamen oculis legi debet ab iis etiam qui hisce in Provinciis jus dicunt, quia cum deficiunt, ut sæpius evenit locorum consuetudines; *ad jus commune & Romanum confugimus* non quidem ut ad legem necessariam, sed ut ad æqui & recti normam.

3io. quod graviter & pericolose hallucinantur ii de Confessariis, qui, ut obvios conscientiarum casus resolvant, recurrunt, ad Theologos qui, ut Lessius, Lugo & Suarez jus solum Cæsareum citant & assument. Cum enim jus illud usus & moribus nostris sæpius adversetur, manifestum est ejus auctoritatem per se ad decisionem legitimam non sufficere. Optandum igitur, si non necessarium, ut Confessarii aliqualem Gallicani juris ideam sibi comparent, nè multa admittant quæ privatis Regni legibus prohibita sunt: saltè igitur legant Institutiones D. Argon * nec non & locorum in quibus versantur consuetudines; deinde verò peritiores sive Confessarios, sive Jurisperitos frequenter interrogare nec verentur nec erubescant: eam tamen lege ut à Jurisperitis principia, à semetipsis verò, aut à melioribus Theologis casuum resolutiones desumant. Aliter enim plerumque definiunt Advocati & Magistratus; aliter verò Confessarii, qui multa Judicibus secularibus occulta, & occultanda comperiunt in pœnitentiæ tribunali.

* Jus canonicum est congeries legum, quibus personarum, judiciorum, & res Ecclesiasticarum potissimum diriguntur. Jus illud partibus sex constat, Decreto scilicet, Decretalibus, Sexto Decretalium, Clementinis. Extra vagantibus communibus, & Extravagantibus Joannis XXII.

Quæres 1mo. quæ sit Juris hujus auctoritas

Certum est 1mo. Decretum Gratiani, quod etiam post ipsius emendationem Romæ factam, mendis non caret, non aliam habere

■ in Polonia consuli potest Zaleszowski.

habere auctoritatem, ex quibus

Certum 2do. in Decretalibus ponderis esse habent circa ea, & omnes autem ex jure ut ejus decisionem? 2do. qui Concilio Lateranensi Pontificibus Regibus habebant, excerpsit Decretales prætor erunt Juris nemo non in Germania & Germaniarum suboriuntur, non Decretalibus canonico heretodoxi.

Quod dicuntur fas Decretales induci hoc, inquit ecclesie, * ubi an unum esse spiritum nisi 14. falsi Collectionibus vos habet Decretales patentur cum error quilibet Decretales antiquiorum esse

* C

Dicemus 1mo. de causa ejus quæstio. 3tio. de causis propter quod * Pag. 7. *

habere auctoritatem quàm habeant Canones, aut Patrum textus, ex quibus Decretum illud coalescit.

Certum 2do. videri debet, Jus canonicum quod præsertim in Decretalibus Gregorii IX. & Clementinis continetur, magni ponderis esse: 1mo. quia Galli quidquid penè Juris canonici habent circa electiones, postulationes, matrimonii impedimenta, & omnes ferè censuras, ex Jure Pontificio desumpsere: si autem ex jure illo principia desumpsimus, an non æquum est ut ejus decisiones circa casus è principis consecratos teneamus? 2do. quia pleraque Decretalium statuta, è generalibus Conciliis Lateranensibus, Lugdunensibus, & Viennensi, aut è Pontificibus Romanis, qui profundam canonici Juris notitiam habebant, excerpta sunt: quidni ergo ea sequeamur in his quæ aliunde moribus nostris non repugnant? 3tio. quia si unusquisque Decretales pro nuu rejicere poterit, jam quot erunt capita, tot erunt Jurisprudentiæ, quod, quàm rectæ rationi adversetur, nemo non intelligit. Et verò causæ quæ apud ipsos Angliæ & Germaniæ Protestantes, circa jurisdictionem Ecclesiasticam suboriuntur, non ex civilium legum præscripto, sed ex Jure in Decretalibus contento dirimuntur. An igitur Ecclesiæ filii jus canonicum contemnent, quod. impensè æstimant & sequuntur heterodoxi.

Quod dicunt aliqui, ut à Juris Canonici studio avertant, falsas Decretales ibidem perinde ac genuinas in probationem adduci; hoc, inquam, solidè confutat Gilbert Tom, 1. Institut. eccles. * ubi animadvertit è Canonibus mille in Jure citatis vix unum esse spurium: cùm in torâ Gregorii IX. Collectione, non nisi 14. falsi Canones citentur, nulli verò prorsus occurrant in Collectionibus posterioribus. Plures quidem hac in parte naves habet Decretum Gratiani, sed qui nihil ferè sint, si comparentur cum genuinis ejusdem citationibus. Adde quòd hic error quilibet vitari facilè possit ab eo qui semel meminerit Decretales omnes Romanorum ** Pontificum Siricio Papa antiquiorum esse supposititias.

† CAPUT SEXTUM.

De Dispensatione.

Dicemus 1mo. de essentia & divisione dispensationis: itè de causa ejus efficiente; 2do. de conditionibus ad eam requisitis; 3tio. de defectibus qui dispensationem irritant; 4to. de causis propter quas cessat dispensatio.

ARTI-

* Pag. 7. * Creatus, est Pontifex an. 985.

ARTICULUS PRIMUS.

Quid Dispensatio, quotuplex & à quo detur.

Dispensatio definitur, Relaxatio legis legitimâ autoritate concessa quibusdam personis in aliquo casu in quo lex alicui obligaret.

Dicitur 1mo. *relaxatio*, seu exemptio: eaque vox locum habet generis, quia per eam dispensatio convenit cum aliâ quâcumque vinculi legis ablatione, sive fiat per abrogationem. sive per privilegium.

Dicitur 2do. *legis*: quo nomine intelliguntur etiam statuta, & alie leges quæ in Jure communi non continentur.

Dicitur 3tio. *legitima autoritate facta*; dispensatio enim actus est jurisdictionis, & eo nomine differt ab epikeiâ quæ non est jurisdictionis actus, sed doctrinæ & prudentiæ, prout ex dictis colligi potest. Dicitur 4to, *quibusdam personis*, sub quibus non privati solum comprehenduntur, sed & Congregationes, Conventus & similia, quæ sunt personæ fictæ.

Dicitur 5to. *in aliquo casu, &c.* Unde rursus differt dispensatio tum ab epikeiâ, quæ iis solum in casibus locum habet ubi lex judicatur non obligare; tum à licentiâ, seu permissione, quâ non relaxatur obligatio legis, sed permittitur ut aliquid fiat contra modum à lege præscriptum: si Superior permittit Monacho ut aliquid donet, nec tamen in paupertatis voto dispensat.

Dispensatio dividitur 1mo. in *totalem*, quæ omnino aufert obligationem legis, ut cum irregularis dispensatur ad omnes Ordines; & *partialem*, quæ solum ex parte obligationem relaxat, ut si irregulari sola minorum Ordinum susceptio permittatur.

Dividitur 2do. in *necessariam* & *voluntariam*. Dispensatio necessaria ea est quæ iis à quibus petitur negari non debet, ut contingit 1mo. cum commune bonum aliter procurari, aut commune scandalum aliter vitari nequit; 2do. cum alicui periclitaretur spirituale bonum postulantis; 3tio. cum à lege vel ab homine constitutum est, ut dispensatio in tali casu concedatur, quod maxime fieri solet in dispensationibus circa pœnas post condignam satisfactionem; 4to. cum licet causa dispensandi non inducat debitum justitiæ, inducit tamen debitum misericordiæ; hæc enim aliquantulum debetur, cum proximus graviter indiget, & sine dispendio sublevari potest.

Quia

Quia tamen
hinc qui disp
ad observatio
tanto discrim
satio voluntar
est tamen del
commodum.

Dividitur 3
ut si v. g. le
conceditur ob
nobilitatem, q
dandæ.

Dividitur 4o
sa ea est quæ
nifestantibus c
nulla in Jure
derur in script
esse expressa a
unde sufficere
impedimento,
ceter in se & d
sine dispensatio
etiam esse irregul
seur in irregul

Verum hic
spensationem si
voluntas Super
sciret, vel grat
quo tempore, i
ratur. Secund
quempiam com
& absque incor
Superior censea

R. ad 1. rati
voluntas præst
etiam obediendi
lum, vinculum
Sacerdos valid
tiam hæc facie
retur, quia ali
Dixi ordinari
communi suffic
Religiosus pote

Moral. Tom

Quia tamen iniustitia Superioris non tollit legis vinculum, hinc qui dispensationem etiam debitam non obtinet, tenetur ad observationem legis, nisi lex ei tam nociva fiat; ut cum tanto discrimine non obliget, prout alibi dictum est. Dispensatio voluntaria est ea, quæ, licet iustam habeat causam, non est tamen debita, quia nullum ex modò recensitis urget incommodum.

Dividitur 3tio. in eam quæ justificatur ex causâ intrinsecâ, ut si v. g. lex jejuniî alicui fiat nimis onerosa, & eam quæ conceditur ob rationes extrinsecas, scientiam, v. g. aut etiam nobilitatem; quia horum remuneratio in Ecclesiæ bonum redundat.

Dividitur 4to. in *expressam*, & *tacitam*. Dispensatio expressa ea est quæ verbis vel signis Superioris voluntatem satis manifestantibus conceditur. Verba quibus uti debeat dispensator, nulla in Jure determinantur, neque necesse est, ut dispensatio deur in scriptis, nisi id Jure cautum sit. Dispensatio potest esse expressa absque eo, quòd materia ejus specificè declaratur, unde sufficere potest verbum generale, ut, *Dispenso tecum in impedimento, si quod habes*. Dispensatio tacita est ea, quæ licet in se & directè non concedatur, conceditur in alio, quod sine dispensatione fieri non potest: sic Superior qui scit me actu esse irregularem, præcipiendo, ut Ordines suscipiam, censetur in irregularitate dispensare.

Verùm hic duplex movetur difficultas. Prima; an ad dispensationem sufficiat ratihabitio de futuro, id est, præsumpta voluntas Superioris, qui probabiliter judicetur dispensaturus si sciret, vel gratum habiturus cum sciet; etsi nec sciat, nec velit, quo tempore, is qui dispensatione indiget, contra legem operatur. Secunda, an cum Superior qui videt è subditis suis quempiam contra leges agentem, nec contradicit, cum faciliè & absque incommodo contradicere posset, an, inquam, talis Superior censeatur virtualiter dispensare in lege.

R. ad 1. ratihabitionem ordinariè non sufficere: 1mo. quia voluntas præsumpta præcipiendi, non imponit obligationem actu obediendi; ergo nec voluntas præsumpta tollendi vinculum, vinculum actu solvit; 2do. ut illegitimus ordinetur, ut Sacerdos validè absolvat, haud satis est, ut præsumatur licentiam hæc faciendi à Superioribus concedendam esse, si peteretur, quia aliud est, concederem, aliud, reipsâ concedo; ergo.

Dixi ordinariè, quia nonnulli sunt casus in quibus ex usu communi sufficere, potest præsumpta Superioris voluntas. Sic Religiosus potest de pecuniâ disponere emendo librum, quem

fortuito invenit, & cujus emptionem à Superiore improbandam non esse cognoscit.

R. ad 2. Divisi sunt hîc Theologi. Iis credimus adhærendum, qui censent silentium Superioris pro dispensatione haberi non posse: 1mo. quia ad dispensationem requiritur voluntas concessiva, nec sufficit permissiva, qualis in eo esse videtur qui solum tacet; 2do. quia sæpè fieri potest, ut Prælatus silentium oriatur ex negligentia, nimiave pusillanimitate, adeoque licet Superior non excusetur à culpâ, non ideo præsumi debet dispensare; 3tio. quia hæc opinio, & tutior est, & non minus probabilis, quam opposita.

Quod spectat ad causam efficientem dispensationis, ante omnia certum est in lege humana dispensari aliquando posse, atque id constare: 1mo. ex unanimi legislatorum & subditorum consensu, quorum illi in certis in casibus dispensare posse, hi vero secum dispensari posse semper crediderunt; 2do. ex Jure canonico, ubi plurima dispensationum exempla referuntur & approbatur id S. Cyrilli Alexandrin ad Gennadium, *Dispensationes nonnunquam cogunt parum à debito exire*; * 3tio. ex Conciliis, præsertim ex Tridentino Sess. 25. cap. 18. ubi ostenditur dispensationes aliquando necessarias esse, 4to. demum ratione: quia qui legem in toto vel in parte tollere potest respectu totius communis, à fortiori eandem respectu unius aut alterius relaxare potest.

Inquirendum ergo superest quibus competat dispensandi facultas. Ut solvatur questio, notandum est potestatem dispensandi aliam esse *ordinariam*, quæ alicui convenit ratione officii sui; & *delegatam*, quæ convenit ex concessione illius qui habet ordinariam. De utraque loquimur. Itaque sit.

CONCLUSIO I. Legislator tum in suis, tum in prædecessorum suorum & inferiorum legibus dispensare potest.

Prob. 1. pars: quia lex non obligat, nisi ex voluntate legislatoris; ergo sublata hac voluntate, ut per dispensationem tollitur, lex obligare desinit.

Prob. 2. pars, quia superior parem cum prædecessoribus suis potestatem habet, neque ii successorum manus ligare possunt.

Prob. 3. pars, quia superior inferiorum leges approbare aut abrogare potest; adeoque & in ipsis dispensare.

Ex his sequitur Romanum Pontificem dispensare posse in omnibus quæ Juri sunt merè canonici, in legibus suorum prædecessorum, in decretis Conciliorum etiam generalium, imò etiam in legibus, quas Apostoli auctoritate humanâ condiderunt. Et verò si id non possit Papa, neque id alii poterunt Episcopi, adeoque recurrendum erit ad Concilium universale

* 1. q. 7. c. 16.

ut obtineatur
necesse est;
sæpius dispen
ab Episcopis
quibus vult
dentur, ut pa

CONCLUSIO
ris sui legibus

Prob. quia
eo ipso quo
terioris; ergo
rem tolli non p

Dixi, ordinari
potest, 1mo. c
dentium Sess
irregularitatib
tur ex homicid
designato sing
titor dispensat
dirigantur ad
sandum.

2do. Cum c
superioris; nan
legitimè præsc
ex Gallia Episc
alii in quarto s
&c. Hinc etiam
tiam facilis fi
scopus potest
Provincialis (m
pus iisdem legi
3tio. Cum v
non obligat; n
recurrere ad s
fias; hinc Episc
quidem in perp
4to. Potest
clefiz legibus,
reservatis, sive
solum contract
rarius continga
nisi difficillimè

* Clem. 2. d

ut obtineatur dispensatio, quam sine mora concedi aliquando necesse est; idem adstruit Ecclesiæ praxis, secundum quam sæpius dispensatum est cum neophytis & bigamis: quos tamen ab Episcopatu arceat S. Paulus. Ceterum multi sunt casus, in quibus vult ipse Papa, ut rescripta sua executioni non mandentur, ut patet ex cap. 10. *De rescriptis*.

CONCLUSIO II. Inferiores non possunt ordinariè in superioris sui legibus dispensare.

Prob. quia dispensatio est actus jurisdictionis: atqui inferior, eo ipso quo talis est nullam habet jurisdictionem in leges superioris; ergo vere dixit Clemens V. *Lex superioris per inferiorem tolli non potest*; * id est, nec modificari, nec dispensari.

Dixi, ordinariè: quia inferior in lege superioris dispensare potest, 1mo. cum Jus id permittit, sive *expresse*, ut cum Tridentinum Sess. 24. c. 6. concedit Episcopis ut dispensent in irregularitatibus omnibus & suspensionibus, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario, &c. sive etiam *implicitè*, seu non designato singulariter dispensatore, quia verba quibus permittitur dispensatio, necessario diriguntur ad Episcopum; cum non dirigantur ad Papam, qui hæc licentia non indiget ad dispensandum.

2do. Cum obtinuit consuetudo ut inferior dispense in lege superioris: nam dispensandi facultas, ut auferretur consuetudine legitime præscripta, sic & eadem acquiri potest. Hinc aliqui ex Galliæ Episcopis in tertio & quarto consanguinitatis gradu, alii in quarto solum, alii non nisi cum pauperibus dispensant, &c. Hinc etiam Parochi dispensant in jejuniis Ecclesiasticis, etiam si facilis sit ad Episcopum recursus. Hinc demum Episcopus potest in sua Diocesi dispensare in legibus Concilii Provincialis (modò reservatæ non sint) etsi ipse Archi-Episcopus iisdem legibus subiaceat quoad vim coactivam.

3tio. Cum vel levis est materia, quæ ad peccatum mortale non obligat; nimis enim molestum esset in minimis semper recurrere ad superiorem: vel sæpè recurrit dispensandi necessitas; hinc Episcopi dispensant in recitatione Officii divini, non quidem in perpetuum, sed ex causa transeunte.

4to. Potest etiam Episcopus dispensare in generalibus Ecclesiæ legibus, sive sint de irregularitatibus, sive de votis Papæ reservatis, sive de impedimentis dirimentibus matrimonii non solum contracti, sed etiam contrahendi, (licet hoc ultimum rarius contingat) cum Pontifex, aut qui vices ejus gerit, non nisi difficillimè adiri potest, ob locorum distantiam, vel pau-

Re 2

per-

* Clem. 2. De electione.

peritatem eorum qui dispensatione indigent, & est periculum in mora, siue infamiae & scandali, siue gravis alterius mali.

Quæres an inferior dispensare possit in lege quam superior sibi expressè non reservavit.

R. negat. quia inferior superioris jura mutare non potest, nisi ex ejus consensu: sed superior facultatem hanc inferiori concessisse non censetur eo ipso quo eandem sibi non reservavit. Hinc Honorius III. redarguit Episcopum qui eadem die plures sacros Ordines contulerat, quia hæc *dispensatio* ei à *canone* minime *permissa* erat, ideoque prohibita: unde etiam multæ sunt irregularitates & inhabilitates in quibus Episcopi dispensare non possunt, quia id eis Jure permissum non est licet id eis sit prohibitum.

Nec nocet quòd aliquando superior legis dispensationem sibi reserve; hoc enim fit ad majorem cautelam: abundans autem cautela non nocet, nec ex ejus defectu quidquam colligi potest.

Nec rursus nocet quòd Episcopus vi officii sui in Diocesi suâ posse dicitur quicquid potest Papa in totâ Ecclesiâ nisi potestas ejus limitetur: nam axioma illud nec in Jure canonico habetur, nec nititur firmâ ratione; imò veritati repugnat, si generaliter accipiat ut verba sonant: alioqui enim posset Episcopus ponere impedimenta matrimonium dirimentia, Confirmationis conferendæ potestatem simplici Presbytero committere, novos Episcopatus instituere, quæ omnia falsa sunt. Citatum igitur axioma hoc solum sensu verum est, vel quòd Episcopus possit id omne quod sibi seu à Jure, seu consuetudine legitima permissum est; vel quòd possit de Jure communi ea omnia in sua Diocesi exercere, quæ ad ordinariam ejus gubernationem necessaria sunt, cum debita tamen canonicis legibus subordinatione.

In dubio an dispensatio sit necessaria in tali casu potest Episcopus dispensare: sicut enim votum non reservatur Papæ, si dubium sit; sic nec lex in dubio, eidem reservatur. Unum addo, eum scilicet qui in lege aliquâ dispensat, posse unâ cum dispensatione jungere commutationem, & aliquod pium opus imponere quod loco actûs per legem præscripti exerceatur; sic ei qui à jejunii lege dispensatur, imponi potest elemosyna, modò non per modum stipendii quod dispensator percipiat, hoc enim verat Tridentinum Sess. 25. cap. de reformat.

Quod spectat ad potestatem delegatam dispensandi, hæc de eâ communiter traduntur: 1. mo. qui potestatem dispensandi ordinariam habet, eam aliis delegare potest ut ipsâ utantur juxta formam ab ipso præscriptam; 2. do. delegatus si potestatem

tem potestatem del
potestatem h
cutor.

Excipiuntur
superiorem
prohibita non
ut huic conce
universitatem
nus ruralis, a
norum amovib
matrimonialiu
gnitio & exan
causam, non
mittere; 3. io.
gatus ut alium
pit jurisdictione

Quæres qui
R. dispensa
subditos exerce
si subditus, p
dispensando c
alteri potestate

A R T

An

Sensus quæsti
per illicita;
Concretio
concedit, tum e
Prob. 1. pa
tionabilis, prout
ximendus, adeo
alios qui sub le
tam est dispens
tur S. Bernard
concedi non po
Est autem p
ria gravis sit: c
quis agit contra
ritatem, præbe
tant idem sibi

tem purè delegatam habet, non potest eam subdelegare, quia potestatem hanc non accipit ut dominus, sed ut simplex executor.

Excipiuntur 1mo. delegatus Papæ, & cujuslibet Principis superiorem non agnoscentis, qui in his quæ sibi à superiore prohibita non sunt, potest alium subdelegare; non sic tamen ut huic concedat potestatem subdelegandi; 2do. delegatus ad universitatem causarum in aliquo genere vel loco: unde Decanus ruralis, aut quilibet alius, etiam ab officio ad Episcopi nuntius amovibilis, cui omnium certi generis causarum, v. g. matrimonialium, vel omnium prorsus, sed in certo loco, cognitio & examen commissa fuerint, potest unam alteramve causam, non tamen ipsam causarum universitatem alii committere; 3tio. delegatus cui permiserit expressè aut tacitè delegatus ut alium subdeleget, quia tunc subdelegatus non accipit jurisdictionem à delegato, sed ab ipso Ordinario.

Quæres quinam à legibus dispensari possint

R. dispensationem, utpotè jurisdictionis actum, non nisi in subditos exerceri posse. Et si verò legislator non sit sibi metipsum subditus, potest tamen sibi dispensationem procurare, seu dispensando cum communitate cujus est pars, seutribuendo alteri potestatem vi cujus ab eo dispenseretur.

ARTICULUS SECUNDUS.

An legitima sit Dispensatio sine causâ.

Sensus quæstionis est, 1mo. an dispensatio sine causâ sit semper illicita; 2do. an sit aliquando valida. Sit

CONCLUSIO I: Dispensatio sine causâ est illicita, tum ei qui concedit, tum ei cui conceditur.

Prob. 1. pars: quia talis dispensatio imprudens est & irrationabilis, prout à communi onere eum eximit qui, non est eximendus, adeoque includit vitium acceptionis personarum, & alios qui sub legē gemunt, querelis exponit: uno verbō, non tam est dispensatio, quàm *crudelis dissipatio*; ut vividè loquitur S. Bernardus Lib. 3. *De consid.* c. 4. ergo sine peccato concedi non potest.

Est autem peccatum illud ex genere suo mortale, si materia gravis sit: quia peccatum illud gravè censeri debet, quo quis agit contra officium proprium, bonum commune, & charitatem, præbendo occasionem peccandi bene multis, qui putant idem sibi licere quod aliis, quos absque illâ speciali cau-

sâ ab observandis legibus abstinere vident. Si verò legis materia levis sit, vel leviter præcepta, peccatum, per se loquendo, solum veniale erit. Sed hîc nota eum qui dispensationem malè datam non revocat quoad usum futurum, peccare quandiu non revocat; sicut qui furatus est; peccat quandiu non restituit.

Obj. Quotidie à tribus & amplius seculis dantur in Curia Romana dispensationes quæ dicuntur sine causa; ergo.

Papam in harumce dispensationum concessione, hac formula uti, *Ex certis rationalibus causis, animum nostrum moventibus*: unde sequitur eas dispensationes in rei veritate non concedi sine causa, tamen causa non exprimitur. Præterea qui hujusmodi dispensationes obtinent, notabilem pecuniâ summam Cameræ Apostolicæ solvunt: hæc autem summa transit in partem causæ quia summus Pontifex ipsam impendit in usus Reipublicæ Christianæ necessarios, aut summè utiles: v. g. ut Principibus Christianis opituleretur, ut ope Missionum fidem extendat; eæ ergo dispensationes non immeritò per Ecclesiæ consensum receptæ sunt, ut notat Illust. de Marca. Certè si nobilitas ad obtinendam dispensationem inserviat, quidni eundem in finem inservire possit copiosa eleemosynarum largitio?

Prob. 2. pars: qui enim sine legitima ratione dispensationem obtinet, peccat: 1mo. eam petendo, quia alium inducit ad peccatum; 2do. eam etiam ultrò oblatam acceptando, quia peccato superioris cooperatur; 3tio. ea utendo, etiam cum valida est: etsi enim tunc legem humanam non violat, quia ea ligari desit, violat tamen legem naturæ, quæ præcipit ut pars sine causa non discorder à toto: hujus autem peccati gra; vitas à materiæ gravitate reperenda est. Non peccat tamen sive qui bona fide existimat se legitimam habere petendæ dispensationis causam; sive qui dubius an sufficientem habeat, totum ejus examen superiori relinquit, & ejus judicium expectat.

CONCLUSIO II. Dispensatio sine causa valida est, si concedatur à legislatore in propria lege, aut ab ejus superiore vel æquali: invalida verò est, concedatur ab inferiore in lege superioris, v. g. à Papa in votis & juramentis, quæ sunt de jure divino; aut ab Episcopis in impedimentis matrimonii, quæ sunt leges universalis Ecclesiæ, cui inferiores sunt Episcopi.

Hæc secunda pars ab omnibus admittitur, & meritò; quia superior non censetur dare inferiori potentiam dispensandi imprudenter & absque ratione quin & inferior scienter dispensans sine causa, peccat mortaliter si lex natura sua obliget ad mor-

mortale: nec
sationem sin
sationem co
cufari possit,
lam habere
alterum indo
His præmissis

Prob. 1mo
legislatoris vol
condere, aut e
ut hos solum
causa quos vo

Obj. 1mo.
sine causa; al
quæ ad nutum
obligatio; ergo

R. Vel legi
dispensare po
peccare contra
patatur lege
vi ipsarum, &
in lege cui n

Obj. 2do.
tinuit sine ca
obstante dispe

R. neg. mi
dem contra e
spensari non s
ab aliis dissent
causa dispensa
abstinendi ad
peccant, non
ras non contra
ipfos ac erga

Quæres 1ro
R. non po
qualis causa re
bendam esse
& conditionis
rest; 1mo. di
se sufficit ad
opus dispensa
justam non
quibusdam to

mortale: nec minus graviter peccat qui sciens & volens dispensationem sine causa sollicitat: imò et si dispensator qui dispensationem concedit sine causa, ob bonam fidem à peccato excusari possit, haud tamen excusatur subditus qui sciens se nullam habere causam, dispensationem petit, quia nemini licet alterum inducere ad peccatum etiam materialiter sumptum. His præmissis;

Prob. 1mo. pars quæ magis controvertitur; lex vim suam à legislatoris voluntate totam habet; ergo sicut potuit legem non condere, aut eam abrogare, sine causa aut; ab initio decerneret ut hos solum non illos obstringat, ita validè poterit etiam sine causa quos voluerit ab ejus vinculo eximere.

Obj. 1mo. Legislator non potest secum dispensare validè sine causa; alioqui lege sua non obligaretur, cum obligatio quæ ad nuntum & sine causa tolli potest, non sit veri nominis obligatio; ergo neque cum aliis dispensare potest sine causa.

R. Vel legislator directè legibus suis tenetur, & tunc secum dispensare potest validè, etiam sine causa, nec tamen desinet peccare contra naturæ legem, quæ vult ut quis cum potest, patiatur legem quam ipse tulerit; vel non tenetur legibus suis vi ipsarum, & tunc mirum non est, si secum dispensare nequeat in lege cui non subjacet.

Obj. 2do. Peccat subditus qui utitur dispensatione quam obtinuit sine causa: atqui non peccat, nisi quia lege tenetur non obstante dispensatione; ergo.

R. neg. min. Ideò enim injustè dispensatus peccat, & quidem contra eandem virtutem contra quam peccant ii qui dispensari non sunt, quia lex naturæ vult, ut qui nullam habent ab aliis dissentendi rationem, iis non discordent; porro qui sine causa dispensari sunt, nullam revera rationem habent ab iis abstinendi ad quæ alii vi legis humanæ tenentur; ergo verè peccant, non quia subsistat erga eos lex humana (unde censuras non contrahunt si quæ latae sint) sed quia eadem lex erga ipsos ac erga alios subsistere deberet.

Quares 1mo quæ sint legitimæ dispensationis causæ.

R. non posse una aliqua generali regula definiri quæ vel qualis causa requiratur aut sufficiat ad dispensationem; sed habendam esse rationem temporis, utilitatis, necessitatis, meriti & conditionis personarum. Hic tamen pro certo supponi potest; 1mo. dispensandi causam non debere esse tantam, ut per se sufficiat ad tollendam legis obligationem, quia sic non esset opus dispensatione, sed tantum interpretatione; 2do. causam justam non consistere in indivisibili: adeoque superioris esse quibusdam totum legis onus remittere, quibusdam partem o-

neris

neris, quibusdam aliud onus imponere, minus tamen ipso legis onere, quia alioqui non esset dispensatio; 3tio. causam dispensandi eo debere esse graviolem, quod gravior est momenti lex in qua dispensantur: unde causa quæ sufficit ut Canonicus à residentia eximatur; non sufficit, ut ab ea eximatur Episcopus; 4to. per dispensationem infligi vulnus legi, adeoque necessum esse, ut vulnus illud alterius boni accessione compensetur; juxta id S. Bernardi cap. 2. de præcept. &c. *Novit fidelis servus & prudens ibi tantum usurpare dispensationem, unde bonam possit habere recompensationem* & L. de confid. *Ubi necessitas, urget excusabilis; ibi utilitas, provocat dispensatio laudabilis est, utilitas dico communis, non propria.* Ratione necessitatis dispensatur à jejunio, qui sine gravi incommodo jejunare non potest: ratione utilitatis dispensatur ab irregularitate, qui Ecclesiæ obsequium præstare potest. Porro id propter communem utilitatem, non autem simpliciter privatam, factum censetur; quod ita fit, ob rationale bonum privatæ, personæ, ut in aliorum damnum non cedat. Ratio est, quia exigit bonum commune, ut superior privatorum bonum procuret, quantum id fieri potest, absque jactura boni communis.

Quæres 2do. an valeat dispensatio cum causa sufficiens adest, sed incognita: dispensatori.

R. 1mo. Valet, si detur à superiore in lege suæ; quia si superior validè dispensat sine causa, validè etiam dispensat sine cognitione causæ.

R. 2do. Videretur etiam valere, si ab inferiore concedatur 1mo. quia dispensatio, quæ ad sui valorem requirit causam, non dependet à causæ cognitione, sed ab ipsa causæ existentia; ergo valet ea dispensatio, etiam si non cognoscatur causa, sicut valet electio capacis ad Beneficium, licet elector non cognosceret capacitatem ejus, ut colligitur ex cap. 44. *De electione.* 2do. quia jus non requirit cognitionem causæ ad hoc, ut valida sit dispensatio, sed solum ut sit licita; ut hinc patet: quod jus cognitionem causæ requirat pro superiore ipso, qui tamen sine ea validè dispensat.

ARTICULUS TERTIUS.

De defectibus qui Dispensationem irritare possunt,

NOt. 1mo. Defectus qui dispensationes faciunt irritas, alii tenent ex parte dispensantis; alii ex parte illius qui dispensationem postulat. Defectus ex parte illius qui dispensat, sunt præ-

præcipue, 1^o unde quivis
2do. defectu
dispensationem

Defectus
subreptio, &
jus, quæ expo
lum, nam sty
parat dispensa
per subreptio
narrationem fa

Not. 2do. c
motiva, seu fi
dispensationis,
vel non nisi c
concederetur;
intrinseco non
concedatur di
ceter mulò diff
à jejunii lege
verò & pietas

CONCLUSIO
pressio veritati
tiam; sed tunc
vel consuetudi
expressio est ca
dit, alias non d

Prob. 1mo.
vel retardarent
sis averterent,
inimicus, &c.
rifex non semp
atqui tamen ex
sationem; ergo
pam exprimi,
potius ob subre

Confirm. Q
& piam, alias
minium tribu
causa motiva e
rò non est cau
proposito. Un
telligi debet, d
non autem de

præcipue, 1^{mo}. defectus jurisdictionis, quo nullus est major: unde quivis Episcopus serio inquirere debet, quid possit necne; 2^{do}. defectus examinis, an scilicet causæ ad obtinendam dispensationem allegatæ sufficiant.

Defectus ex parte illius qui dispensationem sollicitat, sunt subreptio, & obreptio. Subreptio est subterfugium veritatis alicujus, quæ exponi debet juxta legem, Cancellariæ regulas, & stylum, nam stylus jus facit. Obreptio est narratio falsi: unde patet dispensationem subreptitiam eam esse, quæ obrepta est per subterfugium veris; obreptitiam verò quæ obrepta est, per narrationem falsi.

Not. 2^{do}. causa obtinendæ dispensationis duplex est. Alia *motiva*, seu finalis: quæ principaliter movet ad concessionem dispensationis; ita ut illâ sublatâ, dispensatio vel nullo modo, vel non nisi cum quibusdam conditionibus, aut limitationibus concederetur; alia *impulsiva*, quæ licet principaliter & quasi ab intrinseco non determinet dispensatorem, efficit, ut facilius concedatur dispensatio, quæ tamen eodem pacto & formâ, licet multò difficilius, concessa fuisset. Si vir infirmus & doctus à jejunii lege eximi velit, infirmitas est causa motiva, doctrina verò & pietas causæ sunt impulsivæ. His positis, sit.

CONCLUSIO. Non quæcumque falsitatis expressio, vel suppressio veritatis dispensationem facit obreptitiam vel subreptitiam; sed tunc solum cum taceatur veritas, quæ de jure, stylo vel consuetudine debet exprimi; aut allegatur falsum, cujus expressio est causa finalis, ob quam superior dispensare intendit, alias non dispensaturus.

Prob. 1^{mo}. pars, quia multa sunt, quæ si exprimerentur, vel retardarent Pontificem à concessione gratiæ, vel eum prorsus averterent, ut quoddam petens sit alicui vitio deditus, quoddam inimicus, &c. Multa item sunt, quæ si supprimerentur, Pontifex non semper concederet, ut quoddam petens sit vir doctus: atqui tamen ex omnium confesso, hæc nec illa vitiant dispensationem; ergo potest vel aliquid veri reticere, vel falsi quiddam exprimi, absque eo quoddam dispensatio sit subreptitia, vel potius ob subreptionem & obreptionem invalida.

Confirm. Qui dat eleemosynam ei, quem credit devotum & pium, alias non daturus, si impium cognosceret, verè ei dominium tribuit, modò reipsa pauper sit, quia pietas non est causa motiva eleemosynæ, sed solum impulsiva, paupertas verò non est causa impulsiva solum, sed finalis; ergo à pari in proposito. Unde clausula hæc: *si preces, veritate nitantur*, intelligi debet, de veritate substantili, nimirum causæ motivæ; non autem de veritate accidentali, seu causæ impulsivæ.

Prob.

Prob. 2. pars. Dispensatio non est valida, nisi adsit consensus illius qui dispensat: atqui cum supprimitur id quod de jure exprimendum est, &c. deest consensus dispensantis. Is enim non vult dispensare, nisi res se se habeat hoc vel illo modo, sine quo dispensatio vel nullatenus, vel saltè tali formâ non conceditur; ergo.

Hinc colliges fieri aliquando posse, ut subreptio & obreptio invalident dispensationem, quæ non desisset concedi etiam si dispensator rem totam cognovisset; prout communiter docent Interpretes in celebre cap. 20. *De Rescript.* Ut autem id melius intelligi possit.

Quæres 1mo. an valeat dispensatio, si dispensans in rescripto erraverit, & v. g. nomen Titii expresserit pro nomine Caii.

R. valere, si de personâ certò constet, quia error in nomine nec mutat intentionem dispensantis, nec ullam cum dispensatione intrinsecam connexionem habet.

Quæres 2do an idem dicendum, si error profectus sit ab oratore, qui nomen suum occultare voluerit, nè cognosceretur à Pontifice, quem aliqui sciebat dispensationem ex odio negaturum.

R. affirmat. quia tunc nihil tacetur quod connexionem habeat cum materiâ dispensationis, quin & talis dolus id habet boni, quòd impedit nè superior ex odio procedat. Hæc tamen dispensatio vix posset executioni mandari in exteriori foro.

Quæres 3tio. an valeat dispensatio si erratum sit in nomine Diocesis.

R. affirmat. quia in rescriptis non tam verba quam intentio Papæ spectari debent: atqui hæc esse solet Papæ intentio, ut rescriptum suum ad oratoris Ordinarium dirigatur ergo Ordinarius petentis, rescriptum illud executioni mandare potest. Si oratores duarum sint Diocesum, erit utraque explicanda ex inconcusso stilo Datarie & Cancellarie, cujus mens est ut litteræ dispensationis semper committantur Ordinario oratricis.

Quæres 4to. an vitietur rescriptum, si scriptor Brevis ex errore unum impedimentum pro alio, v. g. tertium affinitatis gradum, pro tertio consanguinitatis gradu scripserit.

R. valere hoc rescriptum, modò reipsâ constet veritatem superiori expressam fuisse. Ratio est, tum quia rescriptum vincit habet à voluntate Pontificis; tum quia cap. 6. *De rescriptis* in 6. dicitur verba rescripti strictè explicanda esse, nisi de intentione mandantis aliud appareat expressè: porò in presenti casu non apparet expressè Pontificem dispensare voluisse in impedimento quod sibi propositum non fuit, sed in eo de quo sibi propositum fuit.

Quod

Quòd si
expresserit,
set Pontifex
tamen non
inadvertenti
validum sit.

Aliter dice
sanguineum
quia qui disp
minus contin
tionem ad Be
autem duple
plex inhabili
plus licet, &

Quæres 5to
causâ, quar
amî sola ex
Titius expon
gravem com
oratrix, nisi
scandalaque
ad dispensati
quid Juris?

R. 1mo.
tur, non vale
sumpta, insu
corrui fundam
R. 2do. Si
lumi propona
quia Pontifex
reipsâ nulla e

R. 3tio. Si
erat, quadam
est quòd disp
stylus prout d
cipuis Roman
riam apprimè
se debet.

Nota obire
vinculum cuj
ponit ut dubi
causam, v. g.
tiâ rei, cum
dubio; ergo
Leg. 21

Quòd si orator, ex inadvertentia, loco unius vinculi aliud expresserit, non valet dispensatio: quia, etsi facilius dispensasset Pontifex in affinitate v. g. quàm in consanguinitate, reipsa tamen non dispensavit in eo quòd ipsi propositum non fuit; inadvertentia autem excusat quidem à culpà, sed non facit ut validum sit, id quòd de se invalidum est.

Aliter dicendum si orator per errorem scripserit se esse consanguineum in secundo gradu, cum esset in tertio. Ratio est, quia qui dispensat in majori, dispensat in minore, saltem cum minus continetur in majori. Et verò si petierit quis dispensationem ad Beneficium quod deinceps agnovit simplex esse, non autem duplex, ut exuntiaverat, quis eum ad Beneficium simplex inhabilem putet? Faver hæc Juris regula, * *Non debet, cui plus licet, & minus non licere.*

Quæres 1to. An valeat dispensatio cum plures allegantur causæ, quarum una falsa est, alia vera & talis, ob quam, etiam si sola exposita fuisset, summus Pontifex dispensaret. v. g. Titius exponit 1mo. se cum Liviâ rem turpem habuisse; 2do. gravem commercii hujus suspensionem exortam fuisse, aded ut oratrix, nisi matrimonium contraheretur, remaneret diffamata, scandalaque inde exoritura essent. Ex his causis, secunda quæ ad dispensationem sufficere solet, vera est; prima verò falsa: quid Juris?

R. 1mo. Si ex pluribus causis una causa sufficiens integratur, non valere dispensationem: quia tunc quælibet seorsim sumpta, insufficiens est; ergo si una ex iis falsò proponitur, corrumpit fundamentum cui innititur voluntas dispensantis.

R. 2do. Si ex pluribus causis quæ proponi possunt, una solum proponatur, quæ falsa sit, irritam esse dispensationem, quia Pontifex non intendit dispensare, nisi ob hanc causam, quæ reipsa nulla est.

R. 3tio. Si ex pluribus causis quarum unaquæque sufficiens erat, quædam falsò proposita sit, ut in casu allato, probabilis est quòd dispensatio non valeat. Ratio est, quia is est Curia stylus prout docet Pyrrhus Corradus, qui cum unus esset præcipuis Romanæ Cancellariæ ministris, & dispensationum materiam apprimè intelligeret, magni in hisce casibus momenti esse debet.

Nota obiter, irritam esse dispensationem ei concessam qui vinculum cujus relaxationem petit, v. g. votum castitatis, proponit ut dubium, cum sit certum; etsi interim alleger veram causam, v. g. carnis stimulos. Talis enim error est in substantiâ rei, cum Pontifex non dispensaverit in voto certo, sed in dubio; ergo non valet dispensatio hæc, sicut non valeret re-

* *Leg. 21. ff.*

missio

Quod

missio debiti obtenta, allegatà verà paupertate, & falsà debiti dubitatione. Quòd si quis veram alleget causam, eamque prober falsis testibùs, dispensatio valida est, quia preces veritate nituntur.

Quæres 6to. An valeat dispensatio, cùm qui eam obtinuit non expressit eandem sibi jam negatam fuisse: aut cùm nullam præcedentis dispensationis mentionem fecit.

R. ad 1. affirmativè: 1mo. quia nec jus ullum, nec stylus aut consuetudo id exprimi requirunt; 2do. quia ea dispensatio obtinetur à superiore, qui vult & potest eam concedere; unde valet dispensatio concessa ab Episcopo, quam vel prædecessor ejus, vel Vicarius denegaverat.

An autem possit inferior dispensationem à superiore denegatam concedere, controversatur. Negat Sanchez, quia cùm Pontifex v.g. negat alicui dispensationem, judicat causam ex quâ petitur insufficientem esse; ergo videtur aliis auferre facultatem in hoc casu dispensandi, cùm iis permittere non possit, ut ex causa insufficiente dispensent; ergo, nisi nova ipsis proponatur causa, quæ superiori proposita non sit, dispensare non possunt; ergo saltè dubium erit, an dispensatio ab inferiore concessa sit valida: unde non licebit eadem uti; tum quia nefas est, dubium v.g. matrimonium attentare; tum quia cùm impedimentum certum est, dispensatio verò dubia, possessio stat pro impedimento.

R. ad 2. dispensationem sine mentione præcedentis obtentam, aliquando validam esse, aliquando non.

Valet 1mo. cùm vel utraque dispensatio ad res planè diversas pertinet: ut si qui olim dispensationem in voto castitatis obtinuit, nunc dispensationem petat in jejunio, aut qui hanc pro Quadragesima anni præcedentis petiit, eandem pro Quadragesimâ anni currentis postulet; aut qui dispensationem obtinuit, ut consanguineam unam aut affinem duceret, eâ usus non est, vel si eâ usus est, mortua est consanguinea quam duxerat.

Valet 2do. Etiam in eadem causa, si prior dispensatio nulla fuit: * tum quia non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur, effectum; tum quia nullum est jus, quod satis prober invalidam esse dispensationem, quæ sine præcedentis invalidæ mentione obtinetur.

Non valet verò, cùm primæ dispensationis obtentio moraliter valdè adauget difficultatem concessionis secundæ, adeò ut omisâ primæ dispensationis mentione, dispensans verè non intelligat, an causa sibi proposita qualitatem & quantitatem gratiæ adæquet.

* Reg. 52. in q.

Hinc

Hinc 1mo. om, nisi exp
dispensatio sup
satur ad aliu
tionem fecer
pedimento cl
bitur, debet p
genere impe
venia, crimina
De Episcop.
Quæres 7m
alique mention
R. 1mo. I
versum finem
stitatis, non d
R. 2do. Si
unum matrim
pedimentorum
quia alioqui
qua cognita
dem forma,
concessam h
rans, octo sec
Addit Sanc
unum impedi
pressum fuisse,
non eodem m
nis voto ligat
trumque voti
supplicatione e
scopo voti cast
eâ consanguin
non indigeret
sationis prius
Porro nostr
dimenta aper
quàm dispensa
guineam ducer
tatem, non re
petit, secundū
post eam non
Cùm unum in
tio impedimen
tentariâ, cui

Hinc 1mo. Non valere dispensatio ad secundum Benefici-
um, nisi exprimat primum etiam modicissimum; 2do. di-
spensatus super residentiâ ad quinquennium, subreptitiè dispen-
satur ad aliud quinquennium, nisi prioris dispensationis men-
tionem fecerit; 3tio. qui impetravit dispensationem super im-
pedimento criminis, v. g. uxoricidii, & in idem sceias rela-
bitur, debet prioris dispensationis meminisse, si novam in eodem
genere impetrare velit, quia jure sancitum est, ut *remissionem*
venia, crimina, nisi semel commissa, non habeant. Lib. 3. Cod.
De Episcop. audientiâ, &c.

Quares 7mo. An duplici ligatus impedimento teneatur utri-
usque mentionem facere in obtinenda dispensatione.

R. 1mo. Id non esse necessarium, cum dispensatio ad di-
versum finem obtinetur: unde qui vult dispensari in voto ca-
stitatis, non debet exprimere se irregularem esse.

R. 2do. Si dispensatio ad eundem finem tendat, v. g. ad
unum matrimonium, faciendam esse mentionem omnium im-
pedimentorum, 1mo. quia sic stylo Curia receptum est, 2do.
quia alioqui decipitur Pontifex in re intrinsecâ dispensationi, &
qua cognita vel dispensationem non concederet, vel non ea-
dem forma. Et verò quis credat validam esse dispensationem
concessam homini, qui octo impedimentis dirimentibus labo-
rans, octo seorsim dispensationes petit?

Addit Sanchez, non referre scienterne, an ignoranter quis
unum impedimentum tacuerit; tunc enim verum est, id sup-
pressum fuisse, quo cognito, vel negata fuisset dispensatio, vel
non eodem modo concessa: hinc si quis castitatis aut religio-
nis voto ligatus contrahere velit cum consanguineâ, debet u-
trumque voti & consanguinitatis impedimentum in eadem
supplicatione exprimere. Qui tamen prius à Papa, aut ab Epi-
scopo voti castitatis dispensationem obtinuerit, velletque post-
eâ consanguineam ducere, novâ super voto suo dispensatione
non indigeret, nec teneretur ad faciendam mentionem dispen-
sationis prius obtentâ.

Porro nostra hæc doctrina, de necessitate omnia simul impe-
dimenta aperiendi, limitatur, cum impedimentum unum aliâ
quàm dispensationis via auferri potest: unde si quis consan-
guineam ducere velit, & castitatis votum emisit antè puber-
tatem, non teneretur voti hujus meminisse, cum dispensationem
petit, secundum eos, qui votum ante pubertatem emissum, &
post eam non ratificatum, à parentibus irritari posse putant.
Cum unum impedimentum est publicum, aliud non, dispensa-
tio impedimenti publici petitur à Dataria, occulti verò à Pæni-
tentiariâ, cui tamen explicandum est ex stylo & praxi ejus,
petitam

petitam esse aut petendam à Datariâ publici impedimenti dispensationem: tunc enim expendere possunt Pœnitentiaria Ministri an concurrente duplici hoc impedimento, dispensare expediat, necne, idque sine ullâ oratoris infamiâ, quia in obtinenda apud Pœnitentiariam dispensatione non exprimuntur oratorum nomina.

Hinc notand. eos qui apud S. Sedem dispensationem obtinere cogitant, præsertim in impedimentis matrimonii, multò melius sibi consulere si ante omnia de re tanti momenti conferant cum Parocho suo, eique, & per ipsum Episcopo vel Officiali ejus, nudam ut se habet veritatem aperiant: nè vel petant dispensationem quæ peti non debet, vel falsis de causis obtineant; vel cum novis sumptibus de novo petere teneantur, id quod vi expositionis minùs accuratæ malè obtinuerunt. Curare etiam debent Parochi, ut Parochianos suos hoc in casu officii sui admoneant, iisque declarent Ecclesiam nonnisi ægrè, & quasi ad duritiam cordis concedere dispensationes, quæ semper aliquidd disciplinæ canonicæ vulnus inferunt.

ARTICULUS QUARTUS.

An cessante Dispensationis causâ, cesset Dispensatio.

CAUSA dispensationis duplex hic distinguitur, motiva, & efficiens; de utraque paucis loquimur.

Quæres itaque 1. mo. an cessante causâ motivâ, corruat & ipsa dispensatio: an v. g. Petrus, qui dispensationem petiit, ut Mariam sibi affinem duceret, nè ob defectum dotis innupta maneret, eandem ducere possit, posito quòd ea antè nuptias, pinguem recipiat hereditatem.

R. 1. mo. Validam esse dispensationem, si causâ, qualis est in præsentì casu paupertas futuræ sponisæ, vera sit tempore tum impetrationis, tum fulminationis litterarum. Ità ad me rescriptum est Româ. Quòd si preces veræ esse desinant, cùm Officialis ad executionem procedit, jam nulla ab eo concedi potest dispensatio, ut à contrario pater. Idem dicendum si preces verificentur ex dolo eorum qui dispensari volunt. Unde si oratores falsò allegassent copulam carnalem, & inde subsequens infamiæ periculum, & consultò copulam habuissent carnalem, ut preces executionis tempore verificarentur, perperam cùm iis dispensaretur, quia nemini dolus patrocinari debet.

R. 2. Valere adhuc dispensationem, si post ejus fulminationem & ante contractum matrimonium puella fiat dives. Et hæc decisio probatur 1. mo. quia ex Reg. 73. Juris in 6. *Factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, à quo*

quo non pot
extincta non
gitimâ auth
quam visâ ej
turam cellan
ris ad Ordine
ea etiam deit
in præsentì c
datur dispens
haberet, ut j
quibus dispen
dunt dispensa
ipsius causâ.

Non valere
fulminata Por
graviâ careret.
renuntiatio ve
nequit, Imò
tantum non
dispensatio ejus
non nubat con
eum ducat ex
consulendus a

Hâc occasio
quæ concedun
ma petuntur a
que Officialium
ex Curis stylo
bo ad eò paupe
dustria sua tan
tamen Pontas
le in bonis nu
Andeg. cùm i
habent reditu
imparem, nisi
de iis, qui vel
quantitate, qu
ex bonis imm
tionem statui
qui in eo sunt
tum etiam con
satio nulla fore
qui ex labore &

* Pontas Dis

quo non potuit inchoari; 2do. quia obligatio semel absolute extincta non reviviscit; atqui impedimentum de quo agitur legitimam auctoritatem extinctum est, idque absolute, nec ulla unquam visa est dispensatio, in qua expressum fuerit eam cessaturam cessante causa. Hinc ex omnium confessio; si irregularis ad Ordines dispenseretur ob suam aut parentum paupertatem, ea etiam desinente valebit dispensatio; ergo idem dicendum in presenti casu, aliisque omnibus in quibus actus ad quem datur dispensatio, non habet tractum successivum; si enim haberet, ut jejunium Quadragesimæ, & carniū comestio, in quibus dispensatio quæ datur est virtualiter multiplex, haud dubiè dispensatio non valeret pro eo tempore quo tolleretur ipsius causa.

Non valeret tamen eadem dispensatio, si puella nondum fulminata Pontificis dispensatione, hæres institueretur, & nè gratiâ careret, cederet hereditati in gratiam alterius; talis enim renuntiatio vera est donatio, qui autem donat, pauper censerique nequit. Imò si puella non renuntiet in gratiam alterius, sed tantum non acceptet, nè dispensationis effectu fraudetur, dispensatio ejus mihi admodum dubia videbitur; quia cum jam non nubat consanguineo metu paupertatis, superesse videtur ut eum ducat ex quadam passione. Ad minus ergo hoc in casu consulendus est Episcopus.

Hæc occasione nota plerumque invalidas esse dispensationes quæ conceduntur in forma pauperum, quia sæpius sub hæc forma petuntur ab iis qui satis divites sunt ut compositiones aliaque Officialium Curie Romanæ jura solvere possint. Si autem ex Curie stylo in forma pauperum dispensari possunt, qui ambo adeo pauperes & miserabiles existunt, quod ex labore & industria sua tantum vivunt, & aliter vivere non possunt. Docet tamen Pontas, eum posse pauperem censerique, * qui non nisi mille in bonis nummos habet: neque ab hoc recedit autor Collat. Andeg. cum inter pauperes eos recenset, qui aliquem quidem habent redditum, sed sustentationi suæ & oneribus matrimonii imparem, nisi accedat labor & industria. Idipsum dicunt alii de iis, qui vel casualia solum bona habent, etiam in magnâ quantitate, qualia ea sunt quæ regio favore conceduntur; vel ex bonis immobilibus, non plus possident quam ad sustentationem statui suo consentaneam. Fatendum tamen oratores qui in eo sunt statu, teneri ad exactam tum bonorum suorum, tum etiam conditionis suæ expositionem; quia alioqui dispensatio nulla foret & subreptitia. Idem dico cum Pontas de iis qui ex labore & industria vivunt, & quos inter non pauci sunt qui in

* Pontas. Disp. de mar. cas. 20.

qui in forma pauperum dispensari non possint, cum multi hac arte magnas opes comparent: undè tutius est, ut in his dubiis casibus omnia nudè & simpliciter Pontifici declarantur, ut vel absolute in formâ pauperum dispenseret, vel levem mulctam imponat.

Sed quid, si filia parentes divites habet, quorum hæres esse debet, eritne pro paupere habenda, quia nihil actu possidet, aut quia pater eandem dotare non vult?

R. negat. cum sanioribus Jurisconsultis; quia, ut ait Pyr. Corradus Lib. 7. cap. 2. n. 13. *Parum refert quoddam juxta præsentem statum nihil habeat, illa quæ jus habet succedendi in bonis parentum, ac eos compellendi ad illam dotandam statim juxta ipsius oratricis qualitatem.... quod procedit, etiamsi pater ob aliquam causam recusaret illam dotare, &c. unde in hoc casu destinatum habetur pro facto.* Si tamen frater aut quicumque alius puellam dotare intendat; dummodò nullum præcesserit dotandi pactum, per quod dictæ oratrici jus irrevocabile quæritur, vel etiamsi fuerit pactum dotandi, sub conditione ut nubat consanguineo suo puella, cum nullum jus habeat ad dotem; dicitur verè pauper, non obstante certitudine, quoddam fratre dotanda erit, & sic servatur in praxi. Ità idem. n. 24.

Quæres an dispensatio cesset per mortem dispensatoris.

R. neg. patet ex quotidianâ praxi. Nec obstat hæc Juris regula, *Mandatum re integrâ, domini morte finitur*: ea quippe intelligi debet de mandato ad literas justitiæ exequendas, quod morte mandantis expirat cum res adhuc est integra, id est, cum delegatus necdum uti cœpit jurisdictione; non autem de rescriptis, quibus vel gratia actu conceditur, vel jus certum ad eam acquiritur. Unde infero facultates illimitatè concessas extra contentiosam jurisdictionem, ut sunt literæ dimissoriæ, facultates audiendi confessiones unius vel multorum, absolventi à censuris & casibus reservatis, eligendi Confessarium, commutandi vota & juramenta, dispensandi tum in iisdem, tum in impedimentis matrimonii; item licentiâ non residendi studiorum causâ, aut celebrandi Missas in domo privatâ, vel in loco non benedicto, aliasque id genus gratiosas concessiones non expirare obitu concedentis.

CAPUT SEPTIMUM.

De Lege non scriptâ, sed de consuetudine.

Consuetudo est jus quoddam moribus institutum, quod pro lege suscipitur, ubi deficit lex.

Dicitur

Dicitur in more, seu usu potius est consuetudo nunc definitur

Dicitur 2do ne, quæ, ut n. fuerit, ut n. Principis voluntas habet in his pro do certam ma

Dicitur 3tio suctudo pro le

Dicitur 4to tudine juris, q sunt, vel legen ideòque contra

Consuetudo enim alia est gem. Prima, Secunda, ea e præ definita est rogat, facitque lam ejus facie: quæ in Castellâ animalium.

2do. Consue potius est corru 3tio. Consue cum habet in troduci potest, vertatur circa m

Quæres 1mo vim legis habeat R. Requiritur debeat rationab pro lege statuta naturali, divind fivæ.

At, inquires, legem, quæ eo R. Quodd licet circumstantiæ in Moral. Tom.

Dicitur 1mo. *Jus*, in quo convenit cum lege, & differt à more, seu usu, qui nihil aliud est, quàm repetitio actuum, quæ potius est causa consuetudinis, quàm consuetudo, licet vocetur consuetudo *facti*, ut distinguatur à consuetudine *juris*, quam nunc definimus.

Dicitur 2do. *institutum moribus*, id est, eâ actuum repetitione, quæ, ut modò dicebam, vocatur consuetudo *facti*. Consuetudo, ut moribus instituta, differt tum à lege, quæ ex solâ Principis voluntate pender; tum à stylo Curiz, qui vim legis habet in his præcipuè quæ judicia concernunt; cum consuetudo certam materiam non respiciat.

Dicitur 3tio. *quod pro lege suscipitur*, quia *inveterata consuetudo pro lege custoditur*, Leg. 32. ff. *De Legib.*

Dicitur 4to. *cum lex deficit*: hic enim sermo est de consuetudine *juris*, quæ vel statuit eâ quæ lege scriptâ definita non sunt, vel legem scriptam limitat, interpretaturve, ut abrogat, ideòque contrarium jus inducit, prohibendo id quod antea licitum erat, aut permitiendo id quod non licebat.

Consuetudo latius sumpta, multiplex distinguitur: 1mo. enim alia est *secundum legem*, alia *præter legem*, alia *contra legem*. Prima, nihil aliud est quàm executio legis præexistentis. Secunda, ea est per quam jus novum introducit, & quæ suprà definita est. Tertia, ea est quæ legem antecedentem abrogat, facitque licitum id quod alias illicitum erat, licet nullam ejus faciendi necessitatem imponat: talis est consuetudo quæ in Castellâ viget vescendi die sabbati extremis & intestinis animalium.

2do. Consuetudo alia est *rationabilis*, alia *irrationabilis*, quæ potius est corruptela.

3tio. Consuetudo alia est *canonica*, alia *civilis*. Prima locum habet in materia ecclesiastica, & hæc etiam à laicis introduci potest, ut consuetudo servandi tale festum; secunda versatur circa materiam temporalem, & à Clericis induci potest.

Quæres 1mo. Quot requirantur conditiones, ut consuetudo vim legis habeat, aut legem abroget.

R. Requiruntur quinque; & quidem 1mo. consuetudo esse debeat *rationabilis*; qualis ea sola censetur, quæ obligaret, si pro lege statuta esset: unde esse debet honesta, utilis, nec juri naturali, divinòve contraria, etsi contraria esse possit legi positiva.

At, inquires, quomodò justa esse potest consuetudo *contra legem*, quæ eo ipso quodd est lex, semper justa est?

R. Quodd licet lex sit *rationabilis*, occurrere tamen possunt circumstantiæ in quibus magis expediat ipsam non observari,

unde lex illa poterat auferri per novam legem: hujus autem novæ legis vices tenet consuetudo, quæ cum usque ad certum gradum increvit, jam rationi consonum est & Reipublicæ expediens, ut legislator legem suam revocet, nè multitudo aliud agere assuefacta, semper peccet contra legem, cujus ob usus contrarios, observantia non nisi difficilis videri potest. Hinc sæpè peccant qui consuetudinem contra leges introducunt, etsi non peccent qui eam sequuntur, cum lex jam per eam abrogata est.

2do. Consuetudo debet esse præscripta, id est, continuata per illud temporis spatium quod ad legitimam præscriptionem requiritur. Hoc autem tempus ex meliõri sententiâ est decennium, si agatur de consuetudine præter aut contra legem civilem; quia in jure decennium habetur pro longo tempore, quale ad hanc præscriptionem requiritur. Et hoc intelligi solet, etiam si Princeps absit, aut ignoret: si enim vel adsit, vel absens cognoscat consuetudinem quæ grassatur, & non contradicat, cum facile contradicere potest, spatium etiam decennio minus sufficit, quia tunc jus novum non inducitur ipsâ præscriptione, sed tacito Principis consensu, de quo pro circumstantiarum varietate, aliquando longiori, aliquando breviori tempore constare potest.

Idem etiam decennium sufficit ad introducendam consuetudinem præter jus canonicum, quia nulla est lex quæ plus requirat temporis in hoc casu, quàm in præcedenti. Verùm si agatur de præscriptione contra legem canonicam vel ecclesiasticam usu receptam, requiruntur anni 40. quia lex ecclesiastica est jus quoddam, siue res immobilis Ecclesiæ; hæc autem non præscribuntur, nisi annis 40. ut patet ex capit. 4. 6. 15. *De præscript.* Quod si lex canonica moribus utentium nondum recepta sit, annorum decem spatium abrogari potest.

3tio. Actus qui consuetudinem inducunt debent esse 1mo. *positivi*, quia negatione actus non instituitur consuetudo; 2do. *liberi*, quia consuetudo non minus quàm lex voluntaria esse debet, cum non minus obliget, quapropter si populus per vim, metum, aut errorem aliquid pluries faciat, nulla inde nascetur consuetudo, quia vel nulla, vel sufficiens hæc libertas non reperitur; 3tio. *publici & notorii*: actus enim clam exerciti non possunt habere rationem promulgationis, quæ ad legem non scriptam, qualis est consuetudo, requiritur; 4to. *frequentes*: mores enim quibus instituitur consuetudo actuum frequentiam dicunt. Quoties verò actus debeant esse repetiti, ut inducatur consuetudo, prudentium judicio relinquere debet, quorum est perpendere an talis sit actuum frequentia, ut populi consensum

fatis

fatis exprimi
gandi; quia
quiritur vol
lùm diutissi
jejunii, &c.
sub peccato

Porro dig
gandi, imo
aut serio red
pulis, & uti
teria bono c
parte uniform
tur quæ solū
animo se obl
se, quia nen
onus impone

4to. Conf
te: quia si p
sufficerent.

rejeceretur i
quia jam m

5to. Requ
suetudo præ
sus formalis,
dicit cum po
cipe ignorata
lud temporis
barum, suffici

Quares 2o
R. imo. C

scientia, poen
Prob. 1. p

haber: Mos
nenda; & sic

res consuetud
consuetudo v

potest.

Prob. 2. p

potest esse m
sus potest act

De cognat. ff
suetudinem co

R. 2do. C
abrogare: qui

satis exprimat; 5to. exerciti ex animo & intentione se obligandi; quia consuetudo accipitur pro lege; ad hanc autem requiritur voluntas obligandi. Hinc actus qui ex devotione solum diutissime frequentati sunt; ut sumptio cinerum in capite jejuniis, &c. non inducunt jus consuetudinarium quod obliget sub peccato.

Porro dignoscitur consuetudinem inductam esse animo obligandi, 1mo. cum qui eam violant puniuntur à superioribus aut serio redarguuntur; 2do. cum iidem scandalum dant populis, & uti transgressores habentur à timoratis; 3tio. cum materia bono communi plurimum utilis est, & à majori populi parte uniformiter observatur; neque enim tam strictè servantur quæ solum ex devotione fiunt. In dubio an consuetudo ex animo se obligandi incepta fuerit, judicandum est non coepisse, quia nemo, nisi manifestè constet, præsumitur velle sibi onus imponere.

4to. Consuetudo debet investa esse à majori & saniori parte: quia si populi esset legem ferre, pauci privati ad id non sufficerent. Quod si consuetudo à sapientibus & timoratis rejiceretur ut mala, non esset habenda pro verâ consuetudine, quia jam morum regula esse non posset.

5to. Requiritur consensus Principis; is enim si resistat, consuetudo prævalere non potest. Non requiritur tamen consensus formalis, sed sufficit vel tacitus, quo Princeps non contradicit cum potest; vel juridicus, quo consuetudo etiam à Principe ignorata, vim legis habere censetur, cum invaluit per illud temporis spatium, quod secundum jus à Principe approbatum, sufficit ut consuetudo obliget.

Quæres 2do. quod, & qui sint consuetudinis effectus.

R. 1mo. Consuetudo præter legem potest obligare in conscientia, poenas imponere, & irritare actus contra ipsam factos.

Prob. 1. pars: 1mo. ex Epistolâ 36. S. Augustini, ubi hæc habet: *Mos populi Dei, & instituta majorum pro lege sunt tenenda; & sicut pravaticatores legum divinarum, ita contemptores consuetudinum ecclesiasticarum coercendi sunt;* 2do. quia consuetudo vim habet legis; ergo ad modum legis obligare potest.

Prob. 2. pars: nam consuetudo idem potest quod lex; ergo potest esse moralis, poenalisve, aut mixta sicut lex; ergo rursus potest actus contra ipsam factos invalidare: hinc cap. 3. *De cognat. spiritual.* irritatur matrimonium contra loci consuetudinem celebratum.

R. 2do. Consuetudo contra legem potest legem humanam abrogare: quia potest id facere quod ipsa lex; autem lege contrariâ

trariâ tollitur. Quod si Princeps legem statuendo prohibuisset, nê ulla unquam contra eam prævaleret consuetudo, lex non abrogaretur solâ consuetudine, quia Princeps perpetuò resistere censeretur.

Ceterum, ut consuetudo legem abroget, necessaria est bona fides per decennium quo continuantur actus contrarii legi: consuetudo enim per actus malos continuata, nec rationabilis esset, nec legitime præscripta. Verum in inchoanda hac consuetudine, nec requiritur, imò nec reperitur bona fides; quia cum inchoator, lex adhuc viget; neque Princeps jam ab initio abrogationi ejus consentire censetur.

R. 3tio. Consuetudo secundum legem, eandem interpretatur; atque id patet ex cap. 8. *De consuetud.* ubi consuetudo optima legum interpret dicitur.

Quæres 3tio. an lex possit abrogare consuetudinem.

R. Posse, quia lex non minus efficax est contra consuetudinem, quam consuetudo contra legem.

Hic tamen meminisse debet superior, multa licere quæ non expediunt. Quare 1mo. si consuetudo sit verè utilis, lex contra eam lata, non erit vera lex, utpotè communi bono contraria; 2do. si consuetudo superflua sit, aut minus utilis, tolleranda erit non tolenda; quia, ut notat S. Augustinus Epist. 54. *ipsa mutatio consuetudinis, etiam quæ adjuvat utilitate, novitate perturbat.* Unde S. Doctor ibidem censet ceremonias quasdam Religioni Christianæ minus consentaneas ferri potius debere, quam cum offensione populorum tolli. Quapropter graviter arguendi sunt Parochi, qui receptos Parochiæ usus reipsâ non noxios, subvertunt majoris boni prætextu, & sic Parochianorum odia, obloquutiones, aliaque id genus Parochiæ exitialia concitant; 3tio. si consuetudo legi Dei repugnet, tunc non minus fortiter quam prudenter inlequenda est, juxta id S. Cypriani. *Dominus dixit, Ego sum veritas: non dixit, Ego sum consuetudo.* Idem expressè adstruunt famosa hæc Tertulliani verba ex Lib. de veland. virgin. cap. 1. *Veritati nemo præscribere potest: non spatia temporum, non patrocinia personarum, non privilegia nationum.*

Imò si consuetudo, etsi non rei per se malæ, nec Evangelio prohibita, noxia tamen evadit, & abusibus periculosis viam aperit, contrariâ lege abrogari potest & debet; sic Episcopi plures, peregrinationes quasdam, quæ fecunda erant ebrietatum & impudiciarum leges, prudenter aboleverunt. Id tamen sollicitè & anxie cavendum est, nè superior dum colligit zizania, simul & triticum eradicet.

CAPUT

Privilegium
beneficium
commune; a
tra jus quide
communi for
di, aut simili
non tamen o
Privilegium
gium persona
puta ob priva
reale, verò p
gnitati, v. g.
privilegiu uti
datur. Privi
permanet, &
le verò seq
antea.

Ut cognos
afferri solet r
lum exprimit
v. g. committi
tas, v. g. com
dignitas simul
personale, ac

Dividitur
petuum est ill
ris conceditur
aliqui vel Or
quod amitti
fuerit. Privile
lonæ concedi
certum temp
tione, quæ re
donec decesser

Dividitur
primur tale
esse, etsi aliqu
ad instantiam
prio concessi
paribus favor

CAPUT OCTAVUM.

De Lege favorabili, seu de Privilegiis.

Privilegium defini potest, Lex privata quâ speciale aliquod beneficium vel favor, sive præter, sive etiam contra jus commune, alicui justâ de causâ conceditur à superiore. *Contra jus* quidem, ut exemptio à solvendis decimis, quæ de jure communi solvi debent; *præter jus* verò, ut potestas dispensandi, aut similia faciendi, quæ licet de jure prohibita non sunt, non tamen omnibus sunt concessa.

Privilegium dividitur imo. in reale, & personale. Privilegium *personale*, proximè confertur personæ in favorem illius, putà ob privatam ejus excellentiam, scientiam aut sanctitatem; *reale*, verò proximè ac directè confertur rei, loco, muneri, dignitati, v. g. prædio, Ecclesiæ, Monasterio, &c. licet ejusdem privilegii utilitas consequenter & ultimatè in personas refundatur. Privilegium reale coheret rei, & durat quandiù res permanet, & ideo cum re ad heredem transmittitur; personale verò sequitur personam, & cum eadem exstinguitur, non antea.

Ut cognoscatur an privilegium reale sit, an personale, hæc afferri solet regula: Privilegium censetur personale, cum solum exprimitur nomen personæ cui conceditur privilegium, v. g. *committimus Joanni*: reale verò, si sola exprimat dignitas, v. g. *committimus Episcopo Morinensi*. Si verò nomen & dignitas simul exprimantur, censent plures privilegium esse personale, atque ideo cum personâ exstingui.

Dividitur 2do. in *perpetuum*, & *temporale*. Privilegium perpetuum est illud quod absolute & absque limitatione temporis conceditur, adhæretque rei ex se perpetuæ, v. g. Ecclesiæ alicui vel Ordini Religioso: dicitur autem perpetuum, non quod amitti non possit, sed quia ex se durat donec revocatum fuerit. Privilegium *temporale*, est illud quod vel singulari personæ conceditur, & eâ moriente expirare debet; vel datur ad certum tempus, v. g. ad decem annos; vel sub certa conditione, quæ temporis lapsu finitur, ut, *Do tibi hoc Privilegium donec decessero*; vel *ad beneplacitum meum*.

Dividitur 3tio. in privilegium *ex motu proprio*, in quo exprimitur tale privilegium ex proprio concedentis motu datum esse, etsi aliquando contingat ut petum fuerit, & privilegium *ad instantiam partis*, in quo non exprimitur illud motu proprio concessum esse. Privilegium ex motu proprio ceteris paribus favorabilius est: tum quia excludit præsumptionem

S;

subreptio;

CAPUT

subreptionis; tūm quia in eo non nocent reticentiæ, quæ in alio nocerent; unde Beneficium motu proprio concessum ei qui jam aliud habet, validè collatum censetur, etsi nulla in rescripto mentio fiat prioris Beneficii; secus si motu proprio non conferatur.

Dividitur 4to. in *favorabile*, quod ita uni prodest, ut nemini noceat, quale est privilegium audiendi Missam tempore interdicti; & *odio sum*, cuius favor ita uni inservit, ut alterum gravet: tale est præsertim privilegium ad lites, quia favor concessus actori premit reum, vel diminuit Judicis potestatem.

Dividitur 5to. in concessum *primo* & *per se*, quod datur alicui sine respectu & ordine ad privilegium aliis datum; & concessum *ad instar*, quod alicui datur in eum modum, quo jam est concessum alteri.

Rursus privilegium *ad instar*, bifariam concedi potest, nimirum vel *directè per se*, & *æquè principaliter*, cum conceditur uni quale concessum est alteri, sed non quia concessum est alteri: vel solum *relativè, indirectè, accessoriè*, & propter connexionem quam unus habet cum alio, consequenter ad quam superior dat privilegium secundo ut gratificetur primo. Et hæc distinctio in materiâ privilegiorum cautissimè pensari debet: quia in priori casu privilegia nec augentur, nec minuuntur, nec auferuntur respectu secundi, etiamsi augeantur, minuantur aut penitus desinant respectu primi. Aliud est in posteriori casu: unde privilegia quæ quorundam Religiosorum familiaribus, medicis, advocatis communicantur. crescunt aut decrepescunt ad normam eorum quibus iidem Religiosi prædicti erant.

Quæres 1mo. quis privilegium concedere possit.

R. Ille solus qui legem condere potest. Ratio est, quia si privilegium sit contra jus, jam includit dispensationem à lege, quam nemo nisi legis conditor, ejusve superior aut æqualis impertiri potest. Si verò sit præter jus, qui ipsum concedit talis esse debet, ut alios per modum legis cogat, nè privilegii usum impedian; hoc autem solus legislator facere potest.

Quæres 2do. an ad privilegii concessionem requiritur causa.

R. Privilegii ac dispensationis parem esse causam. Unde vide quid dixerim supra p. 261.

Quæres 3tio. an quis accepto privilegio uti teneatur.

R. negat. quia ex cap. 6. *De privileg. liberum est unicuique suo juri renuntiare.*

Excipe 1mo. Sic privilegium detur ad aliquid aliunde præceptum: si is cui permissa est Missæ auditio tempore interdicti, eidem diebus festis interesse debet; 2do. si ex non usu privilegii

privilegii sequi
num: sic o
privilegio u
decimis, de
cere neque

Quæres
concedentis.

R. Non p
polle aliquan

Prob. 1. p
pter locum,

mari remon
ei qui ad bo

Ut expedi

sonale vel co

firmatatem

concedi cen

pro tempor

privilegium

cessum est;

singulis ter

do secretas

carnes; tun

laxatio, con

frice vel ab E

est, quon ubi

Pontificis co

rum, qui ac

dem in aliâ

ne veltunt

Aliter cen

cent privatis

cupi nequit

riorio exerc

mittit alteri

tum est.

Quæres

R. Cessat

extinguitur

ficio transi

succedunt.

lud facere

gnitate exp

um est per

* Reg. 7.

privilegiū sequatur grave vel privilegiati ipsius, vel aliorum damnum: sic qui morte damnabitur, nisi ostendat privilegium, privilegio uti debet. Pariter qui ex privilegio immunis est à decimis, debet eas non solvere, si solvendo creditoribus satisfacere nequeat.

Quæres 4to. an quis uti possit privilegio extra territorium concedentis.

R. Non posse si privilegium sit locale; si verò personale sit, posse aliquando, aliquando non.

Prob. 1. pars: quia privilegium locale datur primario propter locum, etque annexum est: unde si Episcopus in locis à mari remotis ova permiserit ob piscium penuriam, non licet ei qui ad loca maritima se transfert, ovis vesci.

Ut expediatur secunda pars, notandum est, privilegium personale vel concedi contra jus commune, ut cum alicui ob infirmitatem conceditur ut in diebus jejunii carnes comedat; vel concedi contra speciale statutum territorii alicujus, in quo quis pro tempore moratur. In primo casu satis receptum est ut privilegium valeat extra Diocesim v. g. Episcopi à quo concessum est: tum quia nimis durum esset ut viator qui diebus singulis territorium mutat, ubique explicaret rationes aliquando secretas propter quas obtinuit privilegium manducandi carnes; tum quia tale privilegium, cum sit juris communis relaxatio, conceditur ab Episcopo per facultatem quam à Pontifice vel ab Ecclesiâ ipsa accepisse censetur: porro dubium non est, quin ubique carnibus vesci posset ille cui id ab Ecclesiâ vel Pontifice concessum esset. Atque id probat praxis timoratorum, qui acceptâ à Parocho suo licentiâ comedendi carnes, iidem in aliâ Parochiâ absque novâ Parochi loci hujus permissio-
ne vescuntur.

Aliter censemus in secundo casu, tum quia advenæ subjacent privatis locorum in quibus degunt legibus; tum quia contumpe-
ti nequit quomodo quis jurisdictionem suam in alieno territorio exercere possit, quam tamen exercere videtur qui per-
mittit alteri id quod secundum privatas loci leges eidem illicitum est.

Quæres 5to. quod modis cesset privilegium.

R. Cessat pluribus modis & quidem 1mo. si sit * personale extinguitur cum persona: si verò sit reale unâ cum re aut officio transit ad heredem aut successorem, qui in defuncti jura succedunt. Hinc cum concessa est facultas aliquid faciendi, illud facere potest, etiam si exciderit à dignitate suâ, si cum dignitate expressum fuerit nomen proprium, quia tunc privilegium est personale: secus si sola dignitas expressa fuerit, quia

* Reg. 7. Jar. in 6.

tunc privilegium dignitati, non autem personæ concessum est.

2do. Cessat privilegium per mortem concedentis in casibus, in quibus ex eadem morte cessat dispensatio.

3tio. Finitur lapsu temporis præfixi, aut cessante tota causa propter quam concessum fuerat. Hinc privilegium Canonicis indultum, ut etiam absentes studii causa percipiant Præbendarum fructus, cessat si accepta licentiâ transferant se ad villas, nec studiis incumbant.

4to. Privilegium gratis alicui subdito concessum amittitur per revocationem. Quod si privilegium sit onerosum, aut remuneratorium, revocari nequit sine gravi causâ: tuncque fieri debet compensatio, nisi fortè revocatio fiat ob culpam ejus qui remunerationem acceperat; vel fructus jam percepti ex privilegio, sufficienter adæquent id per quod meritum fuerat privilegium.

5to. Amittitur per renuntiationem voluntariè factam à privilegiato, & acceptatam à concedente. Si tamen renuntiatio hæc per dolum & merum extorqueretur, non subsisteret: quia renuntiatio est donatio quædam; donatio autem nisi libera sit, firma censeri non debet.

Duo hic notanda: 1mo. nos hic loqui de privilegiis quæ in solius renuntiantis commodum cedunt; si enim cedant in bonum commune, renuntiatio non valet: hinc Clericus & Monachus privilegio Canonis vel Religionis renunciare non possunt; 2do. nos etiam loqui de privilegiis quæ tractum successivum habent, & quæ consistunt in potentiâ faciendi vel omitterendi aliquid in futurum, qualis est facultas audiendi confessiones, aut non solvendi decimas; non autem de iis quæ in momento totum suum effectum operantur; nam v. g. illegitimus, qui ab irregularitate solutus est, ad eandem reverti non potest, etiam si velit.



T R A.



T R

D E

T Ractatomi
de pecca
differet.



P I

C

P Ecceatomi
cap. 27. I
legem Dei ete
ne, Transgressi
tyram peccati
sonis, siue or
uraque defin
Quæres im
na adversatur
R. Solutione
æternæ, quan
na intelligitur
præcipit aliqui
ideò tale est c
dem adulteriu
lad malum
quia reipsa ja
Si verò per
ratio quàm D
que Deum ip

TRACTATUS DE PECCATIS.

TRactatum hunc duas in partes dividemus, quarum altera de peccato in genere, altera de variis peccati speciebus differet.

PRIMA PARS.

De Peccato in genere.

CAPUT PRIMUM.

De naturâ Peccati.

Peccatum definitur à S. Augustino Lib. 22. contra Faustum cap. 27. *Factum vel dictum, vel concupitum aliquid contra legem Dei æternam*; à Theologis verò satis communiter, & bene, Transgressio legis libera: ea enim definitio ità explicat naturam peccati, ut omni & soli conveniat peccato, sive commissionis, sive omissionis; sive mortali, sive veniali, &c. Ut utraque definitio penitus intelligatur.

Quæres imò: an peccatum eò peccatum sit quòd legi æternæ adversatur.

R. Solutionem hujus quæstionis pendere à notione legis æternæ, quam alii aliter definiunt. Si ergo nomine legis æternæ intelligatur, ut interligi solet, actus quo Deus judicat aut præcipit aliquid agendum vel omittendum; jam peccatum non idèò tale est quia pugnat contra legem æternam; quandoquidem adulterium v. g. non est malum, quia Deus judicat illud malum esse, sed idèò Deus illud malum esse judicat, quia reipsâ jam malum est.

Si verò per æternam legem intelligatur summa hæc Dei ratio quàm Deus ipse necessariò in judiciis suis sequitur, quæque Deum ipsum ità dirigir, ut ab eâ recedere nequeat, optimè dici

mè dici potest, peccatum per hoc esse peccatum, quia æternæ legi adversatur: si enim peccatum necessariò sit transgressio legis, utique legis æternæ sic intellectæ, quâ nihil prius concipi potest.

* Quæres 2do, an essentia peccati consistat in privatione. Ut solvatur quæstio.

Not. In actu peccaminoso duo spectari solent: 1mo. *materiale*, id est, physica entitas actûs, quæ quia materiæ instar, est quid bono & malo commune, materiale nuncupatur; & *formale*, id est, ipsa actûs oppositio cum lege, seu actûs ipse non simpliciter, sed prout est contra legem.

Certum est materiale peccati esse ens positivum; dictum enim, *factum* & *concupitum* aliquid positivi significant: sed quia vox *contra legem*, significare potest aliquid positivi per modum contrarietatis, sicut calor esse dicitur contra naturam aquæ; vel per modum privationis, sicut mors est contra naturam viventis; hinc oritur difficultas, sitne formale peccati, aliquid reale, an mera privatio. Nemo quidem dubitat, quin in omni peccato reperiatür privatio gratiæ, conversionis ad Deum, & conformitatis cum lege: sed quæritur an privatio hæc, positivum tertia, sit quid primum in peccato, ejusque constitutivum; an non potius peccatum antecedenter ad eam constitutum sit per aliquid positivi, quod formaliter malum sit in genere entis moralis. Et hæc quæstio, quidquid cogitent plures, moveri debet de ipso etiam omissionis peccato; in quo cum reperiatür tota ratio actûs humani, reperiri etiam debet materiale & formale. His præmissis sit cum multis contra plures.

Conclusio. Id per quod peccatum formaliter constituitur, est quid positivum, non mera privatio.

Prob. 1mo. Per illud constituitur peccatum in ratione peccati, per quod constituitur in ratione actûs mali moraliter; atqui peccatum constituitur in ratione actûs mali moraliter, per aliquid positivi, quod prius est omni privatione. Nam ante privationem rectitudinis, intelligitur in quolibet peccato, tendentia positiva in objectum legi rationique dissonum; quandoquidem tendentia hæc fundamentum est omnis privationis quæ peccato inesse concipitur; cum ided actûs quilibet malus rectitudine sibi debitâ carere intelligatur, quia voluntas eum eliciendo, tendit in objectum, in quod ferre se non debet; atqui tendentia hæc *pro priori* ad privationem est mala moraliter. Nam tendentia hæc, prout antecedit privationem cujus est causa, sub aliquâ moralitatis specie continetur; atqui non est in specie boni moralis. Minor constat, prob. major. Illud est in genere

in genere m
subjectione
prohibitum:
liberè, &c.
mali, cum

Prob. 2do

re id quod d
facere id qu
aliud quam
rectè magis
miciidii actus
betur; ergo
homicidii act

Prob. 3tio

quid positivi,
sit entis coju
tio. esse suppo
si sit ens posi
nis reduplica
nis privation
privatio, up
satur per se
fitione funda
lat fundamen
us caulat qu
nis quâ tale,
tione vel neg
vatio alia pr
progressus in
Confirm.

connotat pri
am, est à De
ergo actus ill
privationem.

Obj. 1mo
hil esse. Aug
rat causam e
sed deficiens
scenus Lib. 2
boni privatio
tate, cur De
non aliter ab
esse, nec pro
R. 1mo.

in genere moris, quod oritur à voluntate operante liberè cùnì subjectione ad morum regulas, & in ordine ad objectum lege prohibitum: atqui tendentia hæc oritur à voluntate operante liberè, &c. ergo est in genere moris; ac proinde in genere mali, cùm sub genere boni reponi non possit.

Prob. 2do. Peccare peccato homicidii v. g. est scienter facere id quod directè prohibetur hoc præceptò, *Non occides*: atqui facere id quod directè prohibetur per præceptum, nihil est aliud quàm ponere ipsum homicidii actum. Quid enim directè magis opponitur præcepto non occidendi, quàm ipse homicidii actus: ergo peccare est facere actum ipsum qui prohibetur; ergo ille ipse actus, peccatum est. Quis porro ipsum homicidii actum dicat esse meram privationem?

Prob. 3tio. Idèò præcipuè negant adversarii peccatum esse quid positivum, quia Deus alioqui esset autor peccati, utpotè qui sit entis cuiuscumque autor: atqui etsi peccatum mera privatio esse supponatur, non minus Deus erit illius autor; quàm si sit ens positivum. Qui enim causat fundamentum privationis reduplicativè ut tale, causat consequenter ipsam rectitudinis privationem, quantum ab agente ullo causari potest; quia privatio, utpotè nihil, non magis à creaturâ quàm à Deo causatur per se & directè, sed indirectè quatenus resultat ex positione fundamenti: atqui Deus, velint nolint adversarii, causat fundamentum privationis quâ tale. Nam juxta ipsos Deus causat quicquid est positivum: atqui fundamentum privationis quâ tale, est quid positivum; privatio enim super aliâ privatione vel negatione fundari nequit; aliàs privationis istius privatio alia pro fundamento assignari deberet, sicque daretur progressus in infinitum; ergo.

Confirm. Accessus liber ad mulierem non suam, necessariò connotat privationem rectitudinis: atqui accessus ad non suam, est à Deo, etiam prout est commercium cum non suâ; ergo actus ille est à Deo non simpliciter, sed prout connotat privationem.

Obj. 1mo. Multos Patrum textus, qui dicunt peccatum nihil esse. Augustinus Lib. 12. de Civ. Dei cap. 6. *Nemo querat causam efficientem malæ voluntatis: non enim est efficiens, sed deficiens, quia nec illa affectivo est sed defectivo.* S: Damascenus Lib. 2. De fide cap. 4. *Neque aliud est malum, quàm boni privatio.* Omitto alios Patres, qui hæc oppressi difficultate, cur Deus qui omnium autor est, non sit causa peccati, non aliter ab eâ se expediunt, quàm dicendo peccatum nihil esse, nec proinde posse à Deo produci.

R. 1mo. Patres per id quod cum peccato necessariò conjunctum

junctum est, peccatum describere voluisse, potius quam ex ipsâ ratione formali. Porro peccata omnia conjunctam sibi habent privationem gratiæ, cujus expositio plûs Fideles mover quam metaphysica rerum indagatio, quam hîc adhibent Theologi.

2do. Patres peccatum vocant nihil, sensu quodam morali, quia homines * *cum peccant nihil fiunt*, & minora jumentis insipientibus. Verum iidem Patres aliis in locis non obscure significant peccatum non esse merum nihil. sic Augustinus peccatum definit *dictum & factum*, quæ certè non sunt mera privatio.

3tio. Sæpè quidem dixerunt SS. Patres, peccatum non habere causam efficientem, sed deficientem: hoc & nos dicimus; sed quia causa deficere potest, vel privativè per puram debitæ perfectionis carentiam; vel contrariè per indebitam dispositionem, tam intelligi possunt de defectu contrario, quàm de privativo: imò fatemur eos sæpè locutos esse de defectu privativo, non ut in eo essentiam peccati reponerent, sed ut ex eo peccatum per appendicem ipsi necessariò connexam describerent.

4to. Demum Patres qui dixerunt peccatum nihil esse, plerique Manichæorum hæresim impugnabant: quapropter dicebant peccatum esse nihil, prout nihil opponitur substantiæ: id est, contendebant ullam esse substantiam ex naturâ suâ malam; non verò negabant actus creaturæ esse quid positivè mali. Pater id ex concertatione Augustinum inter & Cælestium, quam S. Doctor refert in Libro suo *De perfectione justitiæ*. Elaborabat Cælestius ut probaret ** *peccatum omne actum esse, & non rem*, quia si res est, authorem habere debet DEUM præter quem nemo rei cujusquam autor esse potest. Quid ad hæc Augustinus? Dicitne peccatum neque esse actum, neque rem, sed meram prorsus negationem? Hoc sanè respondere debuerat in principiis adversariorûm: atqui tamen apertè agnoscit cum Cælestio, *peccatum quidem non esse rem, sed actum dici & esse*; ergo non existimabat Augustinus peccatum esse privationem, prout privatio opponitur cuilibet positivo, sed solum prout opponitur rei seu substantiæ. Atque id sufficiebat, juxta S. Doctorem, ut intelligeretur DEUM non esse authorem peccati; quia eo ipso quo peccatum nihil erat rei & naturæ, evidens erat illud, quantumvis aliquid positivi foret, à DEO oriri non posse, quia nullus defectus moralis à DEO esse potest.

Et verò invalidè prorsus probassent Patres DEUM peccati authorem non esse, ex eo solo quòd peccatum mera sit privatio: statim enim iis responsum fuisset, vel hominem ipsum non esse authorem peccati, quandoquidem nihili nulla est causa; vel

DEUM

* S. Augustin. ** Ratio 3. & 4.

DEUM ed
ergo negar
nihil sit &
dere; ergo

Obj. 2do
simpliciter
producitur

R. 1mo.

peccatum co
minus quàm
malum, ex
va; quare a
expendam c

R. 2do.

stantia omni
vel motus co
pliciter, & s

me rectæ ro
per producti
rabant Mar

tionem eni
divinæ, & p
ideò quidqu
ci potest, qu

spectibus, u
prout est vi
quòd volunt

dicendum de
hæc enim to
rante, & in

Obj. 3tio.
tellectio intel
ne rectitudin

ro concursu
raliter bonu
sic posito ear
fectu, actio i

R. dist. n
modum alicu
lectio per m
tellectu debet
cur intellecta
mo: at non
ne reponi de

DEUM eò modò esse nihili hujus authorem, quòd homo ipse; ergo negare DEUM esse peccati authorem, eò quòd peccatum nihil sit & mera privatio, non est difficultatemolvere, sed eludere; ergo Patres alio planè sensu sunt intelligendi.

Obj. 2do. Si peccatum sit ens reale, jam Deus propriè & simpliciter erit author peccati; ens enim omne reale efficienter produciunt à Deo; ergo.

R. 1mo. DEUM non minùs peccati authorem fore, etiam si peccatum constituatur in merâ privatione. Quia Deus non minùs quàm creatura concurrens positivè ad actum materialiter malum, ex quo necessariò sequitur privatio peccati constitutiva; quare autem in neutro systemate Deus si author peccati, expendam cap. 2.

R. 2do. ad 1. neg. ant; ad 2. dist. ens omne, id est substantia omnis produciunt à Deo, C. ens omne, id est, actus, vel motus omnis, subd. produciunt à Deo prout est ens simpliciter, & subjacet causalitati divinæ, C. prout est quid difforme rectæ rationi, N. Itaque ens sumptum pro substantiâ, semper produciunt à Deo, quia nulla est mala natura, prout deliberant Manichæi. Rursus ens omne secundum præcisam rationem entis à Deo produciunt, quia ut sic subjacet operationi divinæ, & per actionem ejus directè attingitur; verum non idèò quicquid est ens, sub quocumque respectu à Deo produci potest, quia actus creaturæ, ita sunt creaturæ, sub certis respectibus, ut sub iisdem Dei esse non possint. Sic vitalitas, prout est vitalitas, non petitur ex efficientiâ Dei, sed ex eo quòd voluntas in tali actu exercendo vitaliter se moveat: idem dicendum de difformitate, quæ actui contra legem elicitò inest; hæc enim tota pendet à voluntate contra legem scienter operante, & in eam solam refundi potest.

Obj. 3tio. In eo consistit formale peccati, quòd præcisè intellectò intelligitur peccatum: atqui intellectà præcisè privatione rectitudinis debet intelligitur peccatum. Sicut enim positivo concursu omnium circumstantiarum, quæ ad actionem moraliter bonam requiruntur, actio intelligitur moraliter bona: sicposito earundem circumstantiarum, vel alicujus ex ipsis defectu, actio intelligitur moraliter mala; ergo.

R. dist. maj. In eo consistit peccatum, quòd intellectu per modum alicujus primarii, intelligitur peccatum, C. quò intellectu per modum secundarii, & proprietatis, N. Equidem intellectu debet perfectionis privatione, intelligitur peccatum, sicut intellectu risivitate apud veteres Philosophos intelligitur homo: at non ideo primarium peccati constitutivum in risivitate reponi debet, sicut nec constitutivum hominis reponitur in risivitate:

rifivitate: quia sicut est in homine prius aliquid risivitate: sic in peccato est aliquid privatione prius, scilicet tendentia in obiectum bonis moribus dissonum, quæ omnis & cujuscumque privationis fundamentum est.

* CAPUT SECUNDUM.

De causis Peccati.

Dicendum hic 1mo. de causa materiali, seu subiecto peccati, 2do. de causa ejus efficiente.

ARTICULUS PRIMUS.

De subiecto Peccati.

Subjectum peccati duplex: *immediatum*, quod ipsa est potentia, quæ peccatum committit; & *mediatum*, quod est agens peccati capax. Ab isto ducemus exordium. Sic igitur.

CONCLUSIO. Sola creatura rationalis, non tamen in omni statu, est subiectum peccati.

Prob. Quia sola creatura rationalis est libera, libertate etiam contrarietatis, ut alibi probatum est: atqui ubi talis extat libertas, ibi & non alibi est potentia ad malum & ad bonum; ergo.

Dixi, *non tamen in omni statu*; nam peccare non possunt 1mo. Beati, quos visio beatifica, quæ perfectissime inebriantur, ab omni peccato retrahit; 2do. nec animæ Purgatorio detentæ, quæ licet Deum non videant, tanto tamen ejus videndi desiderio tenentur, & tam gravia levibus pro peccatis supplicia luunt, ut ab omni peccato abhorreant; 3tio. nec peccavit unquam etiam venialiter. B. Virgo, ut docet Concilium Trident. Sess. 6. Can. 23. & innuit S. Augustinus Lib. de nat. & grat. cap. 36. ubi ait Sanctissimos quosque viros fuisse obnoxios peccato, *exceptâ* tamen S. Virgine Mariâ, de qua propter honorem Domini, nullam prorsus, cum de peccatis agitur, haberi volo *questionem*.

Non est quodd dicant Hæretici, B. Virginem 1mo. incredulam fuisse verbis Angeli, cum dixit *Quomodo fiet istud?* 2do. ambitiosam, cum in nuptiis Cana miraculum petiit, idèdque his Filii sui verbis emendata est, *Quid mihi & tibi mulier?* Hæc enim non obstant.

Non 1. nam Virgo non dubitavit de veritate prædictionis Angelicæ, sed sollicita fuit de modo, unde is est ejus verborum sensus:

sensus: Quæ
evadam? Se
miraculum
fieret.

Non 2. n
summa char
gavit, quod
videntur, eo
hiberent, no
nos docere v
rebus Dei;
imperio petre

Quares, an
sistere: Hæc
fans statim,
Deum ut ult
mortaliter:
peccatum cu
lantur diffic

Not. 1mo
nisse, cum
ter & malon
tem tempore
plurimum in
tum sedula i

Not. 2do.
sensu accipi,
puer, ut bonu
R. Infante
ad Deum se
ac gratia qui
cundum quod

* Prob. 1m
obtinui, tene
sufficiunt duo
ficienier prop
veriendo, int
est: atqui ve
quæ dicta su
posse sine pe
naque secun
tur à Deo, p
S. Cyrillus in
nem venientem

sensus: *Quomodo fiet istud*, ut quæ virginitatem vovi, mater evadam? Secus fuit de Zacharia, qui dicens, *Unde hoc sciam?* miraculum requirebat, quò de prædictionis veritate certior fieret.

Non 2. nulla enim in nuptiis Cana fuit ambitio Mariæ, sed summa charitas. Christus autem ait Iustus, *non verbo objurgavit, quod factum honoravit*; ejusque verba, etsi paulò duriora videntur, eo potuerunt vultu & tono proferri, qui amorem exhiberent, non iram. Adde quòd Christus non matrem, sed nos docere voluerit, nec parentes quidquam habere juris in rebus Dei; nec eas ex eorum affectibus, sed ex Dei nutu & imperio pertractandas esse.

Quares, an solum veniale peccatum possit cum originali consistere? Hæc quæstio ad aliam accedit, an scilicet quilibet infans statim, ac attingit usum rationis, iam arctè teneatur ad Deum ut ultimum finem se convertere, ut nisi fecerit, peccet mortaliter: si enim res ita sit, iam evidens est solum veniale peccatum cum originali consistere non posse. Ut quædam tollantur difficultates.

Not. 1mo. Tunc puerum censeretur ad usum rationis pervenisse, cum expeditam habet facultatem discernendi bonum inter & malum morale, honestum inter & inhonestum. Quo autem tempore id contingat, certò definiri nequit: ad hoc enim plurimum inserviunt, tum opportuna organorum dispositio, tum sedula infantium educatio.

Not. 2do. Instans illud, quò obtingitur rationis usus, latiori sensu accipi, cum eam complectatur durationem, quâ indiget puer, ut bonum honestum à sensibili discernat.

R. Infantem qui pervenit ad usum rationis, reum videri, si ad Deum se non vertat secundum naturam & modum luminis ac gratiæ quibus protunc donatur; seu ut ait S. Thomas, *secundum quod in illa ætate est capax*.

* Prob. 1mo. Ut infans statim ac moraliter usum rationis obtinuit, teneatur sub poenâ peccati se ad Deum convertere, sufficiunt duo, 1mo. ut quilibet statim teneatur legi sibi sufficienter propositæ obsequi; 2do. ut lex de se ad Deum convertendo, intueretur homini statim, ac rationis usum assecutus est: atqui utrumque constat. Primum quidem patet ex iis, quæ dicta sunt in Tractatu de Legibus, ubi probatum est: non posse sine peccato resisti legi sufficienter propositæ. Probatur itaque secundum: Homo in hunc mundum veniens illuminatur à Deo, prout docent communiter Patres, præcipue verò S. Cyrillus in hæc verba Joan. cap. 1. *Illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum*: atqui illuminatio illa nihil aliud

aliud esse potest, quam impressio, quâ infans ad suam in Deum conversionem moveatur.

Prob. min. 1mo. Quia vix concipi potest, quodd Deus qui hominem propter semetipsum operatus est, non concedat ei auxilium, quod ad suum creatorem movere se possit, præsertim cum Deus verè & sincerè omnium salutem velit, & nemo eorum, qui baptismo regenerati non sunt, quique quolibet momento possunt perire, absque eodem auxilio salutis obtinendæ capax censeri possit; 2do. quia ratio dicit hominem teneri ad Deum eò se convertere momentò, quò maximè convenit, ut Deus cordis ejusdem possessionem inèat, & suum in illud exerceat dominium: atqui hoc maximè convenit eò momentò, quò quis rationalis fieri, & homo esse incipit. Quis enim credat Deum zelotem, voluisse ut omnia animalium primogenita, & omnes fructuum primitiæ sibi offerrentur, non curasse verò, ut tenelli cordis primitiæ sibi consecrarentur; ergo.

† Prob. 2do. Quia infans teneretur cum potest, & eò modò, quò potest, se, actusque suos omnes ad Deum referre; nulli enim ejus actus indifferentes esse possunt, licet facilius à gravi culpâ excusetur ob inadvertentiam: atqui hæc ad Deum relatio fieri non potest sine aliquali in Deum conversione; ergo.

Tria hinc notanda quibus objectiones partis alterius solventur; 1mo. non audemus mortalis peccati arguere infantes, qui huic officio defunt, præsertim si ad tempus satis breve defunt, 2do. novimus opinionem oppositam multis videri probabiliorē, adeoque ab ipsis in praxi teneri posse, ut notat Gonet, & alibi diximus; 3tio. credimus præceptum hoc minùs à pueris ignorari, quàm ab aliis, quia pueris ab Authore naturæ pro illo instanti practicè & in actu exercito proponitur à Deo. Adde eos qui piè educati sunt, Deumque à teneris unguibus precari, eique corculum suum donare edocti, vix ac nè vix quidem hoc in puncto sollicitos esse debere. Vide quæ dicam agendo de Fide.

Quod spectat ad immediatum peccati subjectum, otiosas, quæ hic à Theologis proponuntur quæstiones rescabimus, dicendo peccatum omne esse in voluntate, vel ut in subjecto, vel ut in primo movente: hinc ritum illud Augustini Lib. 1. Retract. cap. 9. *Voluntas est, quâ peccatur, & rectè vivitur*. Etsi verò hinc omnis circa præsens negotium quæstio resoluta esse videtur, fusiùs tamen expendendum est, an in sensualitate seu concupiscentiâ sit peccatum.

Not. 1mo. Sensualitas definitur, Naturalis animæ facultas hominem inclinans ad prosecutionem boni sensibilis, juxta præviam sensuum perceptionem: quanquam sensualitas hic etiam accipitur

accipitur pre
rebellis. Pe
vel in objec
si ex consen

Not. 2do.

Hæreticorum
quæ manet
ritorum Chri
rum quorum
voluntatis co
peccatum ven
portus pecca
sâ omni mor
Medina, Alva

Conclusio

mortale, aut

Prob. 1mo.

Christo Dom

cordi, seu qu

hunc locum

Prob. 2do.

lum Antioch.

piscere, jam

c. 3. Frustra

eas, si jam qu

here nitentes

qui S. Doctor

docet, eum tan

Prob. 3tio.

sine libertate:

liberi. Si enim

vel voluntate

eos motus exp

mi hominis vo

rum ejus: atque

Et certè actus

ginali peccato

hominis, quam

inter peccata r

2do. Quia l

tiam justis im

nisi speciale ad

ter ex II. Cor.

Ex his collig

Moral Tom.

accipitur pro appetitu secundum quod corruptus est, & rationi rebellis. Porro sensualitas hoc etiam posteriori sensu accepta vel in objectum tendit ante quemlibet consensum, vel non nisi ex consensu formali aut interpretativo voluntatis.

Not. 2do. Circa præsens punctum triplex est opinio. Prima, Hæreticorum, hæretica, quatenus docent concupiscentiam quæ manet in renatis verum esse peccatum, licet intuitu meritorum Christi non imputetur. Secunda est Cajetani, & aliorum quorundam, qui in motu sensualitatis, etiam sepositò voluntatis consensu, nonnihil libertatis esse putant, quod ad peccatum veniale sufficiat. Tertia est ceterorum, qui nullum prorsus peccatum esse posse putant in appetitu sensitivo, seclusâ omni motione voluntatis. Ità multi, etiam Thomistæ, ut Medina, Alvares, &c. Sic

CONCLUSIO. Sensualitas præcisè sumpta non est peccatum mortale, aut veniale.

Prob. 1mo. peccatum omne coïnquinat hominem: atqui ex Christo Domino, ea solum coïnquinant hominem, quæ exeunt de corde, seu quæ liberè fiunt, & ex voluntate nascuntur, ut in hunc locum scribunt S. Hieronymus, aliique Interpretes; ergo.

Prob. 2do. ex Patribus: S. Chrysostomus Hom. 16. ad populum Antioch. *Concupiscere, inquit, naturale; malè verò concupiscere, jam voluntatis.* S. Augustinus Lib. 5. contra Julian. c. 3. *Frustra inquit, dictum est, Post concupiscentias tuas non eas, si jam quisque reus est, quod tumultuantes, & ad mala trahere nitentes sentit eas.* Plures non congero, quia Calvinus, qui S. Doctorem melius quàm ceteros hoc in puncto sensisse docet, eum tamen sibi adversari fatetur.

Prob. 3tio. duplici ratione: 1mo. quia nullum est peccatum sine libertate: atqui motus sensualitatis non sunt secundum se liberi. Si enim essent secundum se liberi, vel propriâ voluntate, vel voluntate primi hominis. Primum dici nequit, cum sancti eos motus experiantur inviti. Secundum non sufficit; quia primi hominis voluntas non sufficit ad peccatum actuale posterorum ejus: atqui sensualitatis motus peccata forent actualia; ergo. Et cerrè actus phræneticorum, & stultorum, utpotè qui ab originali peccato profuant, non minùs liberi sunt voluntate primi hominis, quàm indeliberati concupiscentiæ motus: atqui tamen inter peccata recenserentur nequeunt; ergo.

2do. Quia lex Dei non est impossibilis: atqui hominibus etiam justis impossibile est non experiri concupiscentiæ motus, nisi speciale addit privilegium, quod ipsi S. Paulo deerat, ut patet ex II. Cor. 12. ergo.

Ex his colliges 1mo. sensualitatis motus rationem prævenientes

nientes non esse peccata in iis etiam, qui baptisati non sunt, quia non magis in eis, quam in baptisatis propria voluntate liberi sunt: 2do. idem dicendum de aliis motibus sive intellectus sive voluntatis, quales sunt motus infidelitatis, odii & similes, qui omnem voluntatis consensum anteverunt, & idem motus primo primi dicuntur. Ratio est eadem, quia ubi omnimoda deest libertas, ibi actuale peccatum reperiri nequit.

Obj. 1mo. id Rom. 6. *Non regnet peccatum in vestro mortali corpore*: atqui peccatum de quo hic loquitur S. Paulus, ipsa est concupiscentia, ut patet ex verbis sequentibus, *ad obediendum concupiscentiis ejus*.

R. concupiscentiam dici peccatum, sed improprie, quia à peccato est, & ad peccatum inclinat, ut pluries docet Augustinus. Hæc autem solutio, non est violenta, ut clamat Lutherus, sed fundamentum habet in scripturis, in quibus peccatum aliquando sumitur pro culpa, aliquando pro poenâ, vel causâ peccati. Sic Thren. 4. *Completa est iniquitas tua*, id est, poenâ iniquitatis tuæ. Et Osee 4. dicuntur Sacerdotes *peccata populi comedere*, quia comedunt oblationes pro expiatione peccati; ergo vox peccati ambigua est, adeoque de peccato improprie dicto intelligi debet, si absque fidei & rationis periculo aliter intelligi non possit: non potest autem, ut patet ex probationibus nostris: ergo.

Inst. Pergit apostolus ibid. cap. 7. *Peccatum non cognovi, nisi per legem: nam concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret, Non concupisces*. Unde sic: Transgressio legis peccatum est proprie dictum: atqui concupiscentia est transgressio legis ex Apostolo; ergo.

R. dist. min. Concupiscentia sumpta pro actu voluntario concupiscendi, est transgressio legis, C. sumpta pro primis motibus, quibus mens resistit, vel pro ipsâ ad illos motus pronitate, N. Porro loquitur hic Apostolus de voluntariis concupiscentiæ motibus, quos Judæi non putabant peccata esse, nisi foras erumperent, ut patet ex Matth. 5. ubi reus dicitur qui mulierem concupiscit,

* Obj. 2do. S. Augustinus in eâ etiam cui resistitur concupiscentiâ peccatum agnoscit. Sic enim habet Serm. 5. de verbis Apost. *Si concupiscis quidem, quod lex vetat, quâ dicit, Non concupisces, servas tamen aliud quod item lex jubet*. Post concupiscentias tuas non eas. Unde sic: Id quod lex Dei prohibet peccatum est: atqui ex Augustino lex prohibet ne quis concupiscat, & hanc legem transgreditur, etiam qui servat legem de non eundo post concupiscentiam suam; ergo.

R. dist. maj. Quod lex prohibet, ut proprie dictam trans-

gres-

gressionem
& aliquid r
que ex men
quia scopu
los patietur
nus concupi
ctorem non
ait Lib. 1. d
tum in regene
tur; ergo.

Inst. 1mo.
iniquitas cum
vium, vel inf
si vincere non
dictum, ex 1.

R. dist. mi
niquitas quan
subdist. pecca
C. formaliter
Ambrosio in
eo omni quo
tia merito vo
Inst. 2do.

non noceret,
tia cui etiam
contra Julian.

R. dist. maj.
tenus miserab
dium minuit,

Obj. 2do. e
rationem prav
cundum se no

R. dist. Mo
ctam præveni
tentiam, vi cup

peccatum veni
verentiam, N.

Inst. 1mo.
inquit, quæ est
exteriorum sugg

esse sine peccato
sed non à carn
tas: atqui ex S.
peccato.

gressionem peccatum est, C. quod lex prohibet ut defectum & aliquid repugnans perfectioni, ad quam lex tendit, N. Itaque ex mente Augustini, lex quidem verat concupiscentiam, quia scopus legis est, ut homo perveniat ad statum, in quo nullo patietur concupiscentiæ motus: at non ideo docet Augustinus concupiscentiam esse de se peccatum: cum juxta S. Doctorem non peccet, qui concupiscentiæ motus reprimat: *Ipsa*, ait Lib. 1. de nupt. c. 23. *Concupiscentia jam non est peccatum in regeneratis, quando illi ad illicita opera non consentiunt; ergo.*

Inst. 1mo. juxta S. Augustin. L. 6. contra Julian. c. 8. *est iniquitas cum in homine vel superiora inferioribus turpiter serviunt, vel inferiora superioribus contumaciter reluctantur, etiam si vincere non sinantur: atqui iniquitas peccatum est proprie dictum, ex I. Joan. 3.*

R. dist. min. Iniquitas quam facit homo peccatum est, C. iniquitas quam patitur homo, etiam nolens, peccatum est, subdist: peccatum est effective, quatenus ad peccatum inclinat, C. formaliter N. Iniquitatem latius aliquando sumi liquet ex S. Ambrosio in Apologia David c. 13. sumitur enim non raro pro eo omni quod inordinatum est, hoc autem sensu concupiscentia merito vocatur iniquitas.

Inst. 2do. Si concupiscentia formaliter peccatum non esset, non noceret, eis qui eidem non consentiunt; atqui concupiscentia cui etiam non consentitur nocet ex S. Augustino Lib. 4. contra Julian. cap. 2.

R. dist. maj. non noceret ut peccatum, C. non noceret quatenus miserabilem habet pugnam, & spirituale mentis gaudium minuit, N. Solutio est in eodem loco.

Obj. 2do. ex S. Thomâ hic a. 3. ad 3. *Motus sensualitatis rationem præveniens est peccatum veniale; ergo sensualitas secundum se non est ab omni peccato immanis.*

R. dist. Motus sensualitatis rationem & advertentiam perfectam præveniens, sed annexam habens imperfectam advertentiam, vi cujus potuisset impediri, si ratio bene vigilasset, est peccatum veniale, C. motus omnem omnino præveniens advertentiam, N.

Inst. 1mo. S. Thomas 3. p. q. 41. art. 1. ad 3. *Tentatio, inquit, quæ est ab hoste, potest esse sine peccato, quia fit per solam exteriorum suggestionem, tentatio autem quæ est à carne non potest esse sine peccato. . . . & ideo Christus tentari voluit ab hoste, sed non à carne.* Unde sic: Tentatio à carne est ipsa sensualitas: atqui ex S. Thomâ nulla est tentatio à carne, quæ sit sine peccato.

R. dist. min. ex S. Thomâ nulla tentatio à carne potest esse sine peccato, quando eam impedire potest voluntas; C. quando nec illam impedire, nec compescere potest voluntas, N. Itaque asserit quidem S. Doctor, alicujus peccati saltem venialis reos esse, quicumque tentationem, quæ est à carne, & quæ inordinatam delectationem, & concupiscentiam involvit, reprimere possunt, nec tamen reprimunt; verum non docet peccati etiam venialis reum esse, eum qui ejusmodi tentationem invitus patitur. Sic enim loquitur in 2. Sent. dist. 21. q. 1. a. 2. *Appetitus concupiscibilis habet quandam libertatem in homine, secundum quam potest obedire imperio rationis, & sic in concupiscibili potest esse peccatum.* Ubi idem, juxta Scholæ Angelum, potest esse peccatum in appetitu concupiscibili, quia, potest obedire imperio rationis; ergo immunis est à peccato, si imperio rationis obedire non possit, porro obedire non potest quoad eos motus, qui præveniunt omnem omnino rationis advertentiam, nullamque supponunt negligentiam.

Inst. 2do. Si juxta S. Thomam, tentatio, quæ est à carne non esset peccatum independentem ab omni rationis imperio, S. Doctor non probaret efficaciter Christum à carne tentari non potuisse, ex eo quod tentatio carnis non sit sine peccato: falsum consequens; ergo.

R. Neg. sequelam majoris. Etiam si etiam tentatio carnis quam impedire nequit voluntas, peccatum non sit, efficaciter tamen probavit S. Thomas Christum à carne tentari non potuisse, quod hæc tentatio sine peccato non esset. Nam cum tentatio quæ est à carne sit motus inordinatus concupiscentiæ, nemo eam pati debet, quotiescumque comprimere potest: porro Christus poterat solo suo nutu in se impedire omnem tentationem quæ est à carne; ergo peccasset si ejus motum inordinatum in se passus esset, & proinde optime probavit S. Thomas, Christum non potuisse tentari à carne.

Et hæc dicta sint ad vindicias tum Angeli Scholæ, tum qui ei præfuit Magistri sententiarum, de quo lepide satis & verè dixit Protestantium quispiam, Stancarus nomine. *Plus valet unus Petrus Lombardus, quam centum Lutheri, ducenti Melanctones, trecenti Bullingeri, quadringenti Petri Martyres, quingenti Calvini, qui si omnes in mortario contunderentur, non exprimeretur una uncia veræ Theologiæ.*

D^{Uplex}
homine

Causa inter
parte in
tius, & malit
li.

Concrescit
esse peccatum

Prob. 1. p.

fecistis. I. Co

ritæ crucifixi

crucifigendos

est, datur ign

Obj. Si ign

scientiam quæ

alioqui Deus

quæ si adesse

R. ad 1. p.

Deus non ten

neatur scienti

sufficiencia au

Prob. 2. p.

Osee 4. Qui

quis ignorat,

cuntur obtuli

ignorantiæ, d

cata; cum nec

tur à Deo.

Prob. 2do.

& potest scire

teneatur & pot

atum est; erg

Objeiuntur

† ARTICULUS SECUNDUS.

De causis efficientibus Peccati.

Duplex distinguitur peccati causa: interior, quæ in ipso homine est; & exterior, quæ est extra ipsum.

SECTIO PRIMA.

De interioribus Peccati causis.

Causa interior peccati triplex distinguitur, ignorantia ex parte intellectus, concupiscentia & passio ex parte appetitus, & malitia ex parte voluntatis: quod ut magis declaretur, sit.

CONCLUSIO I. Ignorantia potest esse causa peccati, potest & esse peccatum.

Prob. 1. pars, ex Act. 3. *Scio, fratres, quia per ignorantiam fecistis.* I. Corint. 2. *Si cognovissent, nunquam Dominum gloriæ crucifixissent:* atqui tamen peccaverunt Judæi Dominum crucifigendo; ergo peccatur per ignorantiam, sed, quod idem est, datur ignorantia, quæ est causa peccati.

Obj. Si ignorantia sit causa peccati, utique quia removel scientiam quæ peccatum prohiberet; atqui hoc dici non potest; alioqui Deus etiam erit causa peccati, quia denegat auxilia, quæ si adessent, impedirent peccatum.

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. Disparitas est, quod Deus non teneatur dare auxilia quæ denegat; homo verò teneatur scientiam adipisci, quæ peccatum evitet: aliunde Deus sufficientia auxilia homini concedit.

Prob. 2. pars. Psalm. 14. *Ignorantias meas nō memineris.* Osee 4. *Quia tu scientiam repulisti, repellam te.* I. Cor. 4. *Si quis ignorat, ignorabitur.* Heb. 9. Sacerdotes veteris legis dicuntur obtulisse sanguinem pro sua & populi ignorantia: atqui ignorantia, de quibus sermo est in his textibus vera sunt peccata; cum necesse sit, ut vel expientur ab homine, vel puniantur à Deo.

Prob. 2do. non minus ignorantia eorum, quæ quis tenetur & potest scire, peccatum est, quam omissio eorum, quæ quis tenetur & potest facere; peccatum sit: atqui omissio hæc peccatum est; ergo.

Objeiuntur tria: imò. peccatum omne tollitur per poenitentiam.

T;

tea-

tentiam atqui tamen per poenitentiam non tollitur ignorantia 2do. Si ignorantia esset peccatū, qui ex ignorantia furatur, duo admitteret peccata, unum ignorantia, alterum furti: quod absurdum est; 3tio. si ignorantia sit peccatū: quod quis in ebrietate facit mali, peccatum erit, quod falsum est. Sed hæc non nocent, unde.

Ad 1. dist. min. Ignorantia per poenitentiam non tollitur, secundum quod est privatio scientia, C. non tollitur secundum quod importat negligentiam, sine qua ignorantia peccatum non esset. N. Ideo autem ignorantia secundum hanc negligentiam rationem tollitur per poenitentiam, quia poenitens sibi proponit eam omnem adhibere diligentiam, quæ ad expulsiōnem ignorantia necessaria est; si autem non adhibeat, ut debet & potest, ignorantia sit denuo vincibilis & peccatum.

Hinc inferes: ignorantiam non ratione sui, sed propter negligentiam peccatum esse; ita Augustinus cum ait: *Non tibi deputatur ad culpam quod invitus ignoras, sed quod negligis querere, quod ignoras.* Sicuti tamen Missæ ommissio quæ, in somno contingit, & in ipso indirectè volita est, non in causâ solam, sed etiam in se ipsâ peccatum est, quamvis non id habeat à se, sed à causâ; ita à pari, ignorantia vincibilis est in se formaliter peccatum, licet id non habeat à se, sed à negligentia voluntaria sciendi ea, quæ scire tenemur. Negligentia tamen & ignorantia, * non sunt duo peccata, sed unum; sicut actus internus & externus, imperans & imperatus, ambo non nisi unicum efficiunt peccatum: ignorantia enim se habet ut aliquid imperatum à negligentia.

An 2. non desunt, qui furantem ex ignorantia duplicis peccati reum putent. Alii tamen unum hic furti ipsius peccatum agnoscunt, quia cognitio malitiæ furti non est necessaria, nisi in ordine ad furtum evitandum.

Ad 3. quæ fiunt in ebrietate non sunt peccata, nisi prævisa sint, aut prævideri debuerint aliis qui aliquod crimen committeret, reus esset omnium criminum quæ ex eo sequi possunt, v. g. homicidii, &c. si verò prævisa sint, aut debuerint prævideri, sunt peccata, quia satis sunt voluntaria.

CONCLUSIO II. Ignorantia invincibilis excusat à toto peccato; consequens, nisi affectata sit, excusat à tanto; concomitans non excusat ratione malæ dispositionis, sed excusat ratione actus. Tres ex conclusionis partes sufficienter probatae sunt in Tract. de Actibus humanis pag. 11.

Hic duo notanda, 1mo. ignorantia censetur invincibilis, cum nec directè, nec indirectè volita est; seu cum quis ut rem sciret sufficientem adhibuit diligentiam, nec tamen scire potuit. Por-

* *Silvius.*

ro,

Id ad id necessarium non est, ut quis diligentiam simpliciter summam adhibeat, hoc est: ut faciat plane totum, quod in se est; sed sufficit, si id faciat, quod communiter viri pii ac prudentes efficere solent, & eo modo quo solent. Sic Jacob accedens ad Liam non tenebatur vel adhibere lumen, vel eam ad loquendum provocare, ut veritatem exploraret: neque enim id pii facere solent: sed satis erat quod nullam habens fraudis suspicandæ causam, eam susciperet quæ sibi offerebatur.

2do. Conveniunt omnes, eum qui dat operam rei licitæ, semper à peccato excusari ob ignorantiam invincibilem; sed controversitur, an idem dicendum sit, si quis operam dando rei illicitæ, aliquid faciat cum illa re connexum, quod in se. novam habeat deformitatem, quæ invincibiliter ignoretur, v. g. Genes. 38. ingressus est Judas ad hunc suam, putans esse scorum, sed planè nesciens esse nulum, estne ab incestu excusandus?

Negant aliqui, sed alii plures probabilius affirmant; quia circumstantia, invincibiliter ignorata; non, minùs efficit ut actus respectu ejusdem sit involuntarius, quando vacatur rei illicitæ, quàm cum vacatur rei licitæ: unde, juxta S. Thomam excusatur à parricidio, non tamen ab homicidio, qui percutiens aliquem, scit quidem ipsum esse hominem, non tamen scit eum esse patrem. Hinc alibi colligimus, censuras non incurri ab eis qui violentas manus injiciunt in aliquem, quem invincibiliter ignorant esse Clericum.

Quæres an ignorantia vincibilis ita minuat peccatum, ut veniale faciat id, quod alioqui esset mortale;

R. tale esse peccatum quod sequitur ex ignorantia, quale est peccatum negligentia, ex qua sequitur ignorantia: hinc si negligentia sit gravis, ut esse solet, etiam si non sit summa, peccatum non desinit esse mortale. Certè enim mortaliter peccaverunt Judæi, qui Dominum crucifixerunt, & Apostolos ejus persecuti sunt, tamen id fecerint per ignorantiam, alii majorem, alii minorem. Peccant etiam mortaliter Judices, Advocati, Confessarii, Superiores, Medici, Opifices, &c qui ex gravi, licet non omnium maximâ negligentia, scientiâ sibi necessariâ destituti sunt.

Si verò negligentia sit tantum venialis, & imperfecte voluntaria, sicut est cum quis aliquam, sed non satis magnam, adhibuit diligentiam, tunc ita minui potest peccatum, ut non sit mortale. Atque id in casu perjurii ex veniali negligentia & ignorantia contingere posse, docent Navarrus & Sylvester. An mollior sit pollutio à peccato excusari possit sub prætextu ignorantia, dubitant aliqui; negant plures, & melius, cum Pontas v. Ignorance. cap. 1. T. 4. Quod

Quod de ignorantia dictum est, idem dicendum 1mo. de inadvertentia, quæ est carentia attentionis actualis; 2do. de inconsideratione, quæ privatio est debitæ inspectionis; 3tio. de oblivione, quæ quidpiam debitæ actualis cognitionis privationes, ad ignorantiam merito revocantur, & ejusdem cum ipsâ conditionis sunt. Unde inadvertentia, idem dic de aliis, excusat à toto si invincibilis sit, ut esse solet in iis, qui habitualement habentes cognitionem Officii sui, aliud nescii & inviti rapiuntur: non excusat verò, nisi à tanto, si debuit & potuit vitari, quia nunc non tollit voluntarium indirectum. Hinc culpabilis est inadvertentia: 1mo. *in se ipsâ*, cum sentit aut sentire potest homo id, quod aggreditur plus mereri considerationis, nec tamen vult amplius ad rem attendere; 2do. *in alio*, cum quis vult aut facit aliquid, quod cum seriâ rei faciendæ consideratione coherere non potest; aut cum non exuit se defectu quodam, qui advertentiam tollit, v. g. præcipitatione in agendo.

Circa alias peccati causas, passionem scilicet & malitiam.

Quæres 1mo. an detur peccatum ex passione.

R. affirmativè. Passio enim est appetitus sensitivi motio, quæ extraordinariam corporis mutationem producit: atqui motio hæc esse potest & sæpius est causa peccati, juxta id Dàniel. 13. *Concupiscentia subvertit cor.*

Et si porro, ut alibi dictum est, passio antecedens minuat peccatum, haud tamen illud tollit; imò nec illud, communiter loquendo, ita minuit, ut ex mortali veniale faciat in motibus deliberatis, quia tunc nec deest materia gravis, nec consensus sufficiens ad peccatum mortale; quin & peccare potest mortaliter qui passionem, quam advertit, non repellit positivè, licet nec ei positivè consentiat, ut infra dicemus.

Quod si passio planè auferat usum rationis, sitque involuntaria; tunc aliquando excusat à peccato, aliquando non. Excusat quidem, si sit involuntaria, tum in se, tum in suâ causâ, ut cum quis in phrænesi, vel in ebrietate involuntariâ constitutus percutit matrem. Si verò passio, licet actu involuntaria, fuit tamen à principio voluntaria; ut cum quis ex voluntario amore carnali incidit in insaniam, tunc non excusat à peccato quod fuit prævisum, vel quod ex ejusmodi amore per se sequitur. Ratio est, quia insaniam se habet ut ebrietas, quæ est brevis quædam amentia: atqui ex S. Thomâ, * *cum aliquis de sero se inebriavit, & non potest surgere ad Matutinas, ut debet; omisso hæc incipit imputari ad culpam*, non eo tempore, quo se applicuit ad actum ebrietatis, cum Officii recitatione impossibilem, sed quando fuit tempus operandi, seu dicendi *Matutinas*; ergo.

* 1. 2. q. 79. art. 3.

Quod

Quod spec
dictum est,
gnum est n
est signum
sione consec
malitiâ.

Quæres 2o.

R. affirmat

ter & liberè
passione ante
scientes & vo
vel passione.

Deo, & omnes

& ii qui latet

simis, Proverb

tem cognosce

Hic quæd

minum est

mè est volun

quàm peccat

quod ex ign

prodit, vel est

2do. Pecca

præcedenti, q

3tio. Eâdem

peccat ex habi

habet habitum

est peccare ex

peccat ex certa

ex habitu, pe

licet citò & q

quod ei quoda

& habitus ver

spienter aliqu

stuerdine oria

tiam adangeat

Circa consue

non pauci eos

retractandam.

removere occa

taliter peccant

atqui consue

quoddam peri

* Suprà q.

Quod spectat ad passionem consequentem, * hæc ut ibidem dictum est, non minuit peccatum sed potius, auger, vel signum est magnitudinis ejus; quia vel voluntarium auger, vel est signum voluntatis vehementioris. Hinc peccatum ex passione consequenti, non dicitur ex infirmitate, sed potius ex malitiâ.

Quæres 2do. an detur peccatum ex malitiâ.

R. affirmat. nam peccatum ex malitiâ est illud, quod scienter & liberè committitur, quoddamque nec ex ignorantia, nec ex passione antecedente procedit: atqui constat aliquos esse qui scientes & volentes malum eligunt, non autem ex ignorantia vel passione. Tales ii sunt qui quasi de industria recesserunt à Deo, & omnes vias ejus intelligere noluerunt, Job. 34. Tales & ii qui latantur cum malè fecerint, & exultant in rebus pessimis, Proverb. 2. Tales sæpè ii servi, qui domini sui voluntatem cognoscunt & non faciunt, Luc. 12.

Hic quædam observanda: imo. peccatum ex malitiâ omnium est gravissimum ex genere suo, quia omnium maxime est voluntarium: peccatum verò ex infirmitate gravius est quam peccatum ex ignorantia non affectatâ; peccatum autem quod ex ignorantia affectatâ, aut ex passione liberè excitatâ prodit, vel est peccatum ex malitiâ, vel ei æquivaler.

2do. Peccatum ex malitiâ non semper oritur ex peccato præcedenti, quia primum peccatum aliquando est ex malitiâ.

3tio. Eâdem de causâ non omnis qui peccat ex malitiâ, peccat ex habitu, quia fieri potest, ut voluntas illius qui nullum habet habitum pravum, ex seipsâ ad malum moveatur, quod est peccare ex malitiâ. Quicumque tamen peccat ex habitu, peccat ex certâ malitiâ * ut docet S. Thomas; quia qui peccat ex habitu, peccat ex majori voluntatis propensione; & verè, licet citò & quasi imperceptibiliter, determinatur ad malum, quod ei quodammodo connaturale evadit, quatenus consuetudo & habitus vertitur in naturam. Unde colligere est, quam insipienter aliqui peccata sua inde excusare velint, quòd à consuetudine oriantur, cum consuetudo minimè retractata malitiam adaugeat.

Circa consuetudinem malam mortaliter peccandi, docent non pauci eos qui eâ implicantur, obligari sub mortali ad eam retractandam. Quisque enim, inquit, sub mortali tenetur remove occasionem proximam, ac periculum morale mortaliter peccandi; alioqui censetur velle interpretativè peccatum: atqui consuetudo est proxima peccandi occasio, & morale quoddam periculum, vel potius moralis quædam peccandi ne-

cessi.

T s

* Suprà q. 13. * Hic q. 78. art. 2.

Quod

cessitas, quatenus, ut docet S. Augustinus Lib. 8. Confess. c. 7. *Dum consuetudini non resistitur, fit necessitas.* Addunt iidem consuetudinarium toties actu peccare, quoties ad pravam, quâ ligatur, consuetudinem advertens, non proponit efficaciter eam corrigere, quia vult saltem interpretative id, quod respectu ipsius proximum est peccandi periculum, hoc autem velle novum est peccatum. Verum hæc quæstio pertinet ad Tractatum de Poenitentia,

SECTIO SECUNDA.

De exterioribus Peccati causis.

DUO hic examinanda: 1^{mo}. an Deus, 2^{do}. an Dei hostis diabolus, sint causa peccati.

Deum peccati authorem fecere, tum Lutherus, juxta quem *Deus in nobis omnia bona & mala operatur;* tum Calvinus, qui licet diabolicam hanc opinionem, (si tamen eò usque insaniunt dæmones) à se propulsare velle videatur, diserte hæc habet, Libro 1. Institut. cap. 18. §. 1. *Ab salom incesto coituptritis thorum polluens, detestabile scelus perpetrat; Deus tamen hoc opus suum esse pronuntiat. Clamat Deus; suo sibilo, tubæ suæ clangore, imperio & jussu, excitari impios ad bellum.* Ibidem docet Novator, quidquid Satan operatus est contra Job, quidquid Chaldæi contra Judæos, quidquid Semei contra David, quidquid Judæi contra Christum, id totum fuisse opus Dei; nec solum permissu, sed decreto, nutu, directione, jussu & imperio Dei factum. Quâ porro ratione potest Deus expressè magis & propriè statui omnium scelerum autor non ergo fictitium sed verum errorem præscripsit Synodus Tridentina sess. 6. can. 6. his verbis: *Si quis dixerit... mala opera ita, ut bona Deum operari, non permissivè solum, sed etiam propriè & per se, adeo ut sit ejus proprium opus non minus proditio Judæ quam vocatio Pauli, anathema sit.* Unde sit.

CONCLUSIO I. Deus non est peccati causa, quasi velit, præcipiat, aut operetur peccatum, hominemve ad illud excitet & impellat; seu, quod idem est, Deus non est efficiens, sed solum permissiva peccati causa.

Prob. 1^{mo}. Qui non vult iniquitatem, sed eam odit & abominatur, peccatum velle, præcipere & operari non potest; atqui ex Scripturâ Deus non vult iniquitatem... Psalm. 5. *Non Deus volens iniquitatem tu es, Psalm. 44. Dilexisti justitiam, & odisti iniquitatem.* Ezechiel. 18. *Numquid voluntatis meæ est mors impij, dicit Dominus?* Vellet autem Deus impij

mor-

mortem, si e-
sum, & in e-
Prob. 2^{do}
nantur Nov
tiendo malit
tatem damna
12. distincti
cat effugium,
est homo in
hoc Deus fec
Concinit S
quit, & abom
tatis, aut ma
lignitatem ini
uo Dei aut
hominis iniqu
fieri jubet, ne
potest malæ
i causa dici
quitatem, se
† Prob. 3^o
Præiverat C
quos ad ma
credimus, sed
cum omni det
* Prob. 4^o
quia illud pe
concurrit, e
test. Non i
impedire, no
legantem a
tum, ne cor
accendatur;
menta petit
tis peccatum
non tenetur
randæ ejus
peccatum vit
cursum, pecc
actionis, quæ
jusi modi con
Quia nimiru
re operatur.
universalis, v

mortem, si eum ad peccatum excitaret, impelleret, ac per ipsum, & in eo peccatum operaretur.

Prob. 2do. ex S. Augustino cuius præcipue autoritate gloriantur Novatores. Epist. 294. Nec, ait, obdurat Deus imperiando malitiam, sed non impertiendo gratiam. & infra: Iniquitatem damnare novit ipse, non facere * Lib. 13. de Trinit. cap. 12. distinctionem apud Catholicos tritam, quam Calvinus vocat effugium, adoptat S. Doctor. Modus, inquit, quo traditus est homo in diaboli potestatem, non ita debet intelligi, tanquam hoc Deus fecerit, aut fieri jussit, sed quod tantum permiserit.

Concinit S. Prosper in Resp. ad 10. object. Detestanda, inquit, & abominanda opinio, quæ Deum cujusquam malæ voluntatis, aut malæ actionis credit authorem. . . . Non ergo . . . malignitatem iniquorum, neque cupiditates peccantium prædestinatio Dei aut excitavit, aut suavit, aut impulit. Unde sic: Qui hominis iniquitatem permittit quidem, sed nec eam facit, nec fieri jubet, nec suadet, nec excitat, quique non nisi impie dici potest malæ voluntatis author, ille nullo Calvini sensu peccati causa dici potest: atqui Deus permittit quidem hominis iniquitatem, sed nec eam facit, nec suadet, &c. ergo.

† Prob. 3tio. ex Concilio Trid. cujus verba supra laudavi. Præverat Concilium Arausicanum II. can. 25. his verbis: Aliquos ad malum divinâ potestate prædestinatos non solum concredimus, sed etiam si sunt qui tantum malum credere velint, illis cum omni detestatione anathema dicimus.

* Prob. 4to. ratione à priori. Si Deus sit peccati author, vel quia illud permittit, cum impedire posset, vel quia ad ipsum concurrir, cum posset non concurrere: atqui neutrum dici potest. Non 1. qui enim permittit malum quod non tenetur impedire, non censetur ejusdem mali causa; sic mulier quæ elegantem à naturâ formam accepit, non tenetur scdare vulum, nè corruptus adolescens ex ejus conspectu ad amorem accendatur; pariter non peccat qui urgente necessitate Sacramenta petit à malo Parocho, quia non tenetur mali Sacerdotis peccatum impedire, sed potius utitur jure suo: atqui Deus non tenetur hominis lapsum impedire, sed jus habet explorandæ ejus fidelitatis, satisque est si vires ei tribuat, quibus peccatum vitare possit; ergo. Non 2. ideo enim Deus ob concursum, peccati author diceretur, quia concurrir ad entitatem actionis, quæ hic & nunc debet esse mala: atqui Deus ob hujusmodi concursum nec est, nec esse potest author peccati. Quia nimirum ordinare concurrir, etiam cum homo inordinatè operatur. Postulat enim ordo & recta ratio providentiæ universalis, ut Deus qui creaturas fecit boni & mali capaces

eadem

iisdem non neget concursum, sine quo immotæ manerent ut stipites, & neutram in partem se movere possent. Quod autem creatura concursu hoc abutatur, in Deum refundi non potest; sicut quoddam optimus scribendi artifex, qui incommodo calamo, vel in malâ papyro scribit, malè scribat, non scriptoris defectus est, sed calami vel membranæ; ergo actionis ad quam cooperatur Deus, malitiâ & deformitas non in Deum, sed in hominem solum refundi debent.

† Obj. 1mo. Deus est causa cujuscunque mali: juxta id Amos 3. *Si fuerit malum in civitate, quod non fecerit Dominus; ergo & peccati.*

R. dist. Deus est causa mali poenæ, C. mali culpæ, N. Malum poenæ est afflictio quævis & calamitas; malum culpæ est rebellio contra legem. Deus prioris author esse potest, quia justus est, posterioris verò causa esse nequit, quia sanctus est. Porro *malum hoc loco*, Amos, non peccatum, sed poena intelligenda est, ait S. Augustinus Lib. contra Adimant. cap. 26; idque evidenter adstruit series textus: *Visitabo*, ait ibid. Deus, *super vos omnes iniquitates vestras*, id est, puniam & castigabo; non puniret autem, quod præciperet fieri.

Inst. 1mo. Ille est causa mali, etiam culpæ, qui impios creat ut peccent, peccantesque puniantur, & sic manifestandæ Dei justitiæ subserviant: atqui Deus impios ereat, Proverb. 16. *Omnia propter semetipsum operatus est Dominus, impium quoque ad diem malum.* Rom. 9. *Dicit Scriptura Pharaoni; quia in hoc ipsum excitavi te, ut ostendam in te virtutem meam.*

Confirm. ex versu 21. ibid. *An non habet potestatem figulus facere aliud vas in honorem, aliud in contumeliam?* ubi Deus eodem modo vult vas in contumeliam, quò vas in honorem.

R. neg. min. non enim creat Deus quemquam eo fine ut impius fiat & damnetur, cum severè peccatum prohibeat, & impios ipsos ad poenitentiam reverti velit, ne pereant; sed eos creat, quos impios fore prænoscit; ut eorum impietate, quam non facit, sed præscit, ad gloriæ suæ & justitiæ manifestationem utatur. Solutio est S. Augustini q. 32. in Exodum.

Ad confirmat. Vult quidem Deus punitionem impiorum, qui vasa sunt ignominie, actu tam positivo, quam velit coronationem Sanctorum, qui vasa sunt honoris: sed non ideo vult operari in impiis id, unde poenam merentur, sicut vult operari in Sanctis id, unde merentur gloriam. Quapropter vasa ignominie vel à se, vel à primis parentibus habent, quòd sint corrupta, vasa verò gloriæ, à Deo habent utrumque, & quòd sint vasa, & quòd sint in honorem; & ita Catholica sentit Ecclesia, teste Augustino Epist. 186.

Inst.

Inst. 2do
ut quosdam
us homines
7. 8. 9. In
audierunt vo

R. dist. C
quorum min
impertiendo
S. Augustini
excacat Deus
rò si Deos po
beret excusati
tamen indura
ciur Joan. 1

Inst. 3do.
causa est, cu
tum, qui crin
que seducit,
ras, Prob.
suorum à qu
consilio, sed
aliqui qui,
manus Dei &
Christus dicit
Dei Lib. II.

commovique
populi dinun
minus præcep
David. Lib. I
qui decipiat
fac id; &c.

R. neg. m
1mo. Deum
Deum iis im
malis volunt
illas, quæ pro
ut ad unum
Deus eas in
tinet. Quap
is furti causa
januam suam
mum cujus o
da sit, pater
nine.

Inst. 2do. Ille malos creat, ut mali sint, qui homines creat ut quosdam ex ipsis induret, & confirmet in malo: atqui Deus homines ideo creat, ut quosdam ex ipsis induret. Exod. 7. 8. 9. *Induravit Dominus cor Pharaonis.* I. Reg. 2. *Non audierunt vocem patris sui, quia voluit Dominus occidere eos.*

R. dist. Creat Deus homines quos induret negativè, id est, quorum minùs misereatur, C. quos induret positivè id est, vel impertiendo malitiam, vel ad eam exitando, N. Solutio est S. Augustini pluribus in locis: sic Tract. 35. in Joan. *Sic excæcat Deus, sic obdurat; deserendo, non adjuvando.* Et verò si Deus positivè hominem induraret, jam homo veram haberet excusationem contra Deum, à quo induratus esset: atqui tamen indurari *excusationem non habent de peccato suo*, ut dicitur Joan. 15.

Inst. 3tio. Ille non permissiva solum, sed & positiva peccati causa est, cujus positivo & efficaci decreto committitur peccatum, qui crimen mandat & fieri præcipit, qui Reges populosque seducit, &c. atqui hæc omnia præstat Deus, juxta Scripturas. Prob. min. inductione. Gen. 45. Joseph crimen fratrum suorum à quibus venditus erat, in Deum refundit: *Non vestro consilio, sed Dei voluntate huc missus sum.* Act. 4. Herodes aliique qui, Christum cruci affixere, id unum fecerunt, quod *manus Dei & consilium ejus decreverunt fieri*: unde ibid. cap. 2. Christus dicitur interemptum *definito consilio & præscientiâ Dei.* Lib. II. Reg. cap. 24. *Addidit furor Domini contra Israël, commovitque David in eis dicentem: Vade, numera Israël: quæ populi dinumeratio fuit peccatum superbiæ.* Ibid. cap. 16. *Dominus præcepit, non simpliciter permisit Semei, ut malediceret David.* Lib. III. Reg. cap. 22. Mittit Deus spiritum nequam qui decipiat Achab, & ait: *Decipies & prævalebis; egredere & fac ita; &c. ergo.*

R. neg. min. & dico è citatis textibus id unum colligi posse, imo. Deum permittere, ut impii multa mala perpetrent; 2do. Deum iis impiorum malis uti in bonum finem; adeò ut Deus malis voluntatibus *non det corruptionem, sed ordinem*, quatenus illas, quæ propriâ electione malæ sunt, sic flectit, & temperat, ut ad unum potiùs, quàm ad aliud malum se ferant, non quasi Deus eas in malum trahat, sed quia in malum ruentes non retinet. Quapropter non magis Deus author est peccati, quàm is furti causa sit, qui conspecto homine ad furtum paratissimo, januam suam claudit, unde fit, ut fur deprædetur vicinam domum cujus ostia patent. Quòd autem hæc solutio admittenda sit, patet ex brevi singulorum, qui objecti sunt textu examina.

Ad 1. In malis operibus, ut in venditione Josephi, & Christi occisione, duo sunt valdè diversa, actio quæ mala est, & passio quæ est optima. Passio ex efficaci Dei consilio & voluntate prodit, & ad ejus gloriam plurimum confert; sed actio ipsa, quæ immane est scelus, à Deo non efficitur, sed permittitur in tempore ex prævisâ malâ hominis voluntate, unde nec in Deum ut efficientem causam rejici potest; atque id satis insinuant verba hæc Josephi Genes. 50. *Vos cogitastis de me malum, sed Deus vertit illud in bonum.* Actio erga mala erat & ab hominibus, sed effectio optima erat & à Deo; ex eâ autem fratres suos consolatur Joseph: neque enim parva est consolatio ei, qui peccavit, & quem jam pœnitet peccati, si videat scelus suum ingenti cûpiam bono occasionem præbuisse. Hæc solutio textui Actuum applicanda est.

Ad 2. Is qui Davidem commovit ad enumerationem populi, non fuit Deus, sed diabolus, ut patet ex I. Paralip. 21. ubi dicitur: *Sathan incitavit David, ut numeraret Israël.* Hæc incitatio etiam Deo tribuitur, quia dæmon non potest, nisi quod ipsi à Deo posse conceditur.

Idem dicendum de maledictione Semei, quam permisit Deus, non autem fieri propriè jussit: *Si enim Semei in hoc jubenti Deo obtemperasset, laudandus potiùs quàm puniendus esset,* ait S. Augustinus Lib. de grat. & lib. arb. 20.

Ad 3. Textus ille non rigidè & ad literam intelligi debet, quasi significet Deum per se & efficaciter voluisse deceptionem Achab; sed hoc sensu quòd Deus permittere voluerit ut spiritus nequam, qui ex se semper ad malum omne paratissimus est, deciperet Achab: unde Dei verba hunc habent sensum: *Egredere, permitto; & fac ita, seu non prohibebo quominus malum quod semper meditaris executioni mandes, si nimirum Achab prophetis meis resistere pergat.*

* Obj. 2do. S. Augustinus sic habet Enchir. cap. 100. *Non fit præter voluntatem Dei, quod etiam contra ejus sit voluntatem, quia non fieret, si non fieret: neque utique nolens finit, sed volens.* sed qui non sinit peccatum nisi volens, vult peccatum.

R. dist. min. vult peccatum, id est, vult actu positivo ipsum permittere. C. id est, vult ut fiat, & ad id impellit. N. Itaque Deus erga hominis peccatum non se habet merè negativè, quasi homines eo planè invito peccent: an non ideo vult peccatum, cum certum sit peccatum omne contra ejus voluntatem fieri, ut ibidem docet Augustinus.

Inst. Ille verè vult peccatum, qui hominum voluntates ut ad bona, sic & ad peccata inclinat: atqui ex S. Augustino Lib. de grat.

de grat. &
bus hominu
luerit: sive
ritis eorum

R. dist.

C. eodem
ab bonum,
sapius docet
enim vel m
verit, sed i
inclinat ad
impediendo

† Obj. 3

causa actio
separabiliter

R. dist.

deformis ef
est ens, sub
actu pecca
formitas ei
dum substa
tibus creat
causa est d
non oritur
concurrat e
teneatur co
ergo tota re
tis motione
quitur S. T
re defectu
est motus

Inst. Q

iadubiè pec
cabit Deus
ulurum.

R. neg.

quia teneat
la, quæ pre
provisor;
Deus mala
ellent, cum
non sit.

Hic unu
timus, con

de grat. & lib. arb. cap. 20. & 21. DEVS operatur in cordibus hominum ad inclinandas eorum voluntates quocumque voluerit: sive ad bona pro sua misericordia, sive ad mala pro meritis eorum.

R. dist. min. inclinatur ad bona & mala: sed diversimodè, C. eodem modo, N. nam DEVS voluntates hominum inclinatur ad bonum, faciendo, ut ex nolentibus bonum, fiant volentes, ut sapius docet S. Doctor: at non sic inclinatur ad malum, neque enim vel malitiam inserit, vel corda ad bonum inclinata pervertit, sed inclinatur proprio vitio ad malum in genere, quasi inclinatur ad tale malum, impediendo ne ferantur in aliud, & non impediendo ne ferantur in hoc, ut jam dixi.

† Obj. 3. Ille est causa peccati, qui sciens & volens est causa actionis cui annexa est deformitas, & quidem sæpè inseparabiliter, ut videre est in odio ipsius DEI: atqui DEVS, &c.

R. dist. maj. Qui est causa actionis deformis, in quantum deformis est, C. qui est causa actionis in quantum simpliciter est ens, subd. qui est causa particularis, G. universalis, N. In actu peccati duo occurrunt, nempe ipsa actus substantia, & deformitas eidem annexa. DEVS est quidem author actus secundum substantiam & materialiter spectati, quia imprimis agentibus creatis motum, sine quo non agent: verum non ideo causa est deformitatis, quæ huic actui inest: deformitas enim non oritur à causâ universali, cum ea nec peccatum velit, nec concurrat eâ mente, ut fiat aliquid recte rationi difforme, nec teneatur concursum negare, imò potius eum tribuere debeat; ergo tota refundi debet in creaturam, quæ bonam primi agentis motionem quasi particulat & determinat ad malum, ut loquitur S. Thomas Lib. 3. contra Gent. cap. 66. at sic creaturæ defectus non magis à DEO est, quam claudicatio, ut est motus deficiens sit à virtute motivâ.

Inst. Qui gladium præbet ei, quem scit illo malè usurum, indubiè peccat, etiamsi illo gladio bene uti poterit; ergo peccabit DEVS, si concursum suum ei præbeat quem, scit eo malè usurum.

R. neg. conseq. Ideo enim qui gladium præbet, peccat, quia tenetur cum potest proximalum avertere: at DEVS mala, quæ præscit, impedire non tenetur; tum quia summus est provisor; tum quia ex malis bona elicere novit; tum quia si DEVS mala omnia prohibere veller, plurima mundo bona deessent, cum nullum ferè sit bonum, quod multis peccati causa non sit.

Hic unum addere lubet, DEVM, etsi admissio, ut hic admittimus, concursu indifferenti, peccati author esse non possit, esse tamen

se tamen & merito dici authorem boni, non solum supernaturalem, quod ab ipso & speciali ejus gratia potissimum profluit, sed etiam moralis: tum quia Deus actiones bonas suadet, imperat, & ad eas hortatur; tum precipue quia non dat auxilium generale, nisi ut eo bene utamur, & ad vitam secundum rationis lumen traducendam, quamvis eo nos abuti permittat.

Nunc paucis videndum, an daemon sit causa peccatorum quæ ab homine committuntur. Quæ de re sit.

CONCLUSIO II. Diabolus est aliquo modo causa peccati, non tamen directe, sed indirecte & per accidens.

Prob. 1. pars. Qui ad peccatum sollicitat, & quantum potest, inducit, ille aliquo modo causa est peccati: atqui sic se habet daemon, ut patet ex historiâ tum Evæ quam decepit, tum Sancti Job quem decipere conatus est: unde id I. Petri 5. *Adversarius vester diabolus tanquam leo rugiens, circumit quærens quem devoret.*

Prob. 2. pars. Ut quis sit directe causa peccati, necesse est ut vel physice ac realiter moveat voluntatem, actum ejus in eâ interius operando; vel sic ei objectum proponat, ut eam necessarii trahat ad illud: atqui diabolus neutrum efficit. Monet enim S. Petrus in eodem loco, ut daemones *fortes in fide resistamus*: atqui inanis foret hæc monitio; si daemon quocumque modo voluntatem irresistibiliter ad malum moveret.

Prob. 3. pars. Ille indirecte & per accidens est causa peccati, qui sapè peccatum exhibet homini, ut aliquid suave & jucundum, efficitque ut id homo amplectatur: atqui hoc potest daemon, cum id possit homo respectu alterius hominis; & sæpius facit, ut docet S. Petrus verbis modò citatis; ergo.

Conclusionem hanc secundum se totam docent Patres. *Diabolus*, ait Hieronymus in cap. 5. *Math. adjutor & incensor malarum cogitationum potest esse, author esse non potest.*

Ceterum abs re non est annotare daemones variis admodum modis posse homini illudere, non tantum in sensibus ejus externis, sed etiam in internis, puta efficiendo, apparitiones revelationesque simulando, colloquia de rebus divinis, quæ etiam cum Christo haberi credantur, fingendo. Quia ergo, ait August. Lib. 10. de Civ. cap. 10. *Satanas... sicut de Proteo dictum est, formas se vertit in omnes hostiliter insequens, fallaciter subveniens, utrobique nocens*, æquum est, ut ad artes ejus detegendas, Confessarii magnâ discretionem, poenitentes verò daemones insidiis expulsi, magnâ submissione & humilitate utantur.

APPEN-

NOT. 1. m.
râ suâ v.
Occasio d.
circumstanti
quæ remotè
Occasio p.
mam per ac
nata est indu
gilinare, illud
turpes, collo
mores, spec
casio proxim
solutè homin
men aut ille
genere sunt
ficia Magistr
virtutes, ac p
cùm bene ut
Utraque f
Interna ea e
sine portat.
pia, ignoran
scientia quæ
sidiis struit,
2do. In v
senti, quæ d
berna, quor
cè talis, vel
cujus fuga à
quotidianam
quem ejicere
est quæ absol
commodo.
sustentat; tal
egredi non p
excidat.
Not. 2do.
nem occasio
Moral. T.

APPENDIX.

De occasionibus Peccati.

NOT. 1mo. Occasio peccandi est illud omne quod ex naturâ suâ vel circumstantiis inducit ad peccatum.

Occasio dividitur in *proximam*, quæ ex naturâ suâ vel ex circumstantiis propinquè inducit ad peccatum; & *remotam*, quæ remotè inducit.

Occasio proxima subdividitur in *proximam per se*, & *proximam per accidens*. Occasio proxima per se, ea est quæ sic nata est inducere peccatum, ut attentâ communi hominum fragilitate, illud proximè inducat. In hoc ordine sunt, cantilenæ turpes, colloquia liberiora, lectiones contra fidem, vel bonos mores, spectacula, familiaritas cum personis corruptis. Occasio proxima per accidens, illa est quæ, quamvis ex se & absolute homines proximè ad peccatum non inducat, hunc tamen aut illud inducit attentâ speciali fragilitate ipsius. In hoc genere sunt armorum professio, artes quædam, negotiatio, officia Magilstrarûs, & Confessarii, taberna, ipsæ etiam aliquando virtutes, ac præsertim gratiæ gratis datæ, & alia similia quibus cum bene uti possis, abuteris ex malâ tuâ dispositione.

Utraque subdividi potest, 1mo. in *internam*, & *externam*. Interna ea est quam unusquisque secum gerit, & in proprio sinu portat. Talis est habitus pravus, indoles ad iram prompta, ignorantia officii sui; quin & ipsa corporis & animæ vis, scientia quæ inflat, &c. Externa ea est quæ ab extrinsecò insidias struit, talis est mala societas, periculosa conversationes.

2do. In *voluntariam* & *necessariam*. Voluntaria ea in præsentî, quæ dimitti potest solo voluntatis arbitrio, ut ludus, taberna, quorundam librorum lectio. Necessaria vel est *physicè* talis, vel *moraliter* solum. Occasio physicè necessaria ea est cujus fuga à nobis non pender. Talis est occasio puellæ, quæ quotidianam patitur tentationem ex præsentî famuli hero cari, quem ejicere ipsa non potest. Occasio necessaria moraliter ea est quæ absolute quidem dimitti potest, sed non sine gravi incommodo. Talis est occasio nata ex arte quâ quis se suosque sustentat; talis est occasio famuli qui ex hac vel illâ domo egredi non potest, quin à grandi pecuniæ sibi debita summa excidat.

NOT. 2do. In occasione proximâ distinguendam esse rationem occasionis, & rationem proximitatis: quandoque enim

tollitur occasio, & cum eâ proximitas; quandoque verò manente occasione, sola auferitur occasionis proximitas. Tollitur occasio in ratione occasionis per separationem objecti: sic famulus cum ancillâ peccans tollit occasionem, cum a domo, & omni ancillæ civili consortio recedit. Tollitur occasio in ratione proximitatis, cum vel auferitur ab objecto vis causandi, vel apponitur impedimentum causalitatis; ut si in casu mox allato famulus & ancillâ licet in eadem remaneant domo, vel nunquam existant soli, vel femina nubat alteris sicque & ille & illa horrore adulterii committendi retineantur, qui prius a simplici fornicatione non adeo abhorrebant.

Conveniunt omnes voluntariam peccati occasionem, si proxima sit, vitandam esse, negandamque absolutionem, ei qui ab ipsâ non recesserit. Et id quidem aperte docet tum Scriptura his verbis Matth. 5. *Si oculus tuus dexter scandalizat te, erue eum &c.* tum praxis & iudicium Ecclesiæ, quæ hanc per Innocentium XI. propositionem damnavit, *Potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest & non vult omittere.* At non ita conveniunt quænam occasio proxima debeat appellari. Alii proximam eam occasionem dicunt, in quâ peccatur *semper vel ferè semper*; alii in quâ *plerumque seu ordinariè*; alii eam in quâ *frequenter*; alii in quâ si decies versatus fuerit homo, quinque, aut septies lapsus sit; contra quos sit

CONCLUSIO. Occasio proxima ea est, quæ, siue de se, siue attentâ peccantis dispositione, exponit hominem morali siue probabili peccati periculo: non autem ea solum in quâ semper, aut ferè semper, aut frequenter, aut frequentius peccat. Hæc propositio, ad quam non satis attendunt viri aliunde accurati.

Prob. 1mo quia antiqui & præstantiores Magistri, qui ante exortas laxitates scripsere, non eam solum occasionem sub gravi culpâ vitandam censuerunt, in quâ quis semper, aut ferè semper, aut quod pene idem est, certò moraliter peccat; sed & eam quoque quæ probabile includit peccandi periculum. Sic S. Thomas 2. 2. q. 10. art. 9. *Infirmi in fide*, inquit, *de quorum salute probabiliter timeri potest; prohibendi sunt ab Infidelium communione;* ergo, juxta S. Doctorem, ut quis ab aliquâ occasione recedere teneatur, sufficit ut probabiliter timeri possit, nè eadem occasio ei sit ruinæ causa. S. Carolus Borromæus in Instruct. Confess. q. 2. cap. 15. & 16. vetat nè absolutio iis impendatur, qui peccatorum mortalium occasiones vitare non proponunt. Porro, inquit, *sub occasionem peccati mortalis omne illud cadit, quod peccandi mortaliter causam subministrat; eo quod*

....vel

..... vel
confitens
sarius me
bitu, in p
cato, si in
proximam
Ad occasio
ex præterit
possit, Con
mina, relab
a Prob.

ximâ pecca
in hac occ
rium & qu
causâ volun
necesse non
ut cognosc
hac causa
quia homo
riculum pe
ult. De in
putationem
scire deon
lier, posse
quod omni
tua peccan
sus sit.

† Prob.
quâ quis
dinariè cad
cies in me
proximâ, q
aqui hoc

Addo si
quæ semel
plurium an
care, quoci
in anno vi
periculum
cari possit

2do. Pro
hactenus te
brica, & e
peccati per

..... vel per se ad peccatum inducat; vel ejus occasione confitens usque adeo ad peccatum allicitur, ut certè Confessarius metuere possit, quòd ex perverso quem diu induit habitu, in posterum non magis abstinabit quàm prius, à peccato, si in iisdem occasionibus versetur; ergo ad occasionem proximam per se, sufficit ut per se ad peccatum inducat. Ad occasionem verò per accidens, de quâ vulgò non nisi ex præteritis lapsibus judicari potest, sufficit ut verè metuere possit, Confessarius, ne poenitens in eadem quæ admisit crimina, relabatur.

* Prob. 2do. Ut homo censeatur positus in occasione proximâ peccati, adeoque jam peccati reus, sufficit ut peccatum in hac occasione tanquam in causâ eidem homini voluntarium & quæsitum reputetur; atqui ut peccatum homini in causâ voluntarium, & quasi de industria quæsitum censeatur, necesse non est ut is sæpè ex eadem causâ peccaverit, sed sufficit ut cognoscat, aut cognoscere possit & debeat peccatum ex hac causâ probabiliter subiecurum esse. Prob. min. imo, quia homo ille talem quarendo causam reipsâ amat periculum præiens & actuale; 2do. quia Gregorius IX. cap. ult. *De injuriis*, docet probabile periculum sufficere ad imputationem homicidii: *Nec ignorantia inquit, te excusat, si scire debuisti ex facto tuo injuriam verisimiliter*, seu probabiliter, posse contingere, ergo ad occasionem proximam sufficit, quòd omnibus moraliter æstimatis sit graviter de se incentiva peccati, non requiritur verò ut quis in eâ pluries lapsus sit.

† Prob. 3tio. Si occasio proxima ea solùm diceretur in quâ quis semper, aut ferè semper, aut plerumque, aut ordinariè cadit, aut sæpius peccat quàm non peccat, qui decies in mense cum ancillâ peccavit, non esset in occasione proximâ, quia nec ferè semper, nec sæpius peccasset, &c. atqui hoc planè absurdum est; ergo.

Addo fieri posse imo. ut proxima reputetur occasio. ea quæ semel tantùm in anno ad peccatum induceret; ut si plurium annorum experienciâ constet, aliquem toties peccare, quoties visitat cognatam suam, quam semel tantùm in anno visitat: talis enim occasio inducit probabile peccati periculum iis qui in ipsâ versantur; cum ex præteritis judicari possit de futuris.

2do. Proxima quoque censeri debet occasio, quæ licèt hactenus te ad peccatum non impuleris, est tamen tam lubrica, & ex se tam vividas parit tentationes, ut probabile peccati periculum includat; unde merito notata est doctrina

Gobari, qui negabat reculendam esse absolutionem puellis quæ nudæ nudum procum in idem lectum admittebant per aliquot horas.

His tanquam legitimo fundamento præsuppositis, quædam proponemus regulas quas in praxi sequatur Confessarius circa peccatores in occasione proximâ mortaliter peccandi constitutos. Nulla enim est difficultas cum iis qui in occasione tum absolute, tum relative solum remotâ versantur: hi enim absolvi debent, si nihil aliud obstat, quia efficax vitæ Christianæ propositum, non involvit fugam occasionis remotæ; alioqui, ut in simili materiâ dicit Apostolus * deberemus omnes exire de hoc mundo, in quo, ut dicitur Sap. 14. creaturæ omnes in odium factæ sunt, & in temptationem animabus hominum, & in mûscipulam pedibus insipientium. Sit igitur

REGULA I. Si occasio, proximâ sit præsens, & dimitti possit non debet ordinariè absolvi poenitens, nisi eam dimiserit.

Prob. absolvi non potest, nisi qui firmum habet & efficax propositum non peccandi; vel saltem qui non habet, nisi propositum de quo legitime dubitari potest an ferium sit: atqui talis est conditio poenitentis qui ab occasione præsentis recedere non vult. Verum enim & efficax emendationis propositum involvit voluntatem sinceram destruendi causas saltem proximas peccandi: sed qui ab occasione proximâ peccandi recedere non vult, hancce voluntatem non habet: imò censetur amare peccatum, cum amet periculum peccandi, quod qui amat, peribit; ergo.

Confirmatur, tum quia talis homo vult causam, quam scit aut scire debet cum malo effectû conjunctam esse conjunctione moraliter infallibili, saltem relative ad propriâ, quam in se cognoscit fragilitatem, tum quia hæc Christi sententia, *Si oculus tuus dexter scandalizat te, erue eum* quæ de occasionibus proximis intelligitur, ad minus locum habet in iis occasionibus, quæ possunt physice & moraliter dimitti: ergo locum habet in his occasionibus, de quibus loquitur Regula nostra.

Hinc qui habet domi mulierem cum quâ graviter peccat, non autè absolvi debet quàm eam ejecerit; & quamvis ploret, promittat, juret se statim, ut domum regressus fuerit concubinam ejecturum, non debet Confessarius absolutionem dare, etsi de verò poenitentis, proposito certus esset: quia sola concubinæ præsentia, vox sola, solæ lacrymæ, vel ipsius Samsonis vim ac virtutem in istu oculi labefaciunt.

Eadem

Eadem
ficio hinc
dæmone
quæ ad te
exterius au

His ad
sionibus in
tationi. U
ro disceder
fici tentat
quid is inde
rè manet
rare non p
men tentati

Dixi, ora
moribundo
nec occasio

REGULA
dimitti nō
cercere de
& efficacit

Prob. ut
solutiois c
lat, cum c
occasionem
parando, cū
poteft.

Hinc col
tionis, libi
antè esse a
consuetudin
bis adhuc
quia ut mi
ejus contrit
menti man
fici, vel po

REGULA
ter, id est
porali, dim
aur filius
aur famula
strictus est
praxi sequ
imo. S

Eadē de causā absolvi nō debent simōniaci, nisi Beneficio simōniacē accepto valedixerint; magi, nisi pacto cum dæmone inito renuntiaverint; boni alieni detentores, si usque ad tempus Confessionis illud restituere noluerint, licet exterius aut interius moniti.

His adde pœnitentem aliquando arcendum ab iis occasionibus in quibus graviter tentatur, etsi necdum cesserit tentationi. Unde ancilla vividē ad peccatum sollicitata, ab herō discedere debet matrōna quæ graviter occasione domestici tentatur, eundem expellere tenetur, compensando quidquid is inde pati potest detrimenti. Ratio est, quia qui libere manet in occasione tam periculosā, rationabiliter sperare non potest extraordinaria gratiæ auxilia, sine quibus tamē tentatio huiusmodi non superatur.

Dixi, *ordinariē*, quia tamen est quandoquē absolutionis moribundo impendendæ necessitas, ut expectari nequeat donec occasiōem peccandi egerit.

REGULA II. Si occasio proxima sit præsens, sed physicē dimitti nō possit, ut cū duo qui simul peccant, in eodem carcere detinentur, pœnitens absolvi nō debet, nisi se verē & efficaciter corde & animo ab occasiōe separaverit.

Prob. ut quis in occasiōe proximā peccandi positus, absolutionis capax sit, oportet ut occasiōis proximitatem tollat, eū occasiōem ipsā tollere nequit, ac proinde ut occasiōem de proximā faciat remotā; se ab eā corde separando, cū ab ea corpore, vel domicilio separare se nō potest.

Hinc colliges eos qui per habitum prāvum, v. g. pollutionis, sibi metipsis, facti sunt proxima peccandi occasio, nō ante esse absolvendos, quā tempore notabili vim prāvæ consuetudinis superaverint: unde qui quotidie peccabat, & bis adhuc aut ter in mense relabitur, absolvi nō debet, quia ut minimū dubitare debet Confessarius an sincera sit ejus contritio; porro in dubio an præsto sit sufficiens Sacramenti materia, Sacramentum extra casum necessitatis, confici, vel potius tentari nō debet.

REGULA III. Si occasio proxima sit præsens, sed moraliter, id est, sine gravi scandalō, murmure, aut damno temporali, dimitti nō possit, putā si frater cum sorore peccet, aut filius familias, cum ancillā quam ejicere nō potest, aut famulus cum herō ac cujus obsequium contractu obstrictus est, aut Chirurgus, artem suā exercendo, hæc in praxi sequenda videntur:

imo. Si promittat pœnitens se post aliquod tempus oportu-

portunitatem habiturum recedendi ab occasione, expectandum erit illud tempus ut absolvatur, nisi quid aliud oblit.

2do. Si pœnitens in ipso occasionis tempore, post probationem verè sufficientem, serid videatur emendatus, absolvi quidem poterit; sed tunc omni conatu efficiendum erit ut ab occasione illà quam ex proximà remotam fecit, statim ut moralitèr possibile erit, recedat; quia semper timendum est nè eadem occasio ex remotà fiat denud proximalis. 3tio si pœnitens ab occasione ob nimiam difficultatem recedere non possit, cum eo agendum erit, ac cum iis qui in occasione physice necessarià versantur: unde neganda erit absolutio, donec certa appareant veræ conversionis argumenta, ut mox dictum est.

4to. Demum, si tentatis quæcumque ad hujus pœnitentis correctionem tentata sunt, pergat is tamen aliquando ab occasione vinci, tunc aperto ore dicendum est ei nullam fore spem absolutionis, donec quidquid contingat, ab occasione recesserit. Haud tamen tunc temporis abjiciendus erit, pœnitens, sed tractandus misericorditer ut paulatim ad meliorem sensum adducatur. Eadem agendi ratio servari debet erga pœnitentes, qui post acceptam ab aliis Confessionis absolutionem relapsi fuerint. Interim sollicitè cavendum est, nè quem ab uno periculo liberare conamur, in aliud gravius conjiciamus. Suaderi tamen potest fratri y. g. qui cum sorore peccavit, ut studii, peregrinationisve, aut artis ediscendæ prætextu, copiam obineat à paternâ domo discedendi; sorori itèr ut in domum Religiosam ad tempus se recipiat, aut cognatas adeat, &c. imò in hisce tam arduis casibus Episcopus aliquando consuli potest, celato personarum nomine, ut tradit S. Carolus Borromæus.

REGGULA IV. Si occasio vel non ità urgens sit, vel non præsens, sed ex earum numero quas pœnitens extra se domumque suam quærere cogitur, minus aliquando cum eo agi potest: potest enim absolvi, si & habitum peccandi nondum contraxerit & ab occasione omnino averfus & alienus esse prudenter judicetur; alioqui verò constanter differenda erit absolutio. Ità S. Carolus his verbis: *Quod spectat ad occasiones, (quæ ità non urgent, aut præsentibus non sunt,) quales sunt alex vacatio, conversationes, aspectus & gestus minus publici, pœnitens absolvi non debet, nisi sincerè promittat se ab iis absenturum; quòd si jam alias id promiserit; nec emendatus fuerit, differenda est absolutio donec aliqua pœnitentis emendatio appareat.*

REGULA V. Cum iis qui sunt in occasione sibi per accidens

dens exitio
versantur

Prob. c

ipsa verla

xercendo,

ac perjur

lis quos e

Chorum n

à sua quib

Dixi ser

differ ab

accidens v

cum ter so

causas inj

ficii sui ex

occasione

calione pe

quæ seme

debet, esse

doris limi

men com

de se pro

2do. Pl

renuntiare

gravi ince

tur occasi

deseri pote

Quæ hi

ad occasi

ione, &

quentior f

quòd maje

unde & p

dunt. Ho

sic & ad ve

contritio,

suetudine

quæ depol

quidem in

quæ consti

certam Sa

magna &

ut peccata

necessum

dens exiōsā, eodem *ferè* modo agendum est ac cum iis qui *versantur* in occasione proximā per se.

Prob. quia utraque occasionis species æqualiter iis qui in ipsā *versantur* pernicioſa est: unde Chirurghi qui artem exercendo, libidini suæ *consentiunt*; mercatores qui fraudem ac perjurium in commercio adhibent; *cenopolæ* qui vinum iis quos ebrios vident, negare non audent; Canonici qui Chorum non frequentant, non antè sunt absolvendi quàm à suā quisque professione recesserit.

Dixi *ferè*, occasio enim per accidens reipsā in quibusdam differt ab occasione per se: imo, enim qui in occasione per accidens *versatur*, non censetur esse in occasione proximā, tūm *ter* solum aut quater in eā peccavit: unde Advocatus qui causas injustas semel & iterum defendit, non statim ab officii sui exercitio removendus est; contra verò aliquando in occasione proximā esse censendus est; qui in eā *versatur* occasione per se, in quā semel tantum peccaverit. Sic puella quæ semel cum hero, aut domestico fornicata est, iudicari debet, esse in occasione proximā; jam enim fracti sunt pudoris limites, jam timor nē prociis, si quid sibi negetur, crimen commissum divulget, sufficit ut iteretur culpa ad quam de se proni sunt hominis sensus.

2do. Plura tentari debent remedia antequam cogatur quis renuntiare occasioni per accidens, quæ ut plurimum sine grāvi incommodo relinqui non potest, quàm ut relinquatur occasio per se, quæ sapius absque iisdem incommodis deferri potest.

Quæ hæcenus de occasione peccati mortalis dicta sunt, ad occasiones peccati venialis extendi debent, servata proportionē, & adhibitis iis cautionibus, imo, quod longe frequentior sit venialis peccati occasio, quàm mortalis; 2do. quod major item sit difficultas vitandi venialis, quàm mortalis; unde & iustissimi quique vulgò in multis venialibus offendunt. Hoc tamen non impedit quin ut ad peccati mortalis sic & ad venialis remissionem obtinendam, necessaria sit, verā contritio, quā sapius carent qui ex habitu, & statū sui consuetudine peccata semel aut bis in hebdomade deponunt, & quā deposuerunt facilitate, denuo committunt. Solent ii quidem hinc se securos arbitrari, quod peccatis venialibus quæ consentitur, grave aliquod præteritæ vitæ peccatum; ut certam Sacramenti materiam adjungant. Verum & hinc quoque magna & multiplex occipit trepidandi ratio. Nempe verò ut peccata vitæ præteritæ, sint novæ absolutionis materia, necellum est ut cum novo poenitentiae motu declarentur: is

autem poenitentiae motus, ut pro sincero haberi queat, novum complecti debet propositum satisfaciendi Deo, eique majori deinceps cura famulandi. An autem propositum hoc habere judicabuntur, qui plurima, in quibus Deo displicent, emendare non satagunt, imò qui ad iterandas easdem Dei offensiones quasi jam nunc determinati sunt? Ii ergo soli hac in materia securi esse possunt, qui omni custodia servant cor suum à culpis etiam levioribus, sicque singulis suis gressibus invigilant, ut saltem ordinariè loquendo, ex sola infirmitate, fragillitate, aut inadvertentià labantur.

CAPUT TERTIUM.

De proprietatibus Peccati

PER proprietates peccatorum intelliguntur imò, eorundem unitas & distinctio, sive specifica, sive numerica; 2do inæqualitas & connexio.

ARTICULUS PRIMUS.

De unitate & distinctione specificâ Peccatorum

CUM ex Tridentino sess. 14, cap. 5. & can. 7. * necessarium sit ut poenitens numerum, speciem, & circumstantias speciem mutantes in Confessione declararet, de his omnibus hic seridè tractandum est. Porro tunc peccata specificè differunt, cum malitia eorum est rationis essentialiter diversa; tunc autem numero solo discrepant, cum eorum malitia ejusdem est naturæ: unde furtum & adulterium penès speciem distinguuntur, sed duo furta penès numerum differunt. Varias varii distinctionis hujus causas assignant, eas rejiciam quæ falsæ videntur, sequar quæ veriores apparent. Unde sit

* **CONCLUSIO I.** Oppositio notabiliter diversa cum æternâ lege non inducit distinctionem specificam absolutam inter peccata.

Prob. quia alioqui quælibet circumstantia notabiliter aggravans, mutaret speciem peccati: atqui hoc falsum est juxta omnes penè Theologos, qui cum Sancto Thoma docent magis, & minus intentum & remissum, &c. minueret

* *S. Thom. 2. 2. q. 72.*

vel

vel aggravat
aliam in sp

Dixi, diffi
rabilis cum
poteit, quo
ejusdem de
su furtum
ciem demer
ralem absol
ner simplici
tur: hic po
flectio spec

CONCLUSIO
mitur è div
materiam &
Prob, qui
unum specie
tamen usur
monia; cum
fuit; ergo
Hic imo

incidit festu
mero pecca
junium viol
lia S. Matth
ries renovavi
gressioni, di
puta qui co
ter lege Ecc
quibus pecca
maliter tamen
rale præcept
vo & intuitu
virtutis actu
bus eadem
committit p

Hinc 2do
veneris car
Idem est de
bligatus est
tio est, quia
tur ex mor
motivo Rel
nitentia, ra

vel aggravare peccatum intra eandem speciem, sed ipsum aliam in speciem non transferre.

Dixi. *distinctionem specificam absolutam*, quia oppositio notabilis cum lege, hoc sensu diversitatem specificam inducere potest, quod peccatum ex non destructivo charitatis, faciat ejusdem destructivum, id est, ex veniali mortale. Hoc sensu furtum aurei additum furto albis, mutat quidem speciem demeritoriam prioris furti; at non mutat speciem moralem absolutam ejusdem furti; quia utrumque furtum manet simpliciter in ratione furti, & sub furti genere continetur: hic porro præsertim inquirimus unde petenda sit distinctio specifica absoluta peccatorum.

CONCLUSIO II. Distinctio specifica peccatorum non desumitur è diversitate præceptorum, si hæc eandem numero materiam & sub eodem motivo attingant.

Prob. quia qui usuram aut simoniam committit, non nisi unum specie peccatum committit, ut fatentur omnes: atqui tamen usura diversis specie præceptis prohibetur, sicut & simonia; cum utraque prohibeatur jure naturali, divino & positivo; ergo.

Hic imo. qui Sacrum omittit die Dominica in quam incidit festum Sancti alicujus, non nisi unum specie & numero peccatum facit. Idem dicendum imo. de eo qui jejunium violat feria quarta temporum in quam incidit vigilia S. Matthæi; 2do de eo qui frangit votum quod multoties renovavit; 3tio. qui facit contra præcepta quorum transgressioni, diversæ diversis à superioribus poenæ impositæ sunt: puta qui committit blasphemiam, quæ aliter lege civili, aliter lege Ecclesiastica prohibetur. Ratio est, quia licet leges quibus peccata hæc verantur, sint materialiter diversæ, formaliter tamen & ex communi sapientum judicio, unum morale præceptum constituunt, quo res una eodemque motivo & intuitu præcipitur, aut prohibetur: sicut ergo multos virtutis actus non elicit qui rem unam à multis superioribus eadem de causa præceptam exequitur; sic nec multa committit peccata qui rem eandem non facit.

Hinc 2do. & à contrario sensu, Pater Minimus qui die veneris carnes comedit, duplex specie peccatum admittit. Idem est de poenitente, & qui ex Confessarii præcepto obligatus est ad jejunandum sabbato, carnibus vescitur. Ratio est, quia & Minimus & poenitens ad abstinenciam tenentur ex motivo duplici specificè diverso: Minimus quidem motivo Religionis, ratione voti; & poenitens ex motivo poenitentiae, ratione obligationis sibi per Confessarium impositæ;

utrumque verò ex motivo abstinentiæ per legem Ecclesiasticam imperata.

† CONCLUSIO III. Specifica peccatorum distinctio repetenda est ex oppositione specie diversâ cum lege.

Prob. Peccatum in esse peccati constituitur per suam cum lege oppositionem: ergo cum oppositio hæc specificè & essentialiter diversa est, peccatum essentialiter seu specificè diversificari debet. Quia tamen regula hæc, utpotè generalior, facile in praxi applicari non posset, sit

CONCLUSIO IV. Tunc peccatum oppositionem cum lege specificè diversam habet, cum actio mala adversatur vel diversis virtutibus vel diversis ejusdem virtutis officiis, vel eidem virtuti, contrario modo; vel demum eidem virtuti, diverso modo, licet non contrario.

Prob. exemplis: 1^{mo}. enim infidelitas, desperatio, odium Dei, & superstitio, sunt peccata specie diversa, quia diversis adversantur virtutibus, fidei scilicet, spei, charitati, & religioni. Sic quoque furtum in loco sacro, effusio sanguinis in eodem loco, percussio Clerici, parricidium, & similia, licet forte uno actu, consummentur, plures tamen specie malitias continent, quia pluribus virtutibus specie diversis adversantur, puta justitiæ, quæ prohibet ne alterius bonis aut personæ damnum inferatur, & religioni aut pietati, quæ vetant ne loca sacra profanentur, ne lædatur honos Clericis & patri debitus.

2^{do}. Idololatria & superstitiosus cultus, blasphemia & sacrilegium specie differunt quia diversas ejusdem virtutis, religionis nempe, functiones lædunt: vetat enim religio ne alius vero Deo colatur, contra quod facit idololatria; & ne Deus illegitimo cultu honoretur, contra quod facit superstitio, &c. Pariter hæresis & omissio actus fidei, odium Dei, & omissio charitatis, essentialiter distinguuntur, quia diversa fidei charitatisque officia ledunt: fides enim non solum exigit ut nihil divinæ revelationi contrarium credatur, sed etiam ut aliquando positivos assensus nostri actus eliciamus; charitas verò & excludit odium Dei, & expressum ejus amorem imperat.

3^{io}. Prodigalitas & avaritia, præsumptio & desperatio, diversæ sunt naturæ, quia licet uni solum opponantur virtuti, liberalitatis scilicet, vel spei, ab eâ tamen duobus modis contrariis, ac proinde specie diversis recedant, per excessum scilicet & defectum.

4^{to}. Furtum, rapina, detractio, homicidium, specificè differunt, quia eandem justitiæ virtutem impugnant diversimodè:

alia

alia enim e
ritus, alia se
ta hoc oc
eandem jul

Ex dictis
stantias mu
non abs re
verò definiti
quibus actus
Sic quia fun
lienz, sequit
sed ipsam e
absque eo q
vel tali qua
quantitatem,

Septem r
expressa ver
modo, quan

Quis, de
corferentem
quod opera
der, vel obi

Quid, den
riam, v. g.

Sacerdos; an
quæ est obj
voro castitat
dione dam

Uti deno
effatus sit fa
losè peccatu

Quibus an
liaque id ge
an quis ope
habitu usus
amorem sui
to, an alios

Cur, deno
ligitur, sed
merchandon

Quomodo
actus sit cor
scienter aut
mo; contra

alia enim est ratio exercendi iustitiam servando bona alterius, alia servando famam aut vitam, ob speciales quæ circa hoc occurrunt difficultates; ergo alia quoque est ratio eandem iustitiam violandi, nocendo bonis, famæ, aut vitæ.

Ex dictis colliges peccati speciem sæpè per solas circumstantias mutari: ut autem intelligatur quando id contingat, non abs re erit paulò fusiùs disserere de circumstantiis. Eæ verò definiri possunt, accidentia quædam actûs humani, sine quibus actus ille secundum essentiam esse & concipi potest. Sic quia furtum concipi non potest sine acceptione rei alienæ, sequitur acceptionem illam non esse circumstantiam, sed ipsam essentiam furti; quia verò furtum concipi potest absquæ eo quòd cogitetur de loco facto vel profano, de tali vel tali quantitate, sequitur & locum, & hanc vel illam quantitatem, esse accidentia seu circumstantias furti.

Septem numerari solent actûs humani circumstantiæ hoc expressæ versu: *Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando.*

Quis, denotat personæ operantis qualitatem accidentariam, conferentem aliquid bonitatis vel malitiæ actui morali, v. g. quòd operans peritus sit, vel rudis; Sacerdos, vel laicus; liber, vel obstrictus voto; Beneficiarius, conjugatus, &c.

Quid, denotat objecti qualitatem aut quantitatem accidentariam, v. g. an persona quæ læsa est, sit superior, pater, vel Sacerdos; an res furtiva sit sacra, an pauperi erepta sit; ea quæ est objectum luxuriæ, consanguinea sit, affinisve, aut voto castitatis, vel vinculo conjugii obstricta; an ex deratione damnum sit subsecutum, &c.

Ubi denotat conditionem loci v. g. quòd in loco sacro effusus sit sanguis aut semen; quòd in loco publico scandalosè peccatum sit.

Quibus auxiliis, denotat personas, media, instrumenta, aliaque id genus quibus quis usus est ad operandum; v. g. an quis ope demonis aut malefici, veneno, instrumento prohibito usus sit ad occidendum hominem, aut inspirandum amorem suum; an Missam celebraverit absque calice consecrato, an alios iussu vel consilio furti sui socios effecerit.

Cur, denotat non finem operis, qui ex opere satis intelligitur, sed finem operantis, v. g. quòd quis furatus sit ad mœchandum.

Quomodo, denotat accidentalem actûs modum, v. g. quòd actus sit commissus intensè vel remisè, spontè vel coactè, scienter aut ex ignorantia; motu primo, vel secundò primo; contra vel secundum dictamen conscientiæ.

Quan-

Quando, denotat accidentariam temporis conditionem, v. g. an frequentata sit taberna die festo, vel tempore divini Officii; an manducata carnes die jejunii; an detractio longo tempore perduraverit.

Duplex est circumstantiarum genus: aliae mutant speciem actus, aliae non mutant.

Circumstantiae speciem mutantēs, sumptae ut in praesenti summi debent; prout in Confessione necessarium apperienda sunt, sunt ex quae actioni morali addunt malitiam moralem specie distinctam à malitiâ vel à substantiâ actus praecise & solitarie sumpti.

Dixi 1mo. *malitiam mortalem*; quia si circumstantiae addant malitiam solum venialem, non mutant speciem ad mentem Concilii Tridentini; unde si quis duellum inear ex aliquo gloriolae motu, circumstantia *cur* in confessione recitari potest.

Dixi 2do. *specie distinctam*; circa quod notandum circumstantias quae speciem non mutant physice, eam saepius mutare Theologicè & demeritorie. * Sic furtum magnum & parvum, licet non differant specie physica, nec etiam morali absolute, differunt tamen Theologicè & specie morali demeritoria, quatenus furtum mortale meretur privationem gratiae & gloriae, leve non item.

Dixi 3tio. *à malitiâ vel substantiâ actus*; quia circumstantia mutans speciem aliquando addit malitiam *malitiâ*, ut patet in furto rei sacrae; aliquando addit malitiam *substantiâ* actus objectivè boni, ut videre est in eleemosynâ quae datur virgini ad labefactandam ejus integritatem.

Hinc generatim & absolute loquendo, triplex statui potest circumstantia mutans speciem, necessarium consistenda. Prima quae ex peccato veniali efficit mortale ejusdem speciei moralis absolute, sed alterius speciei moralis demeritoriae, talis est circumstantia quantitatis in furto. Secunda quae ex peccato vel veniali, vel mortali unius speciei, efficit mortale speciei alterius; ex veniali quidem ut in verbo otioso, sed prolato intuitu fornicationis; ex mortali autem, ut in furto gravi directo ad ebrietatem. Tertia quae ex actu objectivè bono, actum lethaliter vitiosum efficit, ut in casu mox allato eleemosynâ quae puellae datur ad corrumpendam ejus pudicitiam.

Circumstantiae non mutant speciem sunt ex quae efficiunt objectum actionis alicujus sub eadem moralitate quam actio illa ex naturâ suâ habet, ut intensio, remissio, quantitas, duratio, ignorantia, vis, metus, & similia, ex quibus actio magis aut minus vituperio vel laude digna efficitur. Circumstantiae illae dividuntur innotabiliter aggravantes, & minuentes.

Circumstantiae praesentis, quae
rimum adau
& saltem du
tis materia;
nis, ut si qu
sive ratione
nem oportet in

Circumstantiae
mit de gravi
stantia metus
quique ideo
nus, se nper
tum ut illud
fuerit, quia
traditus reg
cies penes ci
ad principia

REGULA
ties in actu
actus praeci
ties circumst
communicat
verba ejusdem
trario, aut di
singulis circu
percurramus.

Circumstantiae
triplici casu;
casi vinculo,
quam quae al
erat. Pater
nandum, quo
vel ipse jam
omittit; 2do.
fit publica, at
qui Sacramen
lari civium no
ledunt; 3tio
castitatem te
conjugii, con
cipis facile c
condicione pe
ofus se inebri

Circumstantia notabiliter aggravans peccatum, ea est pro-
 præsenti, quæ peccati malitiam mortalem in eadem specie plu-
 rimùm adauget, faciens nempe ut unicum peccatum pluribus
 & saltèm duobus moralibus æquivalet, sive ratione quantita-
 tis materia, ut si quis tres aureos furetur; sive ratione duratio-
 nis, ut si quis delectationi morosæ per plures horas indulgeat;
 sive ratione summæ intentionis, ut si quis æternam damnatio-
 nem optet inimico suo.

Circumstantia minuens pro præsentī, ea est quæ aliquid adi-
 mit de gravitate peccati in suâ specie relictī: talis est circum-
 stantia meritis in homine qui ex timore mortis fidem negat,
 quique ideo minus quidem peccatum committit, sed nihilomi-
 nus, semper mortale. *Circumstantia* quæ ita minueret pecca-
 tum ut illud de mortali faceret veniale, non esset præsentis in-
 stituti, quia necessariò non esset confitenda. Iam superest ut
 tradamus regulas unde cognosci possit quandonam peccati spe-
 cies penès circumstantias diversificetur; quâ de re conformiter
 ad principia superiùs stabilita sit.

REGULA UNICA: *Circumstantia mutat speciem peccati*, quo-
 ties in actû ponit specialem cum lege repugnantiam, quam
 actûs præscindendo ab illâ circumstantiâ non habet: porrò to-
 ties circumstantia specialem hanc cum lege repugnantiam actui
 communicat, quoties efficit ut actus impugnet vel virtutes di-
 versas ejusdem virtutis officia, vel eandem virtutem modo con-
 trario, aut disparato. Sequitur ex dictis. Ut autem regula hæc
 singulis circumstantiis applicari faciliùs possit, eas singillatim
 percurramus. Itaque.

Circumstantia quis, seu personæ, mutat peccati speciem in
 triplici casu; 1mo in quacumque materiâ cum persona, spe-
 ciali vinculo, voti v.g. promissionive, obligatur ad rem ali-
 quam quæ aliunde jam vel ipsi soli vel omnibus aliis præcepta
 erat. Patet id exemplo illius qui ex voto obligatus ad jeju-
 nandum, quo tempore vel alii Fideles ad jejunium obligantur,
 vel ipse jam ex Confessarii præcepto obligatus erat, jejunium
 omittit; 2do. in materiâ charitatis erga proximum, si persona
 sit publica, aut ad aliquid ex officio teneatur; unde Parochus
 qui Sacramenta non administrat, Magistratus qui bonis & sa-
 luti civium non consulit, non charitatem modò sed & justitiam
 lædunt; 3tio. in materiâ castitatis, si persona multis titulis ad
 castitatem teneatur, ut qui sacris Ordinibus initiati sunt, qui
 conjugii, consanguinitatisve legibus obstringuntur. Ex his prin-
 cipiis facile colligetur peccatum sæpiùs notabiliter aggravari ex
 conditione personæ: graviùs enim peccat Sacerdos aut Religi-
 osus se inebriando, quàm simplex Laicus.

Circum-

Circumstantia quid siue objecti, speciem mutat; 1mo. cum objectum siue omnibus, siue aliquibus ratione specificè diversà prohibitum est. Hæc de causa qui peccat cum Religiosa, aut consanguinea, crimen à fornicatione diversum committit, & ed gravius quò magis consanguinea est persona, cum quâ peccat; idem dic de furto rei sacræ, de percussione Clerici, de commercio cum conjugata, aut etiã juxta multos simpliciter desponsatâ, de parricidio aut uxoricidio.

2do. Cum ex positione actûs circa aliquod objectum, sequitur aut sequi potest positio alterius actûs circa aliud objectum sub diversâ ratione prohibitum. Hinc duo speciei peccata committit; 1mo. qui furando exponit se manifesto viti discriminis; 2do. qui venatur contra jus alterius, & segetes conculat; 3tio. qui tempus inutilibus in colloquiis terendo, exponit se vel alium proximo peccandi periculo; 4to. qui actione suâ dat proximo scandalum & occasionem ruinæ spiritualis.

De scandalo agam ubi de Charitate. Hic obiter dicam, in scandalo non solum directo, quo quis intendit spirituales proximi ruinam, siue ex desiderio ipsius ruinæ, quod diabolicum est & rarum, siue ad satisfaciendum suis passionibus, quod commune est; sed etiã indirecto, quo quis aliquid agit unde prævidere potest secururam proximi ruinam, licet eam non intendat, duas reperiri malitias, quarum prior opponitur charitati debitæ proximo, posterior verò opponitur virtuti ad cujus violationem inducitur proximus. Unde qui se inebriat aut moechatur, prævidendo alios exemplo suo idem facturos esse, etsi id non intendit, peccat & contra charitatem, & contra temperantiam aut castitatem; adeoque non sufficit ut accuset se de dato scandalo, ut sic, sed de tali specie scandali, dicendo v. g. Turpiter egi, vel locutus sum coram sex personis, quarum altera conjugata erat, altera habebat votum castitatis.

Circumstantia parvæ vel magnæ quantitatis aut intentionis, notabiliter aggravare aut minuere potest peccatum, ut patet in furto & odio; sed nisi peccatum è veniali mortale faciat, non mutat speciem, strictè prout hæc mutatio sumitur in præsentia.

Circumstantia ubi, seu loci, mutat peccati speciem, 1mo. in furto tum rei sacræ, tum etiã rei non sacræ in loco sacro; quia, * ut docet Joannes VIII. sacrilegium committitur, aufertendo sacrum de sacro, vel non sacrum de sacro, siue sacrum de non sacro; 2do. in homicidio, in pollutione voluntaria etiã occultâ, in tactibus, aspectibusve impudicis, etiamsi hæc fiant sine periculo pollutionis; quia peccata hæc tam graviter opponuntur reverentiæ debitæ locis in quibus ipsi Angeli contremiscunt,

cremifcunt, ut feclufa quacunq; Ecclefiæ prohibitione novam, minique gravem malitiam inducant.

Gravior eft quaftio, an omnia prorfus peccata in Templis commiffa fpecialem contrahant malitiam ratione loci facri.

Negant communius recentiores, fi fermo fit de alijs peccatis præter furtum, homicidium, copulam aut pollutionem, aliaque peccata eidem affinia quæ ftatim recenfui. Quia inquirunt, hæc folum crimina fpeciali Ecclefiæ præcepto in locis facris vetita funt. Hac tamen regula non videtur univerfaliter vera. Quis enim à gravi facrilegio eos excufare aufit, qui in Ecclefiâ equos & jumenta inducerent ut in ftabulum; qui in ipfo Sanctuario facrificia Idolis offerrent; qui ibidem mercatum profanum, nundinæ, & à fortiori lascivas comædias haberent? ergo in his faltem alijsque ejufdem generis cafibus, ratio facrilegii non ab extrinfeço, feu ab Ecclefiæ præcepto reperenda eft, fed ex ipfa loci fâctitate, cui gravis inferitur injuria.

Hinc Medina, & alii quidam infinuunt circumftantiam loci facri in quocumque peccato mortali, five externo five interno effe neceffariò explicandam: 1mo. quia innumera funt peccata quæ non minùs adverfantur reverentiæ locis facri debitæ, quàm furtum; 2do, quia jus naturale quo prohibetur irreverentia in facris locis, nec diftinguit inter irreverentiam internam & externam, nec inter peccata externa & interna; 3tio. quia communis fensus indicare videtur magis effe impium, ut ubi peccatorum venia eft postulanda, ibi deprehendantur peccata commiffa, ut loquitur Gregorius X.

Habet hæc opinio 1mo. quòd tutior fit; 2do. quòd faltem æquè probabilis fit ac oppofita; 3tio. nec tam difficilis eft in praxi, quàm primâ fronte videri poteft: fatis enim eft ad hujufmodi circumftantias explicandas, ut pœnitens poft unamquamque peccatorum claffem, interrogetur an quintam sextamve horum peccatorum partem in Ecclefiâ commiferit.

Circa circumftantiam quando feu temporis, duplex etiam eft Theologorum opinio.

Prima quam paffim tenent recentiores, negat circumftantiam temporis facri effe neceffariò explicandam in peccato mortali, nifi fortè in quibufdam cafibus; ut fi quis committat peccatum grave feriâ sextâ Paraſceves, aut eâ ipfâ die quâ Euchariftiam recepit; itèm fi quis die feftâ dæmonem invocaret, &c.

Secunda cenfer crimen quodcumque novam malitiæ fpeciem contrahere, ex eo quòd fcienter committatur die Domini-câ vel feftâ. Hæc opinio quam, ut notat Lugo non pauci, nec ignobiles tenent, probabilior videtur, five ab extrinfeço five ab intrinfeço. Et quidem 1mo. eam tenent S. Auguftinus tract. 3. in Joan.

in Ioan. *Spiritualiter*, inquit, *observat sabbatum Christianus abstinens se ab opere servili.* Quid est ab opere servili? à peccato; ergo sicut qui serviliter laborat die festo, circumstantiam hanc aperire tenetur, ita ex Augustini mente, eandem circumstantiam constiteri tenetur, qui peccat die festo.

2do. Idem, præter Alensem, Lyranum, & alios quos refert Lugo, docent S. Bonaventura in Opusculo cui titulus, *Confessionale* cap. 2. ubi tradit interrogandum esse poenitentem de tempore quo peccatum perpetravit, utrum videlicet in die festivo vel non festivo. * & S. Thomas 2. 2. q. 122. art. 4. ad 3. his verbis: *Quia magis homo impeditur à rebus divinis per opus peccati, quam per opus aliud licitum, quamvis sit corporale, ideo magis contra hoc præceptum agit qui peccat in die festo, quam qui aliud corporale opus licitum facit.* Unde sic: *Magis contra tertium præceptum agit qui peccat in die festo, quam qui aliud corporale opus licitum facit:* atqui peccatum huius ex natura sua mortale est; ergo & illius mortale erit, & magis mortale. idem docet S. Antoninus.

† Secundò: Eadem nostra opinio ut autoritate sic & ratione prævalet: ratio enim diebus festis omne opus servile prohibitum est: atqui ut supra docebant Patres, nullum est opus servile magis quam opus peccati. Et quis putet eum qui per horas duas ligna colligit die Sabbati, hoc solo æternam mereri mortem; & eam non mereri qui per tres aut quatuor horas vino, luxuria, distractioni, ludivæ furore & blasphemiam plenis indulget? hæc sanè fidem superant.

2do. Christiani diebus festis debent ab iis operibus ferriari, quæ præcipue impediunt ne cultui divino vacent: atqui nihil est quod divino cultui magis obstat, quam peccatum; ergo.

3tio. Vix adversarii ullam pro opinione sua rationem afferunt, nisi quòd Confessarii de hac temporis circumstantia poenitentes interrogare non solent, & quòd multiplicatio festorum plus noceret Fidelibus quam prodesset, atqui momenta hæc nullius sunt roboris. Non primum, tum quia non desunt etiam Confessarii qui de hac circumstantia interrogant; tum quia certum est interrogationem hanc antiquitus omisam non fuisse; cum tot veteres Theologi, & inter alios S. Bonaventura, eam faciendam esse docuerint; tum quia si poenitentes id omittunt, utrique defectu instructionis, instruuntur ergo, & facile ad hanc adducuntur viam quæ aliis tutior est & fundatior. Non secundum: si enim festorum multiplicatio nocet, id non Ecclesie, sed malis Christianis imputandum est. Certè, fatente Lugo, negari non potest quòd circumstantia temporis delicti peccato malitiam specialem sacrilegii, saltem levis; an ergo festorum

forum mul-
temporis pe-
fari, tum p-
tantur enim
eum pejor-

† Centeo-
pro circumst-
poenitens ve-
diebus profes-
etiam multa
alii plures p-
peccare potu-
cati, v.g. eb-
festis diebus
quentabatur si-
temporis, na-
potest ut Co-
penè semper
ga & pericu-
alia verò pr-
ut pollutione

Addi for-
millum non
opus quoddam
stantia tempo-
eam accedit
non implere
quos ea de r-
stantia tempo-
sermonibus i-
tinuata essen-
minus exigen-
vix, quam in

Circumsta-
tix speciem,
ram pluribus

Circumsta-
in casibus m-
struimento sp-
cialem habea-
cum oleo (ar-
verit; 2do, i-
ad malum i-
tum est scan-

Moral. To

storum multiplicatio hinc reprobanda erit, quod gravius tunc temporis peccent Christiani? Hæc igitur pensent tum Confessarii, tum præcipue discipuli illi Christiani, qui quidquid meditantur criminis, has v.g. commellationes, ebrietates, & alia etiam pejora in festivos dies velut ex conducto reservant.

† Censeo tamen vix ultimum quoad præteritas Confessiones pro circumstantia temporis inspicendum esse scrupulum: nam poenitens vel talis est conditionis ut peccata quæ confitetur, diebus profectis perinde ac feriatis committere potuerit, (quod etiam multum pender à genere peccati;) ut sunt Scholastici, & alii plures parum occupati: vel vix aliis quam festis diebus peccare potuit, ut plerique artifices, quoad certa quædam peccata, v.g. ebrietatem. Si 1. præsumi debuit poenitentem æquè festis diebus ac aliis peccasse, præsertim si rarò Sacramenta frequentabat: sicque quædam peccatorum ejus repartitio pro ratâ temporis, naturaliter facta est à Confessario. Si 2. vix fieri potest ut Confessarius non intellexerit certa quædam peccata penè semper festis diebus contigisse, qualia sunt ebrietas, longæ & periculose cum personis alterius sexus confabulationes; alia verò profectis sicut & festis diebus contigisse supponetur; ut pollutiones, aspectus impudici, &c.

Addi forte potest, quod cum peccatum festis diebus commissum non impediat earum sanctificationem, nisi quatenus est opus quoddam servile, necessum non sit ut explicetur circumstantia temporis sacri, nisi cum duratio actûs peccaminosi, ad eam accedit quantitas quæ sufficeret ut serviliter laborans non impleret præceptum Ecclesiæ. Unde Confessarii aliqui quos ea de re consului, non interrogant poenitentes de circumstantia temporis, nisi cum agitur, de ebrietate, de distractione, sermonibus impuris, & similibus quæ per longum tempus continuata essent. Quia tamen pejus est peccare quam laborare, minus exigere temporis in peccato ad violationem diei festivi, quam in alio quocumque opere servili.

Circumstantia loci publici sæpius affert actioni novam malitiæ speciem, scandali v.g. injustitiæ, eò majorem quò quis coram pluribus peccat.

Circumstantia quibus auxiliis, etsi rarò, quibusdam tamen in casibus mutat speciem peccati: ut 1. mo. si quis usus sit instrumentò specialiter & graviter prohibito, aut cujus usus specialem habeat cum aliqua virtute repugnantiam: si quis v.g. cum oleo sancto, vel aqua benedicta aliquod facinus perperraverit; 2. do. si quis aliorum operam aut quæsierit aut adhibuerit ad malum finem: nam aliud ad peccatum inducere, peccatum est scandali specie diversum à peccato quod à te ipso in

eadem materia fieret; unde qui precibus rem veneream extorquet à puella, aliàs ad crimen non parata, circumstantiam hanc confiteri debet; 3tio. si quis ope dæmonis expresse vel tacite invocati aliquid consequi voluerit; hæc enim cum dæmone societatis, novum est crimen.

Circumstantia *cur* seu finis, tripliciter contingere potest: 1mo. enim aliquando fit, ut actio de se bona ad finem moraliter malum referatur, ut si quis stipem eroget mendico, ut eum ad grave furtum inducat, tunc verò haud dubium est, quin circumstantia hujus finis speciem mutet, quia actum ex bono facit moraliter malum; 2do. aliquando contingit ut tam actio quam finis propter quent fit, habeant mortalem malitiam, seu diversæ speciei sive ejusdem, ut si quis furetur scalas unius; ut alterius peccuniam furetur, utraque in Confessione exprimi debet; 3tio. demum sæpè fit ut finis ex se moraliter malus non sit, actio verò vel ommissio quæ propter eum fit, sit moraliter mala; ut si quis Sacrum omittat, quò vel garrire, vel studio vacare possit: & tunc studium non aliam habet malitiam, quam quæ ipsi actioni vel omissioni annexa est, ut dicam infra 2. part. cap. 2.

Circumstantia *modi* sæpius peccatum intra eandem speciem minuit aut aggravat: gravius enim peccat, qui cum plena, quam qui cum semiplena advertentia peccat; aut qui ex malitia & scienter, quam qui ex ignorantia, passione, metu, aut precibus; item qui intense agit, quam qui remisse. Hæc tamen peccata ejusdem sunt speciei, quia magis aut minus non mutant speciem, nisi cum peccatum ex veniali faciunt mortale.

Non rarò tamen evenit, ut circumstantia modi speciem mutet. Sic 1mo. modus violentiæ injuriolæ constituit rapinam in furto, & stuprum in fornicatione; 2do. modus detrahendi coram ipsa persona cui detrahitur, addit detractioni malitiam contumeliæ; 3tio. modus peccandi ex contemptu formali, aut odio, invidia, inobedientia, &c. addit peccato propriam contemptus, odii & similium malitiam: secus si hæc expresse & specialiter non intendatur; alioquin enim non erunt nisi generales circumstantiæ quæ cuilibet peccato accidunt, cum contemptus v. g. divinæ legis ingratitude & similia in omni peccato reperiantur.

Tria hic quærentur, 1mo. an qui reliquias gerens, peccat, circumstantiam hanc aperire teneatur; 2do. an poenitens explicare debeat se inspirationi divinæ restitisse; 3tio. an actus diuturnitas explicanda sit.

R. ad 1. non excusarem à gravi peccato contra religionem, eum qui Euchariam portans, actum venereum, detractionem, contume-

contumelia
credo eum
tam reum
neatur; ali
nemo sit q
quenter lev
R. ad 2.
neglectus pe
R. ad 3.
ceter, quod r
Quæ autem
definiri non
tali peccato
horas detrah
interupta co
ne quæ vulg
riendam ter

EX dictis
tu esse
qui numeru
gnitio hæc
quæ veritati
Ante om
licet in uno
plicari, salt
naliter diffi
est aliud, ib
Tota igit
naturam in
Difficulta
peccata con
unum reper
regula, qua
unus plures
quando ex
gat. Prior
posterior de
CONCLUS
do continen

contumelianam, & alia id genus peccata committeret. At non credo eum qui alicujus Sancti reliquias secum portat, eo solo tam reum fieri, dum peccat, ut circumstantiam hanc aperire teneatur; alioqui satius esset ab hęc pietatis actu abstinere, cum nemo sit qui sapius non cadat saltē venialiter, & qui consequenter levia hęc peccata non adaugeret.

R. ad 2. affirmat. Si inspiratio vehemens fuerit, quia talis neglectus peccatum notabiliter adauget.

R. ad 3. durationem, si notabilis sit, exprimendam esse, licet, quod rarum est, peccata per eam non multiplicentur. Quæ autem duratio ita sit notabilis ut exprimi debeat, facile definiri non potest. Eam puto explicandam quæ declarato tali peccato non intelligitur communiter: unde qui plures per horas detractionem aut actus pudicitie contrarios, serie non interrupta continuavit, ad hanc tantı temporis diuturnitatem, si ne quæ vulgō intelliguntur detractio & tactus impudici, aperiendam tenetur.

ARTICULUS SECUNDUS.

De distinctione numericā Peccatorum.

EX dictis constat numericam peccatorum distinctionem scitu esse necessariam, tum Confessariis, tum pœnitentibus, qui numerum peccatorum mortalium confiteri debent: ac cognitio hęc ob varias eā de re opiniones, difficilis evasit. Nos quæ veritati propiora videntur proponemus.

Ante omnia pro certo tenendum est peccata specie diversa, licet in uno eodemque actu reperiantur, numero etiam multiplicari, saltē æquivalenter. Ratio est, quia in iis quæ essentialiter differunt, unum non est aliud: ubi porro unum non est aliud, ibi multiplicatur numerus.

Tota igitur quæstio est quando peccata penes speciem seu naturam indistincta, penes numerum distinguantur.

Difficultas hinc oritur, quod in uno actu plura quandoque peccata concurrant; quandoque verò in multis actibus non nisi unum reperiat peccatum. Unde duplex hęc statuenda est regula, quarum prior ostendat an & quando actus physice unus plures numero malitias complectatur; posterior, an & quando ex multis actibus unum vel multiplex peccatum exurgat. Prior regula erit de uno actu relative ad plura objecta, posterior de multis actibus relative ad unum objectum. Sit.

CONCLUSIO I. In uno actu plures numero malitias aliquando continentur; idque contingit quoties una eademque virtus

violatur relativè ad plura objecta; quæ licet ejusdem sint rationis, non tamen se habent per modum unius.

Prob. 1. pars. Tam actus physicè unus, potest esse numero multiplex in genere moris, quam actus physicè unus, esse possit speciei multiplex in eodem genere moris: atqui actus physicè unus, potest esse speciei multiplex in genere moris, ut supra probatum est, exemplo unius furti in loco sacro; ergo a pari.

Confirm. Ideò actus physicè unus est aliquando speciei multiplex, quia jura speciei diversa lædit, puta jus religionis & justitiæ in furto rei sacræ; atqui pariter actus physicè unus jura numero distincta lædere potest, ut si quis detrahat de decem hominibus, quorum unusquisque proprium habet jus in famam suam.

Prob. 2. pars. Tunc multiplicantur malitiæ, cum multiplicantur læsiones juris; jus enim latè sumptum pro jure charitatis, justitiæ aut pietatis, est ratio & mensura offensæ; cum offensæ nulla esset, si nullum jus læderetur: atqui læsiones juris numericè multiplicantur, cum violatur eadem virtus, relativè ad plura objecta materialia, quæ non habent se per modum unius, sed seorsim completè & adequatè intelliguntur; tunc enim jus unius numericè distinguitur à jure alterius, ac proinde læsio juris unius numericè distinguitur à læsione juris alterius; ergo.

Hinc colliges 1mo. eum qui uno actu duos homines odit, de duobus detrahit, duos occidit, aut occidere meditatur, morosè delectatur de copula cum duabus aut pluribus habita, duo aut plura peccata committere.

Colliges 2do. eum qui uno actu centum nummos centum personis eripit, centum committere peccata, licet si eisdem centum nummos uni personæ fureretur, non nisi unum faciat peccatum, gravitate tamen æquivalens centum furtis unius nummi; quia in priori casu centum numero jura lædit, sicut qui uno ictu centum homines occidit, in posteriori non lædit nisi jus unicum.

Colliges 3rio. eum qui blasphematur contra 12. Apostolos aut qui familiæ 12. personis constanti mortem aut infamiam parat, 12. peccatorum reum esse. Et verò si quis occidisset omnes ejusdem familiæ personas, in qua essent pater occisoris, ejusdem uxor, Sacerdotes & Laici, haud dubium est quin reus esset parricidii propter patrem, uxoricidii propter sponsam, sacrilegii propter Clericos; ergo. à Pari.

Colliges 4to. Sacerdotem in malo statu tot peccata committere, quot vel audit confessiones, vel penitentes absolvit, vel

vel baptizat
quia admini
ministratione
cessivè fact
Idem dicen
ribus facta;
nitratio plu
dens. Qui
Eucharistiam
si numeri ne
administram

Colliges
hac una acti
violat jura.

Colliges
dem commi
lurio est op
quæ distin

Si tamen
lem ordimen
mero pecca
ter spectan
tentione for
cit, tangit, &
actum form
clestia facti
tibus. Quod
principiis,
penitens ec
postea, ad ec
non confite

Ceterum
statim confes
cta, & ut h
copulam au
non, verum
unt; quia et
potè jam pe
ces, quam
disponunt.
Addunt

unaque car
eum aliqu
committere

vel baptizat infantes, aliave Sacramenta administrat. Ratio est, quia administratio uni facta tam moraliter distincta est ab administratione facta alteri, quàm occisio unius & alterius successivè facta uno iracundiæ impetu, moraliter distinctæ sint. Idem dicendum credimus de administratione Eucharistiæ pluribus facta; quia licet idem sit convivium, ejus tamen administratio pluribus facta, est actio integra, & ab alia independens. Qui aliud sentiunt, fatentur tamen eum qui pluribus Eucharistiam porrexit, eorum numerum exprimere debere, vel si numeri non meminit, exprimere debere tempus per quod administravit.

Colliges 5to. conjugatum qui alterius uxorem cognoscit, hæc una actione duplex numero crimen committere, quia duo violat jura.

Colliges 6to. eum qui bis aut ter successivè se polluit, totidem committere peccata numero distincta, quia quælibet pollutio est opus integrum ab altero ejusdem generis scelere adæquate distinctum.

Si tamen actus etiam physicè distincti, ad actum principalem ordinantur; atque ex ejus intentione fiant, tunc unum numero peccatum constituunt cum actu principali, quia moraliter spectantur ut ejus inchoatio & præparatio: unde qui ex intentione fornicandi, puellam sollicitat, impudicis oculis respicit, tangit, & completo crimine de eodem gaudet, ei sufficit si actum fornicationis exprimat; atque cetera ex usu totius Ecclesiæ satis intelliguntur per regulam à communiter accidentibus. Quod si actus præambuli non fierent ex intentione actus principalis, sed ob propriam eorum delectationem, deberet poenitens eos separatim ab actu principali confiteri, etiam si postea, ad copulam devenit sit, quia unum cum eâ crimen non conficerent.

Ceterum verius nobis videtur tactus & similia quæ copulam statim consequuntur, esse peccata ab eadem moraliter distincta, & ut sic seorsim explicanda; non modò cum ad novam copulam aut pollutionem ordinantur, sive hæc sequatur, sive non, verum etiam cum ex novæ pollutionis intentione non fiunt; quia crimina hæc nec sunt partes copulæ præcedentis, utpotè jam penitus consummatæ; nec magis ejus sunt appendices, quàm sequens copula vel pollutio ad quam ex natura sua disponunt.

* Addunt viri graves, eum qui uno quodam impetu venereo, unaquæ carnalis delectationis intentione, se vel alium decies eum aliqua interruptione tangit, unum moraliter peccatum committere, quia hæc censentur una moraliter actio, sicut cen-

setur una moraliter, comestio ejus qui plura successivè fercula manducat. Idem dicunt de eo qui uno rixæ impetu plura in eundem jacet convicia ejusdem rationis, v. g. eum furem vocando.

† Quod si quis alium contumeliis specie diversis continenter afficiat, puta eum furis, adulteri hæreticive aut aliis nominibus imperendo tunc diversa erunt specie peccata, quia diversa sunt specie læsiones. Probabilè tamen est quod dicunt aliqui, eum qui plures in alium evomit injurias quibus nemo fidem habet, non nisi unus peccati reum esse: tum quia totalis harumce injuriarum effectus, istantum fuit ut aliter ad iracundiam excitaretur; tum quia qui sic agunt, aliorum honori non nocent, sed semetipsos omnium ludibrio objectant; Hæc ut opinor, ex circumstantiis æstimanda sunt.

Colliges denique, eum qui bibliothecam multis libris constantem, magnum pecorum gregem, aut frumenti acervum furatur aut furari vult; similiter qui uno actu pecuniam viatoris, equum & vestes aufert, domumve in quâ multa sunt cubacula comburit, unam tantum malitiam contrahere, quia hæc objecta habent se per modum unius: explicanda tamen est rei quantitas, vel quia ea se habet instar circumstantiæ notabiliter aggravantis, vel quia ad ipsam actûs substantiam pertinet. Sed quia contingere potest ut actus qui circa idem versantur objectum, plures habeant malitias, idcirco novâ hæc opus est regulâ quam suprà promissimus. Sit itaque.

CONCLUSIO II. Actus qui circa idem objectum versantur, habent malitias numero distinctas, cum moraliter distincti sunt, & ut aiunt, discontinuati. Censetur autem moraliter distincti & interrupti, 1mo. cum prior voluntas revocatur per voluntatem contrariam; 2do. cum voluntas liberè cessat ab actu, ut se alio convertat; 3tio. probabiliter etiam cum ab actu involuntariè & quasi naturaliter cessat.

Prob. 1. pars. Tunc multiplicantur numericè peccata, cum multiplicantur actus humani moraliter mali: atqui ii multiplicantur cum plures etiam circa idem objectum eliciuntur actus voluntatis moraliter distincti. Moraliter enim interruptio facit ut actus non sint inter se moraliter connexi; sicut moralis continuatio facit ut actus licet physicè multiplices, sint unus moraliter actus: atqui actus qui inter se moraliter connexi non sunt, totidem sunt actus moraliter mali, cum pugnant contra rationem; ergo iis multiplicatis necessum est ut multiplicentur peccata.

Prob. vel potius explicatur 2. pars. quoad tria ex quibus constat, capita: 1mo. itaque actus mali moraliter interrupti censentur,

consentit,
lunatis act
est, quia r
cum priori
furari velit,
villimo tunc
ta combinit
amplius pec
2do. Mul
actu, ejusq
ipio quod l
quia aliqui
surdum est.
postea ab e
priori del
3tio. Ta
tionem ab
monem eua
turalem, sa
prior actio
quorum ha
antur, & q
possunt nec
interruptio fi
hil habem

Aliter ra
externo pe
in aliquid
voluntate o
em, profici
tum aggreg
aliis rebus
aliquid leg
Unum mo
plures occ
prior volun
continuatur
tur nisi in
moraliter
licet per co
pater. Itæ
Circa t
non caret,
1mo. circ

consentitur, adeoque & multiplicantur peccata, cum prior voluntatis actus per contrariam voluntatem retractatur. Ratio est, quia retractatio hæc efficit ut posterior actus non possit cum priori in unum moraliter actum coalescere. Hinc si quis furari velit, & postea voluntatem hanc abiciat, atque eam, brevissimo licet interposito tempore resumat, duo numero peccata committit: unde pater angusto temporis spatio decem & amplius peccata committi posse.

2do. Multiplicantur malitiae per voluntariam cessationem ab actu, ejusque iterationem. Ratio est, quia prior voluntas hoc ipso quod liberè dimissa fuit, non fuit moraliter continuata; quia aliqui moraliter dimissa fuisset & non fuisset, quod absurdum est. Hinc qui visâ puellâ, eam malè concupiscit, & postea ab eâ liberè se divertit, aut alia cogitat, statimque ad priorem delectationem revertitur; duo admittit peccata.

3tio. Tandem probabile est malitias multiplicari per cessationem ab actu, etiam involuntariam & naturalem, v. g. per somnum etiam brevem: per distractionem & inadvertentiam naturalem, saltem si hæc satis longa sit, ut juxta prudens judicium prior actio cessasse, & altera incepisse censeatur. Itâ multi, quorum hæc est ratio, quod actus qui nihil habent in quo uniantur, & qui nec in se nec in ullo effectu sito continuantur, non possunt moraliter censi ut unus idemque actus: atqui ubi est interruptio sive voluntaria, sive naturalis, jam actus interrupti nihil habent in quo uniantur; ergo.

Aliiter ratiocinari solent Theologi de actibus qui in effectu externo perseverant, ii enim propter hanc continuationem, in aliquid moraliter unum coalescere censentur: unde qui ex voluntate occidendi inimicum, manè consurgit, arripit gladium, proficiscitur, hostem inquit, & post plures horas reperitum aggreditur, pluries vulnerat, & tandem occidit; etsi de aliis rebus cogitaverit in itinere, confabulatus fuerit cum aliis, aliquid legerit, & sæpius occidendi voluntatem renovaverit. Unum moraliter peccatum committit, (eò tamen gravius, quod pluries occidendi voluntatem renovavit.) Ratio est, tum quia prior voluntas in illâ actuum externorum serie perseverat & continuatur; tum quia interruptio quæ hic occurrit, non censetur nisi interruptio physica: portò interruptio physica unitati morali non nocet, ut patet in prandio quod unicum censetur, licet per colloquium aliquod, aut Epistolæ Lectionem interruptatur. Itâ vulgò rigidiore Casuistæ.

Circa tertiam hanc regulam nostram partem, quæ difficultate non caret, & à quibusdam rejicitur, duo tenenda sunt in praxi: Imo, circumstantiam durationis, si modum ordinarium excedat, in

dat, in Confessione esse exprimendam, si non ut multiplicativam peccati, at certè ut notabiliter aggravantem: v. g. Perseveravi per hebdomadam in odio, per plures horas in delectatione venereâ; 2do. dicendum cum iis qui eandem regulæ partem recipiunt, melius esse & totius si poenitens exprimat an sæpè vel rarò, & quoties (si fieri potest) actus peccati sui renovaverit: tunc enim declaratur numerus eo modo quo declarari moraliter potest, & per modum unius confusæ multitudinis in tali morâ inclusæ.

ARTICULUS TERTIUS.

An Peccata omnia sint æqualia, & secum connexa.

CONCLUSIO. Non omnia peccata sunt æqualia. Est de fide contra Stoicos & Jovinianum.

Prob. 1mo. ex Matth. 12. *Quicumque dixerit verbum contra Filium hominis, remittetur ei: qui autem dixerit contra Spiritum sanctum, non remittetur ei:* dantur ergo peccata quorum alia difficilius remittuntur. quàm alia: atqui res non ita esset, si omnia forent æqualia. Item expresse docet Christus Joan. 16. his verbis, *Qui me tradidit tibi, majus peccatum habet;* ergo

Prob. 2do. Tum quia ex peccatis quædam venialia sunt, quædam mortalia, tum quia quædam plùs adversantur rectæ rationi, ut homicidium, quàm alia, ut læsio famæ alienæ: tum demum quia si ex virtutibus quædam aliis sint nobiliores, ut theologicæ; ex peccatis quædam aliis graviora esse debent, quæ nempe virtuti præstantiori adversantur, aut eandem gravius lædunt.

Non expendo unde peratur peccatorum inæqualitas, nam ex dictis patet eam repeti, 1mo. ex parte objecti. Unde, ait S. Thomas, *gravius peccatum dicitur ex genere suo, quod majori bono virtutis opponitur:* 2do. ex conditione actûs, qui quò liberior est & intensior, eò magis displicet Deo; 3tio. ex conditione personæ peccantis, quò plura Deo aut proximo debet, gravius delinquit, 4to. ex conditione personæ contra quam Peccatur, quia persona offensa induit rationem objecti. Hinc major est offensa non modò in Deum, sed & in personas Deo propinquiores, quales sunt personæ Deo sacræ.

Quæres 1mo. an peccata omnia sint secum connexa.

R. negat. tum quia aliqui qui reus est mendacii, reus ellet

ellet adulteri
peccata qua
possint, ut a

Quæres 2
eâ confitere

R. 1mo.

cum aliis vir

R. 2do. p

ritate & virtu

simul sit am

necellariam

peccato mor

mittitur, non

dentinum Se

Quærelli pro

est charitas.

R. 3tio. p

stere posse;

rarò perdun

intemperanti

perantiæ hab

C A

De co

Cum pecc
cellario
senum liber
esse debeant
tur, sit.

A

De ad

Multiplex
est ad
g. advertit,
fieri à se die
cùm quis re

esset adulterii, quod ridiculum est; cum quia quædam sunt peccata quæ ita sibi contraria sunt, ut simul coherere non possint, ut avaritia & prodigalitas.

Quæres 2do. an peccatum ita opponatur virtuti, ut cum eâ consistere nequeat.

R. 1mo. peccatum veniale cum charitate, adeoque & cum aliis virtutibus infusis consistere posse.

R. 2do. peccatum mortale non posse consistere cum charitate & virtutibus eidem connexis: quia fieri nequit ut idem simul sit amicus Dei & inimicus: alia verò virtutes quæ necessariam cum charitate connexionem non habent. cum peccato mortali subsistunt: unde fides per infidelitatem amittitur, non per alia peccata, prout expresse docet Tridentinum Sess. 6. Can. 28. Hinc patet quam mala sit hæc Quæsnelli propositio 58. *Nec Deus est, nec religio, ubi non est charitas.*

R. 3tio. peccatum mortale cum virtutibus acquisitis consistere posse; ex enim ut per plures actus acquiruntur, sic raro perduntur per unum: unde vir temperans, si semel in intemperantiam mortalem ceciderit, non statim omnem temperantiam habitum disperdit,

CAPUT QUARTUM.

De conditionibus ad peccatum requisitis.

Cum peccatum sit actus moralis, constat ad ipsum necessarium requiri advertentiam ex parte rationis, & consentium liberum ex parte voluntatis: ambigitur ejus generis esse debeant consensus ille & advertentia, quod ut intelligatur, sit.

ARTICULUS PRIMUS.

De advertentiâ ad Peccatum necessariâ, ubi de Peccato philosophico.

Multiplex est advertentia: 1mo enim ratione objecti, alia est ad actum materialiter sumptum, ut cum quis v. g. advertit, quidem se carnem comedere, non advertit id fieri à se die jejunii; alia est ad actum & ad malitiam ejus, ut cum quis reflectit se carne vesci die jejunii.

2do.

2do. *ratione modi*, aliā est formalis & expressa, aliā virtualis seu implicita, quæ etiam interpretativè dicitur. Advertentia formalis ea est quā quis elicit actionem, actu & de facto advertens eam esse prohibitam; advertentia virtualis, non est ea, quā homini actionem peccaminosam facienti, inest dubium, vel scrupulus, vel suspicio peccati aut periculi ejus, vel prævisio saltē confusa actūs mali in suā causā, ut aliqui malè contendunt; sed ea qua quis advertisset malum nisi ex culpabili negligentia attentionem aliud divertisset.

3tio. *Ratione perfectionis*, aliā est plena, cum agens ita sibi præsens est & sui compos, ut rem considerare possit, quantum satis est, aliā semiplena, cum somnus, aliudve impedimentum efficit, nè homo rem quantum sufficit considerare queat.

Farèntur omnes ubi nulla est advertentia saltē virtualis, deesse peccatum; quia deest voluntarium: sed disputatur, an ad peccandum formaliter necessaria sit actualis & expressa cognitio, seu advertentia & cogitatio, vel saltē actuale dubium, & scrupulus de malicia actionis; an verò satis sit ut quis actionem quæ mala est ponat; cum advertere potest ad malitiam ejus, ad quam tamen non advertit, sive ob habitum aut passionem quibus rapitur, sive quia attendit ad alia quæ cum advertentia hac non compatiuntur. Primam advertentiæ speciem ad peccatum necessariam esse censuerunt aliqui, quorum opinioni affinis est opinio alia de peccato, ut auctor, philosophico, quæ in thesi Divisione an. 1686. propugnata his proponebatur verbis: *Peccatum philosophicum seu morale, est actus humanus disconveniens naturæ rationali, & rectæ rationi, theologicum verò & mortale, est transgressio liberæ divinæ legis. Philosophicum quantumvis grave, in illo qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum; sed non est offensa Dei, neque peccatum mortale, dissolvens amicitiam Dei, neque aternā penā dignam.* Quam propositionem Alexander VIII. die Augusti an. 1690. Declaravit scandalosam, temerariam, piorum querium offensivam, & erroneam, Huic Apostolicæ Sedis judicio præverant Jesuitæ Parisienses, quibuscum sit.

CONCLUSIO I. Ad peccandum formaliter non requiritur actualis advertentia, vel dubitatio, aut scrupulus, nè actu mali malicia inexistat, sed sufficit advertentia interpretativæ, hoc sensu intellecta quod quis animadvertere potuerit & debuerit.

Prob. 1mo. de fide est dari peccata ignorantia: atqui peccata

cata ignorantia
dubio, aut
ignorantia p
eo qui actu
ignorantia pe
rantia peccat
posita non pe
peccati, non
ve, aut scrup
lem peccati

* Prob. 2do
tis enim offe
lit. cap. 3. a
non displicere
ronea confic
litiā actus.
litiā, actus, u
verum etiam
bet mens q
sertim patet
luti cum la
sit Religione
morsus patiu
aliqui ad m

† Prob. 3to
litiā pecca
Deus excusa
que peccata,
lo, imò tranq
minis pecca
tientur, & l
intellectus: al
dum quam
aquam iniqu
sit ut peccat
rant privileg
tatis tantò m
tia cogitatur

Prob. 4to
proscripta p
qui Philosoph
cati formalis
peccati. Na
peccati, quin
* S. Bern.

cata ignorantia fiunt sine actuali advertentia, vel actuali dubio, aut scrupulo, vel suspitione. Nam ille solum ex ignorantia peccat, cujus peccati causa est ignorantia: sed in eo qui actu vel attendit, vel dubitat de malitia peccati, ignorantia peccati causa esse non potest. Eatenus enim ignorantia peccati causa est, quatenus tollit cognitionem, qua posita non poneretur peccatum: sed quod tollit cognitionem peccati, non supponit actualem ejusdem notitiam, dubiumve, aut scrupulam, &c. ergo qui peccat ex ignorantia, actualem peccati notitiam non habet.

* Prob. 2do. Dantur peccata ex errore culpabili: in multis enim offendimus omnes, ait Augustinus Lib. de spir. & lit. cap. 3. dum putamus Deo, quem diligimus, placere, vel non displicere quod facimus: atqui peccata quae sunt ex erronea conscientia, fiunt absque cognitione, vel dubio de malitia actus. Ibi enim non est cognitio, aut dubium de malitia, actus, ubi mens non modo non cognoscit se peccare, verum etiam certo existimat se bene agere; atqui sic se habet mens quae ex erronea conscientia operatur. Idque praesertim patet in iis qui a pueritia in haeresi enutriti, hanc veluti cum lacte persuasionem suxerunt, unam esse quae vera sit Religionem quam tenent; & circa hoc nihil unquam remorsus patiuntur, quemadmodum de se testati sunt eorum aliqui ad meliorem frugem reversi; ergo.

† Prob. 3tio. Si ad peccandum requiratur actualis ad malitiam peccati attentio, Athei, Neronis, ceterique quorum Deus excavit oculos, non peccabunt, immania quaecumque peccata; abjecto Dei & hominum timore, sine scrupulo, imò tranquillâ conscientia perpetrando; * vel saltem tantò minus peccabunt, quantò minorem peccando remorsum patientur, & similes se reddent equo & mulo quibus non est intellectus: atqui doctrina hæc & repugnat Scripturae, secundum quam ** magis abominabilis est homo, qui bibit quasi aquam iniquitatem, & rationi adversatur; cum equum non sit ut peccatores per voluntariam sui excitationem acquirant privilegium formalis impeccabilitatis, aut impeccabilitatis tantò majoris quantò minus de Deo, & peccati malitia cogitabunt; ergo.

Prob. 4to Ea opinio rejici debet, ex qua sequitur ubique proscripta Philosophismi, seu peccati philosophici opinio: atqui Philosophismi opinio sequitur ex opinione quae ad peccati formalis rationem, requirit notitiam malitiae ejusdem peccati. Nam cognosci actu non potest malitia praecipua peccati, quin actu peccatum cognoscatur ut offensa Dei sed

* S. Bern. L. de Confid. ** Job 15.

qui

qui actu ad malitiam peccati non attendent actu non cognoscent ipsum esse Dei offensam; ergo philosophicè peccabunt ad summum, non verò theologicè.

Obj. 1mo. Joann. 9. *Si cæci effectis, non haberetis peccatum.* Joân. 15. *Si non venissem & locutus eis fuissim, peccatum non haberent.* Unde sic: Illud necessarium est ad peccatum, quo sublato peccatum non habetur, nec imputatur: atqui sublata scientiâ, seu, quod idem est, positâ cæcitâ & ignorantia peccatum non imputatur, nec habetur; ergo.

R. dist. min. sublata cognitione juris positivi, v. g. legis evâgelicæ, non habetur peccatum, C. sublata cognitione malitiæ peccati, quam quis non habet, qui habere non vult, N. Itaque si Phariseis prædicata non fuisset lex Evangelicâ, ii peccatum ex hac parte non habuissent: unde etiam nunc infidelitas purè negatîva non est peccatum: verum non ideo desissent peccare contra plurimas leges juris naturalis, ad quas non attendebant, sed attendere potuissent. Hinc illud Christi: *Si cæcus cæco ducatum præset, ambo in foveam cadunt.*

Obj. 2do. S. Augustinus Lib. 3. de lib. arb. c. 19. ait: *Peccatum quod propriè vocatur peccatum, liberâ voluntate ab sciente committitur;* ergo ad peccatum formale requiritur scientia, seu cognitio.

R. dist. conf. Ad peccatum requiritur cognitio vel formalis, vel virtualis, C. actualis semper, N. Itaque S. Doctor ad peccatum eo modo requirit cognitionem, quo requirit voluntarium: atqui non requirit voluntarium, formaliter voluntate peccati, sed solummodo voluntarium voluntate facti, cui, etiam præter intentionem explicitam, licet non præter intentionem virtualement, annexum est peccatum. Sic enim loquitur Lib. 1. Retract. cap. 15. *Qui voluit ergo fecit, etiam si non quia voluit peccavit, nesciens peccatum esse quod fecit; ita nec tale peccatum sine voluntate esse potuit, sed voluntate facti. non voluntate peccati: quod tamen factum, peccatum fuit: hoc enim factum est quod fieri non debuit.*

Obj. 3tio. Nullum est peccatum, nisi sit vel in se, vel in sua causâ voluntarium: atqui sine cognitione, vel saltem dubiò de malitiâ peccati, peccatum nec in se, nec in causâ voluntarium esse potest. Cum quisque nec cognitionem, nec dubium habet, non consentiat objecto malo; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist non consentit formaliter & actu, C. virtualiter, N. Homo enim etiam de malitiâ nihil actu dubitans, id facit quod facere non debet, idque animadverteret, si quantum satis est, animadvertere velleret, ut velle potest, ergo. Inst.

Inst. Ut culpabil, ne bilis: atqui lam habet enim non voluntatis; a nem ejulcer neni, vel nau

R. ad 1. quando non ctiones, & si quibus ponit mei ta hac tes, gratum t peccati nali similem cau sic excusabit citatio alicu non reciter, pœnente c vione non actionibus q rebys aditp tes, aliter u nim, ut dici tollitur cogn solum conja exculat nec

CONCLUSIO

catum mort Prob. 1mo homine, eun malum tam dem enim cessaria est, quam haben stracta, vix est tam pat filium ab h consideration

Prob. 2do sit mortale, potest tenui eò levius fir vertentia.

Inst. Ut quis consentiat virtualiter, & ex inadvertentia culpabil., necessarium est ut advertentia malitiæ, sit ipsi possibilis: atqui advertentia malitiæ non est possibilis ei, qui nullam habet cognitionem; aut etiam dubium de ipsa. Mens enim non potest considerare malitiam actûs nisi ex imperio voluntatis: atqui voluntas non potest imperare considerationem ejusdem malitiæ, nisi præviā habeat ejus cognitionem, vel naturaliter, vel aliunde; ignotienim nulla cupido; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Mens non potest considerare quando non potest tollere impedimenta, passiones, v.g. distractiones, & similia quæ impediunt nē eas habeat cognitiones, quibus potius actionis suæ nequitiā adverteret, C. si impedimenta hæc tollere possit, N. Itaque, ut intra veri & juti limites gradum sitamus, existimamus eum, qui ita non advertit ad peccati malitiam, ut vel naturali raptus distractione, vel ob similem causam, advertere non possit, peccato non teneri: sic excusabitur Sacerdos pius, cui ita excidit ab animo recitatio alicujus Horæ, ut eam vel eo quo par est tempore non recitet, vel etiam penitus omittat. idem dicendum de pœnitente qui injunctam præfixa die pœnitentiam præ obligatione non implet. Verum aliter dicendum de innumeris actionibus quas quotidie eliciunt aut omittunt viri terrenis rebus absorpti, passionibus suis quæ datâ occasione servientes, assueti ut nequidem cogitent se non cogitare: tunc enim, ut dicit S. Thomas 1. 2. q. 6. art. 3. *non totaliter tollitur cognitio, quia non tollitur potestas cognoscendi, sed solum consideratio actualis in particulari agibili, quæ nec excusat nec excusare potest à peccato.*

CONCLUSIO II. Advertentia imperfecta non sufficit ad peccatum mortale, etiamsi materia gravis sit.

Prob. 1. mo. Peccatum mortale dissolvit amicitiam Dei cum homine, eumque æternis suppliciis obnoxium facit: atqui ad malum tam grande non sufficit imperfecta consideratio, eadem enim requiritur quæ in rebus maximi momenti necessaria est, in his autem non sufficit consideratio similis ei quam habent semi-somnes, aut qui mente penè omninò distracta, vix ad actionem suam attendunt. Et verò nemo est tam pater quam Deus: atqui bonus pater non deiceret filium ab hereditate ob peccatum, quod ex sola animi inconsideratione commisisset, ergo nec id faciet Deus.

Prob. 2. do. tenuitas materiæ sæpè impedit nē peccatum sit mortale, ut videre est in furto levi; ergo idem efficere potest tenuitas advertentiæ, cum sine dubio, ceteris paribus, eò levius sit peccatum, quò levior est aut esse potest advertentia.

At,

At, inquires, qui imperfectè considerat, posset perfectiùs considerare; quod ex dictis ad peccatum mortale sufficit.

R. sæpè fieri ut tanta sit subreptio, ut vix ac nè vix quidem possit mens hic & nunc ampliùs attendere, & quamvis attendere posset, potentia illa plenius considerandi, tam levis tamque modica esse potest ut ad mortale peccatum non sufficiat. Patet hoc in viris piis, iis præsertim qui studio, aut negotiis implicatis incumbere tenentur, quique licet Officium attente recitare velint, tam profunde distrabuntur, ut sæpè dubitent an & quid recitaverint: line igitur mortalis culpæ rei credentur, hoc prætextu quod perfectiùs attendere debuerint? Prima igitur assertio nostra hoc sensu intelligenda est, quòd qui non attendunt, cum penès eos fiat ut attendant, non desinant peccato subiacere.

Hinc à peccato immunes sunt 1mo. Infideles, qui de Christo nihil audierunt, cum Evangelii legibus non obsequuntur. 2do. Fideles, qui absque negligentia culpabili non jejunant die jejunii, quia nequidem eorum mentem subit cogitatio jejuniis. 3tio. Doctores qui post serium examen quædam docent, remotioribus juris naturalis principiis opposita: etsi enim in errore versantur, ac non culpabiliter.

Hinc 2do. impudici, blasphemæ, perjuri & alii id genus, qui obscæna & mendacia verba sine consideratione, sine remorsu, plenis faucibus effundunt, perperam suâ se se inadvertentiâ excusare conarentur, cum subreptio hæc caveri possit; & aliunde voluntaria sit in causâ. Qui tamen malam quâ ligatur consuetudinem retractavit per pœnitentiam, & adhibendo remedia à prudenti Confessario injuncta, serio ac diligenter conatur impedire, nè habitus erumpat in actum, reus non est, si quid sibi ineauto contra legem excidar; quia talis actus nec voluntarius est in causâ, utpotè retractatâ, nec in se, utpotè qui ex oblivione quædam naturali contingat,

Hic tamen notandum, pœnitescentes qui in actus ex objecto graves, blasphemias, v. g. aut obscæna verba prolapsi sunt, teneri ad hæc confitenda; iisque non levi pœnitentiam imponi debere, tametsi asserant se eas actiones sine ullâ prorsus advertentiâ commisisse. Ratio est, tum quia in re tam gravi non est facile credendum pœnitentibus qui sæpius sibi blandiuntur, tum quia vix contingere potest ut quædam non adfuerit advertentiâ, vel advertendi negligentia; tum denique quia vix ulli certò constare potest quod sufficientem ad coercendos malæ consuetudinis actus diligentiam adhibuerit.

Quod

Quod de a
de certum est
le sufficere;
ut malam, si
talis adver
caum etiam
non sit nisi v
pertinent, in

A R
De conf

Consensus
tatis in
Consensus
prelse appro
vum, quo vo
tentia, nec p
tire possit.

Dividitur
voluntati ab
rem; & indin
in se non vel
aut unde sequ
tus, sed vult
bus tales mor

Dividitur
prour volunt
vertentia vel

Dividitur
malam; & c
v. g. supposito
Deus prohibe

Dividitur
probat, ut eju
& inefficacem
lum, v. g. cir
intentione;
exequendi de
moro sa, non
temporis inf
rationis, quæ

Quod de advertentiâ dictum est, de consensu dici debet. Unde certum est 1mo. consensum plenum ad peccatum mortale sufficere; 2do. non requiri ut consensus ille feratur in rem ut malam, sed satis esse, si feratur in rem quæ mala est, & ut talis adverti potest & debet; 3tio. nonnunquam fieri ut peccatum etiam in materia gravi defectu sufficientis consensûs non sit nisi veniale. Verùm alia graviora quæ ad consensum pertinent, investiganda sunt.

ARTICULUS SECUNDUS.

De consensu ad peccandum requisito, ubi de Delectatione morosa.

Consensus definiri solet, Acceptatio & complacentia voluntatis in eo quod ab intellectu proponitur.

Consensus dividitur 1mo. in *positivum*, quo voluntas expressè approbat objectum ab intellectu propositum; & *negativum*, quo voluntas, etiam supposita sufficienti intellectûs advertentiâ, nec positivè approbat, nec positivè dissentit, etsi dissentire possit.

Dividitur 2do. in *directum*, qui directè fertur in objectum voluntati ab intellectu propositum, ut cum quis vult pollutionem; & *indirectum*, seu *virtualè*, cum quis licet rem aliquam in se non velit, vult tamen aliquid in quo res ea continetur, aut unde sequitur: ut cum quis non vult turpes corporis motus, sed vult lectionem librorum amorem spirantium, ex quibus tales motus excitantur.

Dividitur 3tio. in *perfectum*, seu *plenum*; & *imperfectum*, prout voluntas aliquid acceptat cum plena aut semiplena advertentiâ vel approbatione.

Dividitur 4to. in *absolutum*, cum quis vult absolute rem malam; & *conditionatum*, cum quis vult rem malam, sed, v.g. supposito quòd mala non esset, ut vellem fornicari, nisi Deus prohiberet.

Dividitur 5to. in *efficacem*, cum voluntas ita malum approbat, ut ejus executionem intendat, sive eam ponat, sive non; & *inefficacem*, cum voluntas delectatur quidem circa opus malum, v.g. circa fornicationem, sed sine ullâ exequendi operis intentione: atque is *actus complacentiæ in malo absque mali exequendi desiderio*, vocatur delectatio morosa. Dicitur autem *morosa*, non à mora temporis, cum peccatum mortale, uno temporis instanti perfici possit; sed à mora seu deliberatione rationis, quæ delectationem hanc, postquam eam sensit, repellere

lerè non curat, sed vel in eam consentit, vel eam non cohibet ut potest & debet. His positis.

Quæres 1mo. an delectatio morosa quâ quis de re illicita delectatur, sit semper peccatum.

R. 1mo. Delectatio de solâ cognitione rei illicitæ, aliquando ab omni peccato immunis est: sic Confessarii & Medici, qui de rebus veneris consulunt, possunt eas animo volvere & meditari; ideoque de earum cognitione delectari. modò tamen ablit omnis affectus ad res aut actiones illicitas, & periculum consentiendi motibus sensualitatis, qui ex illâ delectatione exurgere possent. Ratio est, quòd qui sic delectatur, non tam de re illicitâ delectatur quàm occasione ejusdem. Eadem de causâ non peccat 1mo. qui à furto abhorrens, delectatur de industria quâ fur crumenam abscondit, nisi fortè sic alios excitet ad experiendum an & ipsi quoque fures industrii esse possint; 2do. qui de hereditate sibi proveniente ex parentum obitu delectatur, modò de morte ipsa non gaudeat. Hoc sensu Ecclesia de redemptione Christi consequenter ad Adæ peccatum peractâ lætatur, dum canit: *O felix culpa, quæ talem ac tantum meruit habere Redemptorem!* Vide infra q. 6.

Dixi delectationem de sola cogitatione rei illicitæ aliquando ab omni peccato immunem esse, ut ostenderem eam aliquando obnoxiam esse peccato, sive veniali, quia sine causâ in rerum inutilium cogitatione se occupare, * peccatum est veniale curiositatis; sive mortali, quia si quis in hujusmodi cogitatione se occupet cum periculo consensendi in rem seu actionem mortaliter malam, peccat mortaliter, nisi fortè periculum sit adeo tenue, ut à mortali excuset.

R. 2do. Delectatio libera de re cogitatâ, est peccatum mortale, si res quæ cogitatur sit mala mortaliter, etiamsi nulla sit operis perficiendi voluntas. Ità S. Thomas.

Prob. 1mo. ex Scripturâ. Proverb. 15. *Abominatio Domini cogitationes malæ.* Sap. 1. *Perversæ cogitationes separant à Deo:* atqui delectatio, seu complacentia in re moraliter malâ, mala est & perversa cogitatio.

Prob. 2do. ex S. Augustino Lib. 12. de Trin. cap. 12. *Nec sane, inquit, cum scilicet cogitatione mens oblectatur illicitis, non quidem decernens esse faciendâ, tenens tamen & volvens libenter quæ statim ut attigerint animum, respui debuerant, negandum est esse peccatum... totiusque damnabitur homo, nisi hæc quæ sine voluntate operandi, sed cum voluntate animum talibus oblectandi, solum cogitationis sentiuntur esse peccata, per mediatoris gratiam remittantur.*

* Sylvius.

Prob.

Prob. 3tio. est conforme inheret: sed est peccatum fornicatio; vultum. Merito positionem de pravis, cum te citâ, putâ de est alius quâ cogitatione an le peccatum. nes & delecta peccato veniali xi pernicio sa. contrarium ex

Quod dicitur splendentia in re mi, verè peccati sibi in eodem

Quæres 2o reprimit prave illicita, sed negat do, peccet.

R. Consentit tale, non solus in delectatione tali periculo, n

Prob. 1. pa quia qui scienter peccandi etiamsi non sit

Prob. 2. pe delectationem quam plenè ac

Eam enim sent legittima causâ debet: tum q

cogitationes s tum quia delect & illicitæ me peccatum, ne actum displic

Moral. Ton * S. Thom.

Prob. 3tio. ratione: * Nullus enim delectatur, nisi in eo quod est conforme appetitui ejus, id est, quod amat, & cui suaviter inheret: sed amare rem illicitam, eique cum gaudio inhaerere, est peccatum: mortale quidem, si res amata sit mortalis, ut fornicatio; veniale autem, si sit venialis, ut leve proximi malum. Merito igitur Clerus Gallicanus hanc ann. 1700. propositionem damnavit, *Consensus qui praetetur suggestionibus pravis, cum tendit ad delectationem cogitanti tantum de re illicita, puta de perversa injuria, secundum S. Augustinum, non est aliud quam veniale peccatum, licet ipse ultionis actus, ejus cogitatione animus delectatur, sit pejus, & certissimum mortale peccatum.* Hac propositio, aiunt Patres, quolibet cogitationes & delectationes quas morosas vocant, e.g. tanter imputans peccato veniali tantum, falsa est, temeraria, scandalosa, in praxi perniciofa... & injuriosa S. Augustino, qui, ut vidimus, contrarium expressè docet.

Quod dicitur de delectatione, in re malâ, dici debet de displicentia in re bonâ: unde qui libere tristatur de bono proximi, verè peccat, quia verè bonum odit, ut malum amat, qui sibi in eodem complacet.

Quæres 2do, an qui post sufficientem advertentiam non reprimat prava concupiscentiæ motus, aut delectationem circa illicita, sed negativè se habet, non consentiendo aut dissentiendo, peccet.

R. Consensum hunc negativum sufficere ad peccatum mortale, non solum quando imminet periculum probabile consensus in delectationem de re moraliter malâ, sed etiam secluso tali periculo, nisi tamen, justa causa excuset.

Prob. 1. pars. Tam ex unanimi Theologorum sensu, tum quia, qui sciens & volvens se se conjicit in proximum mortaliter peccandi periculum, aut in eo manet, mortaliter peccat, etiam si non succumbat periculo.

Prob. 2. pars. Ille mortaliter peccat, qui voluntariè sentit delectationem de re malâ: sed qui delectationi circa illicita, quam plenè advertit, non repugnat, eandem voluntariè sentit. Eam enim sentit imo. cum potest non sentire, quia nulla est legitima causa quæ obstat quominus resistat; 2do. cum non debet: tum quia, ut supra agebat S. Augustinus, hujusmodi cogitationes statim, ut attigerunt, animum, respuere debuerant; tum quia delectatio objectivè turpis & illicita non nisi turpiter & illicitè mentem occupare potest; ergo ut hic omne vitetur peccatum, necesse est, ut tentatio removeatur per formalem actum displicentiæ: imò nec quævis displicentia, sufficit, sed

Moral. Tom. I.

§ Y

efficaciter

* S. Thom. hic q. 74. art. 8.

Prob.

efficaciter conandum est, ut motus ii vel delectatio expellantur imprimis verò deferenda est actio unde nascuntur, nisi iusta causa obftet.

Porro iusta causa est equitatio respectu militis, aliorumque id genus, auditio confessionum, & studium casuum conscientia respectu Confessarii, examen & inspectio quarundam corporis partium respectu Chirurghi; modò tamen absit periculum consensus; si enim adesset, ab iis omnino abstinendum esset. Iusta iidem est causa, si quis propter magnam animi contentionem & attentionem ad opus honestum, non resistat positivè. Item si quis legitime timeat nè ex maiore resistentiâ augeantur pravi motus; aut demum, nè propter quandam naturæ vel imaginationis infirmitatem, se se in eo statu constituat in quo ab omnibus objectis moveatur.

Sed quid si quis per lectionem curiosam, aut otiosam confabulationem det occasionem huiusmodi motibus, peccabitne si positivè resistat?

Respondet Sylvius, Habert, & alij hominem hunc reum fore peccati venialis, quia otiosum verbum à peccato non vacat; haud tamen peccaturum mortaliter, dummodo delectationem non intendat, sed ei repugnet, nec subsit grave consentiendi periculum, quale est in objecti valde obiccenii aspectu, quem Theologi communiter peccati mortalis accusant, etiamsi ex solâ curiositate proficiatur, quia talis aspectus sic provocat ad delectationem veneream, ut hominem conijciat in evidens consentiendi periculum.

Hinc colligunt communiter Theologi, eum qui suscipit opus ex se indifferens aut venialiter malum, v. g. aspectum paulò curiosiorem, aut comestionem aliquantò excedentem, non peccare mortaliter, etsi prævideat inde secuturos motus, modò eos non intendat, nec subsit periculum consentiendi. Rationem afferunt: tum quia ea motuum causa non nisi difficilimè vitari possunt, à viris etiam timoratis; tum quia motus illi adhuc remoti sunt, ut supponimus; tum quia non sunt adeò malè objective, neque malitiam habent tam consummatam.

Addit P. Antoine teneri hominem sub mortali, actiones, etsi leviter turpes, ut sunt visus, locutio, lectio rerum leviter obscenarum ex solâ curiositate, dimittere statim atque in eo excitant pollutionem aut delectationem veneream vehementem. Et autem delectatio venerea, ea quæ sentitur circa partes venereas ex commotione spirituum generationi inservientium.

Ego quidem in materia tam lubricâ edoceri malim quàm docere: ut tamen simpliciter dicam, quod sentio, sic distinguem. Motus pravi corporis, imò, vel vehementes sunt aut erunt,

erunt, vel le
vel sunt pro
possibiles.

Hus possi
solum pecca
bus levibus
futuri, modò

Crederem
qui non dim
lucio, vel vel
curata est, p

Crederem
dotat an in
scitur cibo, d
fectum hunc

venialiter pe
sam. Unde
ut sequatur
alter accum

scribis eru
quid tamen
pro revocato

Quares 31
jecto circa q
R. affirmat

objectum illi
pejus, ut sunt
ad Mortalem

ergo objectu
modò, sed &
rens qui his

to ligatus.
Quares 41
delectantur,

erit, sed hic
actu conjuga
actu, prout e
eti erunt.

R. imò.
pollutionis at
sive cum de
delectatio ill
R. 1do. Er

* Libr. 3.

erunt, vel leviores; 2do. vel præsentes sunt, vel futuri; 3tio. vel sunt probabiliter futuri, vel potius incerti & quasi merè possibiles.

His positis, crederem cum Silvio & Haberto, eum venialis solum peccati conscium esse, qui per actionem inutilem, moribus levibus occasionem præbet, sive si præsentes sint, sive certò futuri, modò tamen adsint restrictiones suprà allatæ.

Crederem 2do. cum P. Antoninò, eum peccare mortaliter, qui non dimittit actionem, etsi venialiter malam, ex qua pollutio, vel vehemens delectatio venerea sequitur, aut certò securata est, præsertim extra somnum.

Crederem 3tio. cum Toletò, * eum qui ponit actum de quo dubitat an in somno pollutionem producturus sit, v. g. qui vescitur cibo, dubitans, non autem probabiliter cognoscens, an effectum hunc habiturus sit, peccare solum venialiter: imò nec venialiter peccare, si iustam habeat actionis hujus faciendæ causam. Unde ** qui ex eo quòd sic accumbit, advertit futurum ut sequatur pollutio, si aliter non potest dormire, non tenetur aliter accumbere. Ex porro decisiones non tam ab ipsis rei visceribus eruuntur, quàm ex communi sapientiorum judicio, si quid tamen in his vel durius sit vel laxum nimis, jam nunc pro revocato habeatur.

Quæres 3tio. an delectatio morosa speciem sumat ab objecto circa quod versatur.

R. affirmat. Ideo enim cogitatio illa est mala, quia habet objectum illicitum, v. g. fornicationem; ergo si objectum sit pejus, ut sunt incestus qui ad consanguineam, sacrilegium quod ad Monialem terminatur, cogitatio quoque pejor est censenda; ergo objectum in confessione explicari debet, nec objectum modò, sed & circumstantiæ ei annexæ. Debet etiam poenitens qui his oblectatus est, exprimere an conjugatus sit, an voto ligatus.

Quæres 4to. an, & qualiter peccent qui de opere aliquo delectantur, quod olim sibi licitum erat, aut deinceps licitum erit, sed hîc & nunc illicitum est: ut si vidua delectetur de actu conjugali priùs exercito, aut sponsi de eodem delectentur actu, prout exercendus est cum legitimo matrimonio conjuncti erunt.

R. 1mo. Eos peccare mortaliter, sive cum se se periculo pollutionis aut mali consensûs exponunt, quod ex dictis patet, sive cum de actu illo oblectantur tanquam præsenti, quia tunc delectatio illa est de objecto hîc & nunc graviter prohibito.

R. 2do. Eos non peccare mortaliter, si de actu illo delecten-

Y2

tur,

* Libr. 3. cap. 13. ** Ibidem.

tur, non secundum carnem, sed propter emolumentum aliquod, (hereditatem v. g. aut sanitatem) inde subsecutum: aut subsecutum quia motivum huius delectationis, vel malum non est, veltalem nihil habet quod graviter sit inordinatum.

R. 3tio. denique si solum delectentur viduus aut sponsus de opere conjugali praterito, vel futuro, gaudentes quod eum exercuerint, aut exercituri sint, absque eo quod illud concipiant ut præsens, & ullam admittant corporis vel sensualitatis commotionem, vel non peccant, ait Sylvius, vel non nisi venialiter peccant, quia nihil approbant, nisi quod & quatenus eis fuit aut erit licitum. Addunt alii & meritis huiusmodi cogitationes, cum vix sine delectatione venerea esse possint, nec accersendas esse, nec retinendas cum mentem subeunt, sed statim abjiciendas esse; quod huic Spiritus sancti mandato conserme est, *Omni custodia serva cor tuum*, Prov. 4.

Hinc colliges conjugatos, qui etiam sine periculo pollutionis, veneream in carne sua delectationem in absentia compartis voluntarie excitant, delectando se de actu conjugali praterito vel futuro, leialis peccati conscios esse. Quia venerea hæc delectatio earens a culpâ immunis esse potest, quatenus a matrimonio permittitur; atqui matrimonium eam non permittit, nisi prout conjugaliter jam verò non exercetur conjugaliter in absentia compartis.

Idem dicendum de impudicis proprii corporis tactibus, etiam intuitu solius delectationis carnalis, quos uni conjugum, altero absente, graviter esse illicitos merito docent Diana ipse & alii, quia tales actus reipsa conjugales non sunt.

Quæres 5to. an liceat delectari de opere, quod cum sit ex se mortale peccatum, commissum tamen est sine culpa, v. g. in amentia, aut in somno.

R. Licitum est delectari tum de inculpabilitate huius operis, quia hæc delectatio est de re bonâ; tum de effectu qui inde feliciter secutus est, puta quod lites sopitæ sint ex homicidio casuali, quod ex pollutione nocturna imminutus sit tentationis æstus.

Quæres 6to. an liceat delectari de actione ipsâ, prout causa fuit talis effectus.

R. negat, 1mo. quia non licet voluntarie delectari de objecto quod in se malum est; atqui objectum huiusce delectationis malum est in se; tum quia opus illud ex naturâ rei, rectæ rationi disforme est; tum quia si malum non esset, liceret illud scienter velle & procurare; quod tamen non licet; 2do. quia damnata sunt ab innocentio XI. pro-

posi-

positiones istæ
tem patris, n
pius: quia
15. Licitum

petrato, prop

Hinc coll

esse delectari

objective ma

beri possit; e

dere licitum

Quia tam

tonino, haud

lutionem des

tum in re i

vincibilis.

Quæres 7to

ari, nisi hæ

R. 1mo.

lectari velle

ctu nullaten

Et hoc præci

desideri mal

non peccat q

trimonium, r

ob votum nu

ab objecto n

R. 2do. fier

generis deide

dicit, Velle

occidere, qui

R. 3tio: si

1mo. si cond

ab objecto n

tati, nisi esse

licitum tibi e

actuale aff

malum: si q

delectando c

utique non

complacentia

per se malu

fit furari: nâ

& licita, est

Quæres 4to

an quis pec

positiones istæ, 14. *Licitum est absolute desiderio cupere mortem patris, non quidem ut malum patris, sed ut bonum cupientis: quia nimirum obventura est ei pinguis hereditas.* & 15. *Licitum est filio gaudere parricidio à se in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias inde ex hereditate consecutas.*

Hinc colligo nec appeti posse pollutionem, nec licitum esse delectari de illâ cum inculpate venit quia pollutio est objective mala; cum nunquam sine peccato voluntarie haberi possit; ergo non magis eam appetere, aut de ipsâ gaudere licitum est, quàm de homicidio inculpate facto.

Quia tamen contrarium tenent viri graves cum S. Antonino, haud statim arguendus est peccati mortalis, qui pollutionem desideraverit ut alleviationem naturæ in somno; eum in re satis controversâ occurrere posset ignorantia invincibilis.

Quæres 7mo. an peccet qui cuperet de re malâ delectari, nisi hæc mala foret.

R. 1mo. fieri potest ut nullatenus peccet; puta si ita delectari veller posito quod res non esset mala, ut tamen actu nullatenus de eâ delectetur, sed eam potius refugiat. Et hoc præcipue contingit cum objectum conditionati hujus desiderii malum non est per se, sed quia prohibitum: unde non peccat quæ votum habens castitatis, & sollicitata ad matrimonium, respondet, Nubere; nisi obstringeretur voto, sed ob votum nubere nolo. Ratio est, quia conditio hæc omnem ab objecto malitiam separat.

R. 2do. fieri potest ut venialiter peccet; quia pleraque hujus generis desideria, vanæ sunt & otiosæ cogitationes: unde qui dicit, Vellem occidere hominem hunc si liceret, sed nolo occidere; quia illicitum est, non vacat à culpa veniali.

R. 3tio. fieri potest ut peccet letaliter, & id continget: 1mo. si conditio quam volitioni suæ apponit, non omnem ab objecto malitiam tollat: ut si quis dicat, Vellem fornicari, nisi essem Sacerdos; etsi enim Sacerdos non essem, haud licitum tibi esset fornicari; 2do. si eadem conditio non tollat actualem affectum & complacenciam in actu intrinsece malum: si quis enim fornicationem sibi repræsentet, eaque delectando dicat, Si non esset illicitum, fornicarer; peccat utique non quidem desiderio, quod excludit, sed affectu & complacentia quàm non excludit; 3tio. si quis optet ut quod per se malum, est malum non esset, puta ut malum non sit furari: nam optare ut quæ per se mala sunt, bona sint & licita, est ordinem naturalem graviter invertere.

Quæres tandem quibus indiciis cognosci possit in dubio, an quis peccato consenserit.

R. Qua-

R. Quatuor afferri solent regulæ: 1^{mo}. non præsumitur consensisse peccato, qui ita habitualiter dispositus est, ut mori malit quam fœdari: unde si quam fortè in repellendâ demonis suggestionem admiserit negligentiam, hæc non tam ad voluntatis consensum, quam ad mentis distractionem revocari debet. Aliter judicandum de homine peccatis assueti. Ratio regulæ est, quòd in dubio prudens præsumptio petitur à communiter contingentibus: porro communiter evenit, & ut vir pius malo non consentiat sine remorsu, qui impedit ne dubitet de consensu; & ut vir pravus non resistat sine pugna, quæ non sinit ut dubitetur de resistentiâ.

2^{do}. Qui dubitat vigilantinè an dormiens, sui compos an impos, quidpiam fecerit, judicatur non satis advertisse aut consensisse; qui enim vigilat, satis sentit se vigilare.

3^{io}. Qui facillè malum quòd cogitat, exequeretur si vellet, potius censetur non consensisse, quam qui malum exequi non potuit.

4^{to}. Qui loquitur, tangit, oculos in eundem locum non fortuitò sed iterum conjicit, securiùs præsumitur consensisse, quam qui diu cogitationem volvit animo, aut corporis motus perlenst; exteriores enim motus qui ab homine pendent, non fiunt à renitente, interiores plerumque advertentiam antecedunt. Quia tamen hæ regulæ deficere possunt, idcirco qui dubitat, an consenserit peccato, dubium hoc confiteri tenetur.

CAPUT QUINTUM.

De effectibus Peccati.

PRæcipui peccati effectus sunt quatuor, macula animæ, offensa Dei, reatus pœnæ, pœna ipsa. Quæ breviter explicabimus duobus. Articulis.

ARTICULUS PRIMUS.

De maculâ & offensâ Peccati.

FIde constat maculam per omne peccatum, plus aut minus contrahi. Hinc Josue 22. dicitur: *Peccastis in Beelphegor, & ... macula hujus sceleris in vobis permanet.* Quæstio est in quo consistat hæc macula. Prima

Prima op
reari, se
quia hanc
caro duo
remane
la idem
him super
pœnam, qu
pœnam, seu
pius latem

Secunda
per peccat
fensa Dei
ner ex part
Tertia op
in privation
mitate resu
moraliter p
rmo. quia
tore sibi de
miunditiæ s

2^{do}. Qu
duo, quæ vi
culam repon
nim in statu
natus non fi
trahi macula
pè: privation
contracta fu
turalis, quo

2^{do}. Cùm
ut egedem
dunt luti in
tialis privati
modo eaden
letaliter pec
ficantis quos
ponitur in
enim is anti
te potissimu
etiam in lu
nori opposit
peccatum ve
imminuit e

Primâ opinio peccati maculam reponit in ipso peccati reatu, seu ejus ad pœnam obligatione. Sed malè: imo. quia hæc Baii præpositionem 34. damnavit Pius V. *Un peccato duo sunt, actus & reatus: transeunte autem actu, nihil remanet nisi reatus, sive obligatio ad pœnam*; atqui si macula idem esset cum reatu, verum esset transeunte actu solum superesse reatum; ergo. 2do. ideo quis deputatur ad pœnam, quia infectus est maculâ peccati; ergo; deputatio ad pœnam, seu reatus, non est ipsâ peccati macula, sed ipsam prius saltè naturâ supponit.

Secundâ opinio maculam constituit in ipsâ injuriâ Deo per peccatum illatâ. Sed iterum malè: quia macula & offensa Dei aliter & aliter concipiuntur; macula enim se tenet ex parte animæ, injuriâ verò Deum connotat.

Tertiâ opinio eorum est qui maculam peccati reponunt in privatione nitore anteâ animæ inexistentis, seu in deformitate resultantē ex peccato, physice quidem præterito, sed moraliter perseverante. Et hæc tertiâ opinio, videtur verior, imo. quia sicut corpus maculatum dicitur, cum caret nitore sibi debito; ita & anima censetur maculata esse, cum munditiæ sibi anteâ inexistenti privata est.

* 2do. Quia in hæc nostrâ opinionē, facilius explicantur duo, quæ vix explicari possunt ab iis qui simpliciter maculam reponunt in privatione gratiæ justificantis, imo. enim in statu naturæ puræ, ubi homo gratiâ sanctificante donatus non fuisset, & tamen peccare potuisset, potuisset contrahi maculâ: atqui in illo statu macula non fuisset contracta per privationem gratiæ quæ in eodem statu non fuisset; ergo contracta fuisset per solam privationem nitore cujusdam naturalis, quo Creator animam donasset.

2do. Cum multiplicantur peccata, multiplicantur maculæ, ut eadem multiplicantur in veste candidâ, cui novæ accedunt luri impressiones: atqui si macula in solâ gratiæ habitualis privatione consistat, jam difficile erit intellectu quomodo eadem maculâ multiplicetur; quia eo ipso quo quis letaliter peccavit, jam plene amisit id omne gratiæ sanctificantis quod amittere potuit. Aliud est cum macula reponitur in privatione nitore anteâ animæ inexistentis licet enim is animæ nitor pro præsentis statu in gratiâ sanctificante potissimum consistat, non tamen in eâ solâ situs est, sed etiam in lumine naturali, in flexibilitate ad bonum, in minori oppositione cum Deo, in majori fervore; unde etiam peccatum veniale maculam inducit, quatenus fervorem hunc imminuit; ergo idem nitor plures gradus habet; ergo per

peccatorum multiplicationem magis ac magis deperdi potest.

† Nunc dicendum de offensâ, quæ definitur, Injusta supremæ dignitatis, authoritatis vel amicitia violatio, hinc orta quòd peccator à Deo se avertat, & se convertat ad creaturam. Quæritur an offensâ hæc malitiam habeat infinitam. Quod ut solvatur.

Not. 1mo. peccatum spectari vel ut malum hominis, quem recto rationis ordine, gratiâ, ac Dei possessione spoliatur; vel ut est malum Dei, quem ledit.

Not. 2do. peccari malitiam posse dici infinitam, vel intrinsecè, si in se infinita sit; vel extrinsecè seu objectivè, si dicatur infinita; quatenus persona quam lædit infinita est dignitatis.

Certum est 1mo. peccatum, prout est malum hominis, non habere malitiam intrinsecè infinitam, quia malum non est majus bono quo privatur: bonum autem quo privatur peccatum, simpliciter finitum est, non in se quidem, sed prout participatur ab homine.

Certum est 2do. peccatum, prout est malum Dei, esse objectivè & intrinsecè infinitum, quia lædit ens infinitè perfectum; sed controversatur an intrinsecè infinitum sit. Negant plures quibuscum sit.

CONCLUSIO. Peccati malitia non est intrinsecè infinita.

Prob. 1mo. Illud finitum est, non solum in genere entis, sed etiam in genere injuriæ Deo illatæ, quod in hoc genere summum non habet gradum: atqui peccatum in genere malitiæ Deo injuriolæ summum non habet gradum. Injuria enim quæ in infinitum crescere potest, summum non habet gradum: atqui injuria quæ Deo per peccatum infertur crescere potest in infinitum; nec enim quisquam est qui Deum oderit quantum odisse potest, sicut nemo est qui Deum in finitum amet quantum amare potest; ergo.

* Prob. 2do. Si peccatum esset infinitum, adeoque non posset magis & minus suscipere in ratione injuriæ, hoc haberet vel ab operante, & à conatu ejus, vel objecto quod offendit: atqui 1mo. nec id habet ab operante, nec à conatu ejus: tum quia operans finitus est & finitè conatur; tum quia licet peccator summum malum velit Deo quem annihilaret si posset, is tamen peccatoris affectus cum Deo extrinsecus remaneat, eumque in semetipso non afficiat, nunquam potest esse intrinsecè infinitus; 2do. neque etiam peccatum intensivam infinitatem habet ab objecto quod lædit; quia nullus actus intensiorem suam ab objecto habet, cum intensio sit aliquid intrinseci, objectum verò aliquid extrinsecum.

cum. Adde quod objectum non communicat actui malitiam vel bonitatem intrinsecè & formaliter, sed tantum terminativè: unde sicut intensio visionis Dei, licet ad Deum terminata, necessario finita est in se, quia Deum non includit, sed connotat; ita & peccati intensio eadem de causâ formaliter finita esse debet.

† Obj. 1mo. Quod crescit pro dignitate personæ, infinitum est cum persona est infinita: atqui gravitas offensæ.... Offensâ enim quædam est personæ depressio; hæc autem eo est gravior, quod dignior est persona quæ deprimitur.

R. dist. min. Gravitas offensæ crescit geometricè pro dignitate personæ, C. crescit arithmetice, N. Itaque offensâ crescit quidem geometricè, id est, secundum proportionem, pro dignitate personæ; quia major est offensâ uni factæ præ offensâ alteri iniusta gravitas, prout major est unius præ altero dignitas: sed non crescit arithmetice, alioqui tanta esset peccati intrinsecè indignitas, quanta est dignitas Dei, sicque injuria Deo illata, eadem qualitate superaret injuriam Angelo illatam, quâ Deus Angelum superat, quod admitti nequit.

Obj. 2do. Pœna proportionatur culpæ; atqui pœna peccati est infinita; cum nullum habitura sit finem, ergo peccatum debet esse infinitum.

R. neg. min. 1mo. quia pœnâ peccati crescerè posset in infinitum; 2do quia infinita pœnæ perpetuitas non competit peccato intrinsecè, sed extrinsecè tantum, quia tandiù quisque puniri debet, donec eum poeniteat peccati, aut peccatum ipsi condonetur: porro nemo est è reprobis quem peccati sui poeniteat, & in inferno nulla est redemptio; ergo pœna peccati extrinsecè solum est infinita; porro ex duratione pœnæ extrinsecè solum infinitæ, colligi non potest intrinseca culpæ infinitas; sicut ex mercede iustorum operibus redditâ, licet aternâ, colligi non potest intrinseca operum illorum infinitas.

Obj. 3tio. Satisfactio personæ infinitæ, infinita est; ergo & infinita est offensâ personæ infinitæ.

R. neg. conseq. Disparitas est quod persona satisfaciens non se habet merè objective ad actiones per quas satisfacit, sed subjective & in ratione proximi suppositi; unde cum actiones intrinsecè sequantur naturam suppositi à quo procedunt, infiniti valoris esse debent, cum à supposito infinito eliciuntur: at verò persona læsa se solum habet objective ad injuriam quâ læditur, ac proinde non formaliter, sed extrinsecè tantum eidem gravitatem communicat.

ARTICULUS SECUNDUS.

De reatu & pœnâ Peccati.

Reatu definitur, Obligatio sive debitum ad pœnam ob proprium peccatum subeundam. Est quidem imò. *debitum*, morale scilicet quod à peccatore contrahitur. Est 2do. debitum *ad pœnam*, unde reatus est quid medium pœnam inter & culpam, habens pœnam pro termino, & culpam pro radicē. Est denique *ob proprium peccatum*, unde pœna & pœnæ reatus discrepant; Christus enim obnoxius fuit pœnæ, nec tamen reatum habuit, quia pro alienis non pro suis peccatis passus est.

Certum est de fide reatum per peccatum contrahi; hoc enim expresse docet scriptura, præsertim Matth. 5. *Qui dixerit fratri suo, Fatue, reus eris gehennæ ignis.* Superest igitur ut dicamus de pœnâ.

Pœna definitur in præsentî, Malum seu incommodum contrarium naturæ vel voluntati, eique illatum ut culpa puniatur. imò. *malum*, ejus scilicet qui patitur; nam bonum est respectu ejus qui punit, cum puniendo justitiæ vindictivæ actum exercent; 2do. *contrarium voluntati vel naturæ*; aliquando utrique simul, ut pœnæ quas inviti patimur; aliquando naturæ, non autem voluntati, ut patet tum in mortificationibus libenter susceptis, quas etiam cum probat voluntas, refugit natura; tum in ipso etiam peccato, quod sapius alterius peccati pœna est, quodque dum voluntati placet naturam vitiat.

Pœna quæ peccato rependitur duplex est; alia præsentis vitæ, ut morbi; alia vitæ futuræ, quæ vel in purgatorio luitur, vel in inferno; eaque æterum duplex est, alia damni, alia sensus. Pœna damni est privatio visionis Dei; pœna sensus est cruciatus tormentorum quæ corpus & animam affligunt.

Circa pœnam peccati quatuor hæc expendi solent: imò, an ea quæ contra mortale peccatum decernitur, sit æterna; 2do. an non etiam peccatum veniale æternâ pœnâ plectatur; 3tio. an peccatum in hac vitâ quoad culpam diuissimam æternâ pœnâ puniatur; 4to. an ignis quò animæ seu damnatæ, seu purgantæ cruciantur, sit materialis; an solam metaphoricus prout sumitur in hoc Psalmi 16. loco, *igne me examinasti*, quæ ut solvantur, sit.

CON-

CONCLUS

cato indige

Prob. 11

moriatur, &

Christus M

num, seu,

nam, iusti

rum non

Apocal. 14

secula secul

rum post a

cellarent ton

Prob. 2do

17. ubi sic

qui & ipsi

meritis atque

dos, atque

pter hoc...

Prob. 3to

proborum,

Obj. 1to

ligit nisi lo

quod repre

potest.

R. neg.

ex aliis ejus

modo dicitur

Traditione

sicut finis

mento malo

log. cap. 4

Obj. 2do

punit ultra

pœnam inf

stanti comm

R. dist.

graves repre

citra condig

N. Imò. al

nz averfion

æternam d

Obj. 3to

Ambrosius,

R. imò.

CONCLUSIO I. Pœna mortali in quo quis decesserit peccato infligenda, in æternum durabit.

Prob. 1mo. ex Scripturâ, Isaïæ 46. *Vermis eorum non morietur; & ignis eorum non extinguetur*, quo textu usus est Christus Marc. 9. Matth. 25. *Ibunt hi in supplicium æternum*, seu, ut legebat S. Augustinus, *in combustionem æternam*, *justi verò in vitam æternam*; ubi combustio reproborum non minùs æterna est, quàm Sanctorum felicitas. Apocal. 14. *damnati dicuntur cruciandi igne & sulphure in secula seculorum*. An porto in secula cruciarentur ii quorum post aliquot secula, vel fortè spatium seculo minus cessarent tormenta?

Prob. 2do. ex S. Augustinò Lib. 22. de Civ. Dei cap. 17. ubi sic Origenes hæc in re misericordior professò fuit, qui & ipsum diabolum atque angelos ejus post graviora promeritis atque diuturniora supplicia, ex illis cruciatibus erucendos, atque sanctis Angelis sociandos credidit; sed illum propter hoc reprobavit Ecclesia.

Prob. 3tio. quia alioqui licitum esset orare pro salute reproborum, quod falsum est.

Obj. 1mo. Scriptura nomine æternitatis sæpiùs non intelligit nisi longam durationem; ut Genes. 17. ergo ex eo quòd reproborum pœnæ dicantur æternæ, nihil concludi potest.

R. neg. conseq. Sensus enim Scripturæ determinatur tum ex aliis ejusdem textibus, in quibus pœnæ inferni eodem modo dicuntur æternæ, ac Sanctorum beatitudo: tum ex Traditione Patrum, juxta quos incunctanter verum est, *quasi sicut finis non erit gaudio bonorum, ita finis non erit tormento malorum*; verba sunt S. Gregorii Papæ Lib. 4. Dialog. cap. 44.

Obj. 2do. Deus punit citra condignum, & à fortiori non punit ultra condignum: atqui puniret ultra condignum, si pœnam infligeret æternam pro peccato quod sæpè in instanti commissum est.

R. dist. maj. Deus punit citra condignum, quia minùs graves reprobis penas infligit, quàm meriti sint, G. punit citra condignum, hoc sensu quòd non puniat in æternum, N. Imò. aliquatenùs debet in æternum punire, quia æternæ aversioni à Deo, qualis est aversio reproborum, par est æternam decerni pœnam.

Obj. 3tio. Non pauci Patres, ut Hieronymus, Augustinus, Ambrosius, negaverunt æternitatem pœnarum; ergo.

R. 1mo. Traditionem non uno aut altero Patre initi, sed

con-

consensu Patrum moraliter unanimi. Sic aliqui Patrum Mil-
lenarismo favere, quem tamen tota rejicit Dei Ecclesia.

R. 2do. Hieronymum non negasse reprobos in æternum
cruciandos esse, sed negasse solum non omnes peccatores
æternum esse torquendos, quod verum est; cum aliqui eo-
rum transitoriis purgatorii flammis torquendi sint. Id. quia-
dem probat S. Doctor ex nonnullis scripturæ textibus, qui
passim de reprobis intelliguntur; at in eorundem textuum inter-
pretatione errare potuit, absque eo quod in ipso rei fundo
erraret. Augustinus nullibi sensit damnatorum pœnas fini-
tum iri; sed solum eas per viventium preces leniri posse,
ut dicam in Tract. de Religione. Ambrosius verò cum in
Psalm. 118. dixit divitem de quo loquitur Evangelium pu-
niri *ut citius evadat*, non alludit ad divitem epulonem, sed
ad eum cui dictum est: *Stulte hanc nocte animam tuam repe-
tunt à te*, hunc autem credit à Deo severe admonitum, ut
inferi pœnas evaderet. De his qui plura volent, quæ non re-
cipit compendium istud, adeat fusiorem nostram Theologian
Tom. 3. p. 578. seq. Edit. 1740.

Obj. 4to. Ratio orandi, rationem credendi demonstrat:
atque Ecclesia orat pro salute reproborum; cum ait, *Liberà
Domine, animas omnium fidelium defunctorum, de penis in-
ferni &c.*

R. neg. min. & dico ex communi Ecclesiæ sensu citatam
precem, vel retrahere ad ipsum agonis momentum, adeo
ut Deus futurâ oratione tactus rogetur ne sinat animam
morientis cadere in *obscurum*; vel eo fine effundi, ut si de-
functi anima purgantibus flammis tradita sit, ab iis liberè-
turi locus enim purgatorii non raro inferorum nomine ex-
primitur in Ecclesiâ.

CONCLUSIO II. Peccatum veniale *per se* non meretur pœ-
nam æternam; eâ tamen aliquando punitur.

Prob. 1. pars, peccatum veniale non impedit ne homo
dignus sit gloriâ æternâ: qui autem gloriâ dignus remanet,
æternâ pœnâ dignus esse non potest.

Prob. 2. pars, quia si quis cum mortali uno, & altero
veniali decedat, pro utroque in æternum punietur: nulla e-
nim sit cujuscumque peccati remissio sine aliquâ Christi
meritorum applicatione: Christus autem sua damnatis meri-
tâ non applicat, quia nec ejus membra sunt; nec pro iis
ut in tali statu positus mortuus est ergo.

CONCLUSIO III. Ignis quo torquentur sive in inferis repro-
bi, sive in purgatorio animæ ibidem languentes; est mate-
rialis, non metaphoricus.

Prob.

Prob. 1.
eternum. u
ignis corp
minatorum
atque ignis
ri debent,
Angelis ejus

Confirm
liter accipie
ignis infero
nim Deus
sensaciones
producit. C
liones in a
extranei mo

Prob. 2.
videatur, si
la, quod a
reus ignis

Prob. 2.
in Concilio
sensu videri
ctis exoran
obscuritatem
ignem cujus

Nec noc
sic tamen q
cludit reali
riam ejus
verè unigen

♦♦♦♦♦

P

Peccatum
rentis
pria peccan
Peccatum
vel omisso
ctuale pecc
cantes, quan

Prob. 1. pars: imo. ex Scripturâ, math. 25. *Ite in ignem æternum*, unde sic: Ignis de quo agitur in textu citato, est ignis corporeus; quandoquidem hic agitur de igne quo damnatorum corpora post resurrectionem comburenda sunt; atqui ignis ille, est ipse idem ignis quo ipsi spiritus torqueri debent, nam ibidem dicitur: *Qui paratus est, diabolo & Angelis ejus; ergo.*

Confirm. quia ex Augustino, Scriptura propriè & litteraliter accipienda est, quando nihil sequitur absurdi: atqui quoddam ignis inferorum sit materialis, nihil habet absurdi: potest enim Deus in animâ à corpore separatâ, eandem doloris sensationes producere, quas in ipsâ ex corporis occasione producit. Cerrè si Deus corporis nobis hodie uniti impressiones in animam transmittat, quis dixerit eum corporis extranei motus eidem animæ communicare non posse?

Prob. 2do. ex S. Augustino, qui tamen aliquando anceps videatur, sic habet Lib. 21. de Civ. Dei c. 10. *Gehenna illa, quod etiam stagnum ignis & sulphuris dictum est, corporeus ignis erit.*

Prob. 2. pars, quæ licet à Græcis palàm negata fuerit in Concilio Florentino, unanimi tamen Ecclesiæ Latinæ consensu videtur stabilita esse: cum hæc in Liturgiâ pro defunctis exorans, non modò petat locum *lucis & pacis* contra obscuritatem, anxietatem, sed & *refrigerii*, utique contra ignem *cujus nimio ardore torquentur animæ purgantes.*

Nec nocet id I. Cor. 3. v. 12. *Ipse autem salvus erit, sic tamen quasi per ignem.* Nam vox *quasi*, sæpè non excludit realitatem. Sic Joannis cap. 1. dicitur: *Vidimus gloriam ejus quasi unigeniti:* quis porro Filium Dei neget esse verè unigenitum?

PARS SECUNDA

De peccato in specie.

Peccatum aliud est *originale*, quod communi primi parentis voluntate contrahitur; aliud *personale*, quod propriâ peccantis voluntate committitur.

Peccatum personale duplex est: *actuale*, qui vel est actus, vel omisso legi difformis, & *habituale*, quod ipsum est actuale peccatum moraliter perseverans, à quo non tam peccantes, quàm peccatores denominamur.

Pec-

Peccatum actuale vel mortale, est, vel veniale; utrumque verò vel est omissionis, vel commissionis; itèrò vel est contra Deum, vel contra seipsum, aut proximum. Rursusque vel est carnale, quod in materia sensibili perficitur, ut gula; vel spirituale quod intus consummatur, & internam solum delectationem habet, ut superbia. Unde iterum peccatum aliud est cordis, ut odium; aliud oris, ut detractio; aliud operis, ut homicidium.

Peccatum denique aliud est capitale, quod non solum per se peccatum est, sed & aliorum peccatorum radix; & non capitale. De horum præcipuis seorsum differendum.

CAPUT PRIMUM.

De Peccato originali.

Circa peccatum originis hæc quaruntur: 1mo. an existat. 2do. in quo sita sit ejus natura: 3tio. quo pacto ab Adam ad ceteros homines traducatur; 4to an homines omnes ejusdem conscii nascantur; 5to. quinam sint ejus effectus.

ARTICULUS PRIMUS.

De existentia Peccati originalis.

Multis apud Augustinum nominibus exprimitur peccatum originale, vocatur enim. * hereditarium malum, alienum peccatum; debitum. paterni chirographi &c. Quaritur, an existat ejusmodi peccatum.

Negarunt Pelagius, ejusque discipuli Celestius & Julianus, quorum hæreseos quinque erant capita. 1. Adam mortalem factum, qui sive peccaret, sive non peccaret, fuisset moriturus; 2. peccatum Adæ, ipsum solum læsisse, & non genus humanum, nisi quatenus malum peccandi exemplum præbuit; 3. infantes qui nascuntur, in eo statu esse in quo Adam fuit ante prævaricationem; 4. nec per mortem Adæ omne genus hominum mori, nec per resurrectionem Christi omne hominum genus resurgere; 5. infantes, etiam si non baptizentur, habere vitam æternam. Ità Marius Mercator in Commonitorio.

Errorum hunc temporum lapsu renovarunt Armeni, Albanenses

* L. 8. contra Julianum c. 6. &c.

nenfes

nenses, Albigenſes, Anabapulti, ac deinceps Sociniani. Contra hos omnes capitale hoc Religionis noſtræ dogma omni argumentorum genere probandum eſt. Sit igitur.

CONCLUSIO I. Exiſtentia peccati originalis eſt certa ex Scripturis.

* Prob. 1mo. ex Job. 14. ubi ſic legit editio vulgata: *Quis poteſt facere mundum de immundo conceptum ſemine? nonne tu, qui ſolus es?* Unde ſic: Immunditia de qua loquitur Job, homini ineſt ab ipſa ejus conceptione; atqui immunditia hæc, non eſt corporea, ut volunt Sociniani, ſed ſpirituſalis, tea ipſa eſt peccati immunditia. Nam à corporali immunditiâ mundari homo etiam ab homine poteſt; atqui ab immunditiâ quæ impuro hominis ſemini inhaeret, ſolus Deus mundare poteſt, ex citato textu; ergo.

Idem textus juxta verſionem lxx. Interpretum non minus efficaciſ eſt; ſic enim vertunt. *Nemo mundus à ſorde, nec infans cujus eſt unus diei vita ſuper terram.* Porro ſi nè infans quidem unius diei mundus ſit. à ſorde, ſeu peccato, neceſſe eſt ut admittatur quoddam peccatum quod nobis omnibus ab ipſâ conceptione inhaeret: atqui peccatum illud, ipſum eſt peccatum originale; infantes enim actualis peccati capaces non ſunt.

Prob. 2do. ex Pſalmo 50. ubi loquitur David: *Ecce enim in iniquitatibus conceptus ſum, & in peccatis concepit me mater mea;* hebraicè, *Ecce in peccato & in iniquitate conceptus ſum;* atqui peccatum in quo conceptus eſt David, non potuit aliud eſſe quàm peccatum originale. Vel enim peccatum illud, ipſum eſt originale peccatum, vel eſt actuale peccatum ſive parentum David, ſive David ipſius, atqui neutrum dici poteſt. Non 1. tum quia David ex ſancto conjugio natus erat, & à patre miræ pietatis, tum quia in id unum incumbit David in hoc loco, ut propriam ſuam miſeriam Deo repreſentet, ejusque miſericordiam alliciat; atqui ſi de ſolâ parentum iniquitate, non de ſuâ loqueretur, jam nec miſeriam ſuam Deo exhiberet, nec miſericordiam ejus alliceret: nam eo quidem indulgentiâ dignus eſt homo, quod animam peccato vitiatam fortius à naturâ ſæpius temptationibus cedat, non autem quod ex alterius crimine conceptus ſit. Non 2. eſti enim graviter peccaverit David contra Uriam, haud tamen eo in peccato conceptus eſt à matre ſuâ ergo.

† Prob. 3tio. ex Rom. 5. *Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit & per peccatum mors, & ita in omnes*

omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt, & infra: Per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi; unde sic: Adstruit eo loco Apostolus peccatum quod omnes homines infecit, & morti obnoxios reddidit: atqui peccatum hoc, ipsum est originale peccatum, non actuale. Nam peccatum actuale non reperitur in infantibus: atqui peccatum, de quo loquitur Apostolus, reperitur etiam in infantibus: 1mo, quia reperitur in omnibus, in quo omnes peccaverunt; 2do, quia reperitur in iis qui morti obnoxii sunt, cum mors per illud peccatum intraverit: atqui infantes ante quodcumque peccatum actuale, morti obnoxii sunt; ergo.

Obj. 1mo. ex Ezech. 18. *Filius non portabit iniquitatem patris*: atqui in hypothesi peccati originalis filius portaret iniquitatem patris; ergo.

R. dist. maj. Filius non portat iniquitatem patris, si illius particeps non sit, C. si particeps sit, N. Porro particeps sumus omnes peccati Adæ; unde non moritur anima peccati cuiuslibet expers, sed ea solum quæ saltim in alio peccavit, in eo nempe in qua omnes peccaverunt: quoniam quando ille peccavit; in illo erant omnes, ait Augustinus. Quia verò non eodem modo sumus in iis, à quibus proximè nascimur, ac fuimus in primo omnium parente, ideo licet hujus iniquitatem portemus, verè dictum fuit filium non portare iniquitatem patris, quia actualia patrum peccata nobis quantum ad gratiæ privationem non imputantur: imputantur tamen quantum ad damnum temporale; unde patet Ezechielis textum ab ipsis etiam Pelagianis cum limitatione intelligendum esse, cum doceat Scriptura Deum reddere peccata, patrum filiis, usque in tertiam & quartam progeniem. Ità Augustin. Lib. 6. contr. Julian. c. 25.

Obj. 2do. Citatus Apostoli textus ex Rom. 5. loquitur factum de peccato actuali. Sic enim habet v. 12. *Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, &c.* v. 13. *Usque ad legem enim peccatum erat in mundo: peccatum autem non imputabatur, cum lex non esset.* Unde sic: Peccatum de quo sermo est v. 12. idem est de quo sermo sit v. 13. atqui peccatum de quo sermo est v. 13. non potest aliud esse quam actuale. Nam peccatum de quo sermo est v. 13. illud est quod ante legem Moïsis non imputabatur: atqui hoc peccatum est necessariò actuale, non originale, quod etiam ante legem imputatum, esse contendimus; ergo.

R. ad 1. neg. antec. Ad 2. neg. maj. & dico Apostolum v. 12. loqui de peccato originali, cujus existentiam pro-

probat dup-
mitur ex p-
noxa; & qu-
sim non in-
ta relinque-
peccatore,
cunda delin-
Moïsen, etia-
varicationis
peccaverunt,
mortales esse
cato origina-

Infl. Perg
& donum:
magis grati-
tur Apostolo
donati, quæ
tum origin-

R. neg.
tudinem
plures eã
ficat plura
invecta sunt
nobis quide
in iustitiã,
rum copiar
non fuissent
nobis promi
& à ceteris
liberavit, ut

CONCLUSIO
Traditione.

Prob. III
semper ten-
sive ejuden-
tores. E-
bus Pelagii
431. habita-
quicumque
n. gat, aut
ti, anathem-

2do. Ne-
Pelagium
recepta pec-
Moral. T

probat duplici ratione. Prima quæ proponitur v. 13. desumitur ex peccato actuali, cujus fecunda radix est originalis noxa; & quod etiam ante legem erat in mundo, licet passim non imputaretur, sive ab hominibus, qui peccata multa relinquebant inulta; sive à Deo, qui mitius agebat cum peccatore, nisi in immania quædam scelera prorueret. Secunda desumitur ex morte quæ regnavit ab Adam usque ad Moysen, etiam in eos qui non peccaverunt in similitudinem prævaricationis Adæ, infantes scilicet qui propriâ voluntate non peccaverunt, ideoque ob solum Adæ peccatum peccatores & mortales effecti sunt; ergo stat Paulum loqui v. 12. de peccato originali, & v. 13. de peccato actuali.

Inst. Pergit Apostolus v. 15. *Sed non sicut delictum, ita & donum: si enim unius delicto multi mortui sunt, multo magis gratia Dei.....in plures abundavit!* atqui si loqueretur Apostolus de peccato originali, plures non essent gratiâ donati, quàm mortui per peccatum cum omnes per peccatum originale mortui supponantur; ergo.

R. neg. min. Vox enim *multo magis*, non significat multitudinem eorum, qui gratiæ Christi participes fiunt, quasi plures eâ ditati sint, quàm Adæ peccato infecti, sed significat plura nobis per Christi gratiam conferri bona, quàm invecita sint per Adæ peccatum mala. Nam Adæ peccatum nobis quidem vitam abstulit, Christus verò perseverantiam in justitiâ, immortalitatem, abundantem S. Spiritûs donorum copiam, virtutesque multas, quæ in statu innocentie non fuissent, patientiam, v. g. martyrium, virginitatem &c. nobis promeruit, nosque non à peccato solum originali, sed & à ceteris quæ voluntate propriâ commissæ erant, delictis liberavit, ut habet v. 16.

CONCLUSIO II. Dogma peccati originalis certò constat ex Traditione.

Prob. Illud dogma certò constat ex Traditione, quod semper tenuerunt Ecclesiæ Doctores, sive ante Pelagium, sive ejusdem tempore, sive post ipsum: atqui Ecclesiæ Doctores.....Et quidem imo. nulla est difficultas de temporibus Pelagii, cum ab anno circiter 412. usque ad annum 431. habitæ sint 24 Concilia, in quibus statutum est, ut *quicumque parvulos recentes ab uteris matrum baptisandos negat, aut dicit eos nihil ex Adam trahere originalis peccati, anathema sit:* verba sunt Concilii Carthaginensis an. 418.

2do. Nec ulla esse potest difficultas de temporibus quæ Pelagium subsequuta sunt, tunc enim plena erat & ubique recepta peccati originalis fides, quam confirmarunt Patres

Tridentini sess. 5. can. 2. iis. verbis *Si quis Adæ pravaricationem sibi soli & non ejus propagini asserit nocuisse anathema sit.* Tota igitur questio movetur de Patribus Augustino antiquioribus: atqui Patres illi peccatum originale asseruerunt, neque eorum est quisquam qui contradixerit * Tres aut quatuor referam.

Imo. Itaque S. Justinus Martyr in dialogo cum Tryphone, ait Christum in Jordane baptisatum fuisse non propter se, sed propter genus humanum quod per Adam in mortem & fraudem, seductionemque serpentis conciderat, ut interim, inquit, propriam pro se maligne agentis cujusque culpam taceam: atqui peccatum illud in quod humanum genus coniectum est per Adamum à serpente seductum, quodque à propriis uniuscujusque peccatis distinguitur nihil est aliud aut esse potest quam peccatum originale; ergo.

S. Irenæus lib. 3. adversus hæres. cap. 20. ait Christum nobis salutem præstitisse, ut quod perdidimus in Adam, hoc in Christo Jesu reciperemus quia sine Christo impossibile erat ut salutem perciperet, qui sub Adæ peccato ceciderat: ergo agnovit Irenæus peccatum Adamii nobis communicatum esse, ita ut per illud amiserimus vitam, quæ non ab alio, quam à Christo nobis reddi poterat: atqui peccatum hoc, ipsum est de quo loquimur originale peccatum; ergo.

S. Clemens Alexandrinus ab eodem dogmate non recessit: imo. quia nequidem ejus patrocinio uti ausi sunt Pelagiani; 2do. quia ex ejus Scholâ prodiit Origenes eximius originalis peccati assertor; 3tio. quia facile intelligi nequit viro tantæ eruditionis ignotum fuisse dogma illud capitale, unde pendet redemptionis mysterium.

Tertullianus lib. 3. de testimonio animæ, Adam, inquit, in mortem datus, exinde totum genus de suo semine infectum, suæ etiam damnationis traducem fecit, & lib. de animâ c. 40. Omnis anima eo usque in Adam censetur, donec in Christo recensatur; tamdiu immunda, donec recensatur: peccatrix autem quia immunda, recipiens ignominiam ex carnis societate. Unde sic Ille agnovit peccatum originale, qui docet totum genus humanum, de Adamii semine infectum, ejusdem damnationis particeps evasisse; quique contendit animam omnem in Adamo immundam fieri & peccatricem ex societate carnis ejus: atqui Tertullianus, &c.

S. Chrysostomus homil. 18. in Epist. ad Rom. * Non ipsum, ait, peccatum quod à legis transgressione ortum est, sed illud quod ab Adamii inobedientiâ est omnia perdebat. & infra: ut cum tibi Judæus dixerit, Quo pacto uno recte agente

* Obiit an. 507.

Chri-

Christo, uni
dere. Quo
condemnat.
minis uniu.
magis hoc
peccato pun
propter alie
sic: Peccatu
peccatum q
denat; pe
ratio sibi re
catum, alie
quod admis
gloriabantur

Obj. Im
siliarios, q
nobis ubi f
cecidit exec
gat peccatu
xercationem

R. dist.
xercationem
bant ipsam
urpotè à m
licorum, N
Clemens, pr
dogma illud
illudque ut
S. Athanasius
2do. quia s
Tincti, seu

ptamur. ...
lacrum: l
&c. ergo i
bat S. Cler
non nisi pe

Infi. im
Adæ ad se
verba, In i
dem in pe
id expressè
xit David,
dem matrem
ipse in pec

Christo, universus Orbis salvus factus est? possis illi respondere. Quo pacto uno non obediente Adam, universus Orbis condemnatus est? & iterum Si tantum valuit peccatum & hominis unius peccatum; gratia Dei.....quomodo non superavit magis? hoc enim multo rationabilius. Alterum enim alterius peccato puniri, non admodum æquum esse videtur; at alterum propter alterum servari.....rationi magis consentaneum. Unde sic: Peccatum quod non est ortum à transgressione legis; peccatum quod omnes perdit, quod Orbem universum condemnat; peccatum quod grande est mysterium,, quodque ratio sibi relicta æquum non esse credit, hoc, inquam, peccatum, aliud non est à peccato originali: atqui idipsum est quod admisit S. Chrysostomus; falso igitur ejus autoritate gloriabantur Pelagiani.

Obj. 1mo. S. Clemens lib. 3. Stromat. agens contra Basilidianos, qui nuptias damnabant, sic loquitur: *Dicant ergo nobis ubi fornicatus est infans natus? vel quomodo sub Adæ cecidit execrationem, qui nihil est operans?* Unde sic: Ille negat peccatum originale, qui negat infantes cecidisse sub execrationem Adæ; atqui S. Clemens negat.... ergo.

R. dist. min. Negat S. Clemens infantes cecidisse sub execrationem Adæ, ad mentem adversariorum qui existimabant ipsam corporis humani substantiam per se esse malam, utpotè à malo principio productam, C. ad sensum Catholicorum, N. Quod enim originale peccatum admisit S. Clemens, prout illud admittunt Catholici, Patet 1mo. quia dogma illud in Ecclesiâ Alexandrinâ constanter assertum est, illudque ut continuam hujus Ecclesiæ traditionem tenuerunt S. Athanasius, & Origenes ipsius S. Clementis discipulus; 2do. quia sic loquitur S. Clemens lib. 1. Pædagogi cap. 6. *Tincti, seu baptizati, illuminamur: illuminati, in filios adoptamur.... Multis autem modis vocatur hoc opus, gratia, & lavacrum: lavacrum quidem, per quod peccata abstergimus, &c.* ergo infantes quibus Baptismus conferri non ignorabat S. Clemens, juxta eundem infecti erant peccato, à quo non nisi per Baptismum solvebantur.

Inst. 1mo. Ille negat infantes cadere sub execrationem Adæ ad sensum Catholicorum, qui explicans hæc Psalterii verba, *In iniquitatibus conceptus sum*, expressè docet Davidem in peccatis conceptum non fuisse: atqui S. Clemens id expressè docet; sic enim ait lib. 3. Strom. *Quandò dicit David, in peccatis conceptus sum, dicit propheticè quidem matrem Evam; & si in peccatis fuit conceptus, sed non ipse in peccato: neque verò ipse peccatum, &c.* ergo.

Zz

R.

R. dist. min. Docet S. Clemens Davidem non fuisse conceptum in peccato, quod esset ipsa generatio, aut vitium matris, ut volebat Cassianus, C. in peccato originali, N. Imò verò S. Clemens hic adstruit peccatum originale, quandoquidem sic negat hæc verba, *In peccatis conceptus sum*, de propria Davidis matre esse intelligenda, ut velit ea intelligi de Eva prima omnium hominum matre, in cujus peccato omnes concipiantur. Quid enim aliud sibi volunt hæc verba, *David dicit prophetice matrem Evam*, cum dicit in *peccatis conceptus sum*?

Obj. 2do. Tertullianus lib. de Baptismo cap. 18. *Veniunt*, inquit, infantes ad Baptismum, cum Christum nosse potuerint: quid festinat ætas innocens ad remissionem peccatorum? atqui nisi Tertullianus infantes ab omni proflus peccato immunes credidisset, non inquisisset quare innocens ætas festinet ad Baptismum: sensisset enim sibi statim respondendum fuisse, ætatem hanc reipsa innocentem non esse, sed mortali Adæ peccato constrictam; ergo.

R. neg. min. inquit Tertullianus, & satis male curram cito baptizentur infantes, non quia eos ab omni noxa immunes putet, sed quia credebatur melius esse, ut differretur Baptisma, tum ut petentibus datum videretur; tum ut magis ponderarentur ejus obligationes. Hunc esse ejus scopum declarant sequentia verba: *Norint qui baptizantur petere salutem, ut petenti dedisse videaris. Si qui pondus intelligant Baptismi, magis timebunt consecutionem quam dilationem.*

Inst. Tertullianus lib. de animâ c. 39. *Nulla ferme*, inquit, *nativitas munda est, utique Ethnorum; hinc enim & Apostolus ex sanctificato alterutro sexu sanctos procreari ait, tam ex seminis prerogativa; quam ex institutionis disciplina;* ergo Tertullianus solos Ethnicos à nativitate immundos agnovit, non autem filios fidelium; cum istos ex parentum sanctitate sanctos procreari contendat.

R. ad 1. neg. conseq. ad 2. dist. Tertullianus contendit filios Fidelium procreari sanctos, id est, destinatos sanctitati ac per hoc etiam salutem, ut ipse loquitur, C. sanctos ex naturâ rei, & ante susceptum Baptisma, N. Itaque juxta Tertullianum nativitas Christianorum multis titulis potior est nativitate Ethnorum: hi enim cum idololatriâ obstricti nascantur, jam in partu; Lucina; Dianaque deoventur illi verò sanctitati & salutem quasi ipsa seminis conditione destinantur: at non ideo censuit. Tertullianus Christianorum filios intrinsecè sanctos esse; quandoquidem agnoscit eos indigere baptismo; quia animam habent peccatricem & immundam

mundam ut
stolus, cum
Dominica de
tu, non intro
omnis anima
recensatur, d

Obi. 3io.
ad Rom. sic
qo, qui ex il
abhorret; quò
is quam cor
non penas d
tur hic signifi
plicio obnoxio
gat peccatum
tendit in Adæ
rei constitui

R. neg. m
peccasse in A
domnati sunt.
S. Doctore no
habuerit; un
git, tamen e
tu, ut ex pro
Inst. S. Chr

né propter Ad
fili; sed si no
loquin autem
er. Unde si
jam propter
peccatum: at
propter Adan
cata; ergo.

R. dist. m
sario, quia p
menti ex eo
scitur peccato
loquitur. S. C
runt in Adan
dant sunt, sed
tante gratia
Christostomus
non laferit;
vigiles; ergo

mundam; ut pater ex his ejusdem verbis: *Meminerat Apostolus, cum filios Fidelium per parentes sanctificari dixit, Dominicæ definitionis, Nisi quis nascatur ex aquâ & spiritu, non introibit in regnum Dei, id est, non erit sanctus, Itâ omnis anima eò usque in Adam censetur, donec in Christo recensatur, &c ut supra.*

Obi. 3tio. S. Chrysostomus Hom. 10. in cap. 5. Epist. ad Rom. sic loquitur: *Quod Adamo peccante & mortali factus, qui ex illo orti sunt tales efficiantur, id à verisimili non abhorret; quòd autem ex inobedientia illius aliter peccator fiat, id quam consequentiam habuerit? invenietur quippe ille non penas debere, nisi ex se peccator fuerit. Quid igitur hic significat illud, peccatores? mihi quidem videtur supplicio obnoxios & ad mortem damnatos. Unde sic ille negat peccatum originale, qui homines non alio sensu contendit in Adam peccatores esse, quàm quia in eo mortis rei constituti sunt: atqui S. Chrysostomus contendit... ergo.*

R. neg. min. dum enim docet S. Chrysostomus homines peccasse in Adam, quatenus supplicio obnoxii & ad mortem damnati sunt, non excludit culpam, sed præsupponit, quia ex S. Doctore non est obnoxius supplicio, nisi qui reatum culpæ habuerit; unde hic Chrysostomus ab effectu causam intelligit, tamen eam ibi non exprimat, quia alibi satis expressit, ut ex probationibus supra allatis manifestum est.

Inst. S. Chrysostomus Hom. 17. in Epist. ad Corint. non sanè propter Adamum peris. *Neque enim tu sine peccato misisti; sed si non idipsum peccatum; aliud utique admisisti; atque utinam à punitione non damnatum accepisti sed lucratus es. Unde sic: Si homo, nasceretur originali labe infectus, jam propter Adam periret, etiamsi nullum aliud admisisset peccatum: atqui ex S. Chrysostomo, certè non perit homo propter Adamum, sed propter alia quæ utique admisit peccata; ergo.*

R. dist. min. Homo propter Adamum non perit, necessariò, quia peccatum Adæ eluere, imò & aliquid emolumentum ex eo percipere potest; C. non perit, id est, non nascitur peccato Adæ obnoxius, N. itaque baptisati de quibus loquitur S. Chrysostomus ideo pereunt, non quia peccaverunt in Adam, cum ab ejus peccato per Baptismum mundati sint, sed quia actualia admisere peccata, à quibus optulante gratiâ abstinere poterant. Hoc unice intendit S. Chrysostomus. *Vis scire, inquit, quomodo corpus mortale non læserit; sed etiam juvet? audi quanta hinc lucreris, si vigiles; ergo S. Doctor de iis agit qui & originalis noxæ*

remissionem fuerant consecuti, & virtutis exercitio aliquid boni ex ipso suo statu lucrari poterant.

Moram non faciet celebris textus Homiliæ ad Neophytos, qui sic citatur: *Baptisamus infantes, cum non sint coinquinati peccato*: 1mo. quia sufficit responsio S. Augustini, qui textum hunc interpretatus est de peccatis actualibus; 2do. quia censent eruditi multi Homiliam hanc non esse S. Chrysostomi; 3tio. quia editiones multæ legunt *ut non sint coinquinati peccato*. Ex textu autem tam incerto quid colligi potest?

† CONCLUSIO III. Peccatum originale, licet rationi plurimum repugnare videatur, ab eâ tamen, præsertim per fidem adjurâ, invictè confirmatur.

Prob. strictim delibando argumenta theologica quæ fuse prosequitur Augustinus contra Pelagianos: 1mo. itaque ex Apostolo II. Corinth. 5. *pro omnibus mortuus est Christus*, isque *Salvator est omnium*! ergo mortuus est etiam pro infantibus, eorumque Salvator est: atqui non est unde salvos eos faciat, si nulla in eis est originalis peccati ægrotudo; non est unde eos redimat, si non sunt per originem primi hominis venundati sub peccato; ergo.

2do. Baptisma omnibus etiam parvulis necessarium est, ut intrent in regnum cælorum; neque id unquam ausi sunt negare Pelagiani: atqui solum peccatum arcere potest ab ingressu regni cælorum; ergo omnes infecti sunt peccato: atqui non actuali, cum multi moriantur ante usum rationis; ergo originali.

3tio. Ceremoniæ quæ etiam in parvulorum Baptismo usurpantur, exorcismus nempe, & exsufflatio quibus immundus spiritus à parvulis baptisandis abigitur, ubique receptæ erant ante tempus Augustini; unde nec eas reprehendere ausi sunt Pelagiani: atqui ceremoniæ illæ clarè indicant Ecclesiam semper credidisse parvulos ante Baptismum esse sub dæmonis potestate. Jam verò sub dæmonis potestate non sunt, nisi ob peccatum aliquod cuius rei sint; ergo cum peccatum illud, actuale esse non possit, superest ut sit originale.

4to. Homo omnis nascitur immani concupiscentiæ, morbis, ac morti ipsi obnoxius; & illud est grave jugum super filios Adæ à die exitus de ventre matris eorum usque in diem sepulture atqui densa hæc miserationum communium nubes communem culpam indicat & supponit; Deus enim ab initio creavit hominem inextermabilem; ergo nisi peccasset, nullis subjacisset miseriis; ** ergo cum ipsi infantes & pœ-

* Eccl. 30. ** Sop. 2.

nis & morti
censeantur

Obj. ino-
tum origi-
porè qui li-

R. dist. n-
rium, C. or-
luntate alie-
infantes null-

nale; at hab-
habuerunt m-

tate, quæ fu-
ipso semina-

mne præcept-
certo fructu.

imputetur m-
ut pacta con-

Majorum vo-
modum inte-

que verum
Obj. 2do.

conducit. I-
quo posito.

originalis pe-
nity, quia eli-

ergo.
R. ad 1.

qui elicit ad-
vel etiam ex-

cui annexum
bet nec pote-

oritur ex ipse
mâ (quia ali-

aut fuisset pe-
tu liquet) sed

sa est cur, i-
ta nascatur;

& concup. e-
trahitur à n-

num peccati-
Obj. 2tio.

pione Chris-
non credan-

non peccan-

nis & mortis subjaceant, necesse est ut alicujus culpæ rei censeantur: non actualis, ergo originalis.

Obj. 1mo. Omne peccatum est voluntarium: atqui peccatum originale non potest voluntarium esse in infantibus, ut potè qui libertatis usu careant; ergo.

R. dist. maj. Peccatum personale & actuale est voluntarium, C. originale, subd. est voluntarium moraliter & voluntate aliena, C. physicè & voluntate propria, N. Itaque infantes nullum habent aut habere possunt peccatum personale: at habere possunt & habent peccatum originale: quia habuerunt moralem libertatis usum in primi parentis voluntate, quæ fuit moraliter voluntas eorum omnium qui ab ipso seminaliter nascituri erant, non quidem quantum ad omne præceptum, sed quantum ad præceptum abstinendi à certo fructu. Justum ergo est, ut malum à capite electum imputetur membris in eo moraliter inclusis: sicut justum est, ut pacta conventa servantur à civibus, etsi non eorum, sed Majorum voluntate celebrata fuerint. Fateor id ægrè admodum intelligi, sed non ideo, negandum est, quia plerumque verum est, id quod comprehendi & explicari nequit.

Obj. 2do. dogma peccati originalis ad Manichæismum conducit. Illud enim dogma ad Manichæismum conducit, quo posito peccat quisquis utitur matrimonio: atqui posito originalis peccati dogmate peccat quisquis utitur matrimonio; quia elicit actum cui necessario annexum est peccatum; ergo.

R. ad 1. neg. ant. ad 2. neg. min. ad 3. dist. Peccat qui elicit actum cui secundum se sumpto, & vi propriâ vel etiam ex intentione agentis annexum est peccatum, C. cui annexum est peccatum defectu alterius quem nec debet nec potest impedire, N. Itaque peccatum originale non oritur ex ipso per se generationis actu, tanquam causâ proximâ (quia alioqui ubicumque esset generatio, ibi semper esset aut fuisset peccatum, quod falsum esse ex ipso innocentie statu liquet) sed sequitur ex ipsa Adami prævaricatione, quæ causa est cur, invitis etiam parentibus, tota ejus posteritas vitata nascatur; ergo, ut verbis utar Augustini, lib. 2. de nupt. & concup. cap. 26. *Non sunt nuptiæ causa peccati quod trahitur à nascente, & expiatur in renascente; sed voluntarium peccatum hominis primi, originalis est causa peccati.*

Obj. 3tio. Prævaricatio Adæ non est efficacior redemptione Christi: atqui redemptio Christi non prodest iis, qui non credunt; ergo nec Adæ peccatum iis nocet qui actu non peccant.

R. neg. min. nam Christi gratia prodest parvulis baptisatis, licet non per se, sed solum in aliena persona credant, ergo & iisdem nocet Adæ peccatum, licet non per se, sed in eo solo peccaverint.

Obj. 4to. cum Juliano. Non peccat iste qui nascitur, non peccat ille qui genuit, non peccat Deus qui condidit; per quas igitur rimas tot inter prædia ingredi potest peccatum?

R. cum Augustino; Quid quæris latentem rimam, cum habeas apertissimam januam? Per unum hominem, ait Apostolus; per unius delictum, ait Apostolus; per inobedientiam unius hominis, &c. Quid quæris amplius? Quid quæris apertius, &c.

ARTICULUS SECUNDUS.

Quomodo Peccatum Adæ posteris ejus communicetur.

DE animarum origine fusiùs in fusiori de Peccatis Tractatu differuimus; ibique rebus latè discussis docuimus tandem animas nec initio mundi creatas esse, nec alias ex aliis propagari, sed quotidie a Deo cum corporibus unientia sunt creari. Hæc autem opinio hinc nobis visa est ceteris esse præferenda: 1mo. quia jam penè ubique in Ecclesiâ Catholicâ à quinque circiter seculis recepta est; 2do. quia eadem sententia tempore S. Hieronymi, ab omnibus tenebatur Orientalibus; opposita verò, licet apud Occidentales satis communis, haud tamen ab omnibus recepta erat, 3tio. quia effatum istud Magistri Sententiarum: *Animæ creando infunduntur, & infundendo creantur*, ita nunc invaluit, ut non aliquorum duntaxat, sed Fidelium omnium sensum exprimere videatur.

Jam quæritur quo pacto peccati originalis dogma eidem sententiæ possit accomodari. Melius, sanè foret cum S. & humili Augustino inscitiam suam profiteri, quàm multa congerere, quæ potiùs originalis peccati fidem labefactant, quàm astringunt. Nè tamen quæstionem in Scholis pertractatam omnino prætereamus, paucis expendendum est quomodò anima ob suam cum corpore corrupto unionem corrumpatur; quâ de re triplex est opinio.

Prima eorum est qui in omnibus Adæ posteris voluntatem admittunt interpretativam, vi cujus censentur antea voluisse quidquid Adam voliturus erat boni vel mali.

Secunda opinio eorum est qui docent peccatum originale transfundi per libidinem seu concupiscentiam seminali generationi

rationi natura
rei: quomodo
nes, in liber
tiam post
concludit, qu
vendo toller
transmissurus
cui omnis a

Tertia opin
tercessit ali
morale omni
luntate post
retur, unde v
varet, vel pro

* CONCLUSIO

steros per vo
Prob. quia
liquis de fac
occasione vo
reprobat eor
rapi ante Ba
admittent e

† CONCLUSIO
dependenter
tur in ejus p

Prob. 1mo
nem peccatum
verunt, quia,
omnes unus i
Phylicè, quati
omnes unum
tare debere
stitutionis, qu
put.

Prob. 2do.
ginalis, ubi
ubi verò no
utrumque co
Concilium T
propagati na
ex Adæ semine
sine libidine
nis temperari
pura. Falsu

rationi naturaliter adiunctam, ex naturâ, aut quasi ex natura rei: quomodo podagra, & aliæ corporis vel animæ affectiones, in liberos à parentibus transfunduntur. Hanc sententiam post Calvinum vividè tueretur Janſenius, atque ex eâ concludit, quòd si Adamus concupiscentiam illam benè vivendo tollere potuisset, nullum in posteros fuisset peccatum transmissurus; quemadmodum illud nunc non transmitteret, cui omnis à Deo per miraculum tolleretur concupiscentia.

Tertia opinio eorum est qui credunt in hoc negotio intercessisse aliquam Dei constitutionem, per quam Adamus morale omnium caput institutus fuerit, ità ut in ejus voluntate posteroram omnium voluntas & fortuna constitueretur, unde velut omnium nomine præceptum Dei vel servaret, vel pro libito transgrederetur. Sit

* CONCLUSIO I. Peccatum Adæ non transit ad ejus posteros per voluntatem eorum interpretativam.

Prob. quia Deus imputat quidem in culpam id quod aliquis de facto vult; non autem id quod in tali vel tali occasione voliturus fuisset. Unde S. Augustinus Epist. 194. reprobatur eorum opinionem qui existimabant parvulos ideo rapî ante Baptismum, quia si victuri diutius fuissent, multa admisissent crimina.

† CONCLUSIO II. Peccatum Adæ non ex naturâ rei, sed dependenter à liberâ quâdam Dei constitutione transfunditur in ejus posteros.

Prob. 1mo. Ideo ex Apostolo Rom. 5. *per unum hominem peccatum intravit in mundum..... & in eo omnes peccaverunt*; quia, ut docet Augustinus Lib. 3. de peccat. merit. *omnes unus ille fuerunt*: atqui omnes non fuerunt ille unus Physicè, quatenus is omnium progenitor erat; sic enim filii omnes unum sunt in patribus & ideo peccata eorum portare deberent; ergo omnes unus ille fuerunt. vi divinæ institutionis, quæ Adamum constituerat morale omnium caput.

Prob. 2do. Si libido generationis esset causa peccati originalis, ubi foret hæc libido, ibi peccatum originale foret; ubi verò non esset, ibi nec esset peccatum: atqui falsum utrumque consequens. Primum quidem, quia, ut loquitur Concilium Trid. Sess. 6. c. 3. *homines nisi ex semine Adæ propagati nascerentur, non nascerentur injusti*: atqui etiam si ex Adæ semine non procrearentur, non procrearentur tamen sine libidine & concupiscentiâ, quia hæc ex naturali hominis temperamento exurgit, & sanè fuisset in statu naturæ puræ. Falsum quoque est quòd si carerent parentes libi-

dine in generando, eorum filii non contraherent originale peccatum; quia semper descenderent ab Adamo, ac proinde citra singulare privilegium, in illo peccarent in quo omnes peccaverunt, prout docet Thomas, q. 83. art. 4.

Confirm. quia si libido, transfundendi originalis peccati causa foret, plus ille contraheret peccati, qui majori libidinis ardore conciperetur; atqui non plus contrahit peccati originalis unus quam alter; est enim peccatum illud in omnibus æquale, ut docet S. Thomas q. 82. art. 4.

Prob. 3^{ta}. quia eo modo traduxit Adamus originale peccatum in posteros, imo. quo traduxit cetera incommoda, puta terra tribulos, bestiarum rebellionem, &c. cur enim aliter de his quam de illo sentiremus? 2^{do}. quo traducturus erat justitiam si non peccasset: atqui Adam cetera incommoda moraliter traduxit; justitiam verò originalem non nisi moraliter traducturus fuisset; ergo peccatum Adæ non ex rei naturâ, sed ex Dei constitutione transmittitur in Adæ posteros.

* 1^{mo}. Obj. Pactum quod Augustinus non admisit, imò quod rejecit, admitti non debet: atqui pactum quod admittimus non admisit Augustinus, sed potius rejecit. Quarrenti enim Juliano * *quomodo omnes per voluntatem malam Adæ peccaverunt*, non recurrit ad pactum sed è contra responderet nos secundum rationem seminis fuisse in Adamo, sicut fuit in Abraham Levi, cum Abraham solvente decimas, ipse Levi decimas solvit: atqui non ratione pacti alicujus, sed ratione solius seminis, hoc est ex rei naturâ, Levitæ in Abrahamo fuere, cum ille solvit decimas Melchisedech; ergo à pari.

R. ad 1. neg. maj. pro priori parte. Potuit enim Augustinus non meminisse pacti nè novis se difficultatibus implicaret; pactum enim admittimus, quia verum, non quia omni difficultate carens.

2^{do}. neg. min. pro secundâ parte. Nego scilicet docuisse Augustinum, Adæ posteros peccato ejus ex rei naturâ infici: nego proinde pactum omne à S. Doctore penitus rejectum fuisse.

Ad textum Augustini dico S. Doctorem asserre exemplum Levi in lumbis Abraham decimati, ut ostendat Adæ filios in Adæ lumbis peccasse: an verò hoc physice, & ex rei naturâ, an moraliter solum contingat, nequidem tangit sanctus Doctor.

† Obj. 2^{do}. Si Deus voluntates nostras in Adamo contineret

neri voluerit, vel hoc voluit independenter ab Adamo, vel non: atqui neutrum dici potest; ergo.

R. neg. min. & dico probabilius videri Deum hoc voluisse independenter ab Adamo; id enim & supremum Dei dominium decet, & fieri potuit per decretum, quo Deus & iustitiam originalem Adamo pro se, suisque posteris dedit, & voluntatem ipsius haberi voluit pro posterorum ejus voluntate. Hoc tamen decretum Adæ innotuisse credimus, imo. quia id exigebat suavis Dei providentia, ut Adam magis averteretur a peccato, sibi suæque posteritati tam nocivo; 2do. quia Adam peccando ut hominum Caput, gravius peccavit, quam si peccasset ut singularis persona; ergo nosse debuit omnium voluntates hominum in voluntate sua concludi; alioqui non/potuilset hinc gravius peccare.

ARTICULUS TERTIUS.

In quo sita sit natura Peccati originalis.

Suppono 1mo. peccatum originale non esse denominationem merè externam, aut solam poenæ *obnoxietatem*, sine interiori mentis macula. Hæc enim opinio. vel potius error, 1mo. funditus tollit peccatum originale; sicut Sanctis revera iustitiam adimunt, qui eam docent duntaxat externam esse: 2do. aperte repugnat Apostolo, secundum quem *peccatum intravit in mundum, & per peccatum mors*; ubi peccatum originale est mortis causa, ac proinde ab ea distinguitur, adeoque in poenis quibus obnoxii nascimur, reponi non potest; 3tio. nec minùs adversatur Concilio Trid. quod definit Sess. 5. Can. 5. in Baptismate *tolli totum id quod veram & propriam peccati rationem habet*, ubi necessestario supponitur peccatum originale, esse veri nominis peccatum.

Suppono 2do. in peccato originali, sicut & in peccatis nostris actualibus, duo posse considerari: 1mo. actum illum quo Adam, ut caput morale generis humani, transgressus est Dei legem, per comestionem quæ & ipsius erat, eorum omnium qui ab eo seminaliter propagandi erant; 2do. labem seu maculam quæ Adæ transgressionem subsequuta est. De hac sola præsens movetur disputatio, quaeriturque in quo ea consistat. Circa difficile hoc punctum varias in partes abeunt tum Heterodoxi, tum Catholici.

Prima opinio apud Protestantes communis, reponit peccatum originale in concupiscentia.

Refel-

Refellitur 1^{mo}. quia si peccatum originale, formaliter sit ipsa concupiscentia, vel actualis, vel habitualis: atqui neutrum dici potest. Non 1. nam in parvulis est verè peccatum originale: atqui tamen in iis non est nec esse potest concupiscentia actualis. Non 2. nam peccatum originale per se & ratione sui homines facit dignos morte: atqui concupiscentia siue actualis, siue habitualis, neminem per se facit dignum morte, sed: solum cum ei consentitur, ergo.

2^{do}. in Baptismo tollitur totum id quod peccatum est: atqui tamen non tollitur concupiscentia, cum ipsa maneat in baptizatis ad agonem; ergo.

* Secunda opinio, quæ prima est Catholicorum, essentiam peccati originalis reponit in duplici qualitate morbida, alia quidem carnis, alia verò animæ, inter quas est ordo ut prior sit posterioris causa, quatenus caro per peccatum vitiosa, vitium suum animæ cum sibi unitur, communicat.

Refellitur, quia ex dictis, tollitur in Baptismo id omne quod peccati rationem habet: atqui non tollitur morbida ea qualitas carnis & animæ; hæc nihil aliud est, quàm grandis ad Peccatum proclivitas, quæ etiam in renatis manet; ergo.

Tertia opinio eorum est qui peccatum originale quoad materiale constituunt in concupiscentia; quoad formale verò, in reatu culpæ.

Refellitur quoad primam partem: quia concupiscentia, utpotè quidam animæ languor, qui etiam in baptizatis remanet; est effectus peccati originalis: atqui effectus rei non potest se habere ut ejusdem rei materia: cum materiale rei sit primum in re & concipiatur ut aliquid prius ipso formali.

Refellitur quoad secundam partem: quia reatus culpæ est ipsa formaliter culpa, seu est ipsum formale peccati. atqui nugatorium est dicere peccatum originale constitui in ratione peccati per id quod in eo culpæ & peccati rationem habet. Sicut querenti in quo sita sit hominis essentia, nugatorium esset respondere eam consistere in humanitate; ergo.

Quarta opinio eorum est qui peccati originalis essentiam collocant in iactura justitiæ originalis, sumptæ pro debita voluntatis ad Deum subjectione: unde juxta hanc opinionem peccatum originale consistit formaliter in habituali aversione à Deo, quæ ipsa est privatio debite subjectionis ad Deum.

Hæc opinio, quam docet S. Anselmus, admitti posset, nisi quoddam non explicat cur & quomodo peccatum originale sit unum in nobis & in Adamo, prout docet Synodus Trid. sess. 5. can. 5. Sic igitur.

† CON-

† Concilio
catum ton e
Prob. un
tisfaciunt;
Concilio Tr
originae unum
prim atqui
in rebus si po
tum, nobis int
Co. istum.
trans: dicitur a
transfunditur
nonne; ergo p
Ad peccatu
O. j. 1100
tum, j. m. er
R. neg. m
deordinatione
mine, donec
malo actu
Obj. 2do.
gationem ab
bus inest, est
tum nec tran
cujusque pro
bus commun
proptium un
personis com
R. ad 1. n
posteros verò
nosc. n. que
est peccatum
Ad 2. diff.
test esse unu
uni, ut aliis
proprie conv
privatum non
& communi
nisi cujusque
jus ratio non
divinā defun
lenter in tri
tollit & man
se evidens est
* Sess. 3. c.

† CONCLUSIO. Peccatum originale, est ipsum Adæ peccatum toti ejus posteritati verè & intimè communicatum.

Prob. tum quia ceteræ opiniones mox adductæ minùs satisfaciunt; tum quia hæc nostra sententia magis congruit Concilio Trid. secundùm quod, * *hoc Adæ peccatum, quod origine unum est & propagatione, omnibus inest unicuique: proprium atqui peccatum originale, non esset unum in Adam & in nobis si peccatum nostrum non esset ipsum Adæ peccatum, nobis intimè communicatum.*

Confirm. Illud est peccatum originale, quòd ab Adamo transmittitur ad ejus posteros: atqui ipsummet Adæ peccatum transfunditur ad ejus posteros, ex citato Concilii Trid. canone; ergo peccatum originale, nihil est aliud quàm ipsum Adæ peccatum, nobis communicatum.

Obj. 1^{mo}. Si peccatum originale sit ipsum Adæ peccatum, jam erit actuale; falsum consequens.

R. neg. maj. Peccatum enim originale est status quidam deordinationis, ex actu physice præterito permanens in homine, donec ipsi à Deo condonetur; is porro status licet ex malo actu nascatur; est tamen maximè habitualis.

Obj. 2^{do}. Ex Tridentino peccatum originale, per propagationem ab Adamo transfunditur in ejus posteros, omnibus inest, est unicuique proprium: atqui ipsum Adæ peccatum nec transfunditur, nec omnibus inesse potest, ut uniuscujusque proprium. Peccatum enim Adæ est quid omnibus commune: sed quod omnibus commune est; non est proprium uniuscujusque; sicut essentia divina, quia tribus personis communis est, nullius est propria.

R. ad 1. neg. min. Quod enim omnes & singulos Adæ posteros verè & intrinsecè afficit, verè omnibus inest, & uniuscujusque eorum proprium merito nuncupatur: atqui tale est peccatum Adæ; ergo.

Ad 2. dist. min. Quod est commune omnibus, non potest esse unius proprium, id est, non potest ita convenire uni, ut aliis non conveniat, C. id est, non potest verè & propriè convenire cuilibet, quamvis eidem singulariter & privatim non conveniat, N. Peccatum originale ergo simul & commune est omnibus, quia ad omnes extenditur; & uniuscujusque proprium est, quia nemo unus est cui tota ejus ratio non conveniat. Nec nocet exemplum ex essentia divinâ desumptum; ea enim non est moraliter & æquivalenter in tribus personis multiplex, unde nec potest ab unâ tolli & manere in aliâ; secùs de peccato originali, ut per se evidens est.

* Sess. 3. can. 3.

ARTICULUS QUARTUS.

De subjecto Peccati originalis.

Hic expendemus ad quos, & an ad omnes perveniat peccatum originale, circa quod duplex est difficultas. Prima Catholicorum cum Hæreticis, qui contendunt peccatum originale vel non communicari, vel saltè non imputari filiis Fidelium; secunda est Catholicorum inter se, quorum aliqui contra ceteros B. Virginem labe originali infectam fuisse propugnant. De utraq; hîc disputandum, sit igitur.

CONCLUSIO I. Filii Fidelium contrahunt peccatum originale, quod ipsis sicut aliis imputatur, nisi ab eo munden- tur per Baptismum.

Prob. 1^{mo}. quia ad id sufficit ut peccatum originale ab illis solis & omnibus contrahatur, qui naturali generationis viâ descendunt ab Adam; nisi ii speciali privilegio, à lege pro omnibus constituta eximantur: * atqui ex textibus Scripturæ suprâ adductis, certum est omnes qui ab Adam propagantur, originale peccatum contrahere, quia omnes in illo peccaverunt, nec ullibi excipiuntur filii Fidelium, ergo. Et verò David & S. Paulus erant filii Fidelium: atqui tamen David in peccato conceptus erat; & ipse Paulus; ambo erant *natura filii iræ, sicut & ceteri*; ergo peccatum originale iisdem sicut & ceteris imputabatur.

* **Prob. 2^{do}.** ex Augustino L. de pecc. orig. c. 40. *Si- ve reus infidelis, aut sive absolutus fidelis, non generat absolutos uterque, sed reos quomodo non solum oleastri, sed etiam oleæ semina non oleas generant, sed oleastros.* Ubi assertio nostra totidem verbis continetur.

† **Prob. 3^{io}.** tum ex sollicitudine quâ Fideles filiis suis periclitantibus Baptismum procurare semper festinarunt; tum ex ceremoniis in eorum Baptismo constanter adhibitis, ex quibus sequitur semper in Ecclesia Dei creditum fuisse, eos, nisi ex aqua renascerentur, ut & alios ab ingressu cælo- rum excludi.

Objiciunt 1^{mo} id Sap. 8. ubi ait Salomon, *Sortitus sum animam bonam, & veni ad corpus incoinquinatum*: atqui ubi anima à nativitate bona est, & corpus incoinquinatum, nullum est aut esse potest peccatum; 2^{do}. illud I. Cor. 7. *filii Fidelium sancti sunt, non autem immundi*; 3^{io}. nemo dat

* *Sup. p. 496.*

quod

quod non h
habent; ergo

R. ad 1.

dotibus insti

consecutum

de verò qui

Ad 2. dist.

quasi ab oru

ne natiuitatis,

matrimonio c

deli, facit p

chr. suan edu

sancti non si

suam cum fi

Ad 3. dist.

actu, C. non i

Potuerunt erg

c. 9. transmi

cut frumenta

quod & vos

Quod spet

ceptionem op

tiant e m in

simum Thom

ab omni labe

in classes divi

quoad debim

longe plures

idem peccatu

CONCLUSIO

traxit.

Prob. 1^{mo}.

tum, nihil ali

ciali Dei priv

ria, originale

trahere debeb

eos omnes, q

B. Vingo hac

Prob. 2^{do}.

minum reden

poruit, si non

Christus pro

docet S. Aug

quod non habet: atqui Fideles jam peccatum originale non habent; ergo nec illud in filios suos transfundere possunt.

R. ad 1. Sensus est, Salomonis animam à Deo præclaris dotibus instructam fuisse, æumque crescente in dies pietate, consecutum esse corporis munditiem, robur, & similia. Inde verò quid contra nos?

Ad 2. dist. Filii Fidelium sancti sunt, id est, sanctitati quasi ab oru destinati, C. sancti per se, & præcisè ratione nativitatis, N. Itaque filii Fidelium etiam cum Infidelibus matrimonio junctorum sancti sunt, quia connivente Infideli, faciliè parentis fidelis diligentia & fide baptisari, & christianè educari possunt: at ratione præcisè nativitatis suæ sancti non sunt, sicut nec præcisè Infidelis sanctus est ob suam cum fidei conjunctionem.

Ad 3. dist. min. Parentes non habent peccatum in se & actu, C. non habent virtutes & ratione primæ originalis, N. Potuerunt ergo parentes, ait Augustinus L. 3. de pecc. merit. c. 9. transmittere quod ipsi minime habuerunt, non solum sicut frumenta palam, & præputium circumcisis: sed etiam quod & vos dicitis, Fideles infidelitatem in posteros trajiciunt.

Quod spectat ad B. Virginem triplex est circa ejus conceptionem opinio. Prima eorum est qui absolute pronuntiant eam in peccato originali conceptam fuisse. Ita potissimum Thomista. Secunda est eorum qui B. Virginem ab omni labe semper immunem fuisse contendunt; & hi duas in classes dividuntur. Alii Virginem nec quoad actum, nec quoad debitum, noxam originalem contraxisse volunt: alii longè plures Mariam quoad debitum, licet non quoad actum, idem peccatum contraxisse putant, quibuscum sit.

CONCLUSIO II. B. Virgo peccati originalis debitum contraxit.

Prob. 1mo. Peccatum originale contrahere quoad debitum, nihil aliud est, quàm debere illud contrahere nisi speciale Dei privilegium ab illo eximeret: atqui B. Virgo Maria, originale peccatum non secus ac alii Adæ posteri contrahere debebat. Lex enim peccati originalis lata est contra eos omnes, qui naturali viâ propagantur ab Adamo: atqui B. Virgo hac naturali viâ ex Adamo procreata est: ergo.

Prob. 2do. Maria verè redempta est à Christo, qui omnium redemptor constitutus est: atqui verè redimi non potuit, si non fuerit peccatrix, vel re, vel saltè debito, cum Christus pro nullo homine nisi peccatore mortuus sit, ut docet S. Augustinus L. 6. contra Julian. cap. 1. & insinuat

Aposto-

Apostolus, cum peccatum saltē in debito extendit ad eos omnes, ad quos pertinet vivificatio Christi; ergo.

Obijciunt duo: 1mo. quod B. Virgini tribui debet quidquid excellentiæ & dignitatis comperere potest puræ creaturæ; atqui nequidem peccati debito subjacuisse, magnæ est commendationis; 2do. quod B. Virgo statim gratiâ præventa fuerit: atqui gratia abundè præveniens ipsum peccati debitum expungit.

R. ad 1. id solum B. Virgini tribui posse, quod eidem tribui patitur Scriptura; sicut & ab ea id solum removeri debet, quod sine Traditionis dispendio ab ea removeri potest. Prorrog Scriptura & Traditio, quæ generaliter pronuntiant omnes homines in Adam peccasse, saltē exigunt, ut B. Virgo peccati debitum habuisse censeatur: unde Bellarminus, & alii quidam Mariæ devotissimi, contrariam opinionem, aut periculosam, aut fidei minùs consentaneam pronuntiare non verentur.

R. ad 2. neg. min. Gratiâ enim opponitur peccato actu contracto, non autem debito: quia ad debitum satis est, ut B. Virgo peccatum incurrisset, nisi per gratiam fuisset præventâ, quod verum est. Fatendum tamen, post gratiæ collationem, ne ipsum quidem remansisse debitum, quia debitum remissione extinguitur.

CONCLUSIO III. Pro certo tenendum est B. Virginem sine labe originali fuisse conceptam.

Prob. 1mo. ex Cantic. 4. ubi sic habetur: *Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te.* Unde sic: Textus iste literaliter intelligitur de B. Virgine, cum ei & à S. Thoma, & ab innumeris Theologis, & ab Ecclesia ipsa applicetur; atqui idem ille textus ut actualem sic & originale peccatum remover à B. Virgine: omnem enim prorsus maculam removet; ergo ut actualem, sic & originalem, cum macula originalis tam verè & propriè macula sit, quam actualis.

Prob. 2do. ex Patribus. Hieronymus in Psal. 77. ait Dei matrem *nunquam fuisse in tenebris, sed semper in luce* S. Augustinus Lib. de nat. & grat. cap. 23. *Exceptâ*, inquit, *S. V. Mariâ de qua propter honorem Domini, nullam prorsus cum de peccatis agitur, habere volo quæstionem. Inde enim scimus quod ei plus gratiæ collatum fuerit ad vincendum omni ex parte peccatum, quæ concipere ac parere meruit eum, quem constat nullum habuisse peccatum.*

* Nec dicas Augustinum hic solum loqui de peccatis actuali-

Actualibus, ac
ginale exclu

Nam in
velle habere

giunt: atqui
sub peccatis

2do. idem
pit prop. r

nus postulat
rit, quam al

catum venia
rò per pecc

mitte nobis
no, quam il

sum: atqui
formulam B

L. 5. contra
stum, qui p

nullus est h
infantis a

priori comp
Lib. de nat

nec in polle
† Prob. 3o

stinam de
sonam cultu

Scripturæ ab
ratque nulli

doc. re: atqui
ritatem non

esse debet:
non puci e

culas statim
ab Academia

nendam ejus
quia SS. Por

runt, nedum
Prob. 4to

situatione G
nicationis Re

re ausit eos
tricem absqu

taliter pecca
andem poen

Moral. T

Actualibus, adeoque hæc duntaxat, non autem peccatum originale excludere à Deiparâ.

Nam 1mo. S. Doctor generaliter pronuntiat se nullam velle habere quæstionem de B. Virgine, cum de peccatis agitur: atqui peccatum originale non minus quam actuale sub peccatis comprehenditur, præsertim apud Augustinum; 2do. idem Pater B. Virginem à generali peccati lege excipit propter honorem Domini: atqui honor Domini non minus postulat ut mater ejus ab originali peccato immunis fuerit, quam ab actuali, etiam veniali; nam B. Virgo per peccatum veniale facta non esset mancipium diaboli, bene verò per peccatum originale; 3tio. hæc orationis formula *Dimitte nobis debita nostra*, tam generalis est ex S. Augustino, quam ista fidei regula, *Ecce in iniquitatibus conceptus sum*: atqui S. Augustinus asserere non audet hanc orandi formulam B. Virgini præscriptam fuisse; 4to. ex S. Doctore L. 5. contra Julian. c. 9. *Nullus est hominum, præter Christum, qui peccata non fecerit grandioris ætatis accessu; quia nullus est hominum præter ipsum, qui peccata non habuerit infantilis ætatis exortu*: atqui B. Virgo non continetur in priori comparationis membro, ut fateatur S. Augustinus cit. Lib. de nar. & gr. & tenet Ecclesia ex Tridentino; ergo nec in posteriori continetur.

† Prob. 3tio. ex Concilio Basiliensi, quod sess. 36. doctrinam de immaculata conceptione, * *tanquam piam & consonam cultui ecclesiastico, fidei catholicæ, rectæ rationi & S. Scripturæ ab omnibus catholicis amplectendam* definit, declaratque nulli de cetero licitum esse in contrarium prædicare & docere: atqui hæc definitio, licet Concilii œcumenici auctoritatem non habeat, spontè fateamur, magni tamen ponderis esse debet: imo. quia Concilio huic intererant adhuc viri non pauci eruditione conspicui; 2do. quia is Concilii articulus statim confirmatus est à Synodo Avenionensi, deinde ab Academia Parisiensi quæ an 1496. alumnos suos ad tenendam ejus doctrinam solemnem juramento adstrinxit; 3tio. quia SS. Pontifices eundem articulum solemniter confirmaverunt, nedum eidem obstiterint. Unde

Prob. 4to. autoritate Sedis Apostolicæ. Sixtus IV. Constitutione *Grave nimis*, datâ an. 1483. sub pœna excommunicationis Romano Pontifici reservata, vetat nè quis asserere aulit eos qui tenent gloriosam & immaculatam Dei genitricem absque originalis peccati macula fuisse conceptam, mortaliter peccare aut esse hæreticos. Equidem is ipse Papa eandem pœnam in eos etiam decernit, qui oppositam opinionem

nem hæreseos notant; sed nihilominus constanter stetit pro immaculata conceptione, cum iis qui festum ejus devotè celebrabant, & per ejus octavam Officio intererunt, tales tribuat Indulgentias quales consequuntur Christi Fideles in Corporis Christi solemnitate.

Sixti IV. Constitutiones innovavit Concilium Tridentinum, iisque inhererunt alii Pontifices, & imprimis Gregorius XV. qui Bullâ, anno 1622. datâ prohibet, *nè quisquam etiam in scriptis & sermonibus privatis audeat asserere quod B. Virgo in peccato concepta sit, exceptis quibus à Sede Apostolica fuerit hoc simpliciter indultum.*

Prob. 1^{to}. Ea sententia ut verè pia teneri debet, quæ ex una parte nec Scripturæ, nec Traditioni repugnat; ex alia verò à quingentis circiter annis, ex quo lis illa diligentius excussa est, ab innumeris omnium gentium & ordinum Theologis & Academicis cum plures recepta est: atqui talis est nostra præfens assertio. Nam 1^{mo}. non repugnat Scripturæ, ut statim ostendam; 2^{do}. innumeris probata est Theologis, ut patet ex Concilio Mariano Theophili Raynaudi, qui pro ea citat & adducit innumeros Antistites ac Theologos, Italos, Gallos, Germanos, Polonos, Belgas, Anglos, Scotos, Hispanos, Lusitanos, Afros, & Orientales; quibus & addit Imperatores, Reges, ac Principes supremos; 3^{io}. eandem sententiam Statutis suis obfirmarunt celeberrimæ quæque Universitates, Parisiënsis, Moguntina, Salmaricënsis, Tolemana, Complutensis, &c.

Obj. 1^{mo}. Opinio nostrâ repugnat textibus suprâ adductis contra Pelagianos, in quibus generaliter dicitur neminem mundum esse à sorde, omnes peccasse in Adam &c. ergo.

R. neg. ant. Si enim opinio nostrâ Scripturæ repugnet, vel quia Scriptura alicubi particulariter asserit B. Virginem in peccato conceptam esse, & hoc dici non potest, ut faterentur adversarii: vel quia locutiones quibus adstruitur peccatum originale aded generales sunt, ut iis B. Virgo sicut & ceteri comprehendi debeat; atqui nec istud dici potest. Nam ex locutiones, quibus adstruitur generalitas peccati actualis, *Non est homo qui non peccet; Omnis homo mendax, &c.* sunt etiam generales: atqui tamen iis non comprehenditur B. Virgo; ergo nec illis comprehendi censenda est, nisi quoad debitum, quod sufficit ut prædicti textus in sensu generali verificentur.

Inst. 1^{mo}. Ea à comuni regula excipi non debet quam SS. Patres in ipsâ expressè concluderunt: atqui SS. Patres.

.....So-

....Sohus C
sine peccato
arcâ Noe

R. neg.
esse præter
rit à novâ
generantur,
vilegio præ

Inst. 2^{do}.
cepta Christi
inde carrem

cari, ibi est
R. dist. m
obstet gratia
& necessariâ

Obj. 2^{do}.
catum origi
porro talen

R. 1^{mo}.
gatur in tri
manâ jussu l

& 1532. nec
hor in 1. d

B. Virginis,
R. 1^{do}. si
potè devotum

ceptione im
to cum plan

Mariam hinc
festum nativ

dum de S.
nenses Episto

thoritati atq
modi sunt, u

ratus juicio
cludamus ve

indulgentiam
1622. 13. A
334. Benedi
tissima Virg

.... *Solus Christus*; ait S. Irenæus Lib. 5. contra hæreses, *sine peccato venit. Solus Christus*, ait S. Ambrosius Lib. de arcâ Noë potuit *justus in conceptione esse*.

R. neg. min. quia Patres hoc unum voluerunt, neminem esse præter Christum, qui vi generationis suæ immunis fuerit à noxâ originali ceteros verò qui ab Adamo naturaliter generantur, illam noxam contrahere, nisi ab eâ speciali privilegio præserventur.

Inst. 2do. Augustinus L. 5. contra Julian. 15. docet *excepta Christi carne omnem reliquam humanam carnem*, ac proinde carnem B. Virginis, *esse peccati*: sed ubi est caro peccati, ibi est peccatum.

R. dist. min. Ubi est caro peccati, ibi est peccatum, nisi obster gratia præservans, C. ibi est peccatum actu, semper & necessariò, N.

Obj. 2do. ex S. Thomâ 3. p. q. 27. a. 2. *B. Virgo peccatum originale contraxit*: idem tenet lacer ejus Ordo, quis porro talem Scholam errare putet?

R. 1mo. textum hunc videri corruptum, ut qui non legatur in tribus antiquis codicibus. Quin & in editione Romanâ jussu Pii V. emacularâ, & in editionibus Paris. an. 1529. & 1532. nec non & in Veneta anni 1555. sic loquitur S. Doctor in 1. dist. 44. q. unic. art. 3. ad 3. *Talis fuit puritas B. Virginis, quæ à peccato originali & actuali immunis fuit*.

R. 1do. si fortè à nobis dissensit S. Thomas eundem utpotè devotum Virginis & Ecclesiæ filium: indubiè pro conceptione immaculata pugnatum fuisse, si festum ejus tanto cum plausu ubique gentium celebrari conspexisset: cùm Mariam hinc in nativitate sua Sanctam fuisse probet: quòd festum nativitatis ejus in Ecclesia celebretur. Idem dicendum de S. Bernardo, qui in celebri ad Canonicos Lugdunenses Epistola sic loquitur: *Romana præsertim Ecclesia auctoritati atque examini totum hoc sicut & cetera quæ ejusmodi sunt, universa reservo; ipsius, si quid aliter sapio, paratus judicio emendare*. His ergo quæstionem nostram concludamus verbis, quæ qui piè pronuntiant centum annorum indulgentiam percipiunt ex Decreto Gregorii XV. dato an. 1621. 13. April. prout refert Theophilus Raynaudus pag. 334. *Benedicta sit purissima & immaculata conceptio beatissimæ Virginis Mariæ*.

† ARTICULUS QUINTUS.

De penis Peccati originalis.

PENAE peccati originalis aliae spectant corpus, aliae animam; aliae vitam hanc, aliae futuram.

Poenae corporis sunt mors, morbi, aliaeque miseriae, è quibus coalescit jugum illud grave quod est *super filios Adam*, &c.

Poenas animae paucis, sed verè exprimit id Bedæ, *Homo spoliatus est gratiis, & vulneratus in naturalibus* nimirum per ignorantiam in intellectu, malitiam in voluntate, infirmitatem in appetitu irascibili, & concupiscentiam in concupiscibili; prout docet S. Thomas.

Præcipua quaestio est de poenis alterius vitae: circa quam ante omnia certum est de fide, parvulos sine Baptismo decedentes privari vita aeterna, id est, intuitiva Dei visionis, prout definiit Synodus Florentina Sess. ult. statuens, *illorum animas qui cum actuali peccato, vel solo originali decedunt, mox in infernum descendere, penis tamen disparibus puniendas*. Ratio est, quia ex Christo Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei*. Jam quaeritur qui futurus sit in altera vita status infantium, qui sine Baptismo decesserint. Porro multiplex est, ut in obscuris esse solet, ea de re opinio.

Prima docet infantes poenâ sensûs cruciari.

Secunda infantes poenâ sensûs torqueri negat, sed simul credit eos aliquam de amissa beatitudine (quæ est damni poena) tristitiam, tanquam quæ sit pars privationis hujus, habituros, esse.

Tertia ceteris lenior, parvulis concedit beatitudinem aliquam naturalem in naturali Dei cognitione & amore fundatam; imò & post diem iudicii habitationem aliquam in paradiso quodam terrestri, virtutum moralium copiam, crebras & solatii plenas Angelorum visitationes, Ita Catharinus, præ ceteris Cardinalis Sfondratus.

Quarta opinio eorum est, qui infantes non intuitiva solùm Dei visione, sed & beatitudinis quacumque naturali privari, neque tamen doloris quidpiam ex hac privatione percipere putant. Ita Gonet post S. Thomam in 2. dist. 33. q. 1. a. 1. Sic

CONCLUSIO I. Parvuli post mortem nec fruuntur, nec fruuntur unquam beatitudine naturali.

Prob.

Prob. ut
baptisatis p
regnumque
medium loc
fit. Sed
nulla etiam
verum est,
sce infantib
Catharini, fi
Prob. Ioy
dæmonis: ac
ea nascuntur
quam liberal
berari possun
† Conctos
tia tristabunt
Prob. imo
vultis quietis
poris aut a
tentur.

Prob. 2d
4. Si exclud
non ergo am
Si autem am
amare debent
de hac separ

Concretio
sûs puniantur
Prob. quia
nisi de his co
fors infantium
qui eos poen
verò hæc De
evidenter exp
stus Math.
candi sunt, l
qui benè vel
classe repona
den ac adu
quod dicitur
re, &c. Non
Patribus, nec
qui Patres c
nim, ut S. A

Prob. 1mo. ex S. Augustino L. de orig. anim. c. 9. *Non baptisatis parvulis, inquit nemo promittat inter damnationem regnumque celorum, quietis vel felicitatis cujuslibet.... quasi medium locum, hoc enim eis etiam hæresis Pelagiana promittit.* Sed qui excluduntur à quiete & felicitate quâlibet, nulla etiam naturali beatiudine fruuntur. Et hoc eò magis verum est, quòd Pelagiani nonnisi felicitatem naturalem hisce infantibus pollicerentur: hinc Bellarminus opinionem Catharini, fidei contrariam esse scribit.

Prob. Implicat eos esse felices qui sunt sui captivitate dæmonis: atqui sub ea semper erunt parvuli illi. Nam sub ea nascuntur propter peccatum originale: atqui ab ea nunquam liberabuntur, quia ab ea non nisi per Baptismum liberari possunt.

† CONCLUSIO II. Idem infantes de hac felicitatis carentia tristabuntur, & verè dolebunt.

Prob. 1mo. quia ex Augustino non est promittendus parvulis quietis ac felicitatis locus: atqui si nulla tristitia corporis aut animi tangerentur infantes, magna quiete fruerentur.

Prob. 2do. ratione S. Augustini Lib. 6. contra Julian. c. 4. *Si exclusio à cœlesti gloria non erit infantibus malum non ergo amabunt regnum Dei tot innocentes imagines Dei? Si autem amabunt, & tantum amabunt, quantum innocentes amare debent regnum Dei, ad quod creati erant, nihilne mali de hac separatione patiuntur?*

CONCLUSIO III. Incertum est an infantes illi poenâ sensûs puniantur.

Prob. quia quæ à sola Dei voluntate pendēt, incerta sunt nisi de iis constet ex verbo Dei scripto vel tradito, atqui fors infantium quoad poenâ sensûs pender à voluntatē Dei, qui eos poenæ hinc subicere, aut subtrahere potuit: aliunde verò hæc Dei voluntas nec in Scriptura, nec in Traditione evidenter expressa est. Non in Scriptura quia cùm Christus Matth. 25. duas solùm facit classes eorum, qui judicandi sunt, tunc vel de infantibus non loquitur, sed de iis qui bene vel malè vixerunt: vel etiam si infantes in eorum classe reponat, qui à sinistris erunt, non ideo tamen eos iisdem ac adultos poenis subiecit, quia ad eos dici non potest, quod dicitur adultis: *Esurivi, & non dedistis mihi manducare, &c.* Non in Traditione, quia ut certi aliquid eruatur è Patribus, necesse est ut inter se insigniter divisi non sint; atqui Patres circa præsens punctum planè divisi sunt. Alii enim, ut S. Augustinus, & alii non pauci satis apertè docent

cum S. Fulgentio Lib. de fide ad Petr. cap. 27. parvulos qui sine Sacramento Sancti Baptismatis de hoc sæculo transeunt, ignis æterni sempiterno supplicio puniendos. Alii verò magni etiam nominis Patres contrarium tenent: sic S. Gregorius Nazianz. vir avitæ fidei maximè tenax, loquens de infantibus, *Existimo*, inquit, Orat. 40. in S. Baptis. futurum ut... nec Cælesti gloriâ, nec suppliciis à iusto iudice afficiantur, utpotè qui licet Baptismo consignati non fuerint, improbitate tamen careant. S. Gregorius Nyssen. in Orat. de iis qui præmaturè abripiuntur, infantes à doloribus ac mestitiâ eximis, quod saltem de mœstitiâ & dolore sensus intelligendum est.

* Verùm quidem est quòd opinio quæ parvulos pœnâ sensus affici putat, ab Augustini tempore plurimùm invaluerit: at ferè ubique in genere opinionis remansit; unde temporum lapsu, ac præsertim post seculum duodecimum, sic prævaluit altera, ut nulla fermè prioris sententiæ vestigia apud Scholasticos remanserint: Hinc sæculo XIII. incunctanter aiebat S. Thomas, q. 7. de malo art. 2. quòd, sicut communiter dicitur, peccato originali non debetur pœna sensûs, sed solum pœna damni, quòd desumptum est ex Innocentio III. Idem docuit S. Bonaventura, qui oppositam opinionem paucorum esse dixit; idem & Magister Sent. Scotus, & ceteri omnes moderni Doctores, quorum scripta perlegi, ait Gregorius Ariminensis.

† Tria hîc addenda puto: 1mo. eos qui S. Augustini sententiam de sensibilibus parvulorum pœnis veriolem esse putant, ei absque ullâ excessûs formidine adherere debere, ut notat Bellarminus; 2do. cavendum tamen esse Clericis, nè Scholæ opiniones in Catechesibus proponant tanquam fidei dogmata; constat enim experienciâ, Fideles ægrè admodum audire eos qui infantes sine Baptismo mortuos æternis ignis inferni cruciatibus obnoxios faciunt; 3tio. posse nihilominus prudenter eosdem Clericos datâ occasione, priori opinione uti contra matres quæ ex negligentia, fœtus suffocant in utero, aut præmaturè effundunt; posteriorem verò adhibere, ut leniant earum dolorem, quæ filios suos absque regenerationis Sacramento extinctos acerbius lugent.

CAPUT SECUNDUM.

De Peccato mortali & veniali.

PEccato originali opponitur personale; quod vel est actuale, vel habituale; ad actuale potissimùm spectant quæ initio huiusce

huiusce Tractatus
peccatum h
cati habitu
de macula
mortali &

De
Censent
niale, n
lentunt Car

CONCLUSIO
Prob. pri
mortem inf
pœnâ reum
qui agunt,
consequentu

Prob. 2.
nec homin
um facit, s
cata, quæ

pties caus
peccat mor
in statu pec

2do. Qu
non solum
nymus in cr
Augustinum

dacium pro
3tio. Qu
tiam; ergo

Obj. 1m
permanet in
peccatum

sendit in ut
liet peccat
inde damno

mandatis n
in Regno C
niale, solvi
id est, null

Sup. pag

huiusce Tractatus dicta sunt de peccato ut sic. Cum autem peccatum habituale, & macula peccati, idem omnino sint, peccati habitualis essentia repetenda est ex iis quæ suprà diximus de macula peccati. * Nunc ergo dicendum est de peccato mortali & veniali.

ARTICULUS PRIMUS.

De existentia Peccati mortalis & venialis.

Censent Calviniani nullum esse peccatum ex natura sua veniale, nullum quod damnationem non mereatur. Alii sentiunt Catholici omnes, quibuscum sit.

CONCLUSIO. Dantur peccata mortalia, dantur & venialia.

Prob. prima pars. Peccatum mortale est illud quod animæ mortem infert, amicitiam Dei dissolvit, & hominem æternæ poenæ reum constituit: atqui dantur huiusmodi peccata, quæ qui agunt, digni sunt morte, Rom. 1. & Regnum Dei non consequuntur, Galat. 5. ergo.

Prob. 2. pars: 1mo. Quia peccatum veniale est illud quod nec hominem privat iustitia, nec eum æternæ poenæ obnoxium facit, sed tantum temporali: atqui multa facit homo peccata, quæ nec eum iustitia spoliant, &c. Nam Prov. 24. *si impius caput iustus*: sed qui iustus est, etiam dum peccat, non peccat mortaliter; neque enim potest quis esse iustus, & simul in statu peccati mortalis.

2do. Quia celebris est peccati divisio in mortale & veniale, non solum apud Scholasticos, sed & apud Patres, v.g. Hieronymus in cap. 2. Jerem. Ambrosium Lib. 2. de Poenit. cap. 10. Augustinum Enchiridii cap. 21. ubi sic: *Peccatum ergo est mendacium pro salute alterius factum, sed veniale.*

3tio. Quia inter amicos non quævis offensa dissolvit amicitiam; ergo neque Deum inter & homines.

Obj. 1mo. Deut. 27. dicitur: *Maledictus omnis qui non permanet in omnibus quæ scripta sunt in Libro Legis*; ergo ob peccatum quodcumque homo maledictus est; **2do.** *Qui offendit in uno factus est omnium reus*, Jacob. 2. sed qui venialiter peccat. Offendit in uno; ergo omnium reus est; ac proinde damnationis reatum incurrit; **3tio.** *Qui solverit unum de mandatis minimis, & docuerit sic homines, minimus vocabitur in Regno Cælorum*, Matth. 5. sed qui committit peccatum veniale, solvit unum ex mandatis minimis: ergo erit minimus; id est, nullus in Regno Cælorum.

Aa 4

R. ad

Sup. pag. 34r.

R. ad 1. eos à Moïse maledictos dici; qui non permanferint in omnibus quæ scripta sunt in Libro *Legis hujus*; unde maledictio illa refertur ad violatores mandatorum quæ in eo ipse loco tradita fuerant, id enim significat pronomen *hujus*. Porro mandata quæ ibidem tradidit Moïses, sunt gravissima, cum spectent ad fugam idololatriæ, incestus, homicidii, & similia; ergo mirum non est si maledicti vocentur qui ea non servant.

Ad 2. Qui offendit in uno puncto capitali, v. g. qui mœchatur aut occidit (quæ exempla ibidem adducit S. Jacobus) factus est omnium reus, quia excidit à charitate, qua qui privatus est, Dei amicus esse nequit: at non quisquis in punctis etiam levioribus delinquit, ideo omnium reus est: alioqui Jacobus ipse, & mundus totus, omnium reus esset, cum ibidem dicatur, *In multis offendimus omnes*.

Ad 3. dist. Qui solvit unum de mandatis minimis, & simul alios docet ea inculpate solvi posse, ille minimus seu nullus erit in Regno Cœlorum. C. qui solvit simpliciter, subd. qui solvit unum de mandatis, minimis quidem relative ad majora, sed in se tamen & absolute magnis, C. qui solvit unum de mandatis verè & simpliciter minimis, iterum dist. qui solvit tale mandatum, minimus erit, id est, inferiorem in Cœlo locum habebit C. id est, planè nullum, N. Itaque vel Christus eò loci plenam à Regno Cœlorum exclusionem non comminatur, ut aliqui putant; vel eam comminatur iis qui præcepta violant, quæ licet aliis præceptis minora sint, aut falsè pro minimis à Phariseis haberentur, in se tamen magni sunt momenti: nam etsi minus sit malum, concupiscere, quàm revera mœchari, & dicere, *fatue*, quàm occidere, hæc tamen in se levia non sunt: vel demum eam comminatur iis qui non solum violant mandata in se levia, verùm & simul docent alios ea posse inculpate violari: hoc enim docere, magnum in fide errorem, magnamque in agendi ratione deordinationem importat.

Quæres 1^{mo}. unde repetenda sit differentia peccati venialis à mortali.

R. Peccatum mortale & veniale eo differunt, quòd peccatum mortale gravis est transgressio legis, veniale verò transgressio solum levis. Tunc autem peccatum gravis est transgressio legis, cum per illud violatur lex omnino necessaria ad affectionem finis: tunc verò peccatum non est nisi levis transgressio, cum non violatur lex ad finis ultimi consecutionem necessariam; aut saltem cum ea lex non violatur eo modo qui finis ultimi consecutionem impedire possit. Duæ sunt hujus responsionis partes.

Prob.

Prob. 1^o
ergo ubi tran-
situs debet i-
tione venialis

Prob. 2. p.
gravis transg-
cidat à jure l-
autem is levis
nem, & in eo
finem obtiner-

Quæres 1^o
tale à veniali.

R. Cum S-
mum esse inve-
catum mortal-
quasdam tam-
Theologis pr-
intrinsecæ.

Extrinsecæ
citur dignum
rum; cui iter-
candum est.
Traditio Pat-
sensu, à quib-
mè periculo

Intrinsecæ
gravitas, sive
toris, sive ex-
aut contempti-
circa quæ du-
sufficientem,
consistere pos-
quibus vel nu-
statim dicam.

Ex his regu-
immunditiam
rivas, dilecti-
mellationes,
Apostolo Ga-
ag. nt, Regni

Idem dicitur
Ecclesiâ grav-
sione auditio-
Quadragesim-

* Sup. pag.

Prob. 1. pars. Peccatum est essentialiter transgressio legis; ergo ubi transgressio illa gravis est, peccatum essentialiter constitui debet in ratione gravis seu mortalis; contra verò in ratione venialis, ubi eadem transgressio levis erit.

Prob. 2. pars. Quia ille communi omnium sensu judicatur gravis transgressor, qui actum elicit ad eò finem dissonum, ut excedat à jure suo in finem, eumque consequi non possit; contra autem is leviter transgressor existimatur, qui servat jus ad finem, & in eo statu remanet, in quo si moriatur, aliquando finem obtinere debet.

Quæres 1do. Quibus regulis discerni possit peccatum mortale à veniali.

R. Cum S. Augustino Lib. 21. de Civ. cap. ult. *difficillimum esse invenire, & definire periculosissimum* quandonam peccatum mortale sit, aut intra venialis culpæ limites remaneat, quasdam tamen eà de re proponemus regulas quæ sanioribus Theologis probatæ sunt. Aliæ porro extrinsecæ sunt, aliæ intrinsecæ.

Extrinsecæ sunt 1mo. Scriptura sacra, à qua quid, quid dicitur dignum morte, Deo exosum, excludere à Regno Cælorum; cui item dicitur *Væ*, aut simile quidpiam, mortale judicandum est; nisi excuset materiæ aut advertentiæ defectus; 2do. Traditio Patrum, Ecclesiæ definitio, communis Doctorum consensus, à quibus recedere, respectivè vel impium est, vel summe periculosum.

Intrinsecæ sunt, ratio fide vel evidentia innixa; & materiæ gravitas, sive materia gravis sit in se, sive ex intentione legislatoris, sive ex circumstantiis præcepti, sive ex malitia insigni, aut contemptu peccantis; modò adsit sufficiens deliberatio: circa quæ duo notanda, 1mo. deliberationem ad mortale sufficientem, * cum consensu indirecto, aut etiam negativo consistere posse, ut alibi dixi; 2do. quædam esse peccata in quibus vel nulla, vel admodum rara est parvitas materiæ; ut statim dicam.

Ex his regulis colligitur, opera carnis, putà fornicationem, immunditiam, et ollinem, Idolorum servitutem, veneficia, iras, rixas, dissensiones, sectas, invidias, homicidia, ebrietates, commensationes, & alia id genus esse peccata mortalia, dicente Apostolo Gal. 5. I. Cor. 6. Ephef. 6. *Quoniam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur.*

Idem dicendum 1mo. de simoniâ & confidentiâ, ut quæ ab Ecclesiâ gravissimis criminibus annumerentur; 2do. de omissione auditionis Sacri in die festâ, vel jejunii in Vigiliis aut Quadragesimâ, quia hæc ex communi Fidelium persuasione

pro gravibus culpis habentur; 3tio, de administratione Sacramentorum in statu peccati mortalis factâ à ministro ad id specialiter consecraro, quam Doctores omnes de lege communi sentiunt esse peccatum mortale; 4to de peccatis quæ ex ratione dignoscuntur gravem Deo, proximo, aut ipsi operanti injuriam vel incommodum afferre: unde infidelitas, desperatio, odium Dei, læsio gravis alienæ famæ vel fortunæ, ebrietas, & similia per se sunt mortalia, nisi excuset defectus advertentia.

Quia verò oppositorum oppositæ sunt rationes, peccatum illud ex genere suo veniale judicandum est, quod neque ex Scripturâ, neque ex Ecclesiæ sensu, &c. gravem cum lege Dei repugnantiam & oppositionem habere ostenditur. Sed hîc notandum, discretionem peccati mortalis à veniali, quæ ex Scripturâ, Conciliis & summis Pontificibus desumitur, multo tutiorem esse, quàm quæ reperitur à ratione solâ. Ut enim, ait Augustinus, Enchir. cap. 79. *Sunt quædam quæ levissima putarentur, nisi in scripturis demonstrarentur opinione graviora. Quis enim dicentem fratri suo, fatue, reum gehennæ putaret, nisi veritas diceret, Reus erit gehennæ ignis?*

Quares 3tio. An peccatum veniale ex genere suo possit fieri mortale, & vicissim. Pro solutione.

Not. Peccatum esse mortale vel veniale duobus modis, per se, seu ex naturâ suâ; & per accidens.

Peccatum mortale per se, seu ex genere suo, est illud cujus malitia ex objecto sumpta potest esse gravis sine interventu malitiæ alterius generis; seu, ut alii loquuntur, est illud, quod potest fieri mortale, non transiendo ad aliam speciem peccati. Sit furtum est ex genere suo peccatum mortale, quia licet non omnis fur mortaliter peccet, potest tamen quis mortaliter peccare manendo intra speciem furti, & ad peccatum alterius rationis minimè declinando.

Peccatum veniale, ex genere suo, est illud quod manendo intra propriam speciem, & sine adventu malitiæ alterius rationis, nunquam potest esse mortale ut mendacium jocosum. Etsi enim mendacium illud ex circumstantiis fieri possit mortale, ut si is qui mentitur, grave inde scandalum prævideat; tunc tamen ided solum fit mortale, quia fit transitus ad speciem alterius peccati, nempe scandali: unde in uno actu duo æquivalenter occurrunt peccata, quorum unum est mendacium leve, aliud verò scandalum, seu offensio proximi.

Peccatum mortale per accidens, est illud quod licet de se gravem Deo injuriam non inferat, eam tamen infert ratione alicujus sibi per accidens conjuncti, ut patet in exemplo mox allato.

Peccatum

Peccatum
ex objecto
interventum

R. imo.

Prob. Ad
vertentia, per
ente quolibet

Defectu ad
res septennio

tunc enim pr
buisse; & ha

tempus est m
nem qui dubi

runt in phran
tis sciunt se à

vionem indux
ratione detine

culpam irrepi
tale, non rec

festissimam vo

motiva, & a

alioqui enim

aur agunt ex

perfecta ergo

mus supra p.

Defectu pl

excusantur de

est. Vide sup

Defectu su

mortali, quæ

peccatum mo

nere suo mor

Prius est illud

est, ut nulla

possit; posteri

in certâ quâd

Peccata pri

solicet & con

paritate mat

Hinc imo

odiam Dei,

pus directus

spem theolog

Peccatum veniale *per accidens*, est illud cujus malitia, licet ex objecto gravis, de facto tamen ob alicujus circumstantiæ interventum gravis non est.

R. 1mo. Peccatum ex genere suo mortale; potest per accidens fieri veniale, idque triplici in casu.

Prob. Ad peccatum mortale tria requiruntur: perfecta advertentia, perfectus consensus, & materia gravis; ergo deficiente quolibet ex his tribus, deficiet peccatum mortale.

Defectu advertentiæ excusari solent à mortali: 1mo. infantes septennio minores qui dubitant an mortaliter peccaverint; tunc enim præsumuntur sufficientem rationis usum non habuisse; & hæc regula fallere potest in iis quibus mens ante tempus est malitiæ natura; 2do. semistulti, semidormientes: item qui dubitant an perfectè à somno excitati essent, an egerint in phrænesi, &c. quia qui ex plenâ advertentiâ agunt, satis sciunt se à somno excitatos fuisse, nisi mora temporis oblivionem induxerit; 3tio. qui vehementi objecti alterius meditatione detinentur, aut quibus gravis animi perturbatio citra culpam irrepit. Hic notandum, ad hoc ut peccatum sit mortale, non requiri hanc advertentiæ speciem quam aliqui *perfectissimam* vocant, & quâ non tantum res, etiam ejus effectus, motiva, & media perspicuè dereguntur, & diù ponderantur; alioqui enim pauci admodum ex iis præsertim qui rudes sunt, aut agunt ex passione, vel præcipitanter, mortaliter peccarent; perfecta ergo requiritur & sufficit advertentia, quam describimus suprà p. 330.

Defectu pleni consensûs excusantur à mortali, qui ab eo excusantur defectu advertentiæ; hæc enim illius principium est. Vide suprà pag. 341.

Defectu sufficientis materiæ quædam peccata excusantur à mortali, quædam non. Quod ut intelligatur, notandum est peccatum mortale duplicis esse generis: aliud est *ex toto genere suo* mortale; aliud est mortale *ex genere suo, sed non toto*. Prius est illud cujus materia quoad omnes sui partès ita gravis est, ut nulla ex iis sine gravi deordinatione auferri & violari possit; posterius illud est cujus materia gravis non est, nisi sit in certâ quâdam quantitate.

Peccata prioris generis, ex imperfectione actûs, advertentiæ scilicet & consensûs, venialia esse possunt, nunquam autem ex parvitate materiæ.

Hinc 1mo. peccata quæ sunt immediatè contra Deum, ut odium Dei, blasphemia, perjurium etiam in re levi, contemptus directus supremi Numinis, infidelitas, peccata contra spem theologicam, magia, superstitio expressum habens pactum

Quum cum dæmone, simonia, fractio sigilli Confessionis; 2do. peccata quædam contra proximum, ut homicidium injustum, abscissio iniqua membri, duellum intentatum; 3tio. denique peccata quædam contra nos, ut ebrietas, delectatio venerea extra conjugium, pollutio & culpæ venereæ; hæc, inquam, omnia ob materiæ parvitatem nunquam excusantur a peccato mortali, quia in omnibus semper occurrit gravis irreverentia contra DEUM, proximum, aut seipsum: unde proscripta est ab Alexandro VII. propositio hæc, *Est probabilis opinio, quæ dicit tantum esse veniale osculum habitum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensûs alterius & pollutionis.*

Peccata mortalia ex genere suo, sed non toto, possunt ob materiæ parvitatem fieri venialia. Verum ut prudenter judicetur, quæ materiæ gravis sit, aut levis; hæc non absolute tantum considerari debet, sed cum omnibus circumstantiis, & maxime cum relatione ad finem præcepti contra quod peccatur; vel cum connexionem quam habet cum materiâ præcedenti ejusdem generis: hæc enim relaxatio sicut & connexio aliquando materiâ ex levi gravem efficit.

Hinc 1mo. Adam comedendo fructum vitæ mortaliter peccavit, quia licet hæc comestio in se aliquid esset levissimi, erat tamen aliquid gravissimum in intentione legislatoris, qui creaturæ suæ subjectionem hoc obedientiæ actu significari volebat. Sic & mortaliter peccat, sive qui aureum abripit proximo, sive qui cum voverit se daturum pauperibus mille aureos, quinquaginta dare omittit: uterque enim graviter facit contra legem; neuter verò, propter rationem oppositam, communiter loquendo, peccaret, si vel furaretur denarium, vel aliquot alios pauperibus dare omitteret.

Hic 2do. graviter peccat qui sæpius in die jejunii pauca comedit; qui sæpe in die festo per modica temporis spatia laborat; qui singulis unius alteriusque mensis diebus assensum furatur, aut dare omittit, si ad id ex voto, aut aliter obligetur: quia paucula illa moraliter connectuntur, atque in unam, ut ita loquar, summam totalem coalescunt, quæ cum gravis est, gravis peccati materia esse debet. Idem dicendum de eo qui per modicos excessus in cibo aut potu sibi tandem graviter nocet; aut de eo qui alium sæpius leviter percutiendo, tandem notabiliter lædit in corpore vel in famâ, per plures sive plagas, sive detractiones, quæ licet sigillatim in se leves sint, unam tamen in genere moris grandem constituunt.

Hinc 3tio. à contrario venialiter solum peccat qui singulis Dominicis per quadrantem serviliter laborat, aut qui quotidie in

Quadrantem

Quadragesimam
laborandi, &
una cum di
ditur idem
causa non
rent præcept
stinendi ab o
ve. Officio o
runt. non ma
garent.

R. 2do. P
dens fieri mo

Prob. Quæ
aut etiam ind
atqui hoc fier
sibus.

1mo. Rati
eatum morta
facit, adhuc
sive ex errone
veniale est;
ter peccans si
aut verba jo
Ratio est, qui
nuntur; 3no.
suo levi secor
rideat, prænol
dem; aut si c
ex cunctis ad
pius regula, l
spernit, Deus
divini; 3to. r
de qui oscul
colloquens sap
le ac proinde
cui ludus de
ratione multip
totam ad pecc

A R

Affectio
ex multis

Quadragesimâ panis frustulum comedit. Quia præcepta non laborandi, & jejunandi, singulos dies in particulari afficiunt, & unâ cum die expirant; unde qui hodie peccat, non transgreditur idem præceptum quod heri transgressus est. Eadem de causâ nonnisi venialiter peccaret qui quâ die simul concurrerent præcepta Missæ audiendæ, recitandi Officii, jejunandi, abstinendi ab opere servili, parùm comederet, parùm ex Missâ vel Officio omitteret: quia præcepta hæc eum simul concurrunt, non magis inter se connexa sunt, quàm si successivè obligarent.

R. 2do. Peccatum ex genere suo veniale, potest per accedens fieri mortale.

Prob. Quia ad hoc satis est, ut actioni de se venialiter malæ, aut etiam indifferenti, addatur circumstantia mortaliter mala: atqui hoc fieri potest, & de facto quotidie contingit in sex casibus.

1mo. Ratione dispositionis actualis quam quis habet ad peccatum mortale: sive qui peccat ita sit actu affectus, ut id quod facit, adhuc faceret, etiam si sciret illud esse peccatum mortale; sive ex erroneâ conscientia credat id esse mortale quod solum veniale est; 2do. ratione finis mortaliter mali quem venialiter peccans sibi proponit, ut si quis clavem levis pretii furetur, aut verba jocosa pronuntiet, ut virginem ad peccatum trahat. Ratio est, quia media imbibunt malitiam finis ad quem referuntur; 3tio. ratione gravis scandali, quod quis ex peccato suo levi securum prævidere debet: ut si quis leviter alium irrideat, prænoscent eum inde ad iram gravem esse commovendum; aut si quis jocosa proferat verba, prævidens alios inde excandidos ad verba inhæstos; 4to. ratione formalis contemptus regulæ, legis, aut Superioris ipsius: qui enim Superiores spernit, Deum ipsum spernit; idem est de contemptu consilii divini; 5to. ratione periculi proximi peccandi mortaliter: unde qui otiose colloquitur cum feminâ, satis expertus se ex iis colloquiis sapius mortaliter peccasse, hoc ipso convincitur vel le ac proinde committere peccatum mortale: idem dic de eo cui ludus de se licitus, proxima est occasio pejerandi, &c. 6to. ratione multiplicationis materiæ, quæ tandem coalescit in unum totum ad peccatum mortale sufficiens, ut patet in furto, &c.

ARTICULUS SECUNDUS.

De affectionibus Peccati venialis.

Affectionum loco puncta sequentia expendi solent: 1mo. an ex multis venialibus possit fieri unum mortale, 2do. an veniale

veniale disponat ad mortale; 3tio. an veniale causet maculam. Sit.

CONCLUSIO I. Ex multis venialibus non constituitur unum mortale.

Prob. 1mo. ex Concilio Trid. quod sess. 14. cap. 5. docet 1mo. hominem per peccata venialia à gratiâ Dei non excludi; 2do. eadem peccata citra culpam in Confessione taceri posse: atqui neutrum generaliter & indefinîtè verum esset, si ex multis venialibus exurgeret aliquando peccatum mortale.

Prob. 2do. Quia alioqui viri etiam timorati singulis diebus admodum anxii esse deberent, & semper solliciti an non repeteris venialibus, in quæ pluries cadit iustus, ad peccati mortalis gravitatem pervenissent.

Obj. 1mo. Quæ eosdem habent effectus formales, ejusdem sunt naturæ: atqui multa venialia eosdem habent effectus formales ac mortales. Nam peccatum mortale tollit gratiam sanctificantem: atqui eam etiam tollunt venialia multa; cum unumquodque tollat aliquem gradum; ergo.

R. ad 1. & 2. neg. min. Ad 3. Per peccatum veniale minuitur non ipsa gratiæ habitualis substantia, sed fervor charitatis: atque etiam ipsa charitatis substantia minueretur, homo semper absque dolore venialiter peccans, prius transisset ad peccatum mortale, quàm totam gratiæ justificantis substantiam amisisset per veniale.

Obj. 2do. Multa furta levia efficiunt tandem furtum mortale; ergo & multa peccata venialia, &c.

R. neg. ant. Multa enim furta venialia nunquam cœunt in unum furtum mortale; sed multa minorum furorum objecta in unum peccati mortalis objectum convenire possunt: quia qui multa successivè furatus est, notabilis boni alieni detentor esse incipit, quod sine peccato mortali fieri non potest.

CONCLUSIO II. Peccatum veniale, non solum per accidens, sed & per se disponit ad mortale.

Prob. 1mo. ex Eccl. 19. *Qui spernit modica, paulatim decidet*; quæ verba sic interpretantur Patres, ut qui venialia negligit, paulatim decidat in gravia. Hinc tritum illud S. Bernardi: *A minimis incipiunt, qui in maxima praruumnt. Nemo repente fit summus.*

Prob. 2do. Peccata venialia minuant fervorem charitatis, & obicem ponunt divinis inspirationibus, quibus homo roborari posset contra tentationes peccatorum mortalium: atqui hoc faciunt per se; ergo & per se ad mortale conducunt; sicque differunt à bonis operibus, quæ non per se, sed *per accidens* possunt esse occasio peccati mortalis, quatenus superbia bonis operibus insiditur, ut pereant.

Addo

Addo meri
qui venialia
vel nihil cura
mortalis peric
re Domini ten
rò in timore
liciti sunt de
dicitur: Quia
est, ut explica
ofus & neglig
probare... atq
quilo habent,
Hinc collige
ceidotes, qui
ulla, vel vix
M.iam gratia
stra tractant,
2do. tot Cleri
ctione quam
ante Officiu
Officii tempore
3tio. tot vel ju
legione non re
silencio, solitu
violant, inuili
inutilibus, in c
transigunt, ho
sub veniali qu
nam 400 Cleri
ti, orum & t
sed sedentes,
non obicem
victimam cum
xero, si hujus
tepidos, & id

C A

De P

Peccatum o
jubetur ac

Addo meritò timendum esse, nè extra statum gratiæ sint, qui venialia sua peccata emendare, ab iisque abstinere parùm vel nihil curant: 1mo. quia se conjiciunt voluntariè in peccati mortalis periculum, juxta id Eccli. capite 27. *Si non in timore Domini tenueris te instanter, citò subvertetur domus tua*: porro in timore Domini instanter se non tenent, qui parùm solliciti sunt de continuâ ejus offensione; 2do. quia Apocal. 3. dicitur: *Quia tepidus es... incipiam te evomere ex ore meo*; id est, ut explicat Dionysius Carthusianus, quia *es piger, acediosus & negligens, incipiam te evomere, id est, meâ sententiâ reprobare*... atqui verè tepidi sunt qui peccata venialia quasi pro nihilo habent, & quasi per ludum operantur.

Hinc colliges quàm periculoso sint in statu, 1mo. tot Sacerdotes, qui Missam corde arido facere consueverunt absque ullâ, vel vix ullâ præparatione anteriori, devotione, & post Missam gratiarum actione; qui tam præcipitanter Mytheria nostra tractant, ut non videantur Dei præsentiam agnoscere; 2do. tot Clerici, qui Officium recitant in continua quasi distractione quam suâ sibi culpâ accersunt; siue quia mens eorum ante Officium ferè semper dissipata est; siue quia toto penè Officii tempore elatos oculos quoquoversum circumferunt, &c. 3tio. tot vel juvenes, vel jam ætate satis proveci, qui in Religione non religiosè vivunt, sed etsi conditione suâ adstricti silentio, solitudini, jugi Dei præsentia, sine scrupulo silentium violant, inutiliter huc & huc vagantur, tempus in colloquiis inutilibus, in curiositatibus quæ ad rem non pertinent, miserè transigunt, hoc lugendo prætextu quoddam Constitutiones suæ nè sub veniali quidem obligent; 4to. tot adolescentes, atque utinam non Clerici, ad omnem compositi mollitiem, calamistrati, otium & teporem spirantes, qui Missæ intersunt quidem, sed sedentes, oculos huc & illuc gyantes, jocosum aliquid si non obscœnum insurrantes, vix uno flexo genu adorantes victimam cum Sacerdotis manibus atollitur. An nimium dixerò, si hujusmodi non re sed nomine Christianos, vocavero tepidos, & ideo plenos furoris Domini?

CAPUT TERTIUM.

De Peccato commissionis, & omissionis.

Peccatum omissionis est transgressio præcepti affirmativi quod jubetur actus bonus; peccatum verò commissionis est transgressio

gressio: præcepti negativis: quo prohibetur nè fiat aliquid mali: unde non audire Sacrum, non jejunare, sunt peccata omissionis; furari verò, mœchari sunt peccata commissionis quibus violantur hæc præcepta, *Non occides, non furtum facies.*

Jam tria quarantur: 1mo. an dari possit omissio culpabilis sine omni voluntatis actu, seu, ut aiunt, omissio pura libera; 2do. an actus qui causa est omissionis culpabilis, habeat malitiam ab ipsâ omissionis malitia distinctam; 3tio. an qui voluntariè ponit causam omissionis, peccet & quando apponit causam hanc, & quando de facto omittit. Hæc ultima quæstio est bipartita: potest enim intelligi vel de homine qui eam posuit omissionis causam quam adhuc retractare potest, ut cum quis parum curans de audiendâ Missâ, ante ejusdem Missæ tempus, venatum profectus est, sed adhuc tamen satis Ecclesiæ vicinus est, dum pulsatur ultimum Missæ signum, ut eam audire queat, si aliquâ diligentiam uti velit: vel de homine qui liberè quidem posuit causam omissionis, v. g. se inebriando, sed eam jam retractare nequit, cum urget præceptum. His positis, sit.

* CONCLUSIO I. Non datur omissio culpabilis sine actu præcedente qui sit causa vel occasio ejus.

Prob. Ut omissio aliqua sit culpabilis, debet esse voluntaria in genere moris: atqui nulla omissio potest esse voluntaria, si ne aliquo actu qui sit vel ejus causa, vel ejus occasio. Nulla enim omissio potest esse verè voluntaria in genere moris, sine aliquo libertatis exercitio: atqui ubi est exercitium libertatis, ibi necessariò est aliquis actus. Minor per se patet, prob. maj. Ante quodcumque libertatis exercitium, voluntas manet in actu primo; neque ab eo ad actum secundum transire potest, nisi id velit, adeoque nisi per exercitium libertatis: atqui voluntas prout manens in actu primo, nihil facit quod sit in genere moris; ergo.

Obj. Ut omissio sit voluntaria & culpabilis, satis est ut quis possit, teneatur, & non faciat: atqui ad hæc tria non requiritur actus positivus.

R. neg. min. Nam ut homo non faciat, seu omitat culpabiliter, debet omittere voluntariè; id autem fieri nequit nisi voluntas actu positivo se ferat in aliquid impossibile cum executione rei præceptæ. v. g. in ludum, studium, aut sa, vel actus cujuscumque cessionem, cum agitur, de audienda Missâ implendo alio quodcumque præcepto.

† CONCLUSIO II. Actus ex se bonus aut indifferens, qui causa est vel occasio omissionis malæ, non aliam habet malitiam, quam quæ ipsi omissioni inest.

Prob.

Prob. id
ferentibus
ac de studio
audienda M
um licet de
tra legem q
suam, eand
alioqui qui
quam qui e
culum est:
aliud, ibi ur
der elemos
unius solùm
beret, nunq
rom aliud e
omissionis:
explicant in
omissionis si
peritur; erg
Obj. Act
independent
dendi dum
debet; ergo
R. dist. n
per se... si i
ber, C. si ab
debet, N. Po
non debet,
Missæ.
CONCLUSIO
rentiæ culp
ejusdem om
ni se dedit,
casu occideri
se omisisse S
omittentia.
moralis peric
Prob. 1mo
rectè aut sal
sibus modò a
fionem, quia
Prob. 2do
prohibet qu
Azor.
Moral. To

Prob. Idem sit iudicium de ceteris actibus bonis aut indifferentibus qui omissionis malè causa vel occasio esse possunt, ac de studio vel ludo, quorum amor & aviditas aliquem ab audienda Missa avertunt: atqui certum est 1mo. hoc studium licet de se bonum, tunc malum esse, quia ponitur contra legem quæ ad aliud obligat, 2do. totam ejusdem studii malitiam, eandem esse cum malitia omissionis Missæ: tum quia alioqui qui Missam omitteret amore studii, magis peccaret, quam qui eandem omitteret nihil prorsus faciendò, quod ridiculum est: tum quia ubi unum non est malum nisi propter aliud, ibi unicum est malum; sicut patet in eo qui furatur ut det eleemosynam; & qui dubio procul non duplicis sed unius solum peccati accusabitur. Et verò si res aliter se haberet, nunquam omitti posset Missa sine duobus peccatis, quorum aliud esset ipsa omissio, aliud causa vel occasio ejusdem omissionis: hoc autem repugnat praxi Fidelium, qui nunquam explicant in Confessione cur Missam omiserint, nisi ratio hujus omissionis sit per se peccatum, quod in præsentì casu non reperitur; ergo.

Obj. Actus qui fit, cum fieri non debet, malus est per se & independentè à quocumque malo effectu: atqui actus studendi dum urget præceptum audiendæ Missæ, fit quando non debet; ergo per se malus est, &c.

R. dist. maj. Actus qui fit cum fieri non debet, malus est per se... si independentè ab effectu fiat cum fieri non debet, C. si ab effectu solum habeat, quod fiat cum fieri non debet, N. Porro ideo qui studet in casu proposito, studet, cum non debet, quia tunc debet aliud facere, hoc est interesse Missæ.

CONCLUSIO III. Qui scienter, vel ex ignorantia, inadvertentiæ culpabili, ponit causam futuræ omissionis, eo ipso ejusdem omissionis malitiam contrahit. Unde * qui venationi se dedit, cum occasione omittendi rem divinam, licet postea casu acciderit, ut Sacrum audiret, confiteri debet, non quidem se omisisse Sacrum, sed causam præbuisse & occasionem illud omittendi. Idem dicendum de eo qui culpabiliter exponit se morali periculo ejusdem omissionis.

Prob. 1mo. Quia ille reus est malitiæ omissionis qui indirectè aut saltem interpretativè vult omissionem: atqui in casibus modò allatis homo vult indirectè aut interpretativè omissionem, quia qui vult causam, effectum velle censetur; ergo.

Prob. 2do. Quia præceptum quod prohibet omissionem, prohibet quoque liberam ejusdem omissionis causam; qui

Azor.

enim

enim dicit, Præcipio ut cras, hora septima Sacro intersis, virtualiter dicit, Prohibeo tibi ne cras hora septima ludas, vèneris, &c. ergo si incumbas venationi, vel ludo, aut morali periculo utriusque, jam transgredieris præceptum quo prohibetur omisso; atqui non potes præceptum illud transgredi, quin omissionis illius malitiam contrahas; ergo reus es peccati interni omissionis.

Non eris tamen reus externi ejusdem omissionis, peccati, si casu aliquo contingat te implere præceptum; quia peccatum externum consistit in omissione actus debiti ex præcepto, quem actum mutatâ voluntate ponere supponeris. Imò si perseverante malâ voluntate, Missæ non intersis, non eris reus externi omissionis peccati, nisi cum advenerit tempus Missæ. Quapropter si lata sit censura contra eos qui Missæ non interfuerint, tunc tantum censuram hanc incurres, cum advenerit Missæ tempus; nec incurres, si contingeret te eidem interesse. Sicut qui sæminam concupiscit, licet eo ipso interni adulterii reus sit, non incurreret tamen poenas contra adulteros latus, si crimen vel deinceps noller, vel non posset exequi.

Quòd si is qui posuit causam omissionis, aut mortali ejus periculo se exposuit, possit postea præceptum cum urget implere, desistendo ab opere impossibili, & tamen illud non impleat, peccat novo omissionis peccato; & tunc omisso ejus est in se libera, quantum actus externus liber esse potest, quia tunc denuo vult saltem indirectè omissionem actualem.

CONCLUSIO IV. Omissio quæ in causâ culpabilis est, est etiam culpabilis in se, quo tempore omittitur præceptum, etiam si tunc contingat hominem præ somno non esse compotem rationis.

Prob. 1mo. Ut aliquid sit in se formaliter peccatum, sufficit quòd indirectè & in causâ sua liberum sit; alioqui qui in ebrietate voluntaria occideret Clericum, non esset excommunicatus, quod communiori opinioni repugnat: atqui ommissio Sacri contingens in somno vel ebrietate, in causâ libera est; ergo non in causâ solum, sed & in se peccatum est.

Prob. 2do. Non plùs ad peccandum requiritur voluntarii, quàm ad merendum, aut conficiendum recipiendumve Sacramentum: atqui ad hæc sufficit voluntarium in causâ. Unde 1mo. Martyr in instanti vel mortis, vel quo vulnus mortale recipit, Martyrii aureolam meretur, etsi aliquando rationis usu per vulnera sua privatur; 2do. Sacerdos qui animo celebrandi accedit ad altare, verè consecrat etsi mente distractus verba proferat; 3tio. qui habuit recipiendi Baptismi intentionem, postea licet in amentiam versus, fructuosè baptisatur.

Obj. 1mo.

lis: atqui in

R. dist. r.

alis vel in

rò omisso i

bertatis pote

quæ quidem

causa solum

Ergo, inqu

tamen multo

R. Aliquan

huiusmodi or

tas ob rem d

omittas ob r

actus vel om

actui interno

aliquid ebrie

Obj. 2do.

ri si in somn

exerceat; 2d

tem habuerit

da; ergo.

R. Primum

que enim ab

occasionem in

Martyrii Coro

ter perseveret

quia Christus

confecta valer

quia necesse e

saltem morali

certitudo jam

Ex his sequi

missis periculo

præceptum, c

ipsum, si ita l

primere, quia

summat; 2

infirmus ut po

donec eum fa

juxta nos, imp

nostros, saltem

Quæres in

differant.

Obj. 1mo. Ad peccatum actuale requiritur libertas actualis: atqui in tali omissione nulla est libertas actualis.

R. dist. maj. Ad peccatum actuale requiritur libertas actualis vel in se, vel in causa. C. in se necessario, N. Etsi porro omisso in somno non sit actu & in se libera, cum jam libertatis potestati non subiaceat, est tamen voluntaria in causa; quæ quidem voluntarietas refunditur in effectum, unde non causa solum, sed & effectus in Confessione aperiri debent.

Ergo, inquit, in hoc casu reperitur duplex peccatum, quod tamen multoties negavimus.

R. Aliquando unum, aliquando multiplex esse peccatum in hujusmodi omissione. Unum quidem, si rem præceptam omittas ob rem de se bonam aut indifferentem; duplex vero si eam omittas ob rem de se malam, v.g. ob ebrietatem: etsi enim actus vel omisso exterior non adjungat malitiam essentialem actui interno; omisso tamen Missæ facillè intelligitur addere aliquid ebrietati, quæ est ipsius occasio.

Obj. 2do. Ex hæc doctrinâ sequitur 1mo. hominem mereri si in somno actum aliquem bonum: in causa voluntarium exerceat; 2do. eundem consecrare in ebrietate si ante ebrietatem habuerit intentionem consecrandi: atqui hæc sunt absurda; ergo.

R. Primum aliquo modo sequi, sed non esse absurdum; neque enim absurdum est eum v. g. qui Deo inspirante Martyrii occasionem inquisit, & in somno occiditur in odium fidei, Martyrii Coronâ donari, eò quòd bona ejus voluntas moraliter perseveret: secundum vero absurdum esse, sed non sequi, quia Christus noluit ut Sacramenta ab homine mentis impote confecta valerent, tum ob reverentiam quæ eis debetur: tum quia necesse est ut Sacramentum conficiatur cum certitudine saltem morali de præsentia subjecti cui applicatur; hæc autem certitudo jam non inest homini ebrio aut dormienti.

Ex his sequitur pro praxi 1mo. eum qui non solum se commisit periculo omittendi, sed etiam reipsâ omisit aliquid sibi præceptum, debere non modò periculum omissionis, sed & ipsum, si ita loqui fas est, omissionis actum in Confessione exprimere, quia peccatum omissionis ipsa actuali omissione consummatur; 2do. eum qui libidini nimium indulgens, ita sit infirmus ut posthac jejunare non possit, peccare non jejunando, donec eum facti sincerè pœniteat. Eæ enim omissiones sunt, juxta nos, imputabiles quoad effectum; juxta adversarios vero nostros, saltè plures, sunt saltè quoad affectum culpabiles.

Quæres 1mo. An peccata commissionis & omissionis specie differant.

R. Differre specie, non solum physicè sed & moraliter: nam odium Dei, v.g. alterius est speciei ab omissione charitatis. Si tamen peccatum commissionis sit omissionis fundamentum, utrumque ejusdem erit speciei, ut patet in eo qui furatur & non restituit.

Quæres 2do. An peccatum commissionis sit gravius peccato omissionis.

R. affirmat. quia gravius est ad objectum contrarium, v.g. ad odium Dei abire, quàm objecto debito non adharere, omitendo, v.g. actum amoris Dei, sicut gravius peccat miles qui transit ad partes hostium, quàm qui simpliciter è castris recedit.

CAPUT QUARTUM.

De Peccatis capitalibus.

Peccata capitalia septem numerantur, superbia scilicet, avaritia, luxuria, ira, gula, invidia & acedia. De luxuriâ commodius loquemur ubi de præceptis Decalogi: cetera hic prosequemur paucis, irâ tamen ut explicemus uniuscujusque naturam, qualitatem, actus, filias seu peccata inde pullulantia, & remedia.

ARTICULUS PRIMUS.

De superbiâ.

Superbia, juxta S. Thomam, est *inordinatus propria excellentiæ appetitus*. Est 1mo. *appetitus* id est desiderium, complacencia vel amor; 2do. *inordinatus*: tum quia superbus iis non vult subijci quibus debet, sicque peccat contra humilitatem; tum quia præsumptuosè appetit quæ supra conditionem suam sunt, sicque per excessum peccat contra magnanimitatem; 3tio. *excellentia*, id est, perfectionis, quam quis habet, aut sibi inesse imaginatur; 4to. *excellentia propria*; unde si mater nimium appetat excellentiam filiar, & vicissim, non est propriè superbia, sed quoddam vitium superbiæ affine.

Quæres 1mo. An superbia sit grave peccatum.

R. Eam esse peccatorum omnium & primum, & gravissimum, & periculosissimum.

† 1mo. Quidem est omnium primum, quia ex Tob. cap. 4. *à superbiâ initium sumpsit omnis perditio*; nam primi homines

per

per superbi
num & mal
corde suo,
tium meum,

2do. Est

juxta id Ecce

S. Argutum

delictum est,

quia in aliis

rantiam, vel

cumque alter

ex hoc ipso

Bôetius dicit

bia: si Deo o

& radicem g

timam mori

† 3do. E

finum: *

bus exercet

diatur ut p

mum virtut

homine don

docet S. Gr

quia ex Jaco

gratiam; 2do

perbiæ, ut di

superbos in

tio Domini e

Quæres 2

omnes sint p

R. ad 1.

à s. m. t. p. s.

rent se à se

ea sunt; 2do

pro suis s.

3do. cum je

illis ceteris: p

S. Gregori

R. ad 2.

ra, esse m

esse boni et

quod non a

authorem,

* S. Th

per superbiam peccarunt, volentes esse sicut Dei, scientes bonum & malum; Lucifer verò de Caelo cecidit, quia dicebat in corde suo, *An Caelum conscendam, super astra Dei exaltabo solium meum, &c.* Isaia 14.

2do. Est omnium maximum: tum quia fons est ceterorum, juxta id Eccli. 1mo. *Initium omnis peccati est superbia* * unde S. Augustinus Enar. 2. in Psalm. 18. * *Magnum, inquit, hoc delictum est, & caput atque causa omnium delictorum.* Tum quia in aliis peccatis homo à Deo avertitur, vel propter ignorantiam, vel propter infirmitatem, sive propter desiderium cuiuscumque alterius boni; superbia verò habet aversionem à Deo, ex hoc ipso, quòd non vult Deo & ejus regulæ subjici: unde Bôetius dicit, quòd cum omnia vitia fugiant à Deo, sola superbia se Deo opponit. Tum denique quia peccati illius fontem & radicem gerimus in nobis, primumque in nobis vivit, & ultimum moritur.

† 3tio. Denum superbia omnium est vitiorum periculosissimum: * tum quia alia quacumque iniquitas in malis operibus exercetur ut fiant, superbia verò etiam bonis operibus insidiatur ut pereant; ait Augustinus Epist. 211. unde ruina omnium virtutum appellatur à S. Ildoro; tum quia superbia in homine dominans, signum est evidentissimum reprobationis, ut docet S. Gregorius cap. 41. in Job. † idque evidens est 1mo. quia ex Jacobi 4. *Deus superbis resistit, nec nisi humilibus dat gratiam;* 2do. quia diabolus est rex super universos filios superbiae, ut dicitur Job. 41. Hinc ubique in Scripturis suam in superbos indignationem testatur Deus. Prov. 16. *Abominatio Domini est omnis arrogans.*

Quæres 2do. Quinam sint præcipui actus superbiae, & an omnes sint peccatum mortale.

R. ad 1. Actus illi sunt quatuor: 1mo. cum superbi bonum à semetipsis habere se aestimant; vel ita se gerunt, quasi aestimarent se à se ipsis habere bona corporis vel animæ, quacumque ea sint; 2do. cum si bonum hoc sibi datum de super credunt, pro suis se hoc accepisse meritis putant, non autem gratuito; 3tio. cum jactant se habere quod non habent; 4to. cum despectis ceteris singulariter videri appetunt habere quod habent. Ita S. Gregorius Magnus Libro 23. Moral. in Job. cap. 4.

R. ad 2. Duos priores actus, qui vocantur superbia completa, esse mortales ex genere suo. Primus enim negat Deum esse boni cuiuslibet auctorem, contra id I. Cor. 3. *Quid habes quod non accepisti?* secundus facit quidem Deum boni collati auctorem, sed ex debito: at duo postremi non sunt mortales,

Bb 3

nisi

* S. Thom. 1. 2. q. 162. art. 6.

nisi addit gravis proximi aut superiorum despectus vel detrimentum.

Hinc colliges eos peccare mortaliter: 1mo. qui finem suum ultimum in humana gloria constituentes, diligunt * *gloriam hominum magis, quam gloriam Dei*; 2do. qui se se cum gravi proximi contemptu vel indignatione extollunt, ** *Phenennam imitati*, quæ Anna Samuelis matri sterilitatem exprobrans, eandem graviter affligebat, 3tio. qui propriam gloriam quærunt per iniquam eamque gravem proximi deprefionem, aut qui de aliorum excellentiâ & bono notabiliter tristantur; 4to. qui ne solito victus & vestitus splendori quidnam detrahant, undecumque pecuniam corradunt, & debita viribus suis majora non sine gravi proximi detrimento contrahunt; 5to. qui se quasi Phœnice in aliquâ scientiâ vel arte exhibendo, perniciofa consilia, scripta, præcepta suggerunt, & ii ad restitutionem tenentur; 6to. qui fictitiis quas jactant qualitatibus, officia, vel Beneficia quæ non merentur, comparant; aut qui ementitis divitiis uxorem seipsis longè ditiores decipiunt & ducunt.

Monet tamen S. Thomas in superbiæ peccato contingere, quod in aliis quæ sunt peccata ex genere suo mortalia contingit, ut propter actus imperfectionem non sint nisi peccata venialia.

Quæres 3tio. Quæ & quot sint filiæ superbiæ.

R. Tres recensentur, præsumptio, scilicet, ambitio, & vana gloria.

Præsumptio hæc est appetitus inordinatus aliquid aggrediendi quod vires proprias & capacitatem superat: unde præsumptuosus dicitur, qui præsumit exercere aut quærere Officium Confessarii, Superioris, Judicis, Medici, aut Theologiæ Professoris absque scientiâ sufficienti; aut qui ad venerea proclivis solus manet cum puellâ juvente, aut impudica consortia frequentat, etsi peccare non intendit; & in his casibus præsumptio peccatum est mortale; veniale verò solùm, cum, ex eâ nullum; aut non nisi leve imminet periculum injuriæ Dei, damni vel proprii vel alieni.

Ambitio est inordinatus appetitus dominandi seu extollendi se per dignitatem aut honorem præsertim indebitum; & hæc peccatum est mortale, 1mo. cum quis studio aliis dominandi, eos subtrahit ab obedientiâ Deo, aut legitimis Superioribus debitâ; 2do. cum quis præminentiam quærat cum notabili dispendio honoris Dei, vel utilitatis proximi, ut ii faciunt qui à consecutione dignitatis arcent alios qui multò plùs Dei gloriam,

* Joann. 21. ** I. Regum.

gloriam, & proximi salutem promovissent; 3tio. cum honor quæritur per media graviter illicita, v. g. Beneficiuni per simoniam, aut detractorem de competitore; 4to. cum ita quis erga dignitatem suam affectus est, ut malit mortaliter peccare, quam eandem dimittere, 5to. cum qui nullum habet honoris titulum, honorem sibi indebitum exigit. Ceterum ambitio viris Ecclesiasticis præcipue pertimescenda, qui proinde utiliter meditantur id S. Thomæ 2. 2. q. 187. art. 2. *presumptuosum videtur, quod aliquis præesse appetat, etiam ad hoc quod subditis proficiat, nisi manifestâ necessitate imminente.*

Vana gloria est appetitus inordinatus manifestationis propriæ excellentiæ, seu inordinata quam quis habet cupido, ut excellentia sua, sive vera, sive imaginaria, aliis manifestetur, & ab iis prædicetur. Quatuor sunt, * juxta S. Thomam, casus in quibus vana gloria peccatum est mortale: 1. cum quis gloriatur de falso aliquo quod contrariatur divinæ reverentiæ, ut si quis ex humanæ laudis desiderio, doceret ex professo aliquid ad fidem pertinere, quod tamen Ecclesia declaravit ad eam non pertinere: 2. cum quis bonum temporale de quo gloriatur præfert Deo, ut iis contingit qui quærunt laudari ut perveniant ad Prælaturam quâ sunt indigni: item si quis gloriam quærat ex peccato mortali, v. g. ex duello, ex rebellionē; 3. cum quis præfert testimonium hominum testimonio Dei. Exemplum est tum in iis qui propositiones hæreticas aut perniciosas, Ecclesiâ licet jubente, ejurare renunt, nè famæ suæ jacturam patiantur; tum in iis qui nè hominum probra incurrant, Deo ad meliora vocanti resistunt; 4. cum quis intentionem suam refert ad gloriam, tanquam ad ultimum finem... pro quo consequendo non prætermittit facere etiam quæ sunt contra Deum, ut si quis fornicetur cum eâ quæ minatur se eum diffamaturam, quasi violentum stupratorem, nisi consentiat. Item si Theologus, Confessarius aut Medicus semidoctus, doctiores in materiis difficilibus consulere recuset, nè pro imperito habeatur.

Extra hos casus ait Sylvius vanæ gloriæ amor ferè semper est veniale peccatum, maxime tamen cavendum ob tria: 1mo. quia peccatum quamvis levè semper caveri debet; 2do. quia, ut docet ibidem S. Thomas, opus etiam optimum, si ex inanis gloriæ amore fiat, amittit vim merendi vitam æternam, etiam si illa inanis gloria non sit peccatum mortale; 3tio. quia inanis gloria ad gravia peccata trahit, quatenus efficit ut hominem de se confidens, à Deo sensim deseratur, & paulatim excidat à bono quod habebat. Hinc non raro permittit Deus ut superbi, in gravissima præsertim luxuriæ peccata labantur, juxta id S. Augustini Serm. 54. de verb. Dom. *Audee*

dicere, superbis continentibus expedit cadere, ut in eo in quo se extollunt, humilientur. Quid enim prodest cui inest continentia, si dominetur superbia?

Licet vana gloria sit filia superbiae, & ipsa tamen suas habet filias, quas septem enumerat S. Gregorius. Eae vero sunt inobedientia, iactantia, hypocrisis, contentio, pertinacia, discordia, & novitatum praesumptio.

Inobedientia est peccatum quo violatur praecipuum Superioris ex contemptu; eaque si formalis sit & perfecta, id est, si inobediens ideo praecipuum implere nolit quia praecipuum est, semper est peccatum mortale, etiam cum levis est materia, ut dixi supra pag. 377.

Iactantia est propriae excellentiae praedicatio per verba, sine necessitate; eaque est peccatum mortale, 1mo. cum derogat gloriae Dei, ut derogabat Rex Tyri cum aiebat apud Ezech. cap. 28. *Deus ego sum*, de quo supra; 2do. cum graviter derogat charitati proximi, ut pharisaus, qui Luc. 18. tumide aiebat: *Non sum sicut ceteri hominum ... velut etiam hic Publicanus*; 3tio. dum grave proximo praesudicium affert, ut si quis se in sanandis morbis peritum praedicet, cum non sit, ut pecuniam credulorum corradat; 4to. cum involvit saltim implicitam approbationem culpae mortalis, quam quis a se admittam iactat, ut, proh dolor! faciunt tot dissoluti iuvenes, qui fornicationes suas, rixas, & vulnera in ipsis inflicta, ebrietates in quas vel ipsi ceciderunt, vel alios projecere, & ipsa etiam quorum rei non sunt crimina, laeti propalant.

Unde sequitur in Confessione exprimi debere 1mo. non iactantiam solum, sed & speciem peccati de quo gloriatio captata est; nam iactantia de fornicatione, v. g. non humilitati solum, sed & castitati repugnat; 2do. peccatum diffamationis, si quae iactantiam comitata fuerit, ut si quis iactaverit se rem habuisse cum tali femina bonae famae; 3tio. peccatum scandalum, vel iniustitiae quod ex iactantia nasci potuit: unde qui alium praesentem de ejus fornicatione vel furto laudat, utriusque peccati speciem confiteri debet; quia ex laudes, verae sunt exhortationes vel ad complacentiam in peccato, vel ad ejusdem peccati repetitionem.

Hypocrisis est peccatum quo quis simulat se vel iustum esse cum non sit, vel iustiore quam sit. Est peccatum mortale praesertim in triplici casu: 1mo. cum quis sanctitatem contemnit, eamque acquirere non vult, sed in peccatis permanere volens, solum curat *Sanctus apparere*, sicut faciebant Pharisei, ob id toties & tam severe a Christo reprehensi. De his consule S. Thomam 2.2. q. 117. art. 4. 2do. cum quis, etsi sanctitatem

ctitatem non
graviter rep
sanctitatem,
Ecclesiastica
aurabat; 3
ceptum aliq
in malo stat
fallam devo
quibusdam p
serm temp

Si quis ver
graviter mala
plum praeb
narie solum
q. 37. & 38.
ro non omne
debet, nisi s
mentoram s

Contentio
Ad eam red
tum in bono
aliquando m
levare n m

Sic peccu
veritatem co
rantia quae p
re d-beret;
ad fidem spe
nem, non si
qui, ut Advo
lose & clam
dissentit a b

Si quis au
existimat ho
vel nullum e
Pauli & Bar
ambo bonis
gerebat, ut i
se fructus pr
venialem no

Pertinacia
tum est peri
vergit in De
proximi der
* Sylviu

Citatem non contemnit, eam tamen simulat, ob finem qui graviter repugnat charitati Dei vel proximi, puta cum simulat sanctitatem, ut falsam doctrinam disseminet, vel ut adipiscatur Ecclesiasticam dignitatem, vel ut pauperum eleemosynas ad se attrahat; 3tio. cum hypocrita sic dispositus est, ut malit praeceptum aliquod grave transgredi, v.g. Eucharistiam recipere in malo statu, quam excidere à bono nomine quod sibi per falsam devotionem comparavit; & id non ita rarum est in quibusdam puellis; & aliquando evenit Clericis junioribus, praefertim tempore Seminarii.

Si quis verò sine sanctitatis contemptu, aut sine intentione graviter malā, vel nē alios scandaliser, vel ut iis bonum exemplum praebeat, * simulat sanctitatem quam non habet, *ordinarie solum est peccatum veniale*; quia ut ait S. Thomas ibid. q. 37. & 38. *eadem ratio est de mendacio, & simulatione*; porro non omne mendacium est mortale; quā doctrina limitari debet, nisi sanctitas simuletur in materiā gravi, puta in Sacramentorum susceptione.

Contentio est inordinata verborum contrarietas circa verum. Ad eam reduci potest discordia, quae est contrarietas voluntatum in bono, de quo ex charitate consentire tenemur: utraque aliquando moralis est, aliquando venialis juxta gravitatem aut levitatem mali quod inde nascitur.

Sic peccat mortaliter imo, qui fidei vel moralis Christianae veritatem contentiosè impugnat, sive sciens agat, sive ex ignorantia quae plerumque vincibilis est, & auctoritati majori cedere debet; 1do. qui veritates quasdam ad pietatem, licet non ad fidem spectantes, ut Immaculatam B. Virginis Conceptionem, non sine gravi audientium scandalo impugnat; 3tio. qui, ut Advocati quidam & Procuratores, causam injustam dolose & clamose propugnat; 4to. qui scienter & ex intentione dissentit à bono Dei vel proximi.

Si quis autem ex ratione verè probabili dissentiat, puta quia existimat non esse bonum id quod vult alter, sed quod ipse; vel nullum est, vel non nisi veniale peccatum. Hinc dissensio Pauli & Barnabae, ** de qua Act. 15. non fuit peccatum, quia ambo bonis nitebantur rationibus quas Spiritus Sanctus iis suggererat, ut invicem corpore dividerentur, atque ita uberior esse fructus praedicationis; dissensio verò Cepha à Paulo culpam venialem non excessit.

Pertinacia, quā quis proprio iudicio nimis adhaeret, peccatum est periculi plenum, & non raro mortale, quia non raro vergit in Dei injuriam, Superiorum contemptum, aut grave proximi detrimentum.

Præsum-

* Sylvius. ** Sylvius. ibidem.

Præsumptio novitatum, quâ quis vanæ gloriæ studio nova excogitat: peccatum est periculosissimum, utpotè radix hæreseon, & usum in vestibus aut ornamentis, quæ modestiæ & castitati sapius graviter repugnant.

Quæres 4to. Quanam sint superbiæ remedia.

R. Hæc afferri solent: 1mo. notitia sui: sibi enim certò vilescet, qui ferid pensabit se innumera admisisse peccata; se irèm mille de novo peccandi periculis expositum esse, mille bene agendi difficultatibus impeditum, prònum ab adolescentiâ in malum, tardum ad omne boni genus, implicatum terrenis, vacuum virtutibus, &c.

2do. Attentio ad universas vitæ nostræ partes, quales essentius ante ortum, merum nihil; quales in ortu, spërma foetidum; quales in processu, congeries iniquitatis; quales in exitu, esca vermium, & fortè ignis æterni.

3tio. Consideratio propriæ indigentia, quæ tanta est, ut quidquid nostrum est, plenum sit ut plurimum peccati; quidquid nobis boni inest, sit à Deo.

4to. Diligens in spectio brevitatis eorum quibus mens effertur solere: *Terra es, & in terram reverteris*, Genes. 3. *Dii estis*, & tamen ut infimi quique *homines moriemini*, Psalm. 81. Ubi nunc Alexander? ubi Cæsares? ubi tot Philosophi? qui laudantur ubi non sunt, torquentur ubi in æternum erunt.

5to. Frequens meditatio poenarum superbiæ cui Deus resistit, quam homines etiam si superbi in aliis derestantur, quæ cordis paci inimica est, quæ non nisi infelices exitus habet, ut videre est in Lucifero, in Absalon, in Aman, in Herodè quem * *percussit Angelus Domini, eo quod non dedisset honorem Deo*.

6to. Libens cum humilibus conversatio; crebra diviæ gratiæ invocatio, quæ si alicubi necessaria est, certè cum agitur de comparandâ humilitate, cuius exercitium ut necessarium, sic & corruptæ naturæ arduum est; ac demùm propositio sapius renovata, sive exemplorum Christi qui *humiliavit semetipsum*, sive horum ipsius verborum, *Discite à me, quia mitis sum & humilis corde*.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Avaritiâ.

Avaritiâ definitur à S. Thomâ, Amor inordinatus divitiarum, quo nomine intelliguntur bona quæcumque etiam parva, si nimium amentur.

Quæres 1mo. Quodnam peccatum sit avaritiâ.

* *Astor. 12.*

R. Eam

R. Eam et
stia adverla
ticiis pertime

Prob. 1m

quius quàm a

lem habet. M

Hinc tot Der

jungitis domi

terminum loci

Prob. 2do.

gancibus sub n

vo erga Deum

tum charitati

insequimur, p

ipsis debitum

ergo talis ava

imperfectio, a

ale peccatum

Dixi 1mo

prout opponi

superflue divi

facere contra

nale. Ità S.

Dixi 2do.

cis valde esse

Apostolo I. T

Ratio specialis

tatem imitari,

men Petrus B

Sacerdotum, p

ordinari, dum

de cadaveribus

hil gratis imp

Hinc infer

opes & bona p

ultimum suum

tius fallant, p

ram cupide re

sturam vel in

per proximu

nullum iis cor

stionis eorum

feros descend

* S. Thon

R. Eam esse mortalem ex genere suo, cum charitati vel iustitiæ adversatur; unde multum Christianis, maxime verò Clericis pertimescenda est.

Prob. 1mo. Eccli. 10. *Avaro nihil est scelestius, nihil est iniquius quàm amare pecuniam; hic enim & animam suam venalem habet.* Matth. 6. *Non potestis Deo servire & mammonæ.* Hinc tot Dei in avaros maledictiones: Isai. 5. *Væ qui conjugitis domum ad domum, & agrum agro copulatis, usque ad terminum loci.*

Prob. 2do. Quia avaritia adversatur præceptis per se obligantibus sub mortali. Repugnant enim tum amoris appetitativo erga Deum, cum malit avarus pecuniæ servire, quàm Deo, tum charitati & iustitiæ proximo debitis, cum avari quos hic insequimur, pauperibus, domesticis, creditoribus negent id quod ipsis debitum est, aut ita dispositi sint, ut negarent, si possent; ergo talis avaritia * *semper est peccatum mortale, nisi fortè ad illud imperfectio, aut levitas materiæ, vel nullum vel duntaxat veniale peccatum efficiat.*

Dixi 1mo. cum adversatur iustitiæ, &c. Si enim sumatur prout opponitur liberalitati, & in hoc sisat ut homo quamvis superflue divitias amet, non tamen propter divitias velit aliquid facere contra Deum & proximum, sic avaritia est peccatum veniale. Ita S. Thomas.

Dixi 2do. Peccatum hoc Christianis, præsertim verò Clericis valde esse pertimescendum. Ratio generalis est, quia teste Apostolo I. Timoth. 6. *radix est omnium malorum cupiditas.* Ratio specialis est, quia Clerici arctius tenentur Christi paupertatem imitari, aliosque ab avaritiæ vitio retrahere. Verè tamen Petrus Blesensis: *In multis, inquit, notabilis est avaritia Sacerdotum, præsertim dum pro quæstu temporali faciunt se ordinari, dum spe vilissimæ oblationis Sacramenta conficiunt, de cadaveribus litigant, sepulturam & Baptismum vendunt, nihil gratis impendentes.*

Hinc inferes eorum avaritiam esse mortalem, 1mo. qui opes & bona per fas & nefas acquirere parati sunt; 2do. qui ultimum suum finem constituunt in divitiis, ita affecti ut potius fallant, pejerent, &c. quàm abstineant à lucrò; 3tio. qui tam cupide retinent sua, etiam legitimè parva, ut eorum salutem vel imminutionem neque propter Deum, neque propter proximum pati velint; 4to. qui ita opes congerunt, ut nullum iis congerendis modum statuunt: *Non est finis acquisitionis eorum, ait Baruch. cap. 4. exterminati sunt, & ad inferos descenderunt; ** cum e contra Christiani habentes ali-*

menta

* S. Thom. ** I. Timot. 6.

R. Eam

menta & quibus tegantur, his contenti esse debeant; 5to. qui emunt frumenta, recondunt, nec recludunt horrea, quin annonam ad summum pretium pertigerit; ii enim & charitatem violant, & iustitiam: unde Proverb. 11. dicitur, *Qui abscondit frumenta, maledicetur in populis*: atque maledictionem hanc exaudiet Deus; ex cap. 4. Eccli. 6. qui quam habent scientiam salutarem, proximo communicare abnuunt, cum desint alii per quos id rite fiat unde scribit S. Gregorius Lib. 3. Pastor. cap. 26. *Admonendi sunt qui cum utiliter predicare possunt, immoderatam tamen humilitate refugiunt... quantum delinquant, &c.*

Quæres 2do. Quænam sint avaritiæ filia.

R. Cum S. Gregorio Lib. 31. Moral. cap. 17. *De avaritiâ proditio, fraus, fallacia, pejuria, inquietudo, violentia, & contra misericordiam obdurationes oriuntur*; fortum quoque, homicidium, simonia, usura, neglectus divinorum, & mala penè omnia.

Proditio est illicita manifestatio rei vel personæ in proximi detrimentum contra fidem ipsi debitam, explendæ avaritiæ causâ; ut si quis alterius literas aperiat, quod sine peccato saepe mortali fieri nequit, cum literarum sigilla publicæ fidei credita sint, & qui eas resignat iniquus sit, tum in eum qui mittit, tum in eum qui recipit.

Dixi saepe nam venialiter solum peccaret, qui aperiret literas in quibus certo sciret res non nisi levis momenti contineri; imò a veniali immunis esset 1mo. qui sciret eum cujus sunt literæ, boni consulturum si resignentur; 2do. qui eas auctoritate publicâ aperit; 3tio. qui non temerè sed probabiliter iudicat eas literas, vel in proprium suum, vel in tertii culpam, ac præsertim communis damnum conscriptas esse: jure enim suo excidit, qui eo ad alterius perniciem abutitur.

Proditores quoque sunt qui alterius arcanum fidei suæ commissum, in ejus detrimentum evulgant, ut aliquando faciunt Advocati, Medici, Chirurghi, qui clientium secreta, pudendos sed occultos ægrorum, qui suæ se fidei commiserunt, morbos revelant, ii item qui innotosum arcanum sibi ab amico creditum, præter ipsius voluntatem alteri manifestant, præsertim dum probabiliter meruere debent, nè quid hinc in eam redundet mali.

Excipe si res sub secreto commissæ pertineant ad corruptionem multitudinis, vel spiritualem, ut hæresis aut pravorum dogmatum disseminatio; vel corporalem, ut incendium pagis vel in grave damnum alicujus personæ, ut si quis insidietur vitæ, famæ, vel bonis alicujus privati: in his enim casibus nemo

præter

præter Confes
in hoc frang
nempe cui
commissa su
modo teneat
vare fidem q
Fraus est
bus, tam rai
dicam.

Fallacia est
tum mendac
usurpatio, q
de quo alibi.

Inquietudo
das conserva
contra id Ma
cabinus, aut

Obduratio
adhuc, qu
unde fit ut v

Quæres 3
R. Plura

cuius instar
gratis, sape
lumpuris.

nam tuam re
perpendant,

comparantur

recolant avar

sanguinem si

pè necessaria

den; dome

imminuat,

in Christum,

tum in tot C

ut nudi nud

Arsenii, Pat

paupertatem

memoria in

* II. Cor

præter Confessarium obligari potest per secreti commissum, quia in hoc frangeret fidem vel charitatem, quam alteri debet, ei nempe cui injustæ insidiæ parantur. Si verò quæ sub secreto commissa sunt, non vergant in præjudicium tertii, tunc nullo modo tenentur ea prodere, etiam ex præcepto superioris: quia servare fidem est de jure naturali. S. Thomas 2. 2. q. 70. art. 1.

Fraus est astuta deceptio alterius in facto, v. g. in contractibus, tam ratione materiæ, quàm ratione pretii, de quibus alibi dicam.

Fallacia est astuta deceptio in verbo, seu est dolosa verborum mendacium, aut æquivocorum ad proximi deceptionem usurpatio, quæ si juramento confirmetur, vocatur perjurium, de quo alibi.

Inquietudo est nimia, & anxia mentis attentio, ad acquirendas conservandasve divitias, cum timore nè in futurum desint, contra id Matth. 6. Nolite solliciti esse dicentes: Quid manducabimus, aut quid bibemus?

Obduratio contra misericordiam, est tenax rebus terrenis adhæsiō, quæ impedit nè cor miseris pauperum emolliatur; unde fit ut violetur præceptum elemosynæ.

Quæres 3tio. Quæ sint avaritiæ remedia.

R. Plura esse: 1mo. attendant avari omnia in morte, quæ citius instat quàm putent, esse relinquenda heredibus sæpè ingratiss, sæpè dissipatoribus, sæpè inde damnationis occasionem sumptuosis. Stultè, aiebat Christus, Luc. 12. hæc nocte animam tuam repetunt à te: quæ autem parasti, cujus erunt? 2do. perpendant, avaros nunquam satiari posse: unde hydropico comparantur, cui quo plus sunt potæ, plus sitiuntur aquæ; 3tio. recolant avaros omnibus invisos esse; pauperibus, quorum sanguinem sugunt, & patrimonium furantur, filiis, quibus sæpè necessaria denegant: operariis, quorum defraudant mercedem; domesticis, quorum stipendium quo dato prætextu vel imminuunt, vel auferunt; 4to. oculos mentis intendant tum in Christum, qui * cum dives esset, propter nos egenus factus est; tum in tot Christi discipulos, qui vel omnibus cesserunt bonis, ut nudi, nudam crucem sequerentur, prout fecerunt Antonii, Arsenii, Paulini, Francisci, &c vel in medio divitiarum sinu paupertatem amaverunt, ut tot nobilis prolapia viri quorum memoria in benedictione est.

ARTICULUS TERTIUS.

De Gulâ.

Gula est inordinatus appetitus, ususque cibi & potus; unde *Gulosi* ii dicuntur qui cibo utuntur & potu, non ut necessitati satisfaciant, sed ut serviant voluptati quam ex alimentis percipiunt. Equidem voluptas quæ in cibo & potu percipitur, non est per se peccatum: sed quia voluptas illa sæpius efficit ut quis *scienter excedat mensuram in edendo & bibendo*, ideo sæpius etiam causa est cur homo gulæ peccatum committat.

Gula dividitur in commestationem seu crapulam, & ebrietatem. Hæc in immoderatâ potus, illa in immoderatâ cibi sumptione consistit. Circa utramque multa proponuntur.

Quæres itaque 1mo. an, quale, & quibus in casibus comestatio sit peccatum. R. cum S. Thomâ comestatio ut ab ebrietate sejuncta, aliquando est peccatum mortale, aliquando veniale solum.

Prob. 1mo. Quia Apostolus Gal. 5. *comestationes & ebrietates recenset inter ea quæ qui agunt, Regnum Dei non consequentur*; 2do. quia reipsâ multi sunt casus in quibus gula avertit à *sine ultimo*, ut ait S. Thomâ, adeoque à gravi culpâ excusari non potest. Sic peccant mortaliter, 1mo. qui propter suum ventrem omnia faciunt, cibi & potus delicias quærentes plûs quàm cetera; 2do. qui parati sunt mortaliter potius peccare, v. g. furari, debita quibus solvendis sunt impares contrahere: familiam suam ad egestatē adigere, valetudini corporis sui nocere, &c. quàm moderato victu uti; 3tio. qui prævident crapulam sibi peccati, v. g. adulterii, aut pollutionis causam fore; 4to. qui ob solam voluptatem cibo se ad vomitum usque ingurgitant; hoc enim, etiam seclusis scandalo & ebrietate, gravem continet deordinationem, ac lædendæ sanitatis periculum. Unde meritò ad *Epicuri Scholam* ablegata est à Clero Galicano hæc quorundam propositio: *Comedere & bibere usque ad satietatem, ob solam voluptatem, non est peccatum, modò non obfit valetudini; quia licitè potest appetitus naturalis actibus suis frui*; 5to. qui postquam multum comederunt, ad vomitum se excitant, ut de novo ob solam voluptatem comedant; hoc enim plûsqvam bestiale est; 6to. qui citra necessitatem carne hominis mortui vescerentur; id enim graviter illicitum esse dicitur horror ingenuis iis omnibus, in quibus absorpta non est humanæ naturæ dignitas. Haud tamen illicitum videtur in extremâ necessitate hominis occisi aut mortui carnes comedere; etsi nusquam liceret infontem occidere, quia hoc per se prohibitum est. Addit

Addit Henr
ri uti medio
citum est uti
murata est &
Extra casus
niale, ut decet
Quæres 2o
R. committi mo
laurè, nimis, a
Peccant & c
in die jejuni
tempus ordina
bus, vel nimis
deceat, ad pari
dit se eos pecc
stive diebus j
preces funden
ant: facendun
Ecclesiæ præce
Peccant lau
tit. 6. cap. 1.
ut capones, p
Si quis tamen
debilitatem hoc
aut temporis co
& quibuscumq
Neque enim, ai
unde & laudat
giore non sine
Peccant nim
ram moderate
est iniquus &
jusque comple
Peccant ar.
mis in cibos e
Peccant Se
generibus cibi
ram sustentent
comedere poss
Quæres 3tio
ad violentiam
hic enim ebri
tationem cons
Usque ad vio

Addit Henno, eum cui alii cibi non suppetere, non tene-
ri uti medio quod tantum incutit horroris: semper tamen li-
citum est uti carne humanâ in medicamentis: tunc enim adeo
mutata est & alterata, ut dici non possit carnis humanæ sumptio.

Extra casus mox recensitos gula non est nisi peccatum ve-
niale, ut docet S. Thomas, ibid.

Quæres 2do. Quot modis committatur gulæ peccatum
R. committi modis quinque hoc versu contentis: *Præproperè,
lautè, nimis, ardentè, studiosè.*

Peccant & quidem mortaliter, *præproperè* comedendo, qui
in die jejunii, absque rationabili causâ, notabiliter præveniunt
tempus ordinarium refectiois: venialiter autem, qui aliis die-
bus, vel nimis manè, vel ante orationem, aut sæpius quàm
deceat, ad patinas currunt sine necessitate. Ità Henno, qui ad-
dit se eos peccati condemnare non audere, qui Dominicis fe-
stivæ diebus jentaculum auditioni Missæ præmittunt, si antea
precès funderint; & aliunde ordinatum tempus non præveni-
ant: fatendum tamen cum eodem, laude dignos esse qui ante
Ecclesiæ præcepto satisfaciunt, quàm corpori.

Peccant *lautè* vescendo, qui, ut ait S. Antoninus, 2. part.
tit. 6. cap. 1. §. 5. *cibos nimis delicatos propter delectationem,
ut capones, phasianos, perdices.... vina solemnia inquirunt.
Si quis tamen utatur cibariis delicatis propter infirmitatem, vel
debilitatem hoc exigentem, aut generis nobilitatem, ut Princeps,
aut temporis congruitatem, ut in nuptiis & conviviis discretis,
& quibusdam solemnitatibus, potest esse hoc absque peccato.
Neque enim, ait S. Gregorius, cibis, sed appetitus in vicio est:
unde & lautiores cibos plerumque sine culpâ sumimus, & abje-
ctiores non sine reatu conscientia degustamus.*

Peccant *nimis* comedendo, qui, ut ait S. Gregorius, *mensu-
ram moderatæ refectiois excedunt, quia verò venter, exactor
est iniquus & vorax, frænum ei injici debet, attentâ uniuscu-
jusque complexione.*

Peccant *ardentius* comedendo, qui voluptuosè vel avidè ni-
mis in cibos etiam viles, prorunt, ut Esau.

Peccant *Studiosè* edendo, qui innumeris condimentorum
generibus cibi aviditatem irritant, & comedunt non ut natu-
ram sustentent, sed ut continuam excitando famem, continuè
comedere possint.

Quæres 3tio. Quid sit ebrietas. R. est sumptio potûs usque
ad violentam privationem usûs rationis: 1mo. *Sumptio potûs:*
hic enim ebrietas nomine non intelligitur status nimiam po-
tationem consequens, sed ipsa nimium potandî actio: 2do.
Usque ad violentam privationem rationis: ratio enim, quæ
naturaliter

dere; ii enim gravi peccato cooperantur; & minùs sapiunt
quàm Aſſuerus gentilis, cujus in convivio etià inſigniter re-
gio, ſumebat * *unusquiſque quod vellet, nec erat qui nolentes*
cogeret ad bibendum.

7mo. Caupones, 1mo. cum potum ministrant iis quos inde praevident aut aestimant inebriandos: si enim unusquisque tenetur proximi peccatum impedire quantum potest, a fortiori tenetur ebrietatis materiam non subministrare: 2do. cum incipio de vini sui fervore admonere non curant, & ii enim ad eorum ebrietatem concurrant. Passim tamen excusantur caupones, quos ad hanc largioris vini administrationem adigit gravioris incommodi imminens periculum; de quo alibi.

Hic addere placet, ebrietatem, licet de se grave malum sit, majori tamen dignam esse vituperio; 1mo in puellis & mulieribus quæ majori se periculo exponunt; 2do. in iis quibus aliorum cura incumbit, quales sunt Magistratus, Gubernatores, patresfamilias; 3tio. in iis qui ad continentiam obligantur: ** nam *luxuriosa res est vinum*, in vino *luxuria*; 4to. præsertim in Clericis, præcipuè qui sacris Ordinibus initiati sunt, aut populis præfæcti. Unde statuit Concilium Agathense, *eum quem ebrium fuisse conspexerit, aut triginta dierum spatium à communione submovendum, aut corporali subdendum supplicio.*

Quæres, 5to. quænam sint ebrietatis filiae.

R. quinque referuntur à S. Gregorio. Ea verò sunt, imo. *inepta latititia*, quæ cum, ut sapius, mover ad actus turpes, choreas parùm pudicas, obscenas ad cantiones & similia, mortalis est; 2do. *scurrilitas & turpiloquium*. Ubi enim *ebrietas, ibi diabolus, ibi turpia verba; ubi saturitas, illuc dæmones choros agunt*, ait S. Chrisostomus Hom. 57. Hinc tot in popinis canulæ turpes; 3tio. *immunditia*, unde enim molities, tactus impudici periculosi aspectus, nisi sæpe ex calore vini? Hinc S. Hieronymus in cap Epist. ad Titum *Numquam ego ebrium, castum putabo; 4to. multiloquium*, unde pullulant detractiones, colloquia omnibus etiam sublimioribus potestatibus contraria; 5to. *hebetudo mentis*: unde Christus, Luc. 12. *Attendite nè forte graventur corda vestra in crapula & ebrietate*. Hisce malis annexa sunt alia propè innumera, æque impræparis propriæ sanitatis lesio, juxta id Eccli. 19. *Propter crapulam multi obierunt; 6to. generalis neglectus* sollicitorum Christianis neglecta itèr prolis & domesticorum curas; profanatio quoque dierum festorum, qui cum sollicitari debeant toti penè transigunt in popinis, ita ut Deus hinc unà die, quæ cuiusvis

consecrata est, gravius quam reliqua tota hebdomade offendatur. Ex quibus colligit Confessarius rantiū negandam esse absolutionem & ebriosis, & iis qui popinas, diaboli theatra, frequentare amant, donec pravam consuetudinem viriliter excutientes, ad meliorem frugem reversi sint.

Quæres 6to. quæ gula remedia.

R. quinque possunt recenteri. Primum est diligens attentio ad incommoda quæ gulam consequuntur, sive ex parte animæ, quam ebrietas quasi carnalem facit, & in æternum damnat, juxta id Job 2do. *Ducunt in bonis dies suos, & in puncto ad inferna descendunt*, sive ex parte corporis, cui innumeros morbos parit gula, ut calculum, podagram, capitis vertigines, & similia.

Secundum est fuga sive occasionum sive eorum qui ventri & vino devoti, ad id quod ipsi amant alios alliciunt: docet: id Sapiens his verbis, Proverb. 43. *Nolli esse in conviviis peccatorum.*

Tertium est constans & vigil ad hæc temperantiæ, ita ut necessitatis gradus, sit cibi potusque mensura; unde optimè sibi consulunt qui sibi semper modicum quid in mensâ subtrahunt, & id præsertim quod palato magis sapit.

Quartum est diligens inspectio tum Christi morientis, qui cruci affixus sitim acerbam pro nobis passus est: tum Sanctorum, qui nedum in epulis, sed * *egentes, angustiat, afflicti* vixere; tum præsertim S. Caroli Borromæi Clericorum exemplaris, qui, ut refert vitæ ejus Scriptor in domo Dei, eo vixit modo quæ canis in domo domini sui, pane & aqua contentus.

Quintum denique, & hoc generale est remedium, est indefessa oratio, quæ temperantiam suppliciter postulemus à Deo, quo docente id discemus quod Augustinus Lib. 10. Confess. cap: 31. *Ut quemadmodum medicamenta, sic & alimenta sumpturi accedamus.*

ARTICULUS QUARTUS.

De Invidia.

Invidia est * *tristitia quedam de alienis bonis*, quatenus vel nostris similia sunt, vel iisdem majora. Ad invidiam revocatur gaudium de malo alieno, quatenus id invidentis bonum reputatur. Hinc invidia, neque est ille animi sensus quo

* Heb. vii. ** S. Thom. 2. 2. q. 36.

quo quis de
tiri veller, d
bona quada
seu indignat
v. g. potest
sibi imminen
ergo is est
digni, sive in
conferri arde
Quæres an
R. affirmat
reponit invidi
que R. m. s
das. 2do. ex
solumus, H
nequitiam pr
antur, ut n
S. Doctor.
minavit: Un
sis J. cob!
mavit? &c.

Quia tam
peccati mort
tione sui, seu
nialia, ided i
catum veniale
Filiz invid
sufurratio, ex
tracho, & odi
Sufurratio
seminandæ in
dor, ambo p
runt in fine, &
sufuro aut. m
sufuro male
sufurratio pec
formalis sit,
dia amicos
seu cum sufur
non intendit,
graviter labe
derit, vel pr
Exultatio
ejus, adeo p
* S. Thom.

CAP. IV. De Peccatis capitalibus.

403

quo quis de alieno meretur bono, quia eo caret; ipsoque potiri veller, diciturque *amulatio*; neque dolor quo uritur, qui bona quadam ab indignis possideri videt, & dicitur *Nemesis*, seu *indignatio*, neque ea affectio quâ quis de alterius bono; v. g. potestate tristatur, quia inde aliquod grande malum sibi imminere prospicit, hæc enim affectio est *timor*; invidia ergo is est sensus quo quis dolet de felicitate alterius sive digni, sive indigni, ita ut illum ipsâ spoliari, eamque in se conferri ardentius exoptet.

Quares an invidia sit peccatum ex genere suo mortale.

R. affirmat. patet id, imo. ex Scriptura, quæ Galat. 5. reponit invidiam inter peccata à regno Dei excludentia, quæque Rom. 5. eos morte dignos judicat qui *pleni sunt invidia*. 2do. ex Patribus. *Tale malum est invidia*, ait S. Chrysostomus, Homil. 40. in Matth. *ut omnem malignitatem & nequitiam prætergrediatur..... Invidi..... suâ invidiâ ita laniantur, ut nullum faciant peccandi finem: quod. fusè probat S. Doctor. Unde enim, inquit, Cain fraternâ se cæde contaminavit? Unde Esau fratrem exagitavit? Quid Laban adversus Jacob? Quis Jacob liberos. in fratrem suum Joseph inflam- mavit? &c.*

Quia tamen, ut ibid. notat S. Thomas, in quolibet genere peccati mortalis inveniuntur aliqui imperfecti motus, seu ratione sui. seu ratione materiæ, quæ solum sunt peccata venialia, idèd invidia in quibusdam casibus, non est nisi peccatum veniale.

Filix invidiæ ex S. Gregorio Lib. 31. Mor. cap. 17. sunt susurratio, exultatio, in adversis, & in prosperis afflictio, detractio, & odium.

Susurratio est occulta mali de proximo narratio, ad finem seminandæ inter amicos discordiæ: hinc * *susurro & detractor*, ambo pariter malum renuntiant de proximo, sed differunt in fine, quia detractor intendit denigrare famam proximi... *susurro autem intendit amicos separare*, juxta id Eccli. 28. *Susurro..... maledictus multos enim turbavit pacem habentes*. Hinc susurratio peccatum est detractioe gravius, non solum si formalis sit, cum nempe susurro injustâ quam ferit discordia amicos separare intendit. sed etiam cum virtualis est, seu cum susurro, etsi directè amicorum separationem hanc non intendit, ea tamen dicit & refert quæ duorum amicitiam graviter labefactare nata sunt, si tamen susurro hoc præviderit, vel prævire potuerit.

Exultatio in adversis proximis & afflictio de prosperitate ejus, adeò per se nota sunt, ut his exponendis non sit im-

* S. Thom.

Cc2

moan-

morandum. Multò difficiliora sunt quæ pertinent ad detractionem & odium. Sed de his dicam alibi.

Invidiæ remedia hæc sunt, 1mo. animum habere liberum à concupiscentiâ carnis & oculorum, atque à superbia vitæ qui enim nec superbus est, nec magni facit res caducas, honores, celebritatem nominis, *qui nihil usquam humanum admiratur, huic procul dubio dominari invidia nullo modo poterit*, ait S. Basilus Hom. 11. de invid. 2do. quærentē meditari, nullum esse vitium quod nos similiores reddat diabolo, *cujus * invidia mors intravit in Orbem terrarum*, 3tio. id fixum habere animis, invidiam soli invidio nocere, qui eâ feraliter simul & inutiliter cruciatur: neque enim is cujus bonis invideo, iisdem idcirco spoliatur; neque si iis eum spoliari contigerit, idcirco iisdem meditari contingeret. 4to. demum & id attendere, homines universos per naturam ac per gratiam fratres effici, quorum proinde esse debeat cor unum & anima una, adeo ut si quid patitur alter, ceteros compati; si gaudet, ceteros quasi de communi bono exultare conveniat.

ARTICULUS QUINTUS.

De Acediâ, seu Desidiâ.

Acediâ definiri solet, * Tædium de bono nobis Dei lege præcepto, quo fit ut homo Dei amicitiam quasi comparatam molestiam & difficilem obtinere non curet.

Acediâ est peccatum ex genere suo mortale, quia adversatur charitati, cum per eam parvi pendantur amicitia Dei & æterna beatitudo: atque indignæ reputentur quæ serio labore comparentur. Hujus desidiæ rei sunt; 1mo. qui ea quæ ad salutem aut conditionem suam sunt necessaria, edoceri nolunt; quive cum obstinatione ea detractant officia, ad quæ à legitimis Superioribus vocantur. 2do. qui marcent ignaviâ, torpent otio, & tempus in ludis, visitationibus, inanibus colloquiis, aliisque id genus nugis & ineptiis terunt; 3tio. qui ad orationem segnes sunt, ad pœnitentiam ita tardi, ut eam procrastinent, qui demum in virtute proficere nolunt, adeoque & deficere volunt.

Acediæ filiæ sex sunt, ex S. Gregorio Lib. 31. Moral. c. 17. malitia, rancor, pusillanimitas, desperatio, torpor circa præcepta, evagatio mentis ad illicita.

Malitia, prout hic sumitur, est impugnatio voluntaria, derisio,

* Sap. 2. ** S. Thom. 2. 2. q. 35.

rifio, & contumacia
qui nos excedunt
nantur. Hæc
more horribili
ut videre e

Rancor est
meliora com
29. Qui cor
superveniet in

Pusillanimitas
quis Dei con
peccatum m
juncta sunt,
Neque hic ex
oritur à super
rum præpor
vi inutilis; m

Torpor est
vel implem
morti labe
Deus tepido

Evagatio
lium ad obje
quod ex reb

Acediæ rei
quæ nemo po
test manus tu
pientia erunt
tubam illam
gligentibus
verbis; Om
tur. Servun
cide illam,
meditari, si
tum, ut ad
ri quos mar
randum ut
neum & lev
debeat in n

* Joan. 2.

rifio, & contemptus five bonorum spiritualium, five hominum qui nos exemplis, vel doctrinâ ad pietatem accendere conantur. Hæc grande est impiorum crimen, qui idcirco timore horribili, turbati in inferis, præ angustia spiritûs gemunt, ut videre est Sap. 5.

Rancor est indignatio adversus Superiores qui acediosos ad meliora compellunt, eaque grave est peccatum, juxta id Prov. 29. *Qui corripientem durâ cervicè contemnit, repentinus ei superveniet interitus.*

Pusillanimitas est vitiosa de viribus suis diffidentia, quâ quis Dei consilia aut præcepta ex animi timiditate omittit. Est peccatum mortale, cum quis ea quæ sibi à Superiore injuncta sunt, ob hanc animi parvitatem pertinaciter respuit. Neque hic excusat propriæ incapacitatis exstimatio, hæc enim oritur à superbiâ, quæ proprium judicium judicio Superiorum præponit: ita S. Thomas, & id evidens est exemplo serxi inutilis, Matth. 24.

Torpor est animi remissio, ex quâ præcepta vel omittuntur, vel implentur negligenter. Torpor, aut mors, aut vicina morti labes est; ait S. Paulinus Epist. 36: nec mirum, cum Deus tepidos ex ore suo evomat, Apocal. 3.

Evagatio mentis, est cum mens præ tædio rerum spiritualium ad objecta exteriora evolat, ut ex iis gaudium percipiat quod ex rebus Dei non percipit.

Acediæ remedia sunt imò: meditatio noctis illius æternæ in quâ nemo potest operari. Unde Eccl. 9. ** Quodcumque facere potest manus tua, instanter operare: quia nec opus, nec ratio nec sapientia erunt apud inferos, quò tu properas.* 2do. attentio ad tubam illam mirum canentem sonum, quæ desiderio & negligentibus jam nunc æternam excisionem his comminatur verbis, *Omnis arbor quæ non facit fructum bonum, excidetur. Servum inutilem projicite in tenebras exteriores: Succide illam, ut quid etiam terram occupat?* 3tio. id animo meditari, filios hujus seculi nihil laboris relinquere intentatum, ut ad corruptibilem coronam deveniant; nobis à fortiori quos manet merces magna nimis, viribus totis esse laborandum ut eam consequamur; præsertim cum momentaneum & leve defatigationis, æternum gloriæ pondus operari debeat in nobis.

Cc3

ARTI-

* Joan. 9.

ARTICULUS SEXUS.

De Irâ.

IRa considerari potest vel in genere, * vel in specie. Ira genericè spectata, est appetitus vindictæ, ac proinde aliquid indifferens: quia vindicta ut illicitè, sic & licitè appeti potest; imò tam licitè, ut aliquando peccet qui non irascitur, sicut peccavit Heli, eò quod filiorum vitiiis non irasceret. Hinc Psaltes Psalm. 4. *Irascimini, & nolite peccare.*

Nec nocet id Matth. 5. *Omnis qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio.* Eam enim solum iram improbat Christus, quâ quis inordinatè intendit pœnas proximi, eo scilicet modo qui se habet ad homicidium, sicut se habet aspectus impudicus ad moechiam, ut patet ex comparatione versûs 21. cum versû 27.

Ira specificè sumpta, est inordinata cupiditas vindictæ, vel quasi vindictæ. Est imò. cupiditas *inordinata*, cum vindictæ appetitus necessariò adverfetur rectæ rationi, sive ex parte objecti, cui expetitur pœna, sive ex parte modi quo eadem pœna expetitur. Ex parte objecti quidem, ut si opres vindictam ei qui non meruit; aut saltem qui non meruit tantam idem si opres eam inferri, sed ab alio quam qui inferendi auctoritatem habet; * aut demum si opres non propter debitum finem qui est conservatio iustitiæ; & correctio culpæ, sed ut malevolum cor tuum alterius pœnâ saties. Ex parte modi, ut si quis nimis ardentè irascatur interius vel si nimis exterius manifestet signa iræ; 2do. vindictæ, quia vindicta est terminus iræ. Porro nihil ad iram interest, an expetas vindictam ei qui te læsit, an alteri: unde qui optat ut latro à quo nec in se nec in suis læsus fuit, gravius quam meruerit plectatur, verè iræ conscius est; 3tio. vel quasi vindictæ: artifex enim qui ex passionis impetu. frangit aut projicit instrumentum, propriè irascitur, nec tamen propriè vindictam exercet.

His præmissis, quatuor hîc expedienda sunt: 1mo. an ira sit peccatum mortale; 2do. an capitale; 3tio. quas habeat filias; 4to. quæ sint ejus remedia.

Dico 1mo. Ira ex parte objecti inordinata, est peccatum ex naturâ suâ mortale.

Prob. 1mo. tum ex citato Matthæi textu, *Omnis qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio*; tum ex Galat 5. *Mani-*

* S. Thom. art. 2.

festa

festa sunt o
..... quæ qui
Prob. 2o
aut etiam j
ergo nonni
venialis esse

Dixi, ira
modo irasce
peccati mort
carum mort
si talis sit ex
aut irascendi
opere extern
graviter adv
dicitur Prov.

Dico 2do
vitium capit

Prob. 1.
quàm invid
Qui enim o
lum est; qu
bono tuo a
eo solum m
eam ipsas p
vit, quæ ne

Prob. 2.
quædam qu
appetit tanq
ptu est ut
cie decepti
dam verò p
tos velut ex
hîc ac præci

Ira lex h
gnationem
eâ procedur
usque ad f
intelliguntur
ex irâ.

Indignati
suisque fact
cui officia
petias exhib

* Thom.

*festi sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio ira, rixa
.... quæ qui agunt regnum Dei non consequentur.*

Prob. 2do. quia ira ex parte objecti immoderata, charitati aut etiam iustitiæ adversatur, ut ex ejus definitione constat; ergo nonnisi ob consensûs defectum, vel levitatem materiæ venialis esse potest.

Dixi, *ira ex parte objecti inordinata*, quæ enim solum ex modo irascendi vitiosa est, non habet ex suo genere rationem peccati mortalis, ut docet S. Thomas. Posset tamen esse peccatum mortale ratione blasphemiarum, convitiarum, &c. Item si talis sit excessus ut magnum infirmis scandalum præbeat, aut irascentis valetudini plurimum noceat, aut demum vel opere externo, vel etiam solâ animi dispositione, charitati graviter adversetur. Sic enim *ira perdit etiam sapientes*, ut dicitur Prov. 7. juxta versionem LXX.

Dico 2do. Ira non est gravissimum peccatorum; est tamen vitium capitale.

Prob. 1. pars: quia ira minus est peccatum secundum se quam invidia sicut invidia minus est crimen, quam odium. Qui enim odit, desiderat malum proximi, quatenus ejus malum est; qui invidet, appetit detrimentum alterius, ut ipse in bono suo augeatur; qui verò ex irâ præcisè sumptâ operatur eo solum nomine pœnas proximi appetit quod justum sit eum ipsas pati: unde ira aliquam recti & justî rationem involvit, quæ nec invidiæ, nec odio competit.

Prob. 2. pars: quia ex irâ scaturiunt vitia alia bene multas quædam quidem ex parte objecti, seu vindictæ, quam iratus appetit tanquam aliquid justî, & cujus proinde intuitu in promptu est ut multa fiant indebita; cum homines justitiæ specie decepti multa minimè laudanda facere consueverint: quædam verò per inconsideratum iræ impetum, qui homines iratos velut extra usum rationis constituens, * *mentem eorum trahit ac præcipitat ad inordinata quæcumque agenda.*

Ira sex habet filias; vel enim manet in corde, & tunc indignationem parit atque tumorem mentis; vel est in ore, & ex eâ procedunt clamor, blasphemia & contumeliæ; vel demum usque ad facta progreditur, & tunc gignit rixas, *per quas intelliguntur nocumenta omnia quæ factis proximis inferuntur ex irâ.*

Indignatio est animi commotio, quâ quis ob injuriam sibi suisque factam vel existimatam, proximum reputat indignum, cui officia aliis exhiberi solita, ut salutem, colloquium, & suppetias exhibeat. Erit mortalis, si conjunctum habeat gravem

Cc 4

nem

* Thom. hic n. 6.

proximi contemptum, aut notabile scandalum infirmorum; item si prae indignatione nolis id facere in gratiam proximi, ad quod sub mortali teneris.

Tumor mentis sumitur hic pro motu animi, vindictae media omni conatu inquirentis. Tumor ille mortalis est aut venialis, secundum modum & gradum vindictae.

Clamor est inordinata & confusa locutio. Potest esse mortalis ratione convitii, scandali, &c.

Blasphemia est injuriosa adversus Deum locutio; quae cum procedit ex commotione animi est filia irae; cum autem oritur ex elatione animi contra Deum se erigentis, filia est superbiae.

Contumelia est sermo injuriosus contra proximum audientem. De rixa dicam ubi de Charitate.

Quod spectat ad irae remedia, haec salubriter insument iracundi: 1mo. aspiciant in autorem fidei ** & consummatorem Jesum qui.... sustinuit crucem confusione contempta; qui tanquam ovis ad occisionem ductus est, & sicut agnus coram tondeute se, sine voce, sic non aperuit os suum; qui cum affigetur cruci, pro interfectoibus suis orabat. Discant ab eo mites esse & humiles corde, persecutionibusque & injuriis unum opponere patientiae clipeum.

2do. omni curâ nascentem irae motum compescant, & omnem quantum fieri poterit, occasionem ejus tollant. Incomparabiliter salubrius est, ait Augustinus Epist. 149. etiam irae juxta pulsanti non aperire penetralia cordis, quam admittere non facile recessuram.

3tio. nihil ex motu, vel in motu irae faciant aut statuant, sed solum postquam sedatus erit; quod olim à Theodosio exegit Ambrosius.

4to. irae injuriam tristesque effectus attentè meditentur; quot inde bella, quot clades duella, rixae, seditiones, & omnium generum homicidia. Iratus Cain, fratrem interfecit. Iratus Absalon, patri patrum optimo funesta quæque machinatus est. Iratus Theodosius, grandem virtuti suae imperatâ Thessalonicensium cæde, maculam inussit.

5to. frequentes eliciant actus charitatis mansuetudinis, patientiae, humilitatis, & aliarum id genus virtutum quæ irae magis adversantur.

6to. demum, orent devotè assiduè & humiliter: hoc enim genus demoniorum, sicut & alia multa, non ejicitur nisi in jejunio & oratione.

* Heb. 12. Ass. 8.

TRA-

TH

PRÆC

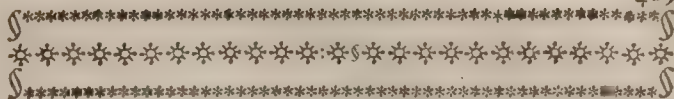
OBI

Generales
quidem
statuum pec
status indaga
seu Seculari
iive qui po
Sit itaque.

C

P Ropterea
vel qui
fors, id est, p
est, vel Dom
ipse possidea
Multiplex
non. Utrique
porro quanc
His omnibu
uniuscujusque

Sicut uni
curandu



TRACTATUS DE PRÆCIPUORUM STATUUM OBLIGATIONIBUS ET PECCATIS

Generales de legibus & peccatis Tractatus feliciter; meo quidem iudicio, excipiet Tractatus de privatis certorum statuum peccatis & legibus. In eo autem, quoniam omnes status indagare non licet, potior nobis erit sermo de Clericis, seu Seculares sint, seu Religionem professi; de Magistratibus, iisve qui populorum jura defendunt, de Villarum Dominis, &c. Sit itaque.

CAPUT PRIMUM.

De obligationibus Clericorum.

Propterea vocantur Clerici, ait Hieronym. Ep. 2. ad Nepot. vel quia de sorte sunt Domini, vel quia ipse Dominus fors, id est, pars Clericorum est; qui autem vel ipse pars Domini est, vel Dominum partem habet; talem se exhibere debet, ut & ipse possideat Dominum, & possideatur à Domino.

Multiplex est Clericorum genus. Alii sunt in sacris, alii non. Utrique vel habent beneficia, vel non habent; beneficiis porro quandoque annexa est animarum cura, quandoque non. His omnibus quædam onera conveniunt, quædam verò sunt uniuscujusque classis propria; quæ ut intelliguntur. Sit

ARTICULUS PRIMUS.

De obligationibus Clericorum in genere.

Sicut unicuique fidei, quod ad æternam vitam ingreditur, curandum est, ut declinet à malo, & faciat bonum; & sic Cleri-

Clericis duo sunt necessaria, ut nempe dotes quasdam aut virtutes possideant, & à certis abstineant vitiis. Porro ex dotibus ad Clericatum necessariis, aliæ se habent ut dispositiones prærequisitæ; aliæ ut Clericalis status perpetuæ appendices. De utrisque dicendum.

SECTIO PRIMA.

De dotibus ad Clericalem statum prærequisitis.

Qui ad Clericatum promoventur certas ex parte corporis dotes habere debent, ut dicam in tractatu de Irregularitatibus; unde eas hic solum tangam, quæ mentem respiciunt; nec omnes, alioqui irem in immensum, sed præcipuas. Sit

CONCLUSIO I. Ad Clericatum prærequiritur innocentia vitæ, vel custodita diligenter, quod rarum est, vel congruè reparata, quod rarius est teste ambrosio. Hæc thesis intellecta de statu Clericali generatim, & prout majores Ordines comprehendit, est certissima. Si verò de simplici etiam tonsurâ intelligatur, videtur probabilior.

Prob. ex Patribus. S. Isidorus Hispalensis L. 2. de offic. Ecclesiast. c. 5. Quod is, inquit, qui post Baptismum aliquo mortali peccato corruptus ad Sacerdotium non promoveatur, Lex ipsa testatur: &c.

S. Martinus I. Papæ & Martyr in Epist. ad Amandum, Tales, inquit, quarimus ad sacros Ordines promovendos, quibus nulla ruga, nullumque vitæ contagium sit.

S. Bernardus Tract. de conversione ad Clericos. cap. 19. Væ, ait, Ministris infidelibus, qui necdum reconciliati reconciliationis alienæ negotia, quasi homines qui justitiam fecerint, apprehendunt. Væ filiis iræ qui se ministros gratiæ profitentur. Ubi S. Doctor non modo thesim nostram tradit, sed & invictè probat. Scilicet enim sublatâ morum innocentiam, quæ vel cautè servata fuerit ab Ordinando vel congruè poenitentia laboribus reparata, subvertuntur primariæ Dei & ipsius naturæ leges. Ex enim exigunt ut alienæ reconciliationis negotia tractare non præsumat, qui ipse reconciliari eger, ut se in gratiæ ministrum non erigat, qui filius est iræ, &c. atqui sanctas eas leges subvertit, qui adhuc sub diaboli jugo constitutus inter Dei ministros & populorum mediatores censeretur ambit; ergo.

Hinc 1^{mo}. Cum in quolibet Ordine aliquis constituatur. Dux aliis in rebus divinis; in quolibet quasi præsumptuosus

morta-

mortaliter p
dins acced

Hinc 2^o

rius, Nat.

tum indign

quisquis in

fessionem re

sis an. 1526

las eliere, u

tunc præcip

maxima Dei

cum novam

alios diffund

suscipra ton

viter peccat

tumeliam fe

sed qui inc

facit. Est

tur se Deu

hereditatis

in Ecclesian

ipsumâ sui

Jam verò T

monstrant i

Hinc 3^{io}

gio olim ver

cerdotium sic

nim ut pro

nens ille st

Hinc 4^{to}

poenitentian

bi volunt.

S. Cyprianu

scamus; ali

Penitentia

futuris Chr

digalenti en

Anglicam p

lium Aureli

versionem o

ferim ob p

nui debet p

CONCLUS

Prob. 1^o

* Hallier.

mortaliter peccat, qui cum conscientia peccati mortalis, ad ordines accedit. Ita S. Thomas in 4. dist. 24.

Hinc 2do. probabilius videtur nobis, quod docent Hallerius, Nat. Alexander, & Navarrus, * *mortalis peccati reatum indignè suscipienti tonsuram adscribendum esse*, unde quisquis in hoc statu positum se animadvertit, vel ad Confessionem recurrere debet ut præscribit Synodus Carnotensis an. 1526. vel sincero contritionis actu conscientia maculas eluere, ut ibidem docet Hallerius. Ratio est 1mo. quia tunc præcipue hominem à peccato relinquit oportet, cum maxima Dei beneficia, præsertim spiritualia, recipere cogitat cum novam init vitæ rationem, cum perfectionis etiam in alios diffundendæ statum ingreditur: porro sic se habet qui susceptâ tonsura Ordini Clericali inscribitur; 2do. quia graviter peccat qui & Deo injuriam, & Ecclesiastico statui contumeliam facit in materiâ, quæ pro levi haberi non potest: sed qui indignè tonsuram recipit, utriusque mali reum se facit. Est quidem in Deum injurius, quia, publicè protestatur se Deum, cui actu capitaliter infensus est, ut totam hæreditatis suæ partem amplecti. Est etiam contumeliosus in Ecclesiam, quia multum eidem imminet mali ab iis qui ipsissimâ sui in Sanctuarium ingressus die contaminati sunt. Jam verò Tonsuram pro re levi nequaquam haberi posse, demonstrant ipsa ejus definitio, & annexa eidem privilegia.

Hinc 3to. colliges quid sentiendum de quaestione in Belgio olim ventilatâ, *An scilicet possit quis æquo jure ad Sacerdotium sicut ad Monachatum pænæ loco detrudi*. Absit enim ut propter peccatum præcedens recipi jubeatur eminens ille status, qui propter peccatum denegari debet.

Hinc 4to. non remissam, sed acrem eorum oportet esse pœnitentiam, qui postquam à justitiâ excidere, Clero adscribi volunt. Si enim de iis qui lapsi sunt generaliter dixerit S. Cyprianus: *Quàm magnâ deliquimus tam granditer desistamus; alto vulnere diligens & longa medicina non desit; Pœnitentia crimini minor non sit; quid non exigendum à futuris Christi ministris, quibus, ut loquar cum Synodo Burdigalensi an. 1624. eas virtutes attribuit Apostolus, quæ ad Angelicam penè accedunt puritatem*. Jure ergo sanxit Concilium Aurelianense III. *ne ullus ex laicis ante annualem conversionem ordinetur*. Hoc tamen tempus ut protrahi, præsertim ob peccatum incontinentiæ, sic & aliquando imminui debet pro fervoris gradu.

CONCLUSIO II. Ad Clericalem statum prærequiritur scientia. Prob. 1mo. ex Scripturâ Osæ 4. *Quia tu scientiam repulisti,*
* Hallier. *repel-*

repellam te, ne Sacerdotio fungaris mihi. Malach. 2. *Labia Sacerdotis custodient scientiam, & legem requirent ex ore ejus.* Aggei 2. *Interroga Sacerdotes legem: atqui hæc verba à fortiori concludunt pro novæ legis Ministris, quibus idcirco millies à Conciliis & Patribus applicata fuere, & merito cum præ ceteris parati semper esse debeant ad reddendam satisfactionem omni poscenti rationem de eâ quæ in ipsis est spe. I. Petri c. 3.*

Prob. 2do. ex Patribus & Conciliis. * *Illiteratos; ait Gelasius Papa, aut aliquâ parte corporis vitiatos, nullus præsumat ad Clericatus Ordinem promovere; quia literis carens, sacris non potest esse aptus officiis, quo ex textu liquet defectum scientiæ competentis, non secus ac vitium corporis, veram parere irregularitatem. † Concilium Lateranense IV. Duo, ait sunt nobis necessaria, vita scilicet & doctrina; alterum propter nos, alterum propter proximos. * Synodus Toletana VIII. Nullus ad Sacra veniat indoctus. Aliter ordinaturis & ordinandis imminet Dei & Ecclesiæ ejus vindicta. Concilium Aquisgranense an. 816. Tam doctrinâ quàm vitâ clarere debet Ecclesiasticus Doctor. Nam doctrina sine vitâ arrogantem reddit, vitâ sine doctrinâ inutilem facit. Plura non congero in re, nè ab ipsis quidem imperitiis in controversiam vocanda.*

Prob. 3tio. ex gravibus quæ parit Clericorum ignorantia, malis. Hinc enim fit ut cæci cæcis ducatum præstantes, ambobus in foveam cadant; ut populi malè eruditi vias erroris ingrediantur, prout Lutheri, Calvinique temporibus miserè innotuit; ut pastores suæ sibi imbecillitatis conscii, sint cantes muti non valentes latrare, quin & sæpiùs transmigrent in castra luporum, quos præ imperitiâ non secernunt ab ovibus; ut Sacramenta illicitè, & sæpiùs invalidè conferantur: ut derideantur Ecclesiæ Sabbata & ceremoniæ, quia nulla probabilis earum ratio reddi potest; ut à restitutione eximantur qui restituere debuerant; in irregularitate ministrent, qui nullam irregularitatis adepti notionem, nesciunt quando contrahatur, &c.

† Nec dicas scientiam iis quidem necessariam esse qui Beneficia curam animarum habentia intendunt non iis quibus Beneficium simplex, satis fuerit.

Nam imò, docet experientia eos qui se Beneficiis duplicibus renuntiassent, eadem crebro urgente vel cupiditate, vel familiâ, non accepisse tantum sed & ambuisse; 2do. Scriptura & traditio fidei & morum regulæ, nullibi Clericos duas in classes distinxere, quarum altera postquam studiis diu solidequè vacaverit, vel nulla, vel minora Beneficia obtinebit; & portabit tamen pondus dei & ætûs: altera quidquid in

* *Dist. 16. Can. 1.*

San-

Sanctuario
cipiet; 3tio.
porro ad or
portet offer
omnes Sit

4to. Sacer
Pœnitentiæ
viâ vir plan
Militæ Sacri
eximiam sul
dam Parisien
tum suum
nem, ut der
comperita hæ

Hinc coll
qui in Univ
nec alio ad
li nempe in
temerè & s
fœdè inhor
dum, nec l
sequi; 4to.
dore parta,
los, tum in
dibrio se se
bitur. I. C

Colliges
taliter impe
Macheleos
quæ ad sta
calem scien
quæ in spir
paratur; 2
Clerico fan
dem perine
ut multis co
thoribus pre
quasi jugite
dagabit;

Colliges
bet, enixè
terunt arre
opus est, 1
xigant perfo

Sanctuario pinguius, est, nulla saltē onerosā conditione percipiet; 3tio. novit sanē Ecclesia quid à Sacerdotibus expectet: porrò ad omnes indistinctē per Episcopos dicit: *Sacerdotem oportet offerre, benedicere, præsse, prædicare, & baptizare; ad omnes: Sit dictina vestra populo Dei spiritualis medicina;*

4to. Sacerdos quilibet in casu necessitatis Sacramentum Pœnitentiæ administrare tenetur. Quā verò hinc se expediet viā vir plane rudis? 5to. demum Sacerdoti ad solum etiam Missæ Sacrificium consecrato, quod aliquando fieri posse ob eximiam subiecti pietatem definiisse dicentur Theologi quidam Parisienses, id saltem necessum foret ut Canones ad statum suum pertinentes, ut Missæ ceremoniarum significationem, ut denique Officii sensum & alia id genus non pauca, comperta haberet.

Hinc colliges 1mo. quā graviter peccent tot adolescentes, qui in Universitatibus, & Seminariis tempus otio consecrant, nec alio ad studium accedunt, quā quo servi ad compedes. II nempe injurii sunt 1mo. in Deum cujus passu Sacerdotium temerē & sacrilegē sunt usurpaturi; 2do. in Ecclesiam, quam fœdē inhonorant; 3tio. in populos, quibus nec quoad gradum, nec sæpē quoad substantiam, debita præstituri sunt obsequia; 4to. in parentes quorum bona, ipso sæpius vultus sudore parta, in usus planē alienos impendunt; 5to in semetipsos, tum in præsentī vitā, ubi proborum & improborum ludibrio se se objectant, tum in futurā, ubi *qui ignorat, ignorabitur.* I. Cor. 14.

Colliges 2do. Clericum qui multa norit, esse posse sacerdotaliter imperitum, ut si Poetas veteres, mythologiam, singulas Matheseos partes sedulò pervolverit, vixque ea salutaverit, quæ ad statum suum spectant. Discat ergo quisquis Clericalem scientiam habere volet, 1mo. scientiam Sanctorum quæ in spiritualibus libris, in oratione verò potissimum comparatur; 2do. sacram Scripturam, quæ ut arma militi, sic Clerico familiaris esse debet; 3tio. id quod ad dogma & fidem pertinet, nè verba incautē proferendo, hæreses proferat, ut multis contingit! 4to. Theologiam Moralem quam in authoribus probatis, & ab utroque distantibus excessu, sollicitē & quasi jugiter ob summam omnia retinendī difficultatem, indagabit.

Colliges 3tio, quòd cūm qui vult finem, media velle debet, enixē satagendum sit Ecclesiæ Ministris, ut omni quā poterunt arte necessariam sibi scientiam expiscentur: & ad id opus est, 1mo. literariā suppellectili, ad quam, nisi aliud exigant personæ conditio & talenta, fermē sufficiunt tres quatuorve

tuorve Scriptores in quintuplici quem modò assignabamus, rerum sciendarum ordine. Si regerant Clerici complures, se tenuioris esse fortunæ, quàm ut tot libros comparent: quæram ego, cur igitur tam lautè amicos excipiant, &c. 2do. pensari debet id quod docet Augustinus Epist. 147. homines *plus cogitando & orando proficere, quàm legendo & audiendo*; quod de se confessus est Doctor Angelicus; 3tio. in id enitendum est ut purificetur oculus cordis, & ebulliens è scientiâ plerumque imaginariâ tumor comprimat.

CONCLUSIO III. Ad Clericalem statum requiritur imprimis vocatio.

* Prob. 1mo. ex Scripturis. Osee 8. *Ipsi regnaverunt, & non ex me: Principes extiterunt & non cognovi..... iratus est furor meus in eos: atqui ex se, & non ex arbitrio Summi Regloris regnant, qui nullis fultis virtutibus, nequaquam divinitus vocati, sed suâ cupidine accensi, culmen regiminis rapiunt potius quam assiquantur*, ait S. Greg. Pastor. part. 1. cap. 1mo. ergo in eos irascitur furor Domini, ac promde gravissimè peccant.

† Joam. 1mo. *Amen, amen dico vobis, Qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, ille fur est & latro..... Fur non venit nisi ut furetur, & mactet & perdat*. Unde sic; Immaniter peccat fur, Domini gregem mactans & disperdens: sed quisquis non intrat per ostium, seu per Christi vocationem, fur est & latro, isque vel jam facit, vel facit ad quod venit, ut mactet utique & disperdat, ait S. Bernardus, vel quivis Author. Tract. de vitâ & morib. Cler. cap. 7. ergo.

Heb. 5. *Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron. Sic & Christus non semetipsum clarificavit, ut Pontifex: sicut atqui propositio hæc, Nec quisquam sumit, &c. ut universaliter negans, nullam patitur exceptionem. Et verò respectu cujus pateretur, quæ non passâ est respectu Christi: ergo quantâ quis vel scientiâ fulgeat, vel emineat, pietate, se ipso tamen solo Sacerdotium ingredi non potest, ut qui fortè ad illud vocatus non sit, sicut nec ad Apostolaturn vocatus erat Barsabas, licet ab eximia sua sanctitate Iustus cognominaretur.*

* Prob. 2do. ex Patribus. Cyprianus Epist. 55. ad Cornel. *Ita est, inquit, aliquis sacrilege temeritatis, ac perditæ mentis, ut putet sine Dei judicio fieri Sacerdotem.* S. Cyrillus Lib. de acorat. in Spir. & verit. *Spontè se ingerere absurdum ac turpe est.* S. Chrysologus Serm. 25. *Regnum velle servum; crimen est, adire periculum, temeritas non timere.*

† Prob.

† Prob. 3
sualum erat
& eam ad
consultare re
Athanasio, A
Chrysostomo
consecrati fu
lius. Angusti
facta est men
cionem veni
S. Ambrosius
violentas sibi
ne Sacerdos
ur transicus
gredi ausi no
Hom. 1. de
sterii ingent

* Prob. 4
tiz actus, qu
sacra ministr
parat: atqui
tiz sunt in
tas multo p
dem invito
exercitiis p

2do. Quia
ministerium m
bet ex Deo,
quam, in e
Deo conditi
felicius in e
oculi locum
mittente De
cere possit h
rimum infer
magis erit
bonorum qu
dè vel à pri
tem ineundè
Die Domino
vangeli verit
monia ejecin
virtutis mul
&c. & tunc
* 1. Cor.

† Prob. 3tio. exemplo Sanctorum, quibus adeò usque persuasum erat, & praviā ad Ordines requiri Dei vocationem, & eam ad salutem haud sufficere, ut alii arrepta fuga sibi consulere tentaverint, prout testantur Historiæ de Cypriano, Athanasio, Martino, Gregorio Nazianz, Gregorio Magno, Chrysostomo, Fulgentio; alii reluctantes & quasi vim passi, consecrati fuerint, ut Nicolaus Myrensis Alexander, Anatholius, Augustinus, cujus, notum id ex Epist. 21. *Vis mihi facta est merito peccatorum meorum;* alii in dedecorā suspicionem venire moliti sint, ut Ephrem Syrus, qui insaniam, S. Ambrosius qui impuritatem ac crudelitatem simulavit; alii violentas sibi manus intulerint ut Ammonius Monachus, qui ne Sacerdos consecraretur, aures sibi præcidit, alii demum, ut Franciscus Assisius, Diaconatu jam inaugurati, ulterius progredi ausi non sunt. Meritò igitur dixit S. Cyrillus Alexandr. Hom. 1. de fest. Pasch. *Omnes sanctos reperio divini ministerii ingentem veluti molem formidantes.*

* Prob. 4to. ratione. Vocatio est supernaturalis providentiæ actus, quo Deus aliquos præ aliis eligit, & congruis ad sacra ministeria dignè obeunda, doctibus instruit, atque præparat: atqui hæc Dei electio & præparatio prorsus necessariæ sunt: imo. quia iis seclusis læditur suprema Dei auctoritas multò plus quàm læderetur auctoritas Regis, si quis eodem invito publicam rem administrare, populis iura dicere, exercitibus præesse, pro nutu & arbitrio præsumeret.

2do. Quia ex eodem defectu contingit ut malè gerantur ministerii munia. * *Unusquisque enim proprium donum habet ex Deo, alius quidem sic, alius verò sic;* donum inquam, in eos ordinatum fines, ad quos is & hic homo à Deo conditi fuèrè; ergo qui non ut gregi præfesset est, haud feliciter in ejus regimine se geret, quàm in corpore pes, si oculi locum tenere velit. Quin etsi, (ut quandoque sit, permittente Deo, qui etiam malis bene utitur) quædam exercere possit homo non vocatus, quæ populorum saluti plurimum inserviant, non eò melior, sed fortè hinc lugenda magis erit conditio ejus, ut qui quasi excæcatus splendore bonorum quæ parit, vix unquam concepturus sit, quàm fœdè vel à primo itineris passu erraverit, prohibitum sibi tramitem ineundo. Dicit ergo, quòd multi dicunt in illà judicii *Die Domino, nanne in nomine tuo prophetavimus, sanctas Evangelii veritates nervosè exponendo, & in nomine tuo demonia ejecimus, præsertim per Sacramentum Pœnitentiæ, & virtutis multas fecimus.*, obstruendo os loquentium iniquè &c. & tunc confitebor illis, quia, nunquam novi vos; cucurristis

* 1. Cor. 12.

ristis in vanum, quia non miseram vos: gratuita erant, non gratum facientes gratiæ vestræ, nec in vestram, sed in aliorum utilitatem in irâ meâ vobis concessæ.

3tio. Et hæc probatio nova est confirmatio præcedentis; † eatenus quis certi statûs functiones legitimè implet, quatenus sic eas exercet ut placeat Deo; sed qui contra Dei vocationem Clericalia munia exercet, Deo placere nequit quia facit id quod Deus non ab eo sed ab alio fieri vult; ergo se habet sicut famulus, cui præceptum est ut domi laboret, & qui tamen vineam reluctante hero, imò iis plerumque exclusis, qui ab hero conducti fuerunt, colere præsumit: ergo poenam Numer. 1. latam his verbis: *Quisquis externorum ad Tabernaculum accesserit, occidetur*, sibi meretur, non mercedem.

Quodd si hinc inferas, id ergo unum superesse Sacerdoti non vocato, ut vel desperationi se dedat, vel ad secularia regrediatur duo reponam; 1mo. nec licere ad seculum reverti, quia indelebilis sit Sacerdotii character; nec omnino spem esse abjiciendam: 2do. iis tamen Clericis qui non vocati ad sacra deveniunt, summopere timendum esse ne in æternum pereant.

1mo. Quidem non omnino desperandum est, quia Deus qui primaria intentione singulos ad certam vitæ speciem destinavit vult secundariâ intentione, ut malè vocati suam culpam seriæ Pœnitentiæ lachrymis diluant, & diluendo in ordinem à quo temerè discesserunt regrediantur. Unde tunc ex misericordia, ea homini largitur auxilia, quæ legitimè vocatis ex qualicumque iustitia debet. Et verò cum Deus hominem Sacerdotio semel inauguratum, * celibem perpetuo manere velit nihilque impossibile jubeat, exigit misericordia ejus ut *jubendo moneat & facere quod possis, & petere quod non possis, & adjuvet ut possis.*

2do. Quia tamen vocatio Dei certas communiter dotes præsupponit, ut prudentiam ad regendum; facundiam ad docendum, &c. eaque non necessariò à pœnitentia dimanant, necessum est ut Sacerdos, qui officia quædam easdem dotes præ exigentia usurpavit, iisdem quàm primum se exuat: id autem haud profectò facile est iis, quibus plurimum non alio intuitu Sacerdotium ingressi sunt, quàm ut hæc eadem officia consequerentur; qui vix unquam coram Deo expendant an in ovile per ostium ingressi sint, qui etiam cum de vocatione suâ dubitant, non id curant ut seriæ pœnitentiæ vacent, sed ut molestos importunæ conscientiæ remorsus excutiant; ergo merito dictum est reparari quidem posse.

* Trident. Sess. 6. c. 11.

raro tamen
de Auctor O
Clericum pa
est ut bono p
Hinc coll
cogitat, seriò
porro triplici
abesse proba
mum ex quib
Signa non
Hallerius, In
corporis aut
tentas; ambig
neris, non opo
Deus, sed di
ur debet, fue
Signa voca
discretionem
congeries q
sancti minis
suamque &
randi intenti
ipsum amor in
Dubia voc
ipsa vitæ pur
sape non a
profuit. Pur
vocas vocatio
se oportet Cl
certos Reipub
res in laicâ p
res permanen
spicatur.
Colliges 2o
lit, explorand
ne, in quâ e
mine, viam in
Psalm. 142.
ciam voluntat
tiorum consil
as, & post sa
rentiâ, sic ut
tim neutri pa
na pars magi
Moral. Ton

rare tamen & vix reparari genuinæ vocationis defectum. Unde Auctor Operis imperfecti Hom. 40. *Quis vidit aliquando Clericum penitentem?* Certè, ait S. Leo. Epist. 85. *difficile est ut bono peragantur exitu, quæ malo sunt inchoata principio.*

Hinc colliges 1mo. ei qui de amplectendo Clericali statu cogitat, serio perpendendum esse, vocatusne sit, an non. Hic porro triplicis generis occurrunt signa, alia quæ vocationem abesse probant, alia quæ ipsam adesse convincunt, alia demum ex quibus utpotè ambiguis nihil certi definiri potest.

Signa non vocationis, si ita loqui licet, paucis his expressit Hallerius; *Impurus es, & ad obeunda ministeria ineptus ex corporis aut animi defectu; mala arte Sacerdotium præripere tentas; ambitione ducis vel avaritiâ; inhias honori, non dneris, non operis aut cupidus, aut saltèm patiens; non te vocat Deus, sed diabolus tentat.* Attamen morum corruptio, cum, ut debet, fuerit absterfa, vocationem non semper impedit.

Signa vocationis moraliter certæ, sunt iudicium directoris discretionem spirituum habentis, & in Ecclesiam bene affecti; congeries qualitatium animi & corporis, quæ ad obeunda sancti ministerii officia requiruntur; puram gloriam Dei, suamque & proximi salutem, omni quâ licebit viâ, procurandi intentio; Ecclesiasticæ, disciplinæ & à fortiori Ecclesiæ ipsius amor ingens & studium, &c.

Dubia vocationis indicia, sunt corporis ingenique talenta, ipsa vitæ puritas, ardens Ordines recipiendi desiderium, quod sæpè non à charitate, sed à charitatis adversariâ cupiditate profluit. Puritatem morum & naturæ talenta inter æquivocas vocationis probationes recenseo, quia priori ornatos esse oportet Christianos omnes; posterioribus verò eos qui ad certos Reipublicæ gradus evehuntur. Et verò quor seculares in laicâ professione sancti & oculati, quos, quia seculares permanferunt, nemo vocationi Ecclesiasticæ defuisse suspicatur.

Colliges 2do. ei qui in tanti momenti materiâ errare nolit, explorandam sedulo esse Dei voluntatem: 1mo. oratione, in quâ exclamandum cum Psalte: *Notam fac mihi, Domine, viam in quâ ambulem, quia ad te levavi animam meam.* Psalm. 142. Si enim ait hic Augustinus, *non me docuerit faciam voluntatem meam, & deferet me Deus meus;* 2do. Sapientiorum consilio, juxta id Eccli. 32. *Fili sine consilio nihil facias, & post factum non penitebit;* 3tio plena totalique indifferentiâ, sic ut pendeat inter utrumque voluntas nostra, aut saltèm neutri parti nimis inhæreat, cogitans semper nè fortè altera pars magis Deo placeat, prout solide docet S. Bernardus.

Moral. Tom. I.

§ Dd

S E-

SECTIO SECUNDA.

*De his quæ ab homine jam Clerico fugienda
sunt aut præstanda.*

Differendum hæc imo. de vitiis à Clerico fugiendis; 2do. de virtutibus quas exercere debet.

PUNCTUM PRIMUM.

De his quæ à Clerico vitanda sunt.

Certum est singula à Clericis omnibus vitia sedulò devitanda esse; certum quoque est ex iis esse non pauca, quæ Clericalem statum magis dedeant, & furorem Dei potentius inflamment, qualia sunt præsertim incontinentiæ, ebrietas, ferale avaritiæ crimen; ambitio, simoniæ plurimæque scelerum parens; hypocrisis, quæ etiam virtutes vertit in peccatum, & alia id genus. Quoniam verò hæc sigillatim insequi non vacat, duo nobis probasse sufficiet, imo. generaliter nullum esse peccatum quod horrere non debeat vir Ecclesiasticus; 2do. multa esse quæ etsi permilla Laicis, Clericis tamen imputentur in vitium, qualia sunt venatio, ludus aleæ, & similia. Sit igitur

CONCLUSIO I. generalis. Clerici ab omni vitio purissimi esse debent.

Prob. Si Clerici vel ab ipsâ mali specie abstinere debent, si quæ levia sunt in Laicis, hæc in Ecclesiasticis sint graviora, si denique quæ tolerantur in secularibus, hæc in militibus sacris redargui mereantur, utique certum est Clericos ab omni vitio purissimos esse debere: atqui hæc omnia constant: imo. quidem Clerici non solum debent abstinere ab his quæ sunt secundum se mala, sed etiam ab his quæ habent speciem mali. Ià expressè S. Thomas 2. 2. q. 77. art. 4. ad 3. Idem habet Concilium Remense an. 1583. à Gregorio XIII. confirmatum. Et verò si id generaliter ad Christianos omnes dictum sit I. Tessal. 5. quanto plus ad Clericos dictum censeri debet; 2do. quæ levia sunt in Laicis, multò sunt in Clericis graviora, unde Tridentinum Sess. 22. cap. 1. de Reform. Clerici levia etiam delicta, quæ in ipsis maxima essent, effugiant; 3tio denique redarguuntur in Clericis, quæ in aliis tolerantur, aut etiam permittuntur. Plerumque ait S. Gregorius Lib. 8. Epist. 5. quod in Laicis culpa non est, hoc

hoc erimen est in sacro Ordine constitutis. Consonat tritum id S. Bernardi Lib. 2. de Considerat. cap. 13. Inter seculares, nugæ, nugæ sunt, in ore Sacerdotis blasphemiam..... consecrasti os tuum Evangelio, talibus jam aperire illicitum est, assuescere sacrilegium.

Jam verò ut hæc per exaggerationem dicta non esse pateat, sufficiet perpendisse in Clericorum peccatis concurrere id omne quo graviora effici possint. Ubi enim qui peccat eum offendit cui carior est, à quo & beneficia plura, & plura vitandæ offensæ media recepit, ubi denique per peccatum efficacius subvertitur intentio illius contra quem peccatur, hic necessarium est gravius peccari. Atqui hæc omnia in clericorum peccatis concurrunt: imo. eum offendunt. cui sunt cariores, juxta id Zachariæ 13. *His plagatus sum in domo eorum qui diligebant me*, id est, diligere debuerant; ergo cum profundius lædatur cor amantis, gravius delinquit; 2do. eum ex consequenti offendunt à quo plus receperunt boni, & plura proinde vitandi peccati media, cum Deus pro modo amoris sui gratias conferre soleat, & Sacerdotium vel solum, sit gràtia quam nobis invident Angeli; 3tio. efficacius Dei consilia subvertunt; cum eo instituti sint sine, ut essent sal terræ, lux mundi, dæmonis imperii destructores, &c. Verum ut ex iis quæ mox dicta sunt, quædam magis firmentur, sit.

CONCLUSIO II. Clerici à multis, quæ in secularibus non culpantur, aut minus arguuntur abstinere debent, qualia sunt imo. venatio, 2do. militia, 3tio. ludus aleæ 4to. negotiatio, 5to. gestio negotiorum secularium, 6to. exercitium chirurgiæ, 7mo. popinarum ingressus, 8vo. luxus omnis, spectacula, comestiones, & similia.

Prob. 1. pars de venatione, ex Ecclesiæ decretis. *Venationem*, ait Concilium Lateran. IV. can. 15. & *occupationem universis Clericis interdiximus; unde nec canes, nec aves habere præsumant. Præcipimus*, ait Synodus Nannetenensis an. 1264. *ut Prælati solliciti sint & intenti in puniendo Clericos venatores, & præcipue Presbyteros & Religiosos, de quibus majus scandalum generatur. Consonat Aquisgranense Concilium an. 1585. ubi prohibetur nè Clerici ullum venationis genus exercent..... armave ferant; atque id etiam Regum nostrorum Capitularibus vetitum est.*

Nec dicas prædictos Canones usu contrario fuisse revocatos. Id enim, quidquid reclamant Clerici venatores falsum esse constat: imo. quia doctrina quæ Clericos venari prohibet, in omnibus Regni Seminariis docetur; 2do. quia

Episcopi penè omnes vetera Conciliorum Decreta in præfenti materiâ renovant, eaque cum se se offert occasio servari præcipiunt; 3tio. quia etiamnum subsistunt motiva, quæ Patres ad prohibendam Clericis venationem impulere. Hæc enim sunt, quò Clerici nec arma deferre, nec sine Clericali habitu prodire in publicum, nec tempus quod studio & orationi consecrare tenentur, inter canum latratus, consumere & terere debeant; atqui hæc omnia, aliaque, quæ ab expertis facillè intelliguntur, non minùs nunc urgent, quàm olim; ergo.

Hinc colliges Clericum venationi deditum, esse in statu Peccati mortalis; gravitas enim peccati colligitur, tum ex gravitate pœnæ; quam lex infligit, aut minatur infligendam; tum ex inconvenientibus quæ legis violationem comitantur; tum ex modo quo præcepti executionem urget legislator; atqui Canones gravem minantur pœnam transgressoribus; aliunde sua sunt pericula & inconvenientia venationi quæ sit cum armis, &c.

Hæc de clamorâ venatione intelligenda sunt; Non enim, ait S. Raymundus, prohibetur Clericis ponere laqueum vel rete in silentio, dummodo tamen divinum officium, Scripturæ sacræ lectio, Theologiæ studium, meditatio, & similia non negligantur.

Addit Sylvius Clericum qui rarè & absque scandalo venaretur, non nisi venialiter esse peccaturum. Haud equidem graviter arguerim Parochum qui leporem suis insidiantem caulibus ceciderit; sed nec diffiteri possum venationem prorsus omnem quæ sit cum strepitu & armis, plerisque Canonibus proscribi, unde satis dubia mihi videtur Sylvii decisio.

Prob. 2. pars de militiâ, ex Can. 6. xxiii. q. 8. ubi sic: Quicumque ex Clero esse videntur, arma militaria non sumant, nec armati incedant quòd si contempserint, tanquam sacrorum Canonum contemptores, & Ecclesiastica sanctitatis profanatores proprii gradûs amissione multentur, quia non possunt simul Deo & seculo militare. * Idem solidè probat, S. Thomas 2. 2. q. 40. art. 2. 1mo. quia bellica exercitia multum impediunt animam à contemplatione divinorum, & laude Dei, & oratione pro populo, quæ ad officium pertinent Clericorum; 2do. quia non competit Clericis occidere, vel effundere sanguinem, sed magis esse paratos ad propriam sanguinis effusionem pro Christo.

† Prob. 3. pars de ludis aleæ, ex Conciliis. Lateranense IV. Can. 16. sic habet: Clerici ad aleas & taxillos non ludant, nec hujusmodi ludis intersint, quod salubre Decretum rene-

renovatum e
cilium Sen
forte penden
flatores aut
ricos ludere
mus, Idem
inquit, in te
Primum est
4. dissipatio
seu inobedi
9. invidia;
jactantia; 1
que sanctior
quod est fest
† Hinc co
pè alea lud
semel cum
cupiditate l
Clericis ade
Religiosis,
prohntentur.
si hominem
judicaret eu
Colliges
alea ludunt
Quod magi
quibus statu
Et verò cha
suetudinem
pietatis offic
dos quarum
possunt reci
Colliges
eos inspicie
sertim cont
ob blasphem
mam, &c.
scaciter ad
Prob. 4.
est contra
gram & n
atqui ea c
interdicta
hominem

renovatum est à Tridentino Sess. 22. c. 1. de Reform. * Concilium Senonense an. 1528. *A ludo alearum, aliisque qui à sorte pendent abstineant Clerici: neque ludentium fautores, spectatores aut testes existant.* Mediolanense 1. *Nec solum Clericos ludere vetamus, sed eos ludorum spectatores esse volumus.* Idem docet S. Antoninus 2. part. 23. §. 6. Quot; inquit, in taxillis sunt puncta, tot scelera ex eo procedunt. Primum est amissio temporis; 2. blasphemia; 3. contumelia; 4. dissipatio substantiæ temporalis; 5. Ecclesiæ contemptus seu inobedientia; 6. est furtum; 7. est gula; 8. homicidium; 9. invidia; 10. rerum in familiâ necessarium penuria; 11. jactantia; 12. mendacium; 13. neglectus divitorum, dierumque sanctorum profanatio major quam si terram colerent, quod est festa violare, &c.

† Hinc colliges imo. mortaliter peccare Clericos, qui sæpe alea ludunt cum jacturâ notabili temporis, vel etiam semel cum scandalo, vel magnâ pecuniæ summâ; (vel ex cupiditate lucri notabilis, ait N. Alexander) 2do. ludum in Clericis adeò indecorum, longè magis indecentem esse in Religiosis, eoque plus, quò arctiorem sanctioremque vitam profitentur. Unde Lugo à viro gravi dictum refert, quòd si hominem Societatis Jesu vidisset semel chartis ludentem, judicaret eum mortalis peccati reum.

Colliges 2do. eos etiam Clericos, qui modicè & moderate alea ludunt, vix immunes esse à peccato saltem veniali. Quod magis indubitatum esse debet in illis Diocæsis, in quibus statuta hujusmodi ludos Clericis absolute prohibent. Et verò chartarum illecebræ sensim rapiunt, & ludendi consuetudinem pariunt. Quin & pene semper hominem ad pietatis officia segniorem efficiunt. Ut quid ergo alex ludos quarunt, qui honestis aliis lûibus animum innocenter possunt recreare?

Colliges 3tio. non rarè evenire ut Clerici ac ipsi Laici eos inspiciendo qui ludunt mortaliter peccent: atque id Præsertim contingit, cum qui ludendo mortaliter peccant sive ob blasphemias, sive ob notabiliorem, quam exponunt summam, &c. ex eorum qui circumstant aspectu inducantur efficaciter ad continuandum.

Prob. 4. pars de negotiatione. Scilicet enim negotiatio est contractus, quo quis rem eo animo comparat, ut integram & non mutatam vendendo, aut permutando lucretur: atqui ea contractus species, & Clericis, & Religiosis strictè interdicta est. commercium enim periculi plenum; quod hominem implicat negotiis secularibus, eumque à Deo avo-

car, non potest licitum esse iis, qui se suaque Evangelio consecraverunt, atqui negotiatio quoddam est commercii genus plenum periculi, &c. Hinc Alexander III. cap. 6. *Nē Clerici vel Monachi, aut Secundum instituta prædecessorum nostrorum sub interminatione anathematis prohibemus, nē Monachi vel Clerici causā lucri negotientur.* Idem sanxit Concilium Mediolan. l. cap. 26. ergo mortaliter peccant Clerici aut Religiosi negotiatores: cum gravissima anathematis censura nec decernatur, nec præparetur iis qui venialiter solum delinquant, Hanc porro & similes pœnas nuper renovavit Benedictus XIV. in Bullā Apostolicæ servitutis data anno. 1740. *Contra Clericos secularibus negotiis* &c. sub suo vel alieni nominis velamine, immiscentes.

Hic quædam notanda imo, citatos Canones ab Haberto & Lugo restringi ad Clericos qui vel in sacris sint, vel Beneficarii. Multo tamen satius est ut qui Clerici manere volunt, ab iis omnibus abstineant, ut quæ periculum habeant, & non nihil indecentiæ. Certè Can. 10. dist. 88. non solum indistinctè loquitur, sed & negotiationem prohibet statim ac quis *Ecclesiasticus factus est.* Et verò ut quid Clericus esse pergat qui mercatorem agere vult.

Ceterum, ait Lugo *conveniunt omnes* negotiationem iis etiam Religiosis qui Clericalem gradum non habent, veritam esse; idque Turrianus ad ipsos etiam Novitios extendit. Posset tamen hic ut alibi excusare gravis & urgens Clericorum ac Religiosorum necessitas.

2do. Non constat an Clericus etiam in sacris constitutus, qui semel aut iterum negotiatur, putà libros, cruces & similia ad revendendum emendo, mortaliter peccet. Negant plures nisi tamen intersit scandalum, & negotiatio fiat in maximā summā, quia id non videtur aliqui gravis indecentiæ; & aliunde Canones qui negotiatorem Clericum gravibus subiciunt pœnis, non actum transeuntem, sed consuetudinem & habitum insinuare videntur. In hoc tamen sicut & in quocumque casu dubio, pars tutior tenenda est.

3tio. Ambigitur an Clericis liceat negotiari per alios: qui totam præstent industriam. Negat. P. Antonine id extra necessitatis casum fieri posse absque Rom. Pontificis consensu saltem tacito. Tum quia, inquit, est illud Ecclesiastico statui indecorum; tum quia ita sancitum est consuetudine quæ vim legis habet; unde & reprehenderentur qui secus facerent. Mitior hic Antonio Sylvius fatetur tamen *hujusmodi mercimonium, & statum Ecclesiasticum dedecere, & vix absque aliquo Clerici peccato fieri posse.*

4to. Et

4to. Et
ulli vel M
possunt tam
& greges f
vel ex lanā
percipiant,
Clericus vult
absque offic
sum est ut
ricalem statu
lica conficere
quod & eisd
nundinas.

Prob. 5.
Apostolo II
ejusdem pro
negotii sec
tot. tit. Nē
secant.

Quæ ver
evoluit Cor
ait, implica
cimus: Nē
cio præditi
nomine cau
clesiæ suæ,
personarum
sua tueatur.
exerceat. I
mercaturis
præditi luc
ram liberè
pietas & n
pi dispensat
tiorum pro
seras imper
lis inist
na consue
Clerici Co
num defu
Prob. 6.
rici Mon
diaconus,
vel incipio

4to. Et verat Concilium Calcedonenſe cap. 7. nō Clerici ulli vel Monachi, *conduſtores alienarum poſſeſſionum ſiant*, poſſunt tamen & proprios agros colere ut fructus vendant, & greges ſuis in prædiis alere, ut vel ſaginaros venumdent, vel ex lanâ & lacte lucrum honeſtum, & piè impendendum percipiant, ſecundū id Concilii Carthaginenſis IV. an. 398. *Clericus victum & veſtimentum ſibi artiſiciolo, vel agriculturâ, abſque officiū ſui duntaxat detrimento paret*. Porro neceſſum eſt ut quas exercebit artes Clericus, non dedeçant Cle- ricalē ſtatū; unde nec chartas luſorias, taxillos, arma bel- lica conficere poteſt, nec macellarium aut tabernarium agere, quod & eiſdem Canonibus interdictū eſt; nec frequentare nundinas.

Prob. 5. pars de ſecularium negotiorum geſtione imo. ex Apoſtolo II. ad Timor. 2. ubi & aſſertio noſtra, & efficax ejuldem probatio traditur: *Nemo militans Deo implicat ſe negotiis ſecularibus; ut et placeat, cui ſe probavit; 2do ex tōr. tit. Nē Clerici vel Monachi ſecularibus negotiis ſe immiſceant*.

Quæ verò ſecularia negotia Clericis interdicta ſint fuſè evolvit Concilium Mediolanenſe I. c. 26. *Qui Deo militat, ait, implicare ſe negotiis ſecularibus prohibetur; idcirco edi- cimus: Nē Clericus ſacris initiatus, aut Ecceſtaſtico Benefi- cio præditus, coram iudice ſeculari Advocati aut Procuratoris nomine cauſas, niſi ab aliis in iudiciū vocatus, ſuam vel Ec- cleſiæ ſuæ, propinquorum etiam: ſi neceſſe erit, & miſerabilium perſonarum cauſas, facultate ab Epīſcopo prius ſcripto conceſ- ſā tueatur. Nē in profanis negotiis Officiū Tabellionatūs exerceat. Nē artem medendi faciat. Nē in negotiationibus & mercaturis ſe interpretem & medium interponat..... Nē aliena prædia lucri cauſā conducatur. Nē aliorum tutelam aut cu- ram liberè ſuſcipiat. Nē pro illis fidejubeat, niſi id exigant pietas & miſericordia, quo etiam in caſu opus eſt Epīſco- pi diſpenſatione. Nē alicujus Principis, aut alterius, nego- tiorum procurator, ſit ſine facultate ab Epīſcopo prius per li- teras impetratā, & ſingulis annis renovandā, &c*

Iis inſiſtendum eſt ſtatutis, niſi quibuſdam derogaverit ſa- na conſuetudo, ut in Galliis, ubi, cū de civilibus agitur, Clerici Conſiliariorum & Judicum officiis in Reipublicæ bo- num defunguntur.

Prob. 6. pars de exercitio Chirurgiæ, ex cap. 9. *Nē Cle- rici Monachi, ubi prohibetur: Nē ullam Chirurgiæ artem Sub- diaconus, Diaconus, vel Sacerdos exerceat, quæ aduſionem vel incisionem inducit*.

Ed 4

Prob.

Prob. 7. pars de popinarum ingressu. *Non oportet, ait Concilium Laodicenum an. 320. Clericos etiam Ostiarios aut Psalmistas, tabernas intrare.* Lateranense IV. Can. 15. & 16. à crapulâ & ebrietate omnes Clerici diligenter abstineant.... nec ad bibendum quisquam incitetur.... Tabernas prorsus evitent; nisi forte causâ necessitatis in itinere constituti. Idem præcipiunt Concilia Agathense, Aquilgranense, Sueffionense, Londinense, Remense, & innumera Episcoporum statuta.

Quàm ergo periculosè illudunt sibi tot Sacerdotes, qui tabernas sub poenâ suspensionis, peculiari locorum lege prohibitas sibi, palam & temerè frequentant; quasi qui eas prohibent Episcopi, potestate suâ abutantur, & id vetare non possint, aut debeant, quod omnibus pene seculis veruere Concilia? quasi Ministros Christi ea deceat invisere loca quæ vix permittunt sibi homines mundanæ frugis? * aliud sanè iudicabat Hieronymus in Epist. ad Neporian. *Convivia, aiebat, tibi detestanda sunt maximè secularium..... Nunquam petentes raro accipiamus rogati. Facile contemnitur Clericis, qui sæpè vocatus ad prandium, non recusat. Aliud & sentiebat immanis ille Christianæ fidei hostis iulianus Apostata, qui falsorum numinum Pontifices Clericalis modestiæ æmulos esse volens, sic ad Arsacium Ethnicum Pontificem scribebat Epist. 49. Sacerdotem quemque hortare, ne accedat ad spectacula, neve in tabernâ bibat.... Et qui tibi in his rebus.... resistunt, expellito.*

† Prob. 8. pars de luxu, spectaculis, & similibus. De Luxu patet ex Can. 15. Concilii IV. Carthaginensis, ubi sic Episcopus, & à fortiori Clerici inferiores, vilem suppellectilem, & mensam, ac victum pauperem habeat, & dignitatis suæ auctoritatem fide & vitæ meritis quærat. Concil. Nicænum II. *Omnis luxus & ornatus corporum, est à sacerdotali statu alienus.*

De Spectaculis idipsum docent plura Concilia: è multis unum adducemus Narbonense an. 1609. ubi sic cap. 41. *Ut monemus populum, ita Clericos districtè choreas quâcumque ex causâ ducere, aut illis interesse prohibemus: vitent tripudia, ludos publicos.... ad histriones non accedant: ne puritas Sacerdotis rerum inanum aut etiam obscenarum aspectu polluat.... Contra agentes poenâ carceris, & aliâ ad arbitrium Ordinarii comprimantur.*

Cetera non prosequimur ut quæ à primâ Conclusionè sponte fluant. Unum hîc monebimus plurimos esse, qui vel in ipso sacrorum Ordinum ingressu reos se faciant gravissimæ fraudis, dum Episcopo quasi verum exhibent titulum collutorium, hypothesis realibus gravatum, multò minorem

sum-

summâ per
re commu
runt ipso
nec titulum

UT vitia
nmes
decent fides
& alienæ
castimonia,
sugillatim in
Sed quia q
sint, ambigi
credimus.

CONCLUS
ricalem, q
larem gere
Prob. 1.

nam sequi
sere sacri
Episcopi, qu
sua nomen
tum statui
Canones id

imo. qui
Concilium
tererant mil
rici, in statu
cere studeant
suum, nec in
si moniti a
careant Ben
miserint, su
Trident. Se
vanis Eccle
verbis: Et si
ricos vestes
decentiam h
stendant.

2do. Ea

* Anno

summâ per diocesanam legem constituta: & ii omnes iure communi, Parisiis & alibi vigente, suspensionem incurunt ipso facto, nec ab eâ à quoquam absolvi possunt, de nec titulum legitimum assecuti sint aut ab eo dispensari.

PUNCTUM SECUNDUM.

De iis quæ à Clerico præstanda sunt.

UT vitia omnia à Clericis vitari, sic & ab iis virtutes omnes constanter exerceri debent. Eos verò præcipuè decent fides intensa, spes firma, Charitas ardens, zelus & suæ & alienæ salutis, religionis & orationis spiritus, hospitalitas, castimonia, mansuetudo, & aliæ ejusdem generis dotes, quas sigillatim indagare non finit, augustior voluminis textura. Sed quia quædam sunt, quæ an etiam Clericis necessaria sint, ambigi videretur saltè in praxi, ea paucis expendenda credimus. Sit

CONCLUSIO I. Clerici simplices Tonsuram & habitum Clericalem, qui verò sunt in sacris vel Beneficarii vestem talem gerere debent.

Prob. 1. pars. Eam in Tonsurâ & habitu Clericali formam sequi debent Clerici quicumque, quam seriò præscripsere sacri Canones, quam urgent & urgere debent omnes Episcopi, quam constanter secuti sunt, qui bonum in Ecclesiâ nomen obtinere: atqui quod Clerici Tonsuram, habitum statui suo convenientem gestent, seriò præscripsere S. Canones; idipsum urgent omnes Episcopi, &c.

imo, quidem id præcipiunt Canones. * *Præcipimus*, ait Concilium Lateranense II. cui, * præside Innocentio II. intererant mille circiter Episcopi, *ut tam Episcopi, quàm Clerici, in statu mentis, in habitu corporis, Deo & hominibus placere studeant: & nec in superfluitate, scissurâ, aut colore vestium, nec in Tonsurâ, intuentium offendant aspectum.... quod si moniti ab Episcopis emendare se noluerint, Ecclesiastici careant Beneficiis.* An porrò nihili erit culpa, quam qui admiserint, sunt à Beneficiis arcendi? * Idem sanxit Concilium Trident. Sess. 14. cap. 6. *De Reform.* ubi vanam, quæ à vanis Ecclesiasticis afferri solet excusationem his explodit verbis: *Et si habitus non facit Monachum, oportet tamen Clericos vestes proprio congruentes Ordini semper deferre, ut per decentiam habitus extrinseci morum honestatem intrinsecam ostendant.*

2do. Eandem servari formam volunt, & urgere debent E-

* Anno 1139.

Bd 5

pisco-

piscopi. Quod velint patet ex Statutis cujuscumque Dioecesis. Quod velle debeant, patet ex tridentino ibid.

1^o. Demum constans ea fuit, est, & semper erit, omnium qui Ecclesiam diligunt, agendi ratio. Neque id mirum: imo. quia quisquis statum suum amat, ejusdem insignia non dedignatur; 2^{do}. quia habitus Clericalis à multis retrahit excessibus, neque eum hactenus deposuit quisquam ut liberius Deo vacaret; multi verò, nisi omnes, ut ea facerent, contra quæ vel ipse habitus reclamaret; 3^{io}. quia Clericus laicæ indutus veste, vel hoc ipso scandalum parit. & quasi admonet se Sanctuarium non amore Sanctuarii, sed lucri intuitu fuisse ingressum.

Prob. 2. pars, ex 92. Sixti V. Bullâ, ubi sic: *Hâc nostrâ perpetuâ valiturâ Constitutione præcipimus & mandamus omnibus & quibuscumque Clericis, non solum in sacris, sed etiam.... Clericali Tonsurâ insignitis, & nedum ecclesiastica Beneficia, qualiacumqueverum etiam pensiones percipientibus..... ut Tonsuram & habitum Clericalem, vestes scilicet talaris, quæcumque dilatione aut tergiversatione postpositâ, debeant omnino assumere, & jugiter deferre, &c.* Et certè ex quo cessante persecutionum æstu, laicæ & sacre vestes discerni coeperunt, vix amplius quidquam sacris Canonibus commendatum est: adeo ut qui rem istam plenius investigavere, eandem invenerint definitam ab œcumenicis Conciliis tredecim, ab octodecim Romanis Pontificibus, à Nationalibus, Provincialibusve Conciliis 150. Dioecesanis Galliæ, Italiæ, Angliæ, Poloniæ, &c. Synodis trecentis & ultrâ.

Nec nocet quod allegant Clerici talaris vestes impatientes: imo quod ab eâ deferendâ dispensent se viri complures moribus ceteroqui rectis instructi; 2^{do}. Deum non vestes sed corda inspicere.

Utraque enim hæc evasio jam pridem præclusa est. Prima quidem ab Innocentio III. cap. 3. *De consuetud.* his verbis: *Consuetudo quæ Canonicis obviat institutis, nullius debet esse momenti.* Secunda verò à S. Bernardo, L. 3. de Consider. c. 5. *Solent dicere: Num de vestibus cura est Deo, & non magis de moribus? at forma hæc vestium, deformitatis menciunt & morum indicium est. Quid sibi vult quidâ Clerici aliud esse, aliud videri volunt? nempe habitu milites, quæstu Clerici, æstu neutrum.*

Hinc colliges 1^{mo}. mortaliter peccare Clericos in sacris aut Beneficiarios, qui sine legitimâ causâ vestem nigri coloris, eamque talem ferre negligunt; quia sanctiones crebrò repetitas in materiâ quam pro gravi habet Ecclesia, prætergredi, à
gravi

gravi culpa
riori domo,
vius, nisi,

Dixi, sine
statum suum
disseminant;
nodus Mediol
ne, imo. ut
ex quo eos, q
agno sci possit
dunt, etiam si
gam induant.

Hic duo ne
itinere & equ
habere poenæ
re ob Christi
esset: 2^{do}. e
ori, haud tan
vel altari de
celebratione
prohibitum e
Colliges 2^o
quod plus à c
pallium brev
peccat, quàm
men hic, tal
deesse culpan

Quod spet
ciati non sin
Clericalem g
eo statu per
Colliges 3^o
omnis penè
Ordine quo
crines model
stratos, & o
Processionib
mundani.
Domino, vif
Sophon 1.

Colliges
modeste, ub
jam ab Apol
pii capilli n
* Soutane

gravi culpâ excusari nequit. Rurales tamen Parochos in interiori domo, breviori veste * sine peccato uti posse censet Sam-
 vicius, nisi, inquit, aliud ferant Diœcesis statuta.

Dixi, *sine legitimâ causâ*. Hæc autem est: 1mo. necessitas statum suum celandi, ut ii faciunt, qui apud Hæreticos fidem disseminant; 2do. iter faciendum, prout indulgendo docet Synodus Mediolanensis II. anno 1571. sed hæc duplici limitatione, 1mo. ut etiam tunc talis, tamque decens feratur habitus, ex quo eos, qui iter faciunt, esse *Ecclesiastici Ordinis homines agnosci possit*; 2do. ut cum eò venerint, quò pervenire contendunt, etiam si locus sit in Diœcesis alienæ finibus, talarem togam induant.

Hic duo notanda: 1mo. multò esse laudabilius ut etiam in itinere & equitatione talaris toga deferatur. Id enim minus habet poenæ quàm existiment multi; & si plus haberet, sponte ob Christi graviora passi, & Ecclesiæ amorem, ferendum esset; 2do. etiam absolute licitum sit in itinere uti habitu breviori, haud tamen licitum esse sine talari toga Missam celebrare, vel altari deservire: & id multis in Diœcesibus quoad Missæ celebrationem sub poenâ suspensionis ipso facto incurrendæ prohibitum est.

Colliges 2do. Eò plus in hac materiâ ut & in aliis peccari, quò plus à canonum literâ receditur. Unde Beneficiarius qui pallium breve, cum breviori veste nigri coloris, gerit, minus peccat, quàm qui habitum ferè laicalem gestant. Neque tamen hic, saltem si ut solet, res ex consuetudine fiat, laicalem deesse culpam credidero.

Quod spectat ad juniores Clericos, dicimus eos etsi Beneficiarii non sint, teneri saltè sub veniali Tonsuram & habitum Clericalem gerere, quandiu servant propositum in Ecclesiastico statu permanendi.

Colliges 3tio. Verè coram Dno lugendam esse sortem, ut omnis penè gradus Clericorum, qui nedum Tonsuram pro Ordine quo insigniti sunt, majorem aut minorem gestent, & erines modestè detonsos habeant; retortos e contra, calamistratos, & odorato conspersos pulvere, in ipsâ Dei domo, in Processionibus & ad ipsum altare præferunt, inter ipsa sacra mundani. An verò gratis dictum est: *Et erit, in die hostiæ Domino, visitabo super omnes, qui induti sunt veste peregrinâ.* Sophon 1.

Colliges 4to. Adscitiam comam, nec sine causâ, nec nisi modestè, ubi causa est, referendam esse. Et verò ex iis quæ jam ab Apostolorum temporibus contra faminas torti & comæ capilli nimium amatrises dicta sunt, facile, colligere est

* Soutanelle.

quo

quo impetu in Clericos eidem obnoxios vitio fuissent Patres insurrecturi: *Quanta enim culpa, aiebat S. Gregorius, hoc viros appetere, à quo fœmina prohibentur.*

CONCLUSIO. II. Clerici omnes divinis Officiis, Festis & Dominicis diebus interesse tenentur.

Prob. ex Tridentino Sess. 23. *De reform. cap. 6. ubi sic: Nullus primâ Tonsurâ initiatus fori privilegio gaudeat, nisi Clericalem habitum & Tonsuram deferens. alicui Ecclesiæ ex mandato Episcopi inserviat:* atqui vix aliter Ecclesiæ inservire possunt Clerici juniores, quàm Officia divina modestè & assiduè, quantum sibi licet, frequentando; ergo ad id tenentur. Et verò, ut sapienter monet Aquileiense Concilium, *Nihil potest videri absurdius, quàm ut seculares Officiorum divinatorum tempore Ecclesiam frequentent, Clerici refugiant; illi Deum vel tacitis vocibus in Ecclesiâ laudent; isti ... boni aversione scandalum præbent.*

CONCLUSIO III. Clerici omnes præsertim in sacris, Ecclesiæ ceremonias scire, & ad amussim observare tenentur.

Prob. 1mo. Quia major est in novâ lege obligatio ceremoniâs ad cultum Dæi spectantes scire & observare quàm fuerit in antiquâ; cum cultus quod sanctior est, eò scrupulosè magis quoad omnes sui partes impleri debeat: atqui gravis in antiquâ lege vigeat obligatio, infinitas prope Judaicæ religionis ceremonias, tenendi & exequendi; ut patet ex Deuteronomii cap. 28. *Quidd si audire nolueris vocem Domini Dei tui, ut custodias & facias ceremonias quas ego præcipio tibi hodie, venient super te omnes maledictiones;* ergo.

† Prob. 2do. Quia eùm sacra sine quibusdam ceremoniis peragi nequeant, qui Ecclesiæ ritus ignorat, alios pro arbitrio & phantasiâ fingere sibi tenetur; & ex consequenti à probatori Ecclesiæ usu recedere: atqui non potest ea inversio rerum fieri sine peccato. *Si quis,* ait Tridentinum Sess. 7. Cant. 13. *de Sacram. in genere, dixerit, receptos & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus, & in solemnî Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato à Ministris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiarum Pastorem mutari posse, anathema sit.* Et verò docet eadem Synodus Sess. 22. cap. 5. 1mo. plures Ecclesiæ ceremonias ab ipsis Apostolorum temporibus institutas fuisse; 2do. institutionis hujus finem fuisse ut sua rebus sacris majestas asseratur, utque fideles ex visibilibus deducantur ad invisibilia fidei mysteria: itane verò res ipsâ suâ origine sacras, & ad finem nobilissimum spectantes, pro nihilo ducere licet, & pro nutu abjicere? Licet hinc populis scandalum & nauseam parere, quod iis in ædificatio-

ædificationem
sibi imperito
ves plerumq
contra totum
& Canonem

CONCLUSIO
recitationem

Prob. Ex
CONCLUSIO

multò stricti

Prob. 1. p
propriis; ab

genericè sunt
cet omnes Cl

ciali professi

num (sponsus
res Clerici a

dum facere

cap. 12. ad

virgo, aut p

puritatis pec

aspectus, ob

ber, quasi a

aconatum ac

servandæ pe

Prob. 2.

Episcopos, i

tinentes esse

servavit anti

cilium Later

diaconis, &

possent adju

verbis: Si q

vel Regulare

um contrah

Ecclesiasticâ

um, qui non

donum; ana

get, nec pati

missis sic di

* Ut Cler

tria sufficim

Ecclesiâ; 2d

rit de facto

ædificationem paratum est? Licet Ecclesiæ Ministris turpem sibi imperitorum, indevotorumve notam aspergere? licet graves plerumque in Ecclesiâ turbas ciere, ut ii hodie faciunt, qui contra totius Ecclesiæ legem, altâ voce & Orationes secretas, & Canonem recitant.

CONCLUSIO IV. Beneficarii, & Clerici in sacris ad Officii recitationem tenentur.

Prob. Ex dicendis ubi de Religione.

CONCLUSIO V. Clerici omnes ad castitatem tenentur; sed multò strictius, qui sunt in sacris.

Prob. 1. pars. Tenetur unusquisque ad virtutes statûs sui proprias; atqui castimonia est virtus, Clericalis statûs etiam genericè sumpti maximè propria: 1mo. quia summopere decet omnes Christi Ministros eam profiteri virtutem, quam speciali professus ratione est *Christus virgo, virginis filius virginum sponsus*, uti loquitur S. Bonaventura; 2do. quia inferiores Clerici ad Ordines sacros, quâ sanctiori poterunt via gradum facere debent: *Nemo autem, ait Urbanus II. dist. 32. cap. 12. ad sacrum Ordinem permittatur accedere, nisi aut virgo, aut probata sit castitatis.* Si ergo grave sit in Laico impuritatis peccatum, utique gravius erit in Clerico; unde turpes aspectus, obscœnas vel ambiguas voces, & similia effugere debet, *quasi à facie colubri*; imò nec tutâ conscientiâ ad Subdiaconatum accedere potest, nisi spem habeat moraliter cerram servandæ perpetuæ, & omnimodæ castitatis.

Prob. 2. pars ex variis Conciliis. * Carthaginense II. cap. 2. *Episcopos, inquit, Presbyteros & Diaconos.... placuit.... continentes esse in omnibus... ut quod Apostoli docuerunt, & ipsa servavit antiquitas, nos quoque custodiamus.* Idem docet Concilium Lateranense I. cap. 21. *De Presbyteris, Diaconis, Subdiaconis, & Monachis.* † Decreta hæc quibus innumera alia possent adjungi renovavit Trid. Synodus Sess. 24. Can. 9. his verbis: *Si quis dixerit Clericos in sacris Ordinibus constitutos, vel Regulares castitatem solemniter professos, posse matrimonium contrahere, contractumque validum esse non obstante lege Ecclesiasticâ vel voto... posseque omnes contrahere matrimonium, qui non sentiunt se castitatis, etiamsi eam voverint, habere donum; anathema sit: cum Deus id rectè petentibus non denegat, nec patiatur nos supra id quod possumus tentari.* His præmissis sic disputo.

* Ut Clerici in sacris castimoniam impensè colere teneantur, tria sufficiunt: 1mo. ut virtutem hanc eis injungere potuerit Ecclesiâ; 2do. ut & quadantenus debuerit; 3tio. & ut injunxerit de facto: atqui hæc omnia constant. Et quidem quòd injunxerit,

junxerit, probant Canones citati; quod autem potuerit, & quantenus debuerit, hinc patet quod Cœlibatus plurimum conducatur ad obeunda dignè Ecclesiæ munia; quæ præcipuè sunt Sacrificium altaris, Sacramentorum administratio, Oratio frequens, actus docendi, pauperum cura & sublevatio: 1^{mo}. enim Sacrificium & Sacramentorum administratio, magnam, & si fieri possit, Angelicam puritatem requirunt: in actu autem conjugii, etsi per se non malo, certum est aliquid reperiri quoddam & puritatem, & imaginationem offendat; 2^{do}. Oratio & doctrina mentem uni addictam Deo, & à secularibus curis expeditam postulant; porro qui cum uxore est, sollicitus est quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori, & divisus est: cum à contrario, qui sine uxore est, sollicitus sit quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo. 1. Cor. 7. 3^{tio}. Pauperum cura requirit animum liberalem & sanctè prodigum; is autem multò difficilius reperitur in conjugatis, qui de alenda familiâ, de distandis, & nuptui dandis filiis præcipuè laborant.

† Obijciunt Protestantes: 1^{mo}. id Genes. 1. *Crescite & multiplicamini*, quod ad omnes dictum fuit; 2^{do}. quod ex Paulo 1. Timoth. 3. *Oportet Episcopum esse unius uxoris virum, &c.* quod autem permisere Apostoli, quis prohibere possit? 3^{tio}. quod idem Apostolus ibid. cap. 4. *doctrinam demoniorum* eam vocet, quæ prohibet nubere: id verò prohibent Doctores Romani; 4^{to}. quod ex Hebr. 13. *honorabile esse debeat connubium in omnibus*; si autem in omnibus, ergo & in Presbyteris; 5^{to}. quod ex Cœlibatu Sacerdotum, innumera apud Catholicos prodeant scandala, &c. Verum hæc moram non faciunt. Unde.

R. ad 1. verba hæc, *Crescite, &c.* vel præceptum non esse, sed benedictionem; quia etiam ad pisces & aves dixit Deus, *Crescite*; vel si hic subit præceptum, debere illud referri ad tempus, quo primos terræ incolas multiplicari oportuit, vel si etiamnum urgeat illud præceptum, non obligare singulos in particulari, sed solum humanum genus in communi; alioqui Elias, Jeremias, uterque S. Joannes, S. Paulus, & ipse Christus, hujus præcepti transgressores fuissent.

Ad 2. sensus Apostoli est, neminem qui duas simul aut successivè habuerit uxores in Episcopum aut Diaconum eligi debere, non autem ut eligi nemo possit nisi uxorem habens; quid enim sibi voluisset Paulus legem imponendo, quam ipse non servabat; imò & à quâ simplices fideles dehorrabatur cum aiebat 1. Cor. 7. *Volo omnes vos esse sicut me ipsum.*

Quod addunt, non posse id prohiberi quod ab Apostolis est permissum, utique falsum est: 1^{mo}. quia alioqui permitti non posset

posset quod
testantes licitè
nonnullæ Ap
quæ proinde

Ad 3. dia
nuptias quas
lutaris, quæ
& functionum
pliciter prohib
statûs, contin

Ad 4. mat
est, omni ex
bus, est neut
venis versio,
riage entre co
sis: Que le
sanè & Lov
rable en tout
geretur de p
de iis quas
contrahendi

Ad 5. qu
giabit, non
millibus, qui
sque sufficien
turpiter labar
luntariorum
testantium M

Hinc collig
plecti, qui se
probavere.

huc, nec lat

Colliges
Ordinibus i
aut delectati
eumstantiam
ritarem lardu
quod emiser
ex his S. Gre
sumant Epi
Colliges 3

mo temeran
contra Eccles
ancillas: itè
Cap. 1.

posset quod prohibuerunt Apostoli; & tamen apud ipsos Protestantibus licitus est usus sanguinis, & suffocatorum; 2do. quia nonnullæ Apostolorum constitutiones, purè Ecclesiasticæ erant, quæ proinde immutari potuerunt.

Ad 3. diabolica quidem est doctrina, quæ cum Manichæis nuptias quasi à dæmone inventas prohibet: sancta autem & salutaris, quæ vult ut Sacerdotes propter eminentiam statûs sui, & functionum sanctitatem Cælibes vivant. Neque id est, simpliciter prohibere matrimonium, sed velle ut ex hypothesi certî statûs, continentia servetur.

Ad 4. matrimonium esse debet honorabile in omnibus, id est, omni ex parte, ut patet ex græcò textu, ubi vox *in omnibus*, est neutrius generis. Unde merito redarguitur & Genevensis versio, quæ locum hunc reddidit: *Honorable est le mariage entre tous*, & quæ ab eâ non satis distat versio Montensis: *Que le mariage soit traité de tous avec honnêteté*. Melius sanè & Lovanientes, & Amelotus; *Que le mariage soit honorable en toutes choses*. Adde quòd si vox *In omnibus* intelligeretur de personis, non intelligeretur de singulis distinctè, sed de iis quas Deus ad matrimonium vocat, & quæ nullo ejus contrahendi impedimento tenentur.

Ad 5. qui è duodecim Apostolis unum fuisse diabolum cogitabit, non mirabitur quòd è tot Romanorum Clericorum millibus, qui Castitatem spondent, aliquando malè vocati, absque sufficienti virium suarum experimento, aliqui identidem turpiter labantur: sed quid ii sunt contra tot eunuchorum voluntariorum millia, qui angelicè vivunt? An ex uxoris Protestantium Ministris nulli iustos limites transgrediuntur?

Hinc colliges 1mo. eos temerè & illicitè sacros Ordines amplecti, qui se ipsos non satis quoad præsens castitatis punctum probavère. Nec minùs peccant Confessarii, qui fragilles, adhuc, nec satis probatos admittunt.

Colliges 2do. duplicis esse reos peccati quicumque sacris Ordinibus insigniti, sive exterius, sive solè etiam cogitatione, aut delectatione morosâ castitatem violant: unde statûs sui circumstantiam aperire tenentur. Ratio est quia non modò puritatem lædunt, sed & implicitum castitatis omnimodæ votum, quod emisère, prout docet communior Theologorum opinio, ex his S. Gregorii verbis: * *Nullum facere Subdiaconum præsumant Episcopi, nisi qui se victurum castè promiserit*.

Colliges 3tio. gravis reos esse peccati eos etiam qui proximo temerandæ pudicitie periculo se exponunt, ut ii faciunt qui contra Ecclesiæ Canones & Diocesana statuta juniores habent ancillas: itèm qui ex frequentî cùm mulieribus convictu vel

inordinata quædam experiuntur quibus cedunt, aut facile cedere possunt, vel pravam de se suspensionem, & Laicis scandalum ingenerant; ac ii demum qui apud se suspectas mulieres quocumque in gradu consanguineæ sint, retinent. Jam dudum enim interdixit per omnia magna Synodus Nicæna Can. 3. non Episcopo, non Presbytero, non Diacono, nec alicui omnino qui in Clero est, licere subintroductam habere mulierem: nisi fortè aut matrem, aut sororem, aut amicam, vel eas tantum personas quæ suspensionem effugiunt. Quæ egregiè confirmat Hieronymus Epist. 11. ad Nepotian. *Hospitolum tuum aut rarò, aut nunquam mulierum pedes terant. Omnes puellas & virgines Christi aut æqualiter ignora, aut æqualiter dilige. Ne sub eodem tecto mansites, neque in præteritâ castitate confidas. Nec sanctior David, nec Samsone fortior, nec Salomone potes esse sapientior.*

ARTICULUS SECUNDUS.

De obligationibus Beneficiariorum.

Beneficiariorum obligationes, præcipuè ad quinque reducuntur: 1. est Tonsuræ & habitus decentis gestatio, de quibus suprà; 2. recitatio horarum, de quâ alibi; 3. residentia in loco Beneficii; 4. unius tantum possessio Beneficii, si sufficiens sit; 5. legitima ejusdem fructuum dispensatio: quæ tria hic expendemus.

SECTIO PRIMA.

De Residentiâ.

Residentia definiri potest, Personalis in loco Beneficii commoratio, & ibidem munerum Ecclesiasticorum functio. Unde non residet Episcopus, qui etiam in Diocesi suâ remanens, est canis mutus, non valens latrare, cum tempus concionandi & increpandi urget; qui de luxu, aleaque & vitiis ablegandis parum aut nihil curat; qui Diocesim suam rarò & non integrè visitat; & Confirmationis Sacramentum non ministrat in locis remotioribus. Idem dicendum de Canonicis qui Matutini tempore stertunt in lecto, aut in Choro libros legunt, & non canunt officium. Ut ergo quæ ad residentiam pertinent discutiantur, sit.

CONCLUSIO. Beneficia quibus annexa est animarum cura, ut Episcopatus, Parochia, Vicariatus perpetuus, Abbatia, & Prioratus Regulares, &c. residentiam exigunt jure naturali, divino, Ecclesiastico, & civili.

Prob.

Prob. 1. p.
diariorum ne
latores, Mag
rum, &c. le
netur iis affi
nec pascit, ne
nifelle ediller
stor animam
qui non est pa
nientem, & di
um. pastor est
audium, & p
& ante eas vo
re naturali ter
nus in quæsti
& miles in ac

* Confirm
dere cum (pe
potest; argu
Ecclesia, cum
xerunt, ut ai
quibet præse
proximi dam
rochorum gra
tior experient

† Prob. 2.
ribus Israël, q
bus pascuntur
crassum erat

Quod infirmu
nastis... quod
mea, ed quid
omnium bestiar
Hæc dicit Do
ram gregem m
tra non pascen
stores jure div
severè minit
citatis verbis
fidere, qui in
quod perit ne
Idem docet
Cum, inquit,
narum cura e
Mor. l. To

CAP. I. De obligat. Clericorum.

433

Prob. 1. pars. De jure naturali, ex ipso hujusmodi Beneficiarii nomine; ii enim passim dicuntur, Pastores, Speculatores, Magistri, Rectores, Doctores, Lux populi, Duces cæcorum, &c. sed Pastor, Magister, Doctor, &c. jure naturali tenetur iis assidere quorum est Magister & Pastor; quia alioqui nec pascit, nec docet. Atque hanc Pastoris obligationem manifestè edidit Christus his verbis Joann. 10. v. 11. *Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis; mercenarius autem, & qui non est pastor, cujus non sunt oves propriæ, videt lupum venientem, & dimittit oves, & fugit.* & v. 2. *Qui intrat per ostium, pastor est ovium; huic ostiarius aperit, & oves vocem ejus audiunt, & proprias oves vocat nominatim, & educit eas... & ante eas vadit, & oves illum sequuntur, &c.* ergo Pastor jure naturali tenetur ab ovili suo non abesse. Ecquis mente sanus in quæstionem adducet utrùm dux in bello dum geritur, & miles in acie debeat existere?

* Confirm. nam imo. jure naturali tenetur sponsus residere cum sponsâ, neque quod Deus conjunxit, homo separare potest: atqui Episcoporum & Parochorum sponsa est eorum Ecclesia, cum quâ spirituale matrimonium solemniter contraxerunt, ut ait S. Pius V. in Bullâ suâ 64. ergo. 2do. tenetur quilibet præsertim stipendio conductus, gravissima, dum potest, proximi damna avertere: porro absentiam Episcoporum & Parochorum gravissima damna consequuntur, ut docet frequentior experientia.

† **Prob. 2. pars** de jure divino. Ezech. cap. 34. *Va pastores Istraël, qui pascebant semetipsos. Nonne greges à pastorebus pascuntur? lac comedebatis, & lanis operiebamini, & quod crassum erat occidebatis, gregem autem meum non pascebatis. Quod infirmum fuit non consolidastis, & quod ægrotum non sanastis... quod perierat non quasistis... Et dispersæ sunt oves meæ, eò quòd non esset pastor: & facta sunt in devorationem omnium bestiarum... Propterea pastores audite verbum Domini; Hæc dicit Dominus Deus: Ecce ego ipse super pastores requiram gregem meum de manu eorum, & cessare faciam eos ut ultra non pascant gregem, &c.* Unde sic: Ad illud tenentur Pastores jure divino, cujus omissionem Deus graviter arguit, & severè minatur puniendam: sed residentia omissionem Deus citatis verbis graviter arguit, atque ostendit simul eos non residere, qui in otio & molitie circa gregem suum elanguent, quod perit non quærunt, &c. ergo.

Idem docet Concilium Trident. Sess. 23. cap. 1. *De reformatione* Cum, inquit, præcepto divino mandatum sit omnibus quibus animarum cura commissa est; oves suas agnoscere, pro his sacrifici-

Moral. Tom. I.

§ Ee

ci m

cium offerre, verbiq; divini prædicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum, aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerere, & in cetera pastoralia munera incumbere, quæ omnia nequaquam ab iis præstari & impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, neque assistunt, sed mercenariorum more deserunt: sacrosancta Synodus eos admonet, & hortatur, ut divinorum præceptorum memores, fatique forma gregis, in iudicio & veritate pascant & regant. Atqui hæc verba clarè definiunt residentiam iure divino præcipi; ergo.

Confirm. ex Apostolo II. Timóth. 4. *Tu vero vigila, in omnibus labora, opus fac Evangelistæ, ministerium tuum imple.* Quis porro dixerit Episcopum ministerium suum implere, opus facere Evangelistæ, denique esse bonorum omnium exemplar per Vicarium suum, aut substitutum?

Prob. 3. pars, de Jure Ecclesiastico & civili, tum ex toto titulo *De Clericis non resid.* tum ex Edictis Blesensi & Aurelianensi, in quorum ultimo sic loquitur Carolus IX. *Résideront tous les Archevêques, Evêques & Curés, & fera chacun d'eux en personne son devoir ou chagre, à peine de saisie du temporel de leurs Benefices.*

Obj. 1mo. Non rarò Parochus aut Episcopus officium suum melius exequitur per alium; putà si quem loco suo præficit gregi, sanctior sit, doctior, populisque acceptior; ergo.

R. neg. conseq. Eri enim cessare potest ratio residendi deducta ex inconvenientibus quæ non residentiam sequi solent, (quod tamen difficile est, quia vix suppleri potest amor proprii Pastoris) sunt tamen aliæ rationes quæ non cessant: putà quòd qui stipendio fruitur, laborare debeat; quòd cui sufficit ut per alium laboret, ei sufficere debeat, ut per alium vivat & manducet. Hinc S. Bernardus, * *qui per vicarium inservit, per vicarium remunerabitur.*

Confirm. nam 1mo. sine scandalo fieri nequit, ut qui aliis præluere debent exemplo, quæ sui sunt officii non præstent; 2do. si Rex aut Respublica non patitur ut urbis præfectus aliò divagetur, interim substituens qui loco sui civitati invigilet, quantominus id feret Ecclesiæ? 3tio. hæc propositio, *Potest Sacerdos cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere collato illi minori stipendio, alià parte sibi retentà*, damnata est ab Alexandro VII. & meritò quidem, quia turpiter & injustè Sacerdos sibi partem retinet stipendii, cum nullam solvit officii partem: atqui eadem militat ratio in causa Beneficiarii, qui retinet partem fructuum Beneficii, & in alium totum onus refundit:

* Epistol. 4.

fundit: ergo
atq; sui.

Obj. 2do
hæc non est
R. dist.

non extendi
eodem modo
istam enim
residentiam

Hinc colligitur
dent formaliter
contingit Parochi
reficiunt; &
cina, Arbitrio
mensibus totis
videtur, matris

Neque videtur
necur Parochi
humane sapientie
dicare debent
ceptionem
necessaria sunt
pudicè.

Debent 2do
sunt, seu per
Missæ interfectionem,
perfectionem, c
pore Ecclesiæ
non mares
num est, &
que etiam sunt

Debent 3do
mos etiam Sacerdos
in extremo p
gient, consol
ex intimo co

Debent 4to
que diebus,
definit S. C
um Mediolan
nunt Theolog
principii loc
sam tenetur
plicatione S

fundit: ergo is ad restitutionem tenetur pro ratâ parte defunctus sui.

Obj. 2do. Papa cum Episcopis dispensat in residentia; ergo hæc non est nisi juris positivi.

R. dist. Dispensat improprie, id est, declarat jus divinum non extendi ad hunc vel illum casum, C. dispensat proprie, & eodem modo quo dispensaret in lege purè Ecclesiastica, N. istam enim eadem tolleretur autoritate quâ condidit: sic porro residentiam nec tollit nec tollere potest.

Hinc colliges absolutionem iis negandam esse qui non resident formaliter, seu munia sua, ut par est, obeundo; prout tot contingit Parochis, qui vix semel in mense populum verbo Dei reficiunt; & qui hoc ipso mortaliter peccant. Imò ait Bonacina, *Arbitror mortaliter peccare Parochum, si duobus vel tribus mensibus totius anni discontinuis non concionetur... quia hæc videtur materia gravis.* Itâ & Pontas v. *Curé*, cas. 1.

Neque verò solum concionari, sed & id utiliter præstare tenentur Parochi; quod ut securius attingant, non persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis uti, non abstrusa & profundiora prædicare debent, sed quæ ad salutem, quæ ad mores, quæ ad susceptionem Sacramentorum, & statûs præsertim conjugalis, necessaria sunt: ubi de impedimentis agendum sed cautè & pudicè.

Debent 2do. Grassantia scandala seu per semetipsos, si possunt, seu per Episcopos cõercere: scrutari an plebs Parochiali Missæ intersit; an paschali fungatur officio; an non vacet superstitioni, contractibus usurariis, &c. an pueri Catechismi tempore Ecclesiam frequentent; an Ludimagister rectè doceat; an non mares simul & puellas instruat, quod opus periculi plenum est, & in multis Diocesisibus merito prohibitum, quandoque etiam sub excommunicationis poenâ.

Debent 3tio. Singularem pauperum curam gerere; infirmos etiam Sacramentis munitis visitare frequenter; eosdem in extremo præsertim transitu, ubi potentiùs insidiatur leo rugiens, consolari ac roborare; egenos gratis sepelire, iisdemque ex intimo cordis affectu requiem æternam precari.

Debent 4to. Pro Parochianis Missam offerre Dominicis festisque diebus, neque tunc stipendium ullum recipere possunt. Itâ definiit S. Congregatio apud Barbosa: idem docet Concilium Mediolan. IV. ab Apostolicâ sede approbatum. Concinnunt Theologi plerique saniores: ut Sylvius, qui post Dianam principii loco statuit, *Parochum in illis diebus in quibus Missam tenetur celebrare, ut eum populus audiat, non posse pro applicatione Sacrificii elemosynam accipere.* Si tamen Parochus

ex officio, aut obligatione quæ Parochiæ suæ inseparabiliter inhæreat, Missam applicare teneatur, v. g. in die depositionis, Anniversario fundato, Beneficio Parochiæ suæ incorporato, non tenebitur Missæ hujus defectum per se aut per alium refarcire, quia id nullo jure constitutum est.

Hic nota à sacra Congregatione fuisse sanctum: 1mo. in casu etiam legati planè insufficientis recurrendum esse ad Apostolicam sedem pro Missarum reductione, nisi fundatione ipsâ (adde & locorum usum) cautum sit ut onus illud moderari possint Episcopi; 2do. tot pro stipendio accepto Missas celebrari debere, quot præscripsit donator stipendii. Quod si is numerum non definiat, adhærendum mori civitatis & provinciæ; 3tio. Sacerdotes, qui stipendium receperunt minus eo, quod ab Episcopo determinatum est, tot debere Missas, quot exegit qui tribuit elemosynam. Unde elemosynam recuset, qui Missis defungi noluerit; 4to. hæreses illius qui Missas centum exigit, stipendium ab Episcopo designatum aut designandum largiri debere; 5to. administratores Ecclesiarum in quibus exteri Missam faciunt, nullam utcumque minimam stipendii portionem retinere posse ratione expensarum quas subeunt pro manutentione Ecclesiæ altaris, pro paramentis, vino, hostiâ & similibus, nisi eadem Ecclesiæ non habeant redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licitè possint; tuncque nec plus exigi potest quàm postulent expensæ, quæ pro ipsomet tantum Missæ sacrificio necessariæ sunt subeundæ, nec quidquam ex numero Missarum detrahi debet.

Debent 5to. Parochi per se vel per alium excipere confessiones subditorum, quoties id rationabiliter petunt, seu ratione festi vel indulgentiæ cuius participes fieri velint; seu quia gravatam aliquo peccato conscientiam gerunt. Et verò: an non spirituales gregis sui profectum pro virili procurare tenentur? An non gravem pro totâ vitâ cruciatum sibi parant, si quis eorum culpâ in peccato decesserit? Hinc continuò in statu gratiæ esse debent, ut qui singulis momentis ad administranda Sacramenta vocari possint.

Debent 6to. Cavere plurimum nè ipæ matrimonium jungant, vel eos qui fidei rudimentis, Dei quæ & Ecclesiæ præceptis non satis sint eruditi, vel vagos & advenas de quorum statu sibi minus constet, quàm necesse sit.

Quæres quæ causæ à residentiâ excusent.

R. Quinque afferri à Tridentino Sess. 23. cap. 1. Ex verò sunt Christiana charitas, urgens necessitas, debita obedientia, ac evidens Ecclesiæ, vel Reipublicæ utilitas.

1. Christiana charitas: potest enim Pastor à grege separari ad tempus,

ad tempus, currat; ut minet. Ed. invehere m

2. Necesse mitate; vel alicujus qui residentiâ ex re, vel à per sequentur v. sentiâ Pastor residendum.

Hinc 1mo sanitatis, in ovium salutem que hæc imrim fideles Epist. 228. quando cor hic tamen, fia. Cum Laicorum ef ferantur ab

1do. Epist. test pestis te semetipsum si per alios præcipua p firmis debir fugient, cu

Quod au nequeant, Pastor anim suis docuerit Papa, q abstinet à Concilium dem sensum 17. De Cle cum chara ægris prop fia morem 3tio. Ex

* Matt

ad tempus, ut alteri Ecclesiæ in hæresis periculo constitutæ succurrat; ut inter Magnates pacem componat; ut fidem disseminet. Esset tamen contra ordinem charitatis, tantum in suos invehere mali, quantum in alios commodi.

2. Necessitas: hæc autem vel est ab intrinseco, ut ab infirmitate; vel ab extrinseco, ut a persecutione tyranni, hostilive alicujus qui in Episcopum particulariter desæviat. Utraque à residentiâ excusat; unde potest Pastor infirmus locum mutare, vel à persecutoribus aufugere, juxta id Christi, * *Cum persequentur vos in unâ civitate, fugite in aliam.* Sed si ex absentia Pastoris grave populi damnum sequi debeat, tenetur ad residendum.

Hinc 1mo. Episcopus quem longa tenet infirmitas sine spe sanitatis, in Diocesi suâ remanere debet, ut quantum poterit, ovium salutem provideat; imò nequidem merum mortis undecumque hæc immineat, gregem deserere posset ad tempus, si interim fideles omni auxilio destitui deberent. Unde Augustinus Epist. 228. n. 2. *Fugiant de civitate in civitatem servi Dei quando eorum quispiam specialiter à persecutoribus quaritur; sic tamen, ut ab aliis qui non requiruntur, non deseratur Ecclesia. Cum autem omnium, id est, Episcoporum Clericorum & Laicorum est commune periculum, hi qui aliis indigent, non deserantur ab his, quibus indigent.*

2do. Episcopus (idem de Párocho dixeris) fugere non potest pestis tempore; imò uterque si per alios non possit, per semetipsum Sacramenta peste infectis administrare debet. Sed si per alios id possit, per se facere non tenetur, præsertim, si præcipua populi pars sana sit: quia cum sanis perinde ac infirmis debitor sit, sanis utilem se præbere debet; ab iis verò fugietur, cum scient eum pestiferorum commercio usum fuisse.

Quodd autem Pastores pestis tempore totâ conscientia fugere nequeant, patet 1mo. quia tunc viget illud Christi, ** *Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus;* 2do. quia hoc exemplis suis docuerunt SS. Cyprianus, Gregorius Thaumaturg. Gregorius Papa, qui dum terra lues Romam depopularetur, nunquam abstinuit à prædicando, à visitandis ægris; 3tio. idem definiit Concilium Mediolan. V. sub S. Carolo Boromæo, cui in eundem sensum respondit S. Congregatio, ut refert Fagnan. in cap. 17. *De Cleric. non resid.* In Gallia dari solet pestiferis Viaticum charta vel linteum involutum, ac reponitur in loco ubi ab ægris propria manu apprehendi possit, juxta antiquum Ecclesiæ morem.

3tio. Excusat à residendo obedientia debita Superiori legiti-

Ee 3.

mè ad

* Matth. 10. ** Joannis. 15.

mè ad aliud vocant: sed attendendum iustas aliquando & graves causas videri, quæ tales non sint. Unde non potest quis à Parochia abesse, ut Vicarii generalis, aut Officialis munia obeat; neque enim hac nostra ætate defunt, qui id Officii præstare possint. Quod si Parochus ceteris, qui præsto sunt, ingenio præpolleat & sapientiâ, dimittat Parochiam, & Canonizatu, vel æquo stipendio donetur; refert tamen Gonzales declarationem sacre Congregationis, quæ Episcopo concedit ut per duos menses uti possit seu in visitationum cursu, seu ad alia Ecclesiæ suæ servitia, Parochi alicujus ministerio, substituto in locum ejus Vicario.

4to. Evidens Ecclesiæ utilitas, ut si eundem sit ad Concilium generale vel provinciale, si annuo secessui vacandum sit per octo aut decem dies, si docenda sit Theologia vel Jus Canonicum.

5to. Denum Reipublicæ utilitas; quæ, ut ait Tolerus, cum necessitate conjungi debet, nam Episcopus iis implicare se non debet quæ per Laicos æquè præstari possunt. Ad Reipublicæ utilitatem revocat Gibert, 1mo. administrationem justitiæ apud supremas Curias; 2do. servitium Principi præstitum ab Elemosynariis, Capellanis, Musicis & Cantoribus.

At, inquires, nullisne egent induciis Parochi, qui quò gregi invigilant magis, eò plùs fatigantur.

Nè hic videar excedere. R. cum Cabassut. *Si quis Parochus sine justâ causâ etiam minus duobus mensibus absit, peccabit mortaliter, nisi sit parvi temporis absentia, qualis esse possit quindecim aut ad summum viginti dierum, sine justâ alioqui causa, modò reliquerit idoneum substitutum.* His consonat Pontas v. *Resol. des Curés*, cal. 1. ubi à mortali non excusat Parochum, qui ut consanguineos, vel amicos invisat, toto mense abest à Parochiâ; secus de Canonicis, quibus, ut nullam animarum Curam habentibus, plura indulget Tridentinum. Imò nè is quidem cui gravior lis sequenda incumbit, abesse potest sine expressâ Episcopi sui licentiâ, quod etiam & meritò sanxit Tridentina Synodus. Ceterùm pluries declaravit S. Congregatio Parochum prope Ecclesiam, vel saltè in loco omnibus opportuno commorari debere.

SECTIO SECUNDA.

De pluralitate Beneficiorum.

Certum est quædam esse Beneficia quæ simul ob incompatibilitatem teneri non possunt; in hoc ordine sunt duæ Ecclesiæ Parochiales, dignitates duæ, duo personatus, aut etiam duo simplicia ejusdem generis sub eodem tecto Beneficia, ut

duo

duo Canonici
Beneficiorum quæ
ra teneri po

Conclusio
tamen si
sufficit. Ita

Prob. 1m

Quoniam m
decipientes.

sancta Syno

tantum Bene

quidem ad v

sufficiat, licet

utrumque per

Qui porro

um Trident.

ex eorum su

1mo: nunq

cilli partes,

runt, sed ta

definitio; 2

suffragio, a

jus decisio

agitur, quæ

Decreta, &

Beneficiorum

Prob. 2do

quitur. Qu

rimas in se

aliquem in

natio cultus

tur etiam i

ad hoc aliq

servitium

pluribus Be

utilior, nec

de facili po

pluralitatem

ibilia dicu

tè enim qu

non persolv

Prob. 3to

logorum;

Benegrand

duo Canonicatus. Tota igitur quaestio est de ea specie Beneficiorum quae compatiblea vocantur, an scilicet & quando plura teneri possint. Sit.

CONCLUSIO. Peccat mortaliter, qui plura habet Beneficia, tametsi simplicia, quando unum ad honestam sustentationem sufficit. Ita Theologi ferè omnes.

Prob. 1mo. Ex Concilio Trid. Sess. 24. cap. 27. ubi sic: *Quoniam multi improbae cupiditatis affectu seipsos non Deum decipientes... plura simul Beneficia obtinere non erubescunt; sancta Synodus... praesenti Decreto statuit ut in posterum unum tantum Beneficium Ecclesiasticum, singulis conferatur; quod si quidem ad vitam ejus cui confertur honestè sustentandum non sufficiat, liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat, eidem conferri.*

Qui porro ut argumentum hoc elevent, reponunt Concilium Trident. in Galliâ quoad disciplinam receptum non fuisse; ex eorum sunt numero qui *seipsos non Deum* decipiunt. Nam 1mo. nunquam intenderunt Galli eas rejicere praedicti Concilii partes, quae nullum Libertatibus nostris praedictum inferunt, sed tantum ad bonos mores spectant, qualis est praesens definitio; 2do. Concilium Tridentin. unanimi Cleri Gallicani suffragio, anno 1615. receptum est: 3tio. si qua Concilii hujus decisio vim apud nos habere debet, ea certè de qua nunc agitur, quae nihil aliud agit quam renovat vetera Conciliorum Decreta, & Regum nostrorum Sanctiones, à quibus pluralitas Beneficiorum vocatur *ambitio execrabilis*.

Prob. 2do. Autoritate & rationibus S. Thomae qui sic loquitur. Quodlib. 9. artic. 15. *Habere plures Praebendas, plurimas in se inordinationes continet, utpotè quia non est possibile aliquem in pluribus Ecclesiis de servire... Sequitur etiam diminutio cultus divini, dum unus locò plurium instituitur. Sequitur etiam in aliquibus defraudatio voluntatis testatorum, qui ad hoc aliqua bona Ecclesiis contulerunt, ut certus numerus Deo servientium ibi esset. Sequitur etiam inaequalitas, dum unus pluribus Beneficiis abundat, & alius, qui saepe foret Ecclesiae utilior, nec unum habere potest; & multa alia hujusmodi quae de facili parent: atqui multa ex his incommodis sequuntur pluralitatem non eorum duntaxat Beneficiorum quae incompatiblea dicuntur, sed & eorum etiam quae simplicia sunt. Certè enim qui tribus provisus est Beneficiis, tria quotidie officia non persolvit. Unde Fundatores suâ frustrantur intentione, &c.*

Prob. 3tio. Autoritate graviorum quotquot extiterè Theologorum; ut S. Bonaventurae Guilhelmi Parisiensis, Gersonii & Senegrandi, qui famosam Facultatis Parisiensis, Decisionem re-

fert. *Theologi Parisienses*, inquit, *post longam disputationem*, anno 1239. *definiunt neminem posse duo Beneficia, si unum sufficeret ad alendum eum, retinere sine peccato mortali*. Huic definitioni subscripsere Doctores omnes duobus exceptis alter * paulò post mortuus, tertiam post mortem die Guilhelmo Parisiensi apparuisse fertur, & dixisse æternis se damnatum suppliciis ob beneficiorum pluralitatem **; cui consonat id quod ex S. Bernardo refert D. Thomàs: *Qui non unus sed plures est in Beneficiis, non unus sed plures erit in suppliciis*. Antiquam facultatis suæ decisionem, anno 1567. renovaverunt Doctores Sorbonici tredecim, & pluralitatem Beneficiorum omnino illicitam esse demonstraverunt.

† Quæres an non possit quis multa retinere Beneficia eò quòd ipsorum reditus benè ac piè impendat.

R. nec. Cum Dionysio Carthusiano: 1mo. quia pius Beneficii reddituum usus non tollit alia incommoda quæ ex pluralitate sequuntur; 2do. quia Deus à nemine exigit eleemosynarum largitionem ultra vires suas, sive ultra id quod sibi de uno competenti Beneficio superest. Qui ergo non tenetur ad succurrendum pauperibus nisi quantum potest, cur contra Ecclesiæ regulas plùs vult posse quàm actu potest? Ex his sequitur, eum qui plura possidet Beneficia absolvi non posse, nisi quæ superflua sunt relinquat.

SECTIO TERTIA.

De dispositione fructuum Beneficii.

ET si perinde est an Clerici qui superfluos Beneficiorum fructus legitime non impendunt, defectu charitatis, an justitiæ defectu ad inferna descendant, gravis tamen est momenti quæstio, quæ expendit an ex justitiâ, an ex charitate solum teneantur Clerici, quod sibi ex Ecclesiasticis redditibus superfluum est, piis operibus consecrare. Si enim ad id ex justitiâ teneantur, tenentur ad restitutionem cum aliter egerunt; non tenerentur verò si solam charitatis virtutem læssissent. Huic quæstioni affinis est alia, an qui, sufficiens patrimonium habet, è Beneficii redditibus vivere possit; tertiam adjungemus de bonis Religiosorum.

Not.

* Philip. de Greva.

** Historiam hanc referunt suppres Philippo de Greva, Parisiensi Cancellario, Thomas Cantipratensis, Albertus Magnus. & Durandus subinde Episcopus Mimatenfis. Eandem habes apud Dionysium Carthusianum in Opusc. de pluralitate Beneficiorum; & Spondanum ab annum 1238.

Not. 1mo polles patri ne, legato, & ministerii Clones excipiunt logiam docent & pensionibus

Not. 2do.

rum altera h dem superflua aliter definit christiana mo suam sicut & pro quocumq; alibi uspiam, qui rationem robusto neces corum; tum Provinciis su exigit condit nonici.

Tametsi p ma, constat cludit sic inc fungendum i * hospitalitat Parochus habi dem suam sal non ut vagetur deferre possit, que enim dec periculo casu vias illas disti sustentationem donationes re non peccare intra limites, conciliet, qui hoc enim vel per Bullam i hanc Tridenti res suos comp tinentie, ac

* Trid. S

Not. 1^{mo}. Tria bonorum genera à Beneficiariis possideri posse: *patrimonialia*, quæ habent à parentibus, itém donatio-
ne, legato, &c. *quasi patrimonialia*, quæ consequuntur ratione
ministerii Clericalis, dum v. g. concionantur, psallunt, confessio-
nes excipiunt, funera comittantur, Missam celebrant, Theo-
logiam docent; & *mere Ecclesiastica*, quæ prodeunt è Beneficio
& pensionibus purè Ecclesiasticis.

Not. 2^{do}. Beneficiorum redditus dividi in duas partes, qua-
rum altera honestæ sustentationi necessaria est, altera verò ei-
dem superflua. In quo autem sita sit decens ea sustentatio,
aliter definit cupiditas quæ nunquam dicit, *Satis est*; aliter
christiana moderatio. Etsi autem decentia statûs Clericorum,
suam sicut & secularium, habet latitudinem, nec proinde certa
pro quocumque Beneficiato regula dari potest, hic tamen, si
alibi uspiam, recurrendum est ad viri pii & prudentis iudicium,
qui rationem habebit tum *personæ*, plura enim infirmo quàm
robusto necessaria sunt ratione victûs, habitationis, ac domesti-
corum; tum *loci*, quod enim vix Parisiis sufficit, quibusdam in
Provinciis superabundat; tum *officii & qualitatis*, plûs enim
exigit conditio Episcopi quàm Decani, plûs Decani quàm Ca-
nonici.

Tametsi porrò alia est Ecclesiæ, alia hujus seculi vivendi for-
ma, constar quòd decens Clericorum sustentatio ut multa ex-
cludit sic includit plurima, & ea præsertim quæ ad officio suo
fungendum necessaria sunt. Sic Episcopus & Prælati regulares
* *hospitalitatis officium promptè, benignèque exercere debent*; sic
Parochus habere debet unde emat libros, ** quorum ope ple-
bem suam salubri doctrinâ instruat; sic & ei equum alere licet,
non ut vagetur sed ut commodiùs ægros visitare & Sacramenta
deferre possit, si vastitas pagi id exigat & viarum molestia: ne-
que enim decet ut Sacramenta per vias lubricas & lutosas cum
periculo casûs deferantur, vel ut Pastor quasi vile mancipium
vias illas difficiles oberrare cogatur. Addunt alii ad congruam
sustentationem pertinere, ut Beneficiarius modicas quasdam
donationes remuneratorias facere possit. Addiderim & eum
non peccare sed mereri potiùs si quibusdam, sed moderatos
intra limites, donis ac muneribus eorum sibi benevolentiam
conciliet, qui sibi; vel Ecclesiæ suæ gratiam præstare possint;
hoc enim vel ipsi Regularibus permittum est ab Urbano VIII.
per Bullam 158. 16. Octob. anno 1640. Verùm hic præcipuè
hanc Tridentini legem sectari debent Beneficarii: *** *Ita mo-
res suos componant, ut reliqui ab eis frugalitatis, modestiæ, con-
tinentiæ, ac sanctæ humilitatis exempla petere possint.* Qua-
propter

* *Trid. Sess. 25. cap. 3.* ** *De ref.* *** *Sess. 25. cap. 1.*

propter non solum jubet S. Synodus, ut Episcopi modestâ suppellectile, & mensâ, ac frugali victu contenti sint: verum etiam in reliquo vitæ genere ac totâ eorum domo caveant, nè quid appareat, quod... non simplicitatem, Dei zelum, ac vanitatum contemptum præferat.

Sed exigite Beneficarii sustentatio, ut in studiis nepotes alar, ut consanguineos dicit, &c.

R. Cum Petro Blesensi Epist. 102: *Terret me B. Hieronymus* dicens, quod multi dum parentibus misererentur animas suas perdunt; & Epist. 51. *Hodie pro filiis quos abstulit Prælati Ecclesiæ Deus habere nepotes in dissipationem patrimonii Christi, & in suæ salutis dispendium, permittuntur.* Dicendum igitur cum Tridentino ibid. omnino Clericis * interdicti, nè ex redditibus Ecclesiæ consanguineos, familiarsve suos augere studeant. Cum & Apostolorum Canones prohibeant, nè res Ecclesiasticas quæ Dei sunt, consanguineis donent; sed si pauperes sint, iis ut pauperibus distribuunt; eas autem non distrahant, nec dissipent illorum causâ. Ex quibus sequitur Beneficarium aliquid consanguineis largiri posse, dummodò illud faciat moderatè, ut non indigeant, non autem ut ditiores inde fiant. Ita S. Thomas 2. 2. 185. art. 7. ad 2.

Non conveniunt Theologi an habenda sit nobilitatis ratio. Affirmat Navarrus & multi cum ipso: negant alii, ut Decoq; tum quia Beneficia in favorem dignitatis mundanæ erecta non sunt; tum, ut ait Hieronymus, nescit Religio nostra personas accipere; servum ac nobilem de moribus pronuntiat. Utur sit, turpiter falluntur qui non pensant id S. Bernardi ad Henricum Senonensem; *Honorificabitur ministerium vestrum, non cultu vestrum, non eorum fastu, non amplis ædificiis, sed ornatis moribus, &c.*

Not. 3tio. Variam fuisse variis temporibus Ecclesiasticorum bonorum administrationem. Apostolorum tempore ** erant omnia communia, dividebatur singulis prout cuique opus erat: sed temporum lapsu, excussum est sensim vitæ communis iugum, & Ecclesiæ bona, quæ antè ab Episcopo singulis distribuiebantur, quatuor in partes divisa fuere; quarum prima Episcopo assignari debuit, 2. Clero, 3. Fabricæ, 4. Pauperibus. Sit nunc.

CONCLUSIO I. Beneficarii reddituum merè Ecclesiasticorum domini non sunt, sed dispensatores; unde ex iustitiâ tenentur, quidquid ex iisdem redditibus superflui habent, pauperibus erogare, vel pios in usus expendere.

* Prob. 1mo. Ea doctrina indubiè tenenda est, ejus opposita

* Sess. 25. cap. 1. ** Actor. 4.

ita sine gravi
opposita...
trum; & The
neri non pot
posita.

1mo. Enim
ait antiquus C
Domino oblat
ros pios usus
verbis repetit
dit Alexander
Prælati Eccl
unde sic: Si r
ulus impendi
ri: atqui falsu

Confirm. P
ejus dispensat
Beneficarii in
mini; aliunde
tem dispensan

2do. Eadem
pugnat. S. L
rum, inquit, in
saurisunt, & i
perum dantur,
orum inopiam,

† S. Bernard
clerice bonorum
conem Canoni
um victum ac
est, rapina est,

S. Thomas
pes non dederu
peres, & ideo
autem dantur

* S. Raymu
Prælatos & Cl
sanguineis, no
eos divites de
raptores, & p
Hanc decisio
les Beneficari
litatem Eccle

* XII. q. 1.

sita sine gravi periculo teneri nequit: atqui doctrina nostræ opposita.... Nam opinio quæ Ecclesiæ decretis, oraculis Patrum, & Theologorum consensui repugnat, sine periculo teneri non potest: atqui talis est doctrina doctrinæ nostræ opposita.

Imo. Enim contradicit Ecclesiæ decretis. * *Res Ecclesiæ*, ait antiquus Canon, non quasi propriæ, sed ut communes & Domino oblata, cum summo timore, non in alios quàm præfatos pios usus sunt fideliter dispensandæ. Idem iisdem ferè verbis repetit Concilium Parisiense VI. anno 829. idipsum tradit Alexander III. cap. 2. De donat his verbis: *Episcopus & Prælatus Ecclesiasticarum rerum est procurator, non dominus*; unde sic: Si res Ecclesiasticæ non deberent ex iustitia pios in usus impendi, possent in alios usus quasi res propriæ dispensari: atqui falsum consequens ex citato Canone; ergo.

Confirm. Procurator qui Heri sui bonâ contrâ voluntatem ejus dispensat, ad restituendum tenetur: atqui ex Alexandro III. Beneficarii meri sunt procuratores Ecclesiæ bonorum, non domini; aliunde certum est hæc bona ab iis contra Dei voluntatem dispensari, cum in usus profanos impediunt; ergo.

2do. Eadem doctrina Patribus, sanioribusve Theologis repugnat. S. Hieronymus in cap. 3. *Ilaix*: *Rapina pauperum*, inquit, in domibus Sacerdotum qui Ecclesiæ opes sibi thesaurisant, & in deliciis abutuntur, quæ ad sustentationem pauperum dantur, & sibi reservant, vel propinquis distribuunt; & aliorum inopiam, suas vel suorum divitias faciunt.

† S. Bernardus, qui diù post factam, si tamen facta est, Ecclesiæ bonorum divisionem scripsit, hæc habet in Epist. ad Falconem Canonicum Lugdunensem: *Quidquid præter necessarium victum ac simplicem vestitum de altari retines, tuum non est, rapina est, sacrilegium est.*

S. Thomas in cap. 12. Epist. II. ad Cor. sic habet: *Principes non dederunt divitias Prælati propter se, sed propter pauperes, & ideo non dederunt eis sed pauperibus.... Prælati autem dantur tanquam pauperum dispensatoribus.*

* S. Raymundus Lib. 2. sum. tit. De raptoribus. Dico, ait, *Prælatos & Clericos qui res Ecclesiæ.... conferunt etiam consanguineis, non propter naturam sustentandam, sed ut faciant eos divites de patrimonio Crucifixi.... tales, inquam, dico esse raptores, & per consequens teneri ad restitutionem omnium.* Hanc decisionem adoptat S. Antoninus, & sic concludit: *Tales Beneficarii ad restitutionem tenentur pauperibus, vel in utilitatem Ecclesiæ, & peccant mortaliter.* Quàm autem unanimis sit

* XII. q. 1. cap. 26. & 16. ** 3. p. sum. tit. 15.

mis sit in præfenti materiâ Theologorum consensus, indicant * hæc Navarri verba: *Nemo Catholicorum quos ego legerim usque ad N. affirmavit dominum bonorum Ecclesiæ usibus deputatorum esse penes Beneficiarios; ... quæ falsa & insolens Conclusio est.*

* Reponunt è citatis autoritatibus nihil colligi posse imo. quia Patres eodem modo loquuntur de laicis. Sic Ambrosius dist. 86. c. 21. *Pasce fame morientem si non pavisti, occidisti;* & tamen Laici qui superfluum pauperibus negant, charitatem non autem justitiam lædunt; 2do: quia Patres illi ante factam bonorum divisionem scripsere, cum nondum sua pauperibus & Fabricæ pars assignata erat; eâ verò divisione nunc factâ, unusquisque eorum quæ sibi obtigerunt, dominus esse debet.

Refellitur prima evasio. Patet enim ex allatis textibus, magnum esse discrimen patrimonialia inter & Ecclesiastica bona, ac de utrisque eodem modo disponi non posse. *Res ecclesiæ, ait laudatus Canon, non quasi propriæ dispensandæ sunt;* vide ut aliæ ab aliis secernuntur. Deinde si Patres aliqui in ipsis Laicis quandam admittere vîsi sint necessitatem superfluum suum ex justitiâ pauperibus erogandi, quid mirum si strictam in Clericis admisisse dicantur?

Refellitur multipliciter. secunda: imo. quia etsi præcepta sit illa divisio in quatuor partes, non tamen constat quod facta sit; unde sicut debitor qui certus est se debitum contraxisse, nec probare potest se solvisse, solvere tenetur; ita à pari in præfenti casu; 2do. probabilis est divisionem hanc reipsâ factam non fuisse: quia nullum extat monumentum quod convincat bona quædam Fabricæ vel pauperibus relicta fuisse: Hospitalia enim non ab Ecclesiasticis, sed ab aliis Fidelibus fundata fuisse probantur, & innumeri sunt pauperes qui in ea admitti non possunt; 3tio. quia etsi facta fuisset divisio hæc, non ideo immunes essent Beneficiarii ab erogando. vi justitiæ, pauperibus id quod habent superflui, ut statim ostendemus.

† Prob. 2do. Beneficiarii eorum bonorum non sunt domini, quæ nullo titulo ipsis ut propria conceduntur: atqui Ecclesiæ bona nullo titulo Nullus enim hic occurrit titulus præter voluntatem Fundatorum, & Ecclesiæ intencionem: atqui neutro bona Ecclesiæ Clericis conceduntur ut propria. Non primo, ut patet ex Foundationum instrumentis: in quibus semper reperias id fuisse Fundatoribus propositum, ut Clerici bona sua haberent tum ad propriam, tum ad pauperum sustentationem, quod satis indicat, verus formula quæ in Caroli Magni Capitularibus reperitur. *Offero atque dedico omnes res quæ in hac charitâ tenentur insertæ, pro remissione peccatorum*

* Obiit an. 1186.

torum

torum meorum
cundo, nam
nibus & ora
ostendunt Ec
ricorum non
constans hæc
runtur, non po
tium usibus a
torum, patrim

* Prob. 3tio.
Clericos ante
ex justitiâ supe
bat eandem o
Beneficia plu
fundata sint,
perfluum ege
nem præcelse
nem, si quæ
antè, res De
possunt; 2do.
plius datum e
nus ob quæda
celle sit, quia
das; atqui cec
re tenetur, ne
ei quibus plius
ad superflui re
tur quàm cec
do non erat
ideoque non
insumendi in
tationem supe
† Obj. 1mo.
fructus suos e
mini sunt; erg
R. dist. min
partis quæ ho
nem superfluo
sint., N. Sic k
bligatone solv
Obj. 2do. S
stutiâ erogari
facta invalida
clesia, nec Resp

torum meorum pauperum ac Clericorum alimoniis. Non secundo, nam Ecclesie intentio non aliter quam ex ejus Canonibus & oraculis Patrum manifestari potest: atqui hæc clarè ostendunt Ecclesiam pro certo semper tenuisse, superfluum Clericorum non in alios quam pios usus impendi posse. Hinc constans hæc ejus assertio: *Res Fidelium, quæ Domino offeruntur, non possunt aliis quam Ecclesie & Fidelium indigentium usibus applicari, quia vota sunt fidelium, pretia peccatorum, patrimonium pauperum.*

* Prob. 3tio. facile concedunt alterius opinionis patroni, Clericos ante factam bonorum Ecclesie divisionem, debuisse ex justitia superfluum largiri pauperibus: atqui hæc ratio probat eandem obligationem etiam nunc perseverare, tùm quoad Beneficia plurima, quæ cùm post hujusce divisionis tempus fundata sint, non alio fundari potuerunt animo quam ut superfluum egenis daretur: tùm quoad Beneficia quæ divisionem præcessere. Nam imo. bona Ecclesiastica per divisionem, si quæ facta fuerit, non mutarunt naturam ergo sunt ut antè, res Dei; ergo non in alios quam in pios usus impendi possunt; 2do. se habent Clerici quibus in bonorum divisione plùs datum est quam satis erat, sicut œconomus cui dominus ob quædam agenda negotia plùs dat pecuniæ quam necesse sit, quia prævidere non potest expensas omnes faciendas; atqui œconomus ille quod residui habet, domino restituere tenetur, nec proprietatem ejus acquirit; ergo à pari Clerici quibus plùs ab Episcopo in divisione bonorum datum esset, ad superflui restitutionem tenerentur; & strictius tenerentur quam œconomus ille, quia Episcopus divisionem faciendo non erat dominus Ecclesie bonorum, sed dispensator; ideoque non magis poterat Beneficiariis concedere libertatem insumendi in usus profanos id quod iis post honestam sustentationem supererat, quàm id ante divisionem potuisset.

† Obj. 1mo. Beneficiarii qui officio suo funguntur, faciunt fructus suos ex jure: sed qui faciunt fructus suos, eorum domini fiunt; ergo.

R. dist. min. fiunt domini quatenus habent dominium utile partis quæ honestæ sustentationi responderet, & administrationem superfluum, C. quasi de iis pro nutu disponere possint., N. Sic heres totius hereditatis dominus fit, sed cum obligatione solvendi debita defuncti.

Obj. 2do. Si Beneficiarios superflua, pauperibus ex justitia erogari deberent, donatio rerum aliis quam pauperibus facta invalida esset: atqui falsum consequens; cùm nec Ecclesia, nec Respublica hujusmodi donationes invalident.

R.

R. dist. min. hæc donatio valida est, in foro exteriori, id est, in eo non improbat, C. in foro conscientie, N. Itaque forum exterius donationes à Clericis factas non rejicit, quia vix unquam probari potest, eas ex redditibus Ecclesiæ fieri; multa enim à Clericis aliunde acquiri possunt, sive donatione, sive industria: at hæc agendratio nihil probat pro foro conscientie: 1mo. quia, ut loquitur Innocentius III. c. 18. *De Præb. multa per patientiam tolerantur, quæ si deducta fuerint in judicium, exigente justitiâ non debeant tolerari*; 2do. quia Ecclesia hujusmodi donationes præsertim testamentarias milles improbavit, de quo vide Concilium VI. Parisiense; unde duo sequuntur notatu digna: 1mo. hæredem non egenum, ea quæ à Beneficiario consequitur, retinere non posse, si sibi certò constet hæc non aliunde quam à Beneficii redditibus proficisci; 2do. eum qui cum Beneficiario luit & *quæstum fecit, rem pauperum malè partam restituere debere, ut sanxit Conc. Rement. anni. 1583.*

Obj. 3tio. Beneficiarius jubetur ex Beneficii redditibus satisfacere pro debitis ante obtentum Beneficium contractis: atqui nemo satisfacit ex iis quorum dominium non habet; ergo.

R. Vel Clericus debitor habet bona patrimonialia, vel non. Si 1. debet ex iis satisfacere pro expensis profanis antea factis, & tunc neg. maj. Si 2. potest quidem, & debet à Beneficii bonis satisfacere; sed tanquam pauper qui ea sibi applicat, non tanquam dominus qui de eis ad nutum disponit: unde tunc neg. min.

Quæres 1mo. an Beneficiarius qui parçè vivendo, certam singulis annis colligit summam ex iis quæ tuta conscientia in honestam sui sustentationem impendere posset, possit de ea pro nutu disponere, v. g. in gratiam parentum.

R. negat. 1. quia bona hæc eo ipso quo sunt ecclesiastica, Deo consecrata sunt, suntque pauperum aut religionis bonas; ergo quacumque de causa, sive ex avaritia, sive fortuito coacta sint, non in alios quam in pios usus expendi possunt: 2do. quia huic sententiæ faver S. Thomas. *Si de eo, inquit quod usui Episcopi, vel alicujus Clerici est deputatum. velit aliquis sibi subtrahere, & consanguineis, vel aliis dare; non peccat, dummodo illud faciat moderatè id est, ut non indigeant, non autem ut ditiores inde fiant.* En S. Doctor de iis loquitur qui sibi subtrahunt id quod impendere potuissent: atqui non permittit ut id consanguineis detur, nisi pauperes sint.

Quæres 2do. an Beneficiarius dominus sit bonorum quasi patrimonialium.

Negat. Haberr. quia, inquit, bona Ecclesiæ quæ à SS. Pa-

tribus

tribus dicuntur
bus vix ullar
clesia) quan
ria, quæ Cl
strabantur; o
bona quæ nu
Clerici hisce
erogare; ergo

Ratio hæc
ministerii sac
recipi possunt,
patrimonialiu
Clerico tribu
mè modo ac
losophiam au
bonorum qua
quam Laici.

Conclusio
eo ad victum

Prob. Illud
nusquam eis
Ecclesiæ Doct
dicant immu
cio inuri pote
1mo. Quia
ut qui ex iis
pibus suis vel
tione.

2do. Quæst
Cor. 9. Quis
plantat vineam
gem, & de la
minem hæc di
vobis spiritual
stra metamus?
quæ de sacrar
altari particip
nant, carnalia
vivere dum al
concessum est:
tione, juxta S.
victum percipi
qui stipendiis
sed regis: atq

tribus dicuntur res Dei, nihil aliud erant primis seculis, (quibus vix ullum sub Ethnicis Principibus prædium habebat Ecclesia) quàm pecunia & alia ad victum & vestitum necessaria, quæ Clericis intuitu laboris eorum à Fidelibus subministrabantur; unde hæc non alterius erant conditionis quàm bona quæ nunc quasi patrimonialia dicuntur: atqui tamen Clerici hisce temporibus tenebantur superfluum pauperibus erogare; ergo ad idem hodie teneri videntur.

Ratio hæc firma videtur quoad ea bona, quæ cùm ratione ministerii sacri Clericis conferantur, nec dari, nec sine simonia recipi possunt, ut merces strictè sumptæ: sed quia bonorum quasi patrimonialium nomen, inditum est iis etiam stipendiis, quæ Clericis tribuuntur ob functiones quasdam Laicis eodem ferme modo ac Clericis competentes, ut musicam canere, Philosophiam aut Theologiam docere, non video cur Clerici bonorum quæ hisce modis comparant, minùs domini sint quàm Laici.

CONCLUSIO II. Qui sufficiens habent patrimonium, possunt eo ad victum non uti, & vivere ex bonis Ecclesiasticis.

Prob. Illud Beneficiariis onus imponi non debet, quod nusquam eis imposuit Ecclesia; quo eos liberos putant SS. Ecclesiæ Doctores; quo denique ii etiam Ecclesiastici se judicant immunes, quibus nulla molliorum opinionum suspiciò inuri potest: atqui sic se res habent in præsentī negotio.

1mo. Quidem nunquam à Beneficiariis exegit Ecclesia, ut qui ex iis divites erant, Ecclesiæ bonis parcerent, & sumptibus suis vescerentur: & id patebit ex Objectionum solutione.

2do. Quæstionem expressè definire visus est Apostolus; I. Cor. 9. Quis, inquit, militet suis stipendiis unquam? Quis plantat vineam, & de fructu ejus non edit? Quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? Numquid secundum hominem hæc dico? an & lex hæc non dicit? & iterum: Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est si nos carnalia vestra metamus? nescitis quoniam qui in sacrario operantur, quæ de sacrario sunt, edunt & qui altari deserviunt, cum altari participant? Unde sic: 1mo. qui dum spiritualia seminant, carnalia metere possunt, quibus licitum est de altari vivere dum altari deserviunt, iis de redditibus Ecclesiasticis vivere concessum est: atqui Evangelii ministri sic se habent sine distinctione, juxta S. Paulum; ergo possunt de redditibus Ecclesiasticis victum percipere; 2do. eorum qui militant in bello, multi sunt qui stipendiis propriis militare possent, nec tamen militant suis, sed regiis; atqui ex S. Paulo eadem est Evangelii ministro-

rum

rum conditio, quæ eorum qui militant in bello; 3tio non multum differt dives ab eo qui potest arte aliquâ victum sibi comparare: sed qui arte aliquâ victum sibi comparat, potest stipendium percipere pro officiis quæ Ecclesiæ impendit, ut innuit ibidem Apostolus; ergo & id potest qui dives fuerit.

3tio. Idem colligitur ex variis Conciliis. * Sic Concilium Agathense relatum cap. 10. q. 2. *Clerici omnes qui Ecclesiæ fideliter, vigilanterque deserviunt stipendia sanctis laboribus debita, secundum servitii sui meritum consequuntur.* Sed ibi nulla sit pauperum & divitum Clericorum distinctio; ergo.

4to. Illi ex bonis Ecclesiasticis vivere possunt, qui de patrimonialibus bonis disponunt ad nutum, tam inter vivos, tum causâ mortis, tunc ea parentibus, sive aliis donando, aut relinquendo, atqui ipsimet Episcopi juxta sacros Canones disponunt..... Minor probatur 1mo. ex Canone 39. inter Apostolicos: *Privatas quidem res Episcopus (si modò privatas habet) cum moritur quibus vult, & quomodo vult, relinquendi facultatem habeat: neque occasione rerum Ecclesiasticarum intercidant res Episcopi, &c.* Idem habet Concilium Parisiense: *Decevimus, inquit, ut Episcopus sui juris quas aut ante Episcopatum, aut certè in Episcopatu hæreditariâ successionem acquisivit, secundum auctoritatem canonicam quidquid vult faciat, & cui vult conferat..... res autem de facultatibus Ecclesiæ..... non in propinquorum suorum, sed in Ecclesiæ cui præest jura deveniant.*

† 5to. Eadem est S. Thomæ sententia. *Dicendum, inquit, quòd non omnia bona Ecclesiarum sunt pauperibus largienda, * nisi fortè in articulo necessitatis..... & in tali necessitate peccaret Clericus, si vellet de rebus Ecclesiæ vivere, dummodo haberet patrimonialia bona de quibus vivere posset.* Censet ergo S. Doctor Clericum propria habentem, ex bonis Ecclesiæ vivere posse præterquam in articulo necessitatis.

* Obji 1mo. Variis sancitum est Canonibus, nè quis Ecclesiæ bonis ad victum utatur, nisi cum verè est indigens atqui verè indigens censeri non debet, qui de redditibus patrimonii sui vivere potest. Minor constat, major probatur 1mo. Can. *Ex his XII. q. 1.* Ex his quibus Episcopus indiget, si tamen indiget ad suas necessitates, & peregrinorum fratrum usus, & ipse accipiat, ut nihil ei omnino possit deesse; 2do. ex Can. *Clericos. 1. q. 1.* ubi hæc habentur ex Epistola S. Hieronymi ad Damasum: *Clericos illos convenit Ecclesiæ stipendiis sustentari, quibus parentum & propinquorum*

* L. 2. q. 18. a. 7. ad 3.

nulla

nulla suffragi
bus suis ju
sacrilgium p
dictum sibi

R. 1mo. S
dinationi pe
P. Anoine ju
fui, quia exig
non haberent

R. 2do. ad
ista referri,
ad hæc quæ
fratrum, ita
peregrinos m
sticis portion
grinando divi
tantam perci
sibi necessaria
satur; sic aut
mus inter eo
gesimo-nono

Ad 2. quod
nem nunc ne
Hieronymo,
mnes.

Dico 2do.
reram intellig
tin malos usu
capitula; 2do.
nili agatur de
peribus debita
ultima explic
tur in partes.
merum est co
sustentari poss
genis attributa
ptum comple
Dico 3tio.
de casu necessi
& aliis necessi
strahuntur.

† Obj. 2do
privatim quæ
Mrral. Ton

nulla suffragantur bona. Qui autem bonis parentum & opibus suis sustentari possunt, si quod pauperum est accipiunt, sacrilegium profecto committunt: & per abusionem talium, iudicium sibi manducant & bibunt.

R. 1mo. Sunt qui generatim dicant antiquæ Ecclesiæ ordinationi per usum contrarium derogatum fuisse. Ità P. Antoine juxta quem statuerat olim Ecclesia, ut redditus sui, quia exigui, iis solum distribuerentur, qui patrimonium non haberent, quæ disciplina deinceps immutata fuit.

R. 2do. ad 1. verba hæc, si tamen indiget, non solum ad ista referri, ex his quibus Episcopus indiget, sed præcipue ad hæc quæ sequuntur, ad suas necessitates & peregrinorum fratrum, ità ut sensus sit, Episcopum si in eo sit loco, ubi peregrinos multos alere debeat, canonicam è bonis Ecclesiasticis portionem tum ad sui, tum ad eorum qui ad se peregrinando divertunt, sustentationem percipere posse, quam tantam percipere non posset, si hæc ad peregrinos non foret sibi necessaria. Porro Canon sic intellectus nobis non adversatur; sic autem intelligi debet: cum enim sit quadragesimus inter eos qui Apostolici dicuntur, non debet opponi trigesimo-nono ex iisdem, qui communi sententiæ favet.

Ad 2. quod desumitur ex Can. Clericos dico 1mo. Canonem nunc nullius esse authoritatis, utpotè qui tribuatur S. Hieronymo, in cujus Operibus non reperitur, ut fatentur omnes.

Dico 2do. cum Glossa: 1mo. vocem accipiunt, non ad litteram intelligi debere, sed subintelligenda esse hæc verba, & in malos usus convertunt; & sic, inquit, intellige sequentia capitula; 2do. hic exhortationem contineri, non præceptum, nisi agatur de quarta bonorum Ecclesiasticorum portione, pauperibus debita, quæ dari prohibetur abundantibus: atque hæc ultima explicatio facile textui accommodatur, si duas dividatur in partes. Clericos illos convenit, &c. en prima pars, quæ merum est consilium. Illi verò Clerici qui parentum bonis sustentari possunt, & quod pauperum est, id est, portionem egenis attributam usurpant, &c. en secunda pars quæ præceptum complectitur.

Dico 3tio. cum S. Thomæ: Canonem hanc intelligi debere de casu necessitatis, in quo etiam pro redemptione captivorum, & aliis necessitatibus pauperum, vasa cultui divino dicata distrahantur.

† Obj. 2do S. Augustinus Epist. 185. n. 35. hæc habet: Si privatim quæ nobis sufficiunt possidemus, non sunt illa nostra

Mrral. Tom. I.

§ FF

sed

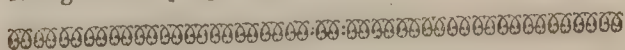
nulla

sed pauperum, quorum procuracionem quodammodo gerimus, non proprietatem nobis usurpatione damnabili vindicamus.

R. dist. Si privatim possidemus; id est, si legitima nobis assignata fuerit Ecclesiastici boni portio, jam quæ reliqua sunt, nostra non sunt, sed pauperum, C. si privatim, id est, si secularia habeamus bona, N. In textu enim Augustini nihil est unde ad talem sensum determinetur. Vel disting. ut supra S. Thomas, non sunt illa nostra cum pauperes necessitate laborant, C. non sunt nostra, id est, Ecclesiasticis uti non possumus, cum supperunt nobis propria, N.

Obj. 3tio. Si Clericis liceat Ecclesiasticis redditibus uti ad vitam, jam facile enervantur sacri Ecclesiæ Canones; Ecclesiastici enim virtualiter ex altaris redditibus familiam ditabunt; interim verò dicent, hæc unde vivunt ecclesiastica esse, quæ autem parentibus largiuntur, esse merè patrimonialia.

R. abusum opinionis alicujus non sufficere ut hæc rejici possit, si gravibus sit momentis suffulta. Ceterum Canones Ecclesiæ ab iis non violabuntur, qui cognoscent boni proprii superfluum ex charitate pauperibus debere, & Deum verè diligere; qui verò non diligunt, licet opinionem nostræ oppositam speculativè teneant, ab ea in praxi recedent. Et verò quoti visi sunt qui nobiscum sentientes, de patrimonialibus perinde ac ecclesiasticis bonis pie disposuerunt, quoti verò qui opinionem nostrâ rigidiorē amplexi, neutrum bonorum genus eo quo par erat impenderunt?



APPENDIX

De obligationibus Confessariorum.

UT sacrarum functionum Candidati maturè intelligant generali saltèr modo, quot, & quantis dotibus instructos esse oporteat eos omnes, qui animarum regimini sese devotent, præcipuas Confessariorum qualitates summam indicabo. Sit igitur

CONCLUSIO I. In Confessario non sufficit potestas Ordinis, sed requiritur insuper potestas jurisdictionis, quæ confertur vel approbatione Ordinarii, vel certorum Beneficiorum collatione.

Prob. ex Tridentino Sess. 14. c. 7. ubi expressè definitur nullius momenti absolutionem eam, esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinariam aut subdelegatam

non

non habet
legis dispos
poteat vi ho
gentur civ
poteatrem
nec ei subde
solvat.

Porro sul
storum, qui
du & modo

Hinc in
eo, aut tem
tes transgre
anno absol
tis non refer
ribus absol
specie, aut
præsumat,
hæc vice id
iplos Regul
ctas, prout
quæ tamen

At, iniqui
alium deleg
fiones; quod

R. Paroch
Dioecesi cor
ab Episcopis
ctionis comm
punctum re
ab Episcopi
ad proprias
jurisdictione a
pendet, qua

An Regul
etiam alteri
qui in fraud
ob materiæ
adhareant,
ei proximæ

Hinc 2do
tentem con
ad Superior
mittendi lic

non habet jurisdictionem. Quemadmodum igitur secundum legis dispositionem. qui in jure Doctor est aut licentiat, non potest vi horumce graduum jus dicere, nisi ei à Principe assignentur cives, in quos sententiam ferat; sic & Sacerdos tandiu potestatem sibi vi characteris traditam exercere nequit, donec ei subditos assignaverit Ecclesia, quos vel liget vel absolvat.

Porro subditos assignat Ecclesia ministerio primorum Pastorum, qui, sicut seculares Principes, jurisdictionem eo gradu & modo conferunt, quo conferre volunt.

Hinc 1mo. si quem pro certis tantum personis, peccatis, loco, aut tempore approbent, non poterit is præfixos sibi limites transgredi. Quapropter si approbatus ad annum, expleto anno absolvat, si approbatus in uno genere, v. g. pro peccatis non reservatis, absolvat in alio; si approbatus pro secularibus absolvat Moniales: si approbatus pro certa Monialium specie, aut domo, aliam aut domum aut speciem absolvere præsumat, invalidè prorsus absolvet. Idem est si approbatus hac vice idem munus obire velit. Hac extendenda sunt ad ipsos Regulares, etiam relativè ad Moniales suo Ordini subiectas, prout declaravit Gregorius XV. per Bullam *Inscrutabili*, quæ tamen non ubique viger: bene an malè, viderint alii.

At, inquires, si res ita sit, non poterit Parochus, Parochum alium delegare ad excipiendas Parochianorum suorum confessiones; quod tamen experientia repugnat.

R. Parochum, alterius Parochi subditorum etiam ex alia Diocesi confessiones excipere posse, cum id usu certo & ab Episcopis permisso constitutum est: quia tunc mutuâ jurisdictionis communicatione alter alterius gregem quoad præsens punctum regere potest. Sed cautè norandum, licentiam hanc ab Episcopi nutu totam pendere, quia Parochi jurisdictio quoad proprias oves ordinaria; quoad alienas est tantum delegata: jurisdictio autem delegata à solo Episcopo, vel Ordinario pendet, qualis non est simplex Parochus.

An Regulares intra Diocesim Episcopi approbantis, possint, etiam alterius Diocesis in qua approbati non sunt poenitentes qui in fraudem non veniunt absolvere, controvertitur. Nobis ob materiæ gravitatem satius videtur ut Regulares parti tutiori adhæreant, ac proinde ut se præsentent Ordinario Diocesis ei proximæ in qua situm est eorum Monasterium.

Hinc 2do. qui in decursu confessionis animadvertit poenitentem commisisse peccatum aliquod reservatum, eundem ad Superiores remittere debet, aut saltè ab iis reservata dimittendi licentiam obtinere. Ubi nota licentiam absolvendi à

reservatis, nec extendi ad vora & irregularitates, nec ad hæresim, saltem quoties hæc publica fuerit qua de re consulendum est Diocesis Rituale.

Hinc 3tio. (& id cautè notandum) Parochus, qui solum approbatus erat ratione Parochialis, quod obtinuerat, Beneficii, illud etiam sponte dimittat, novà indiget approbatione, etiam in eadem Diocesi, prout declaravit sacra Congregatio.

Hinc 4to. gravi se periculo exponunt, qui à Diocesi in Diocesim transeunt, Diocesana Statuta legere differunt: sic enim fit ut temerè credant sibi in una Diocesi licitum esse, quod poterant in alia; imò ut aliquando contrahant censuras, iisque præ imperitiâ quam auferre debuerant, violatis, irregularitatem. Neque verò Statuta sola quam primum legi debent, sed & civilis locorum consuetudo: nè hic valere putes, quæ alibi valida esse cognovisti.

CONCLUSIO II. In Confessariis requiritur scientia, eaque ratione objecti multiplex.

Prob. 1. pars tum ex iis quæ suprâ dicta sunt ubi de scientia Clericali; quæque præcipuè in Confessarios cadunt; tum quia Confessarius quilibet triplex officium habet, ducis scilicet, iudicis & medici: atqui 1mo. ut dux seu rector, cui incumbit ut gregem ab erroris viâ ad viam salutis revocet, necessarium est, ut apprimè cognoscat, quid in unaquaque via poenitentium suorum, ac eorum præsertim, quos communius dirigit, subsit erroris & mali. Arque hic tot se jam à limine offerunt scientiæ, quot in negotiatoribus usuræ & fraudes; in Clericis simonia, in iustitiæ Ministris, Regiarum sanctionum violationes; in Principum Officiariis rapinæ, in Pastoribus, dominis, patribus-familias negligentia; in omnibus simul, Ecclesiæ præcepta non observandi inanes prætextus; 2do. quâ medicus nosse debet naturam morbi, vim remedium, quænam & quando applicanda. Hinc peccatum, & peccati species, qui poenitentium morbi sunt; item varia poenitentiarum genera, quibus vel præterita diluat, vel arceat à futuris, probè comperta habere debet; 3tio. quatenus iudex necessarium est ut instructus sit scientia, gravitate, & vigore legum, quas qui ejus se tribunali sistunt; transgressi fuerint. Eæ autem leges, cum aliæ omnibus communes sint, ut divinæ & Ecclesiasticæ; aliæ nationales, ut Regum Edicta; aliæ certæ conditionis propriæ, ut leges mercatorum, &c. quantam, bone Deus? scientiam prærequirunt.

Hinc probata manet 2. pars, quâ tamen, nè videar exaggerasse, confirmare lubet auctoritate S. Caroli, quo nemo unquam res æquiori lance trutinavit. Hæc ille in Confessarium instructionibus: *Confessarius Sacramenti Poenitentia do-*

ctinam

ctinam om
effectus, qu
intelligat:
Peccati ci
peccati, &
onus induc
quibus crimi
habebit, id
ei, qui rur
scopo reserv
lium etiam
memoriâ ter
tam etiam
madvertere
ta sit auth
norit & qu
tum etiam
merè igitur
bi scientiæ
eit ut audia
& studio, &
sit. Hinc p
huc imperi
evellendi ve
Ergo, in
dignè, & u
fit, qui scie
R. impr
eacis ducat
R. 2do.
actu teneat
tem virtual
de commu
vit, seu qu
fito casu n
rei ignotæ
ritur scient
omnes sec
videns est
in urbe m
dum impl
Quæres
R. imo
quia scien

Animam omnem rectè nosse studebit, ità ut, quæ illius ratio, qui effectus, quæ partes, quæ illarum partium vis & natura peritè intelligat: quæ peccata mortalia, & quæ venialia cognoscat. Peccati circumstantias sciat, quæ præsertim mutant speciem peccati, & quæ in confessione explicanda sunt; quæ restituendi onus inducant. Censurarum rationem & vim rectè intelliget, & quibus criminibus annexa sunt. Casus reservatos in promptu habebit, ità ut rectè sciat, qui jure Canonum Summo Pontifici, qui rursus Episcopo quique pro varietate temporum Episcopo reservati sunt. Differentiam satisfactionum pœnitentialium etiam probè noscat, & præterea Canones pœnitentiales... memoriâ tenebit casus, quibus confessio sit iteranda. Cognitam etiam habere Confessarius omnis debet, ac præterea animadvertere antequam ad audiendas confessiones accedat, quanta sit autoritas potestasque jurisdictionis suæ; ita ut, cum norit & quos & à quibus peccatis, censurisque absolvet possit; tum etiam caveat nè facultatis suæ fines prætergrediatur. Temerè igitur & periculosè sibi blandiuntur, qui experientiam sibi scientiæ loco, esse posse arbitrantur. Experientia enim facit ut audiantur multa, non ut benè dijudicentur, cum ad id & studio, & eruditorum colloquiis, & meditatione plurimà opus sit. Hinc pejor est senis experientiâ suâ freri, quàm juvenis adhuc imperiti conditio; in isto enim satis est ut seratur, in illo evellendi vepres, & removenda tumida fiducia obstacula.

Ergo, inquires, vix ullus est in orbe Christiano Sacerdos, qui dignè, & ut par est, obeat munus Confessarii; cum vix ullus sit, qui scientiam à S. Carolo requisitam possideat.

R. imprimis omnes fateri, è sacerdotibus plures esse qui sacris ducatum præstantes, cum ipsis pereant.

R. 2do. non absolutè requiri ut præfata omnia memoriter actu teneantur, sed satis esse ut teneantur virtualiter. Scit autem virtualiter, qui generalia omnium principia capite gerens, de communibus prudenter judicat; de arduis verò dubitare novit, seu quia ex iis quæ olim legit, confusè colligit in proposito casu non parum difficultatis; seu quia intelligit relationem rei ignotæ cum aliâ sibi notiori. Hinc ad dubium vera requiritur scientia; hinc strenuè imperiti nullibi hærent, sed nodos omnes secant, vel potiùs nequidem animadvertunt. Porro evidens est scientiam quæ sufficit in pago, non semper sufficere in urbe mercatoria, aulica, vel forensi, quæ casus offert admodum implicatos.

Quæres an rudis Sacerdos licitè & validè absolvat.

R. 1mo. absolvere validè, si nihil desit ex parte pœnitentis, quia scientiæ defectus jurisdictionem per se solum non excludit;

dit; licet si quodam sit in gradu excludere possit, inducendo irregularitatem. Quod si poenitens Confessarium imperitum scienter eligat, peccat mortaliter, nedum absolvatur, quia malæ Sacramenti administrationi, sine necessitate, ut supponimus, cooperatur.

R. 2do. absolvere illicitè quia exponit se periculo graviter errandi: unde reus etiam videtur cum eos absolvit, qui absolventi sunt, non secus ac medicus rudis, qui dum multos occidit, quosdam quasi forruidò liberat.

Excusantur tamen à peccato, qui ad excipiendas confessiones minimè destinati, (ut Solitarii quidam, & fortè cantores, quibus vix per Officia diurna ac nocturna licet vacare studiis, hominem absolvent seu in articulo mortis, seu quia ob peccatis periculum doctior alius opem suam recusat. Addunt aliqui id etiam habere locum, si poenitens timorata sit conscientia, & venialia, quæ quandoque angunt, confiteri, alluerus.

Ceterum Sacerdos suæ sibi ignorantia certò conscius, ne de Prælati quidem imperio, sacrum Tribunal ingredi potest. Aliud est, si à Superiore post legitimum examen approbatus, tanto muneri par judicetur: habet enim tunc fundamentum deponendi scrupuli.

CONCLUSIO III. Confessarius singulari eget prudentiâ.

Prob. Munia Confessarii sunt, ut poenitentem ad integram confessionem solerter & cautè alliciat; ut eum proportionatis consiliis juvet; ut salutarem imponat poenitentiam; ut neque absolutionem neget cum imperianda est, nec tribuat, cum negari debet; & à pravis habitibus, & ab occasionibus, peccandi retrahat; ut infantes & senes, sanos & infirmos, tepidos & propriæ perfectionis studiosos, suâ unumquemque viâ deducat; ut secreti fidem servet illibatam: atqui in his & omnibus & singulis opus est prudentiâ singulari. Minor, quam nemo nisi hostis recti sensûs inficiari ausit, confirmabitur facta partium inductione, & explicatione.

Primò itaque Confessarius agere debet & ut integram à poenitente confessionem eliciat, cum peccata gravia, nisi simul omnia, dimitti non possint, & ut eam eliciat cautè, id est, tum sibi tum poenitenti consulendo; ergo ut plurimum necesse est, imò, ut eum deducat per varios vitæ status quos decurrat, per varias quibus obnoxius fuit peccandi occasiones, per singula Dei & Ecclesiæ præcepta, per capitalia peccata, per ea itèr quibus foedari solent, personæ ejusdem professionis, ac demum per circumstantias quæ vel speciem mutant, vel intra eandem speciem notabiliter aggravant. Ubi animadvertere in peccatis exterioribus deractionis præsertim & impudicitia

uitiz, inq
eum aliud
grare, &c.

2do. Ut
sim adduc

fitionem, i
desideriis, h

3tio. Ut
quædam de
sualitatem,

4to. Ut
dum an po

desiderium
cogitationis

5to. Ut

In his por

quanta op

Deum, &c

ad tantum

brevi aliq

nullam rep

sic absterge

singuli Con

nes aggred

quatuor sec

Secunde

consiliis je

hinc patet

lari debuere

consuetudi

ciat & con

nis essent

bent, qual

tur, & hoc

qui errore

mnum vel

eos, qui m

aliquando

perta præ

prohi dan

sapius no

nec semp

tur ex ca

Tertiò

nitia, inquirendum esse coram quot personis ea perpetrata sint: eum aliud sit hominem coram uno, aliud coram decem denigrare, &c.

2do. Ut quibus timeret ne vocem praeludat pudor, hos sensim adducat ad sufficientem eorum, in quibus lapsi sunt expositionem, incipiendo à cogitationibus pravis, prosequendo à desiderijs, finiendo ab exteriori opere.

3tio. Ut cautè & sagaciter interroget, nè vel poenitentes quædam doceat, iisdem hætenus ignora; vel ipse nativam sensualitatem, ac curiositatem foveat, aut fovere judicetur.

4to. Ut tamen interroget quantum satis est ad dignoscendum an poenitens in cogitatione morosa steterit, an non ad desiderium usque progressus sit; quod item fuerit hujus vel cogitationis vel desiderii objectum.

5to. Ut judicet an poenitens confessiones iterare teneatur. In his porro & innumeris alijs, quæ recensere prolixius fuerit, quanta opus est circumspectione, prudentia, attentione ad Deum, &c. Merito igitur hortabatur S. Carolus *ut nunquam ad tantum hoc officium se se Confessarius accingat, quin prius brevi aliquâ oratione lucem à Domino petat, ut non solum in nullam reprehensionem vel errorem incidat, verum aliorum sordes sic abstergere valeat, ut se ipse non polluat.....habeant igitur singuli Confessarii versiculos P salm. 50. ut antequam confessiones aggrediantur, legant: Cor mundum crea in me, Deus & quatuor sequentes.*

Secundo satagendum est Confessariis ut poenitentes idoneis consilijs juvent: ad id autem quanta opus sit sagacitate, vel hinc patet quod vir imprudens, timoratas animas, quas consolari debuerat, impleat terroribus qui mentem perturbent; quod consuetudinarios, qui terrendi erant, utpotè *dura cervix*, reficiat & consoletur; quod scrupulosos perinde tractet, ac si effrenis essent conscientia; quod non moneat eos qui moneri debent, quales sunt; 1mo. quicumque in errore culpabili versantur, & hoc etiam si nullus ex monitione speretur fructus; 2do, qui errore quidem invincibili laborant, sed qui vergat in scandalum vel scandalum proximi, ac demum quod non moneat eos, qui moneri non debent saltè hinc & nunc; quales sunt aliquando qui matrimonij sui nullitatem ignorant; & ea comperta prævidentur formaliter peccaturi, vel grave innocenti proli damnum, aut proximo scandalum præbituri: unde hi sæpius non sunt monendi nisi jam obtenta dispensatione; imò nec semper, eadem etiam obtenta moneri debent, ut colligitur ex cap. 6. *De consang. & affinit.*

Tertio Confessarii, salutares debent imponere poenitentias,

neque tales sine prudentia imponere possunt. Pœnitentia siquidem id habere debet ut & satisfactoria sit, quæ præteritas labe diluat; & medicinalis, quæ à futuris præservet. In utraque autem quædam seriò spectari debent, ut quoddam resarciatur damnum proximo per furta, detractiones & similia illatum quoddam non præcipiantur quæ vergerent in præjudicium vel pœnitentis, ut quædam corporis castigationes; vel alterius, ut jejunium diuturnum aut longæ peregrinationes respectu servi, mariti, uxoris; quoddam, juxta Rituale Romanum, publica propter peccatis occultis, quantumvis gravibus non imponatur pœnitentia; quoddam pœnitens extremum vale dicere jubeatur iis occasionibus, quibus ad peccandum abreptus est; quod labores suos offerat Deo sæpiusque ad eum in diei decursu mentaliter recurrat. In his autem omnibus quàm seriò ponderanda conditio, vires, locus, aliæque circumstantiæ.

Quartò & neganda est absolutio, cum periculosè daretur, & largienda cum periculosè differretur. Hic autem, si usquam, maturo rerum omnium exponendi indiget Confessarius: cum hinc & inde immineat Periculum seu irritum faciendi Sacramentum, seu eos novo exponendi Peccato, quos tueretur Sacramenti gratia. Interim absolutionis dilatio, modò nè nimia, & salutaribus stipata monitis, minùs regulariter loquendo periculi habet, quàm præstina ejusdem largitio, quæ & Confessarios plures, & pœnitentes innumeros perdit.

His porrò differenda absolutio: qui pro virili non recedunt à proxima peccati occasione; qui segnes sunt in deponendo mali habitus qui, & hoc in militibus cautè observandum, retinent voluntatem duelli offerendi aut acceptandi; qui sumptus superfluos, unde debitis sunt impares, coercere nolunt; qui aliis vel amatoriiis libris, vel pectoris nuditate, peccandi occasionem præbent, qui pueros & domesticos de rebus ad salutem necessariis etiam necessitate præcepti erudiri non curant, præsertim si jam moniti non acquieverint; qui ad eos quos læserint, reconciliandi accedere nolunt; aut eos recipere à quibus læsi sint, qui Confessario quædam ut usuraria gravibus de causis prohibenti fidem denegant.

Aliud esset imò, si pœnitens non imperitus bonæ fide opinionem suam credat esse probabiliorem: alioqui cum in materia morum docti doctis quotidie adversentur, nemo unus alium absolvere posset. Et verò an non molestè ferret, si pari jure & potestate ab alio confessario cogeretur ab ea opinione recedere, quam rebus coram Deo sincerè ponderatis iudicaret esse probabiliorem. Aliud esset, 2do. si pœnitens de re accipit cum viris virtute atque eruditione præstantibus delibera-

turum

turum se
eerta sincer

Quintò n
qui vel in l
prios, præ
debet Conf
fidem habe
habere & p
mille quod
na cum ven
sufficienci
opus esse re
quali tempu
induratum c
eos qui cert
occafio; sto
absolutionis
dispositis, in
Sacramenti
An enim m
nus vixit in
corde derelict
bidini sicut
in corde cor
non datur ni
inde datur
sto. & id ex
pus remittat
est ut octvā
sustentantur,
giorem.

Quæres qu
rios probati

R. id null
dicendum es
Chrysostomu
panas exper
rum, ac tre
emendatione
sint in me

Hinc abso
lo mortis, v
dia adhibere
versionis inc

* Tob. 6

turum se pollicetur; & huic ob probitatem compertam, aut certa sinceritatis indicia fides haberi possit.

Quintò nec minor esse debet Confessarii prudentia erga eos qui vel in habitu, vel in occasione peccandi versantur. Circa priores, præsertim si jam obfirmata sit mali consuetudo, cavere debet Confessarius: imò. nè eorum assertionibus & lacrimis fidem habeat. Jactant quidem consuetudinarii firmum quod habere se putant non peccandi propositum, sed ei vulgò simile quod habet nauta ingruente unda oppressus, quodque una cum ventis & tempestate evanescit: 2do. nè eos non prober sufficienti tempore: 3tio. nè credat multò minori probatione opus esse tempore Jubilæi, Paschatis, Missionisve aut secessus quasi tempus, aut vox exterius sonans, per se sola cor pridem induratum convertere nata sint; 4to. nè ritè conversos censeat eos qui certo tempore lapsi non sunt, quia defuerit peccandi occasio: 5to. ne moveatur inconvenientibus, quæ dilationem absolutionis consequi possunt, ut quoddam omnibus jam ad nuptias dispositis, instet vel scandalum si Matrimonium differatur, vel Sacramenti profanatio, si ad illud accedat quis non absolutus. An enim mediæ horæ spacio conversus censebitur qui hætenus vixit in crimine? an fornicationes præteritas intus & ex corde detestari censeatur, qui nuptias inhiat ut * *sua vacet libidini sicut equus & mulus*? an contritio instar fungi nascitur in corde corrupto? an profutura judicari potest absolutio, quæ non datur nisi quia probabilissimè timetur relapsus, & quæ proinde datur homini, qui supponitur non abhorre à peccato: 6to. & id etiam curare debet Confessarius, nè in longum tempus remittat eos qui sæpius cadunt: multò quippe consultius est ut octvâ quâque die ad tribunal revocentur, hæc enim arte sustentantur, & ex brevi triumpho sensim assuefiunt ad longiorem.

Quæres quoto tempore pœnitentes præsertim consuetudinarios probari oporteat.

R. id nulla generali regula posse definiti, sed de arbore judicandum esse ex fructibus. Rem totam solidè exprimit S. Chrysostomus Homil. 14. in II. ad Cor. *Verum, inquit, satis pœnas expenderunt. Quandiu, quæso? annum unum & alterum, ac tres. Atqui temporis moram non quero, sed animæ emendationem: hoc itaque fac demonstres, sintne compuncti, sintne in melius mutati, & res tota confecta est.*

Hinc absolvi possunt consuetudinarii non tantum in articulo mortis, vel instante prælio, quia in extremis dubia remedia adhibere licet, sed etiam cum extraordinaria seriæ conversionis indicia præbent, ut cum usurarii quidquid lucri per-

* Tob. 6.

Ff;

cepe-

cepere restituant; cum viri Officio suo impares, illud etiam si honorificum sit & utile abdicant, cum dediti impudiciæ, idola cordis sui generose obijciunt, quas quidem mali privationes congruis fructibus pœnitentiæ stipari supponimus: hi porro fructus, nisi confessionem præcesserint, aliquandiu probandi erunt. Interim probationis diuturnitate ex habitus diuturnitate metiri nolim; cum sæpè fiat ut qui plures per annos in scelere volutari sunt, plenius & perfectius resipiscant, quam qui quatuor solum mensibus passioni servierunt. Nul- lum porro peccatum est quod plus exigat probationis quam adhæsiuum incontinentiæ crimen; unde videat Confessarius nè qui ab eo per tres aut circiter hebdomadas abstinerit, puter seriò emendatum. Plures vidi qui duorum ad minus mensium probationem vellent, quique concessâ absolutione Eucharistiam non statim concederent.

Quod de consuetudinariis, idem sentiendum de iis, qui contra datam fidem, in eadem relapsi sunt peccata, nisi forte relapsi sint semel tantum ex vi occasionis vel tentationis extraordinariæ, non quæsitæ vel prævisæ; & relapsum secutus sit sincerus cordis dolor. Uno verbo generatim extra mortis articulum probandi sunt ii omnes quorum dubia apparet contritio, & quos Confessarius prudenter judicare nequit firmum, efficax & universale habere de cetero non peccandi mortaliter propòsitum.

De iis qui sunt in occasione peccandi, consule Tract. de Peccat. sup. p. 308.

Sextò multiplici ac variâ pro statuum varietate opus est prudentiâ; cum, ut ceteros omitam, aliter infantes, aliter provectæ jam ætatis viros, aliter sanos, aliter qui ad interitum vergunt; &c. dirigi oporteat. Quod ad infantes attinet, ii blande excipiendi sunt, nè vel deinceps tribunal refugiant, vel celent peccatorum partem. Cautè interrogandi circa quasdam ætatis hujus propensiones planè carneas; Dei potiùs quam hominum judicio terrendi; non faciliè absolvendi quia rarò contriti.

Quod pertinet ad ægrotos iis eo sedulò magis consulendum est, quò periculosior est eorum status. Hinc maturè invisendi sunt; monendi sed absque nimio terroris impulsu, nè differant confessionem, quæ sublevari conscientia, & corpus sublevatura sit; impellendi ut domesticis rebus prospiciant; absolvendi si jam elingues dederint contritionis signa, imò etiam si non dederint, quia cum necdum definitum sit actus pœnitentis esse materiam Sacramenti, absolutio pro materia & forma saltem in tanto discrimine haberi potest.

Quæ-

Quæ-
trus Viaticu
busdam cu
sta rediera
lit. Annuit
das esse ab
quadragina
Eucharistia
qui cemitati
R. difficul
dam esse: si
mora, debe
dam agros
ciam achor
administare
per unam a
cramenti, e
non habere
tuose refi
præsto ad
vires, exon
mento, & a
tremos usq
poverit de
De prud
ubi de Poe
Conciles
necessaria.
Prob. Ne
complexion
cumque sui
tè intencio
necessaria e
imo. Q
propri con
Alioqui eni
nera, quæ
minuant, si
ribundis, e
fœminis, q
propendent
tu adhæref
turiunt inn
superflua;

Quæres quid faciendum in casu nobis olim proposito. Petrus Viaticum deferat ad Joannem, qui ut exoneret se à quibusdam culpis, quæ ab ultima confessione apud alium peracta redierant in memoriam, precatur ut se Petrus audire velit. Annuit is, & ex brevi Joannis confessione agnoscit iterandas esse ab eo confessiones omnes, quas ab annis ut minus quadraginta emisit. Quid, inquam, juris in hoc casu, ubi vel Eucharistia conferenda est indigno, vel non sine gravi eorum, qui comitati sunt, aut in domo versantur scandalo deneganda.

R. difficultatem hanc ex morbi violentia & statu dijudicandam esse: si enim eo usque morbus urgeat, ut periculum sit in mora, debet Confessarius, postquam audierit graviora quadam ægrotantis peccata, eumque, ad contritionem & fiduciam adhortatus fuerit, & absolutionem largiri & Viaticum administrare. Sin autem satis ægrotanti superest virium, ut per unam aut alteram diem differre queat receptionem Sacramenti, efficiendum est, ut declaret se in præsentem mentem non habere liberam satis & tranquillam, ut Eucharistia fructuosè resci possit; eadem porro ad templum reportatâ, præsto aderit Sacerdos, & plenam, quantum ferent ægri vires, exomologesim elicere conabitur hac arte & Sacramento, & ægri famæ consulatur: Quod si fortè æger ad extremos usque halitus hypocrita, actu Viaticum petat, non poterit denegari; ipse sibi imputet.

De prudentia prout sigillum confessionis spectat, dicam ubi de Pœnitentia.

CONCLUSIO IV. Probitas Confessario cuilibet est summè necessaria.

Prob. Nomine probitatis eam hîc intelligimus virtutum complexionem, cujus ope Sacerdos præciso humano quocumque sui ipsius intuitu, pœnitentis salutem dignè ac sanctè intendit: atqui probitas eo etiam latiori sensu intellecta, necessaria est omnibus Confessariis.

Imo. Quidem indigent omnes eâ probitatis specie, quæ proprii commodi humanum quemcumque intuitum excludat. Alioqui enim ambient divitum mensas, itè dona & munera, quæ excæcant oculos sapientum, & ministerii libertatem minuunt, si non auferunt prorsus; legata extorquebunt à moribundis, eaque contra Regias sanctiones invalidè recipient; sceminis, quæ ut in ipsas homo, sic naturaliter in hominem propendent, eò periculosè magis, quod sub pietatis pretextu adhærebut: unde non secus ac de fonte venenoso scaturiunt innumera mala, jactura scilicet temporis; visitationes superflue; teneriora in utroque morbi & valerudinis statu ob-

sequia

sequia; timor nè ex ovili nostro in alienum transmigrat ovis impensius dilectas Confessio pene sine verecundiæ & doloris sensu, quia peracta apud amicum, cui sua quæcumque aperire dulce est. Accedunt quandoque murmura domus; atque etiam torius Parochiæ; despectus & suspiciones perditorum hominum, proborum scandala, &c.

Quæres quid faciendum à Confessario pio, qui pœnitentem aliquem sibi humano quodam, nec moderato satis affectu inhærere sentit.

R. eam breviter & asperius solito tractandam esse. Breviter, ne vel foveantur inanes scrupuli, qui alii ex aliis pululant; vel longioris colloqui mora sit libidinis incentivum. Paulò asperius, ut sentiat se non aliter Confessario placituram quàm si Deo placere conetur. Quòd si hæc non succedant, & periculum sit nè malum augeatur in dies, multò satius, imò quandoque necessarium erit vincula adhuc lignea dirumpere; nè si ferrea evadant, frangi jam non possint. Et hæc durior in speciem agendratio, cum iis etiam servanda est personis, quæ licet solidâ eniteant virtute, existimare videntur se non alio quàm huius Confessarii auxilio ad cœlum evehi posse.

2do. Indigent Confessarii eâ specie probitatis, quæ tene-ram charitatem, ac zelum salutis animarum importat. Est enim Confessarius pastor pœnitentium, eosque inter & Deum mediator; atqui ad utrumque hoc munus requiritur & tenera caritas, & ingens salutis animarum zelus. Pastor enim & mediator solliciti esse debent, ut ovem errantem quærant, ad ovile revocent, & supremo Pastori per preces suas, & gemitus reconcilient. Hæc porro & similia num præstabit homo charitatis expertus? an erit de aliena reconciliatione sollicitus, qui non est de sua.

3tio. Et eâ indigent probitate, quæ facit ut Sacramenta dignè administrantur, quæque consequenter peccati letalis statum excludit. * *Neceffe est enim ut esse munda studeat, manus quæ diluere sordes curat.... scriptum namque est: Isaiæ 52. Mundamini, qui fertis vasa Domini.* Et verò Confessarius iudicis munus exequitur; porro iudicans alium, qui ipse iudicandus est, condemnat seipsum. Ità ex Augustino S. Antoninus, 3. part. tit. 17.

Hinc colliges; 1mo. mortalis sacrilegii reum esse Sacerdotem, qui in habitu peccati confessiones excipit; imò tot admittere peccata quot audit confessiones; sicut plures incurrit censuras, qui plures percutit Clericos. Unde necesse est, ut quantum potest fieri, aperiat Confessario, quot au-

* 1. q. c. 32.

dierit pœnitentem
quocumque
primat clar
piat. Cens
fessarius ex
tur: nisi for
detentus esse
eorum esse a

Sed erunt
quempiam a

R. affirmat
Laicus vel S
non peccant
hibeat se Mi
nis in ordina
quia tam S
agit, cum
ob urgentem
eliceret possi
cessitate mo
ret, non vid

Colliges
eramentum
an alicujus p
bet) sibi con
cramentali co
habere quam
nibus pro ad
V. tit. 1. Sa
quod absit,
accedere, ni
Confessarii,
ri: quibus e
nire quidem
cramenta m
firmant, qui
requirit Con

Quoniam
rum iustitiae
recurrat ad
Attrebensi,
necessarium
quæ Triden
7. nullus on

dierit poenitentes. Nec satis esse videtur, ut dicat se obvios quoscumque audiisse; cum ea declarationis species nihil exprimat clari, nisi fortè Confessarius inde rem totam percipiat. Censent tamen viri graves necessum non esse ut Confessarius exprimat speciem peccati in cuius habitu versabatur: nisi fortè malus ille Sacerdos gravissimo aliquo crimine detentus esset; quale quidquid alii sentiant, fornicationis peccatum esse arbitrarer.

Sed eritne reus malus Sacerdos, qui in casu necessitatis quempiam absolvit.

R. affirmative: etsi enim secundum doctrinam S. Thomæ Laicus vel Sacerdos, qui in necessitate baptismum conferunt, non peccant, ed quodd, ne Sacerdos quidem in hoc casu exhibeat se Ministrum Ecclesiæ, cum non agat vi consecrationis in ordinatione receptæ, sed subveniat necessitatem patientis quia tam Sacerdos etiam alias non approbatus, ex officio agit, cum excipit moribundi confessionem, non excusatur ob urgentem casum; cum in uno instanti contritionis actum elicere possit. Si tamen eo usque urgenti & repentinâ necessitate moveretur, ut statim in absolutionis verba erumperet, non videretur peccati reus.

Colliges 2do. quodd Sacerdos Poenitentiam aut aliud Sacramentum ministraturus, sollicitè & intimè recogitare debet, an alicujus peccati mortalis (quod sanctissimâ cautione vitare debet) sibi conscius sit. Quodd si reum se esse novit, prius Sacramentali confessione se expiare studebit aut Contritionem certè habere quam diligentissimè curet. Ità S. Carolus in Institutio- nibus pro administrandis Sacramentis. Concinit Rituale Pauli V. tit. 1. Sacerdos ait, si fuerit mortalis peccati sibi conscius, quodd absit, ad Sacramentorum administrationem non audeat accedere, nisi prius corde poeniteat. Sed si habeat copiam Confessarii, & temporis locique ratio ferat, convenit confite- ri: quibus ex verbis communiter inferunt Theologi, convenire quidem, & haud tamen necessum esse, ut Sacerdos Sacramenta ministraturus actu deponat peccata; quodd & confirmant, quia nec Tridentinum nec ulla alia Ecclesiæ lex requirit Confessionem nisi ante susceptionem Eucharistiæ.

Quoniam tamen rata est contritio, quæ extra Sacramentum iustificet, salubriter sibi consulit, qui, cum facile potest, recurrit ad Confessarium. Imò id non pauci cum Synodus Atrebatensi, Carneracensi, & Iprensi, Adriano itèm, &c planè necessarium judicant: imo. quia militat in præsentî ratio quæ Tridentinos Patres movit ad sanciendo, sess. 13. c. 7. nullus omnino sibi conscius peccati mortalis, quantum-

cum-

cumque sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali Confessione ad sacram Eucharistiam vel Missæ celebrationem accedere debeat; 2do. quia nunquam licet exponere se probabili peccandi periculo: atqui huic se periculo exponit, qui hic & nunc peccata confiteri valens, eadem non confitetur. Qui enim ad Sacramentum Pœnitentiæ recurrere negligit, seque solo contritionis actu contentum habet, dubio uiuit remedio, cum certo, vel saltem multò certiori uti potest. Nemo enim per contritionem justificari potest, nisi perfectam; hæc autem adeo est ardua & incerta, ut pauci admodum illam habeant, prout docet Catechismus Romanus 2. p. c. 5. n. 31.

Ob hæc momenta secundam opinionem sequeretur in praxi, eique omnes adherere precor. Interim si ex duobus Confessariis quos æquè punit conscientia, alter alterius confessionem excipere teneatur, quia desunt alii non est pueriliter decertandum uter alterum prior audiat; etsi eum qui piè magis vivit, antè audire deceat, quàm audiri.

Quæres quandonam Confessarius pœnitentem adigere debeat ad iterandas confessiones.

R. Quoties prudenter de earum validitate dubitat. Hinc exigendæ novæ Confessiones 1mo. ab iis qui de proposito peccatum aliquod celavère, nisi quod rarum est, celaverint ad consulendum vitæ suæ, &c. 2do. ab iis qui idonei ex animis defectu quem non suppleverit charitas Confessarii vel peccata quædam, vel eorum numerum vel circumstantias quæ exprimendæ erant, suppresserunt; 3tio. & ab iis qui aliquid grave reticuerunt ex ignorantia mortaliter culpabili; 4to. & ab iis etiam qui confessi sunt, quo tempore Trinitatis, Incarnationis, Redemptionis, & Dei remuneratoris Mysteria ignorabant etiam invincibiliter, quia horum explicita fides necessaria est necessitate mediæ ad justificationem; prout dicam ubi de Fide. Idem dic si quis contritionis necessitatem ignorasset; 5to. ab iis quoque, qui debito dolore caruerunt, quales reputari debent, qui paulò post ad vomitum reversi sunt; nisi fortè ut suprà dictum est, extraordinariâ temptatione & occasione rapti cesserint, casumque suum paulò post ubertim doluerint,

Porro in casibus modò recensitis, si confessio invalida apud alium Confessarium iteretur, omnia mortalia secundum numerum, speciem & circumstantias necessarias repetenda erunt. Si verò res apud eundem agatur Confessarium satis erit generaliter dixisse: *Accuso me de peccatis omnibus, quæ tibi invalidè confessus sum; insuper de tali quod de industria, vel gravi negligentia omiseram; ac demum de sacrilegio*

legio in illa
amoris n. 2
confessorum

Quares 2
neatur, qui

R. negat.
cessarum: ne
tionem recep
sterio instruc
fiones, antè
rit tandem i
fiones, satis
fiones subsec
eadem tamen
continuum

Idem con
post aliquot
rondam le
recordantur
re conversio
oblivio hæc
satis est ut
perant. Ead
peccatum al
ad hujus cor
nis adigi del
hujus, quod
errasse cense
quam grave
Quares 3
ras tantum
dali.

R. Si id f
de re nec i
quod sæpid
suppleatur,
si quis pecca
men, ait R
catorum nun
dere, is etia
tur pœnitens
illo iterum i
la obligation
quia scilicet
nitentis.

legio in illa confessione commissio. Limitat hoc ultimum Ethica amoris n. 2380. si Confessarius adhuc memor sit peccatorum confessorum, memor, inquam, generali modo, de quo infra.

Quæres 2do. an semper subsequas confessiones iterare teneatur, qui pravius iterare debet.

R. negat. ignoravit quis, v. g. Mysterium aliquod necessarium necessitate medii, & confessus eo tempore absolutionem recepit invalidam, post aliquot annos de eodem Mysterio instructus pluries peccata deposuit, nec tamen confessiones, antè factas iteravit, quia nesciebat iterandas, compertit tandem invalidas fuisse pravius instructioni suæ confessiones, satis est, ut eas repetat; quia validæ fuerunt confessiones subsequæ, & peccata præcedentia indirectè deleverunt; eadem tamen peccata clavibus subijci debent, quia sic à Deo constitutum est.

Idem contingere potest iis, qui ad Deum seriò conversi, post aliquot à conversione annos detegunt ex librorum quorundam lectione se pluries invalidè fuisse absolutos; aut qui recordantur se olim aliquod celasse peccatum, quod tempore conversionis non expressere, quia ejusdem obliti, modò oblivio hæc non fuerit culpabilis saltè graviter. His ergo satis est ut confessiones quæ conversionem præcessere, repetant. Eadem de causa qui reticuit etiam ex verecundia peccatum aliquod quod pro levi habebat cùm esset grave, ad hujus confessionem, non ad iterationem totius confessionis adigi debet, si inculpate erraverit circa naturam peccati hujus, quod & eruditis contingere potest. Inculpate autem errasse censetur, qui sic affectus erat, ut maluisset mori, quàm grave peccatum culpabiliter reticere.

Quæres 3tio. an ad totam confessionem teneatur, qui certas tantum suppressit circumstantias, v. g. circumstantiâ scandalii.

R. Si id factum sit sine culpa mortali Pœnitentis, qui ea de re nec instructus fuerit, nec interrogatus à Confessario, quod sæpius contingere compertum est, satis esse ut cautè suppleatur, quod minùs cautè omissum est. Idem dicendum si quis peccatorum numerum non bene expresserit. Si tamen, ait Rituale Parisiense pag 89. Pœnitenti occurrat peccatorum numerus, qui probabiliter judicetur ad verum accedere, is etiam sufficit, ac licet peractâ confessione recordaretur pœnitens verè ac certi numeri, non debet esse anxius de illo iterum in alia confessione aperiendo, sed liber erit ab illa obligatione per illum numerum probabilem ante expressum; quia scilicet ex eo satis intellexerit Confessarius statum Pœnitentis.

Quæ-

Quæres 4to. an iteranda sit Confessio facta ei qui jurisdictionem non habebat.

R. vel Confessarius omni carebat jurisdictione, & tunc iteranda est confessio eidem facta, non autem subsequæ propter allatas supra rationes; vel Confessarius aliquam sed non omnimodam habebat jurisdictionem, puta quia pro reservatis approbatus non erat, & Pœnitens bonâ, ut supponimus, fide, quædam reservata confessus est, quædam minimè reservata; & tunc divisi sunt Theologi. Plures tamen absolutionem tunc datam valere putant directè quoad non reservata, indirectè verò quoad reservata, unde sequitur confessionem quoad minimè reservata iterandam non esse, sed solum quoad reservata, non ut dimittantur, cum jam dimissa sint, sed ut satisfiat reservationis scopo. Ità sentit Lugo disp. 16. n. 598. Navarrus in summa cap. 9. n. 6. ubi omnes de hoc convenire dicit, Sylvester, Tabiena, Fumus in Armilla, & alii quos citat nec improbat Cabassutius Lib. 3. cap. 11. n. 6. in fine

Ex prima responsionis nostræ parte sequitur invalidè absolutum iri, qui non nisi reservata Sacerdoti pro reservatis non approbato peccata subiceret: quia nihil subiceret, in quod jurisdictionem directam haberet Sacerdos. Verùm de his adeundi Theologi ubi de pœnitentia, qui omnes extrincant se ut possunt.

Quæres 5to. an iteranda confessio cum pœnitens impostæ pœnitentiæ defuit, aut hæc ei excidit è memoria.

R. ad 1. Si pœnitens quo tempore absolutionis beneficio donatus est, intenderit non implere pœnitentiam, confessio invalida fuit, & iterari debet. Si verò seriò intenderit exequi pœnitentiam, cui deinceps voluntate in malum versà defuerit, expendendum est, quo tempore malæ huic voluntati cesserit. Si brevi post absolutionem tempore, dubia admodum est ejus conversionis sinceritas; quia sincere conversus remedia à Confessario præscripta non negligit saltem in continentis; (nisi fortè extraordinaria quædam supervenissent, ut iter festinum.) Si verò non nisi post tempus satis longum, duos v. g. aut circiter menses; aliter dicendum erit; quia absolutio impeccabilem non facit, nec impedit quin firmiora proposita tandem evanescant.

R. ad 2. docet Henno Tom. 8. pœnitentem hoc in casu satisfacere debere, prout sibi prudenter omnibus attentis visum fuerit. Sed malè, quia satisfactio de quâ nunc loquimur, & virtute clavium imponi, & Sacramenti completiva esse debet: neutram autem ei competit pœnitentiæ quam sibi

pro

pro libito
non posse
tiam comm

Quæres
tari, confess

R. 1mo.
se in aliam
eodem Con
illis mutan
quæ alligata
sarius clave
tunc solum
tens, cum
vel corpori
sit, ut jejuni
infamia imp
raur utilior
ut cum m
tamen semp

R. 2do.
fessario mu
quidem est,
giur de ul
et non op
ne, si Sacer
pene necessa
cordetur sta
novâ opus e
non diu post
dem, si pœ
videtur ut n
cadat, & in
mutatione a
contritionis
Sed si pœni
est ut nova
sua fuit hæc
sacramentali
cium hoc p
confessione
conveniens
quantum sa
nem fieri po
Dixi, qua
Moral. To

pro libito imponit pœnitens; & idcirco fateantur omnes eum non posse in aliquid etiam melius impositam sibi pœnitentiam commutare.

Quæres 6to. an qui suam sibi vult pœnitentiam commutari, confessionem iterare debeat.

R. 1mo. pœnitentiam si salutaris sit & conveniens non posse in aliam quæ etiam conveniat, & salutatis sit, sive ab eodem Confessario, sive ab alio mutari; tum quia nulla est illius mutandæ causa, tum quia Deus alligando in cœlis, quæ alligata sunt in terra, sanxit ut quæ præcepit Confessarius clave non errante, observentur à pœnitentibus. Itaque tunc solum pœnitentiæ mutationem exigere potest pœnitens, cum hæc ob supervenientes circumstantias sit animæ vel corpori moraliter periculosa; aut acerbior est quàm par sit, ut jejunium: in pane & aqua pro verbo otioso; aut sine infamiâ impleri non potest, aut demum, ait Pontas alia speratur *utilior futura*, qualis ut præsumatur, videtur sufficere ut cum multo majori animæ gaudio implenda sit; modò tamen semper sit delicto proportionata.

R. 2do. Vel pœnitentia ab eodem qui eam imposuit Confessario mutari debet, vel ab alio. Si ab eodem, necesse quidem est, ut hæc mutatio fiat in alia confessione, quia agitur de usu clavium, qui nonnisi in tribunali exercetur; at non opus est novâ eorundem peccatorum confessione, si Sacerdos adhuc memoriâ quâdam confusâ, qualem pene necessariò habent, qui multas excipiunt confessiones; recorderetur statum pœnitentis. Addit Simonei Tom. 9. nec novâ opus esse absolutione, *saltem si hæc commutatio fiat non diu post priorem confessionem & absolutionem*. Mibi quidem, si pœnitens alia habeat peccata quæ deponat, satius videtur ut novâ donetur absolutione, quæ & in peccata hæc cadat, & in ea quibus imposita erat satisfactio de cuius commutatione agitur. Unde novo circa antiquiora hæc peccata contritionis actu opus erit.

Sed si pœnitentia ab alio Confessario mutanda sit, necessarium est ut nova fiat ei confessio peccatorum, pro quibus imposita fuit hæc pœnitentia. Ratio est 1mo. quia pœnitentia sacramentalis debet imponi per modum iudicii; porro iudicium hoc prærequirit accusationem pœnitentis, quæ in ipsa confessione sita est; 2do. quia pœnitentia imponi debet quæ conveniens sit & salutaris: ad hoc autem necesse est ut causa quantum satis est cognoscatur; quod nonnisi per confessionem fieri potest.

Dixi, quantum satis est, quia ait Habert; non requiritur

Moral. Tom. I.

§ Gg

ur

ut iteretur confessio integra & singula peccata quoad speciem & numerum exponantur, sed satis est si summam declarantur graviora peccata & peccandi consuetudo, propter quā verisimilius gravior hæc poenitentia injuncta est. Atque hæc decisio, quæ mitior videri possit, hinc confirmari potest, quod qui multas totâ hebdomadæ confessiones audiunt, & generalem in uniuscuiusque sine poenitentiam imponunt, non nisi summam cuiusque poenitentis statum sibi revocent. Unde si ex statu & testimonio poenitentis intelligat secundus Confessarius, parem plus vel minus fuisse statum poenitentis, cum ei à priori Confessario injuncta fuit poenitentia, quam sibi commutari optat, non alia opus est confessione.

Duo hic exurgunt dubia, 1. mo. an possit inferior mutare poenitentiam à Superiore pro reservatis impositam; 2. do. an poenitens qui eandem apud alium iterat confessionem, eo ipso sit à priori poenitentia immunis, quo novam recepit à secundo Confessario.

R. ad 1. negat. 1. mo. quia inferior quā talis non potest moderari legem impositam à Superiore quā tali: porro poenitentia pro reservatis imposita, est à superiore quā tali; ergo mutari nequit ab inferiore, nisi is quoad hoc fiat æqualis Superiori, per acceptam ab eo potestatem; 2. do. quia secundus Sacerdos non potest mutare priorem poenitentiam, nisi quatenus potest novam proferre sententiam perinde ac si esset prima: sed qui pro reservatis approbatus non fuit, non potest oblatam sibi causam judicare velle, perinde ac si esset hæc prima ejusdem causæ cognitio & sententia; ergo.

R. ad 2. negat. sententia enim legitime lata subsistit donec revocetur; ergo necessaria est ex parte Confessarii, sive is idem sit sive alius, intentio eam revocandi, ac proinde de revocatione hac seu partiali seu totali poenitentem à Confessario moneri oportet. Ceterum ait P. Antoine, ne prius Sacramentum suâ integritate privetur, relinquendum est aliquid ex priore poenitentia præstandum. Addit Lugo fieri posse ut secundus Confessarius non possit sine gravi peccato poenitentiam à primo impositam mutare, si nimirum hæc aded præservativa sit, ut eam poenitens secluso etiam Confessarii præcepto sibi imponere teneatur: secus si poenitentia præservativa possit mutari in aliam æquivalentem quoad effectum, & quæ eo sensu utilior futura sit, quod fidelius & sanctius implenda.

Materia
aupl
cenaria est
su confessio
men quam
is quæ ad
Status R
ab Ecclesiâ,
sclencia v
Dicitur
quanto à
cuere non
Dicitur
gitur, ab A
L. gduenti
Rel. go nisi
factionem,
Schola per
Episcopatu,
ideo jam a
gionis ingre
tun; quia
cula quæ h
Dicitur 4
mirum non
silius homo
Vade & ve
nir. post me
se ipsos cap
Ceterum vo
gaur, mora
ta, & simpli
stuant, ita
aliis Aposto
XIII. per B
bus prædic
lege, ut vo
sci de Paulâ

CAPUT SECUNDUM.

De obligationibus Religiosorum.

Materiæ hujus cognitio, non iis tantum qui Religionem amplexi sunt, sed & secularibus etiam presbyteris necessaria est, cum seu in itineribus, seu in stationum decursu confessiones Religiosorum excipere teneantur. Hæc tamen quam brevissimè fieri poterit, expediemus, omittis etiam iis quæ ad Novitios spectant.

Status Religiosus est stabile vitæ institutum, approbatum ab Ecclesiâ, tendens ad perfectionem jugiter acquirendam per solemnia vota, castitatis præsertim, paupertatis & obedientiæ.

Dicitur 1mo. *institutum stabile*: licet enim Religiosi aliquando à Superioribus dimitti possint: ipsi tamen jugum excutere non possunt.

Dicitur 2do. *approbatum ab Ecclesia*, seu, ut hic intelligitur, ab Apostolica sede; quia sancit & merito Concilium Lugdunense II. sub Gregorio X. ut nulla jam exurgeret Religio nisi approbante Papâ Dicitur 3tio. *tendens ad perfectionem*, unde status is vocatur à S. Thoma Scholare seu Schola perfectionis adipiscendæ, quo titulo distinguitur ab Episcopatu, qui status est perfectionis aliis impertiendæ, & ideo jam acquisitæ. Nè tamen hinc inferas eum, qui Religionis ingressum vovit, voto satisfacere acceptando Episcopatum; quia Episcopatu licet perfectiori multa inhærent pericula quæ humilis Religio faciliè devitat.

Dicitur 4to. *per solemnia vota castitatis, &c.* per quæ nimirum non modò præceptis sed potioribus Evangelii consiliis homo se sponte devover: & tria hæc Christi sequitur: *Vade & vende omnia quæ habes*, Matth. 19. *Qui vult venire post me, abneget semetipsum* Matth. 16. *Sunt Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter Regnum Cælorum*, Matth. 19. Ceterum vox *solemnia*, si de solemnitate substantiali intelligatur, moraliter accipienda est. Prima enim Jesuitarum vota, & simplicia sunt, & eisdem verè & propriè Religiosos constituunt, ita ut si à Societate deficiant, excommunicationis & aliis Apostatarum penis sint subjecti: prout statuit Gregorius XIII. per Bullam, *Ascendente Domino* an. 1584. Porro tribus prædictis votis alia junguntur speciali Monasteriorum lege, ut vorum vitæ quadragesimalis in Religione, S. Francisci de Paulâ

Hinc colliges 1mo. graviter adversus substantialem statum sui perfectionem delinquere Religiosum, qui ad perfectionem tendere negligit, & Ordinis sui regulas, quasi frivolas & inutiles abjicit & dedignatur. Hæc sententia, ait Navarrus, multis est formidanda Religiosis, qui nec actu nec virtute proficiendi animum habentes, non curant abundantiorē quā secularium bonæ frugis Clericorum, justitiam assequi. Et hoc imprimis ponderare debent, qui de amplectenda Religione cogitant; nē fortē cum aliis dicant aliquando saltem in praxi. * Sufficit nobis, nolumus esse meliores quā Patres nostri. Hos utique S. Bernardus fulmineā hāc voce obrueret: O Monache, non vis proficere? vis ergo deficere? nequaquam. Quid ergo? Sic, inquit; vivere volo, & manere in quo perveni; nec pejor fieri patior, nec melior cupio: hoc ergo vis quod fieri non potest.

Colliges 2do. eos quibus Candidatos admittere licitum est graviter peccare seu eos qui digni sunt excludendo, seu eos passim & temerē admittendo, quos constat in amplexu crucis non ipsam crucem querere, sed id moliri solum ut vel inopix, vel paternæ vexationi se subducant, vel inconsulti & labilis fervoris impetum sequantur. Merito igitur Nicolaus III. cap. Exiit, de verbo signif. in 6. eos solum admitti jubet, qui suffragantibus eis literaturā, idoneitate vel aliis circumstantiis, possint utiles esse Ordini, sibi que per vitæ meritum, aliisque proficere per exemplum. His obiter præmissis, videndum 1mo. ad quid teneantur Religiosi ratione votorum; 2do. quid debeant Ecclesiæ & Episcopis.

ARTICULUS PRIMUS.

Ad quid teneantur Religiosi ratione Professionis.

Religiosi quadruplex contrahunt onus, stabilitatis nempe, paupertatis, castitatis & obedientiæ, de quibus sigillatim dicendum.

SECTIO PRIMA.

De stabilitate.

Præcipua religiosi obligatio, est immota in Religione quam professus est stabilitas. Unde graviter peccat, 1mo. qui sciens se validam professionem emisisse, aut primò invalidam scienter renovasse, aut dubitanti esse validæ an non professus sit,

* Epist.

fit, recla-
temere à

Quod
vim & me-
atatem de
bitum dimi-
discedere si-
quennium
causas, qu-
Ordinario.

eretur qu-

imo. Q-

putatur in

à die quo

in iisdem

indiget per

regum rel-

semper re-

In locis,

stolica sed-

à Congreg-

2do. Su-

modi recl-

Monasterii

dem Dico-

an. 1593.

dem loco

rūm nihil

periore &

Synodus T-

hnt, jurisd-

3tio. Q-

mota pro-

Monasterii

quis tamen

posito quē

festu con-

fides habe-

cipere pos-

fessione s-

de causa

quem ten-

An aut-

tem prob-

fit, reclamatur, quasi nulliter & invalide professus: 2do. qui temere à Religione ad Religionem transit.

Quod ad primum attinet, si Regularis prætendat, se per vim & metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat ante ætatem debitam professum fuisse, aut quid simile, velitque habitum dimittere quacumque de causa aut etiam cum habitu discedere sine licentia Superioris, non audiatur, nisi intra quinquennium tantum à die professionis, & tunc non aliter, nisi causas, quas prætenderit, deduxerit coram Superiore suo & Ordinario. Trid. Sess. 25. cap. 19. De Regul. Circa hoc decretum quædam animadvertenda.

Imo. Quinquennium intra quod reclamare licet, non computatur in multis Galliæ Diocesisibus à die professionis, sed à die quo vis, metus, errorve juris aut facti desinere, unde in iisdem Diocesisibus, qui ex vi vel metu professus est, non indiget per idem quinquennium Pontificio Brevi quo in integrum restituatur. Imò certa sunt impedimenta contra quæ semper reclamari potest, ut si vir invita uxore professus sit. In locis, ubi invaluit usus; ut reclamandi licentia ab Apostolica sede obtineatur, rescriptum vel à Papa, vel à legato, vel à Congregatione seu concilio seu Regularium, obtineri potest.

2do. Superior & Ordinarius coram quibus causa huiusmodi reclamationis discepranda sit, sunt & localis Superior Monasterii in quo emissæ fuit Professio, & Ordinarius ejusdem Diocesis. Ità declaravit S. Congregatio die 1. Decemb. an. 1593. Ratio fuit, quia probationes & oppositiones ex eodem loco in quo professum fuit, facilius innotescunt. Ceterum nihil proficitur nisi reclamatio fiat simul coram Superiore & Ordinario. Ordinarii autem nomine, quo usæ est Synodus Trid. veniunt etiam Prælati, qui licet Episcopi non sint, jurisdictione fruuntur quasi Episcopali.

3tio. Qui reclamatur imprimis cavere debet, ne habitum motu proprio dimittat, alias enim, ait Tridentinum ibid. ad Monasterium redire cogatur, & tanquam apostata puniatur. Si quis tamen post fugam duxisset uxorem, staret matrimonium, posito quòd invalida esset Professio à parte rei; puta ex defectu consensûs interioris (de quo tamen ne juranti quidem fides habenda, ut qui nunc, sicut tempore professionis decipere possit) tunc verò damnum omne quod ex ficta professione subiit religio, resarciri debet. Qui habitum iusta de causa dimisit, reclamare potest: idem dic si resumpto quem temerè exuerat habitu ad Monasterium redeat.

An autem qui reclamare non potest, puta quia invaliditatem probare nequit, teneatur ad ratificandam professionem,

controvertitur. His adhæreo, qui inspicere volunt unde orta sit professionis nullitas. Si ab ipso professo qui fidele consensit, eam ratificari oportet, sicut à pari dicitur in matrimonio: hic enim intercessit gravis contra innocentem injuria, quæ nonnisi vero consensu refarciri potest. Si verò ex vi metu, aut ex simili quopiam nata sit prædicta invaliditas, non credo necessum esse ut rata habeatur Professio, quia non est cur id oneris & immerito & nolenti imponatur.

4to. Reclamatio nec per sola verba, nec per testes solos qui corrumpi, facile possent, sed per instrumentum publicum fieri debet.

5to. Reclamare potest, qui professionem suam valuisse ratus, eandem pluries renovavit; quia renovatio errori innixa non magis valere potest, quam valuerit in prima origine: excipe nisi quis hanc eo expressè animo ratificet, ut si aliquo ex capite sibi ignoto nulla fuerit, ratam facere intendat.

Quod spectat ad transitum ab una Religione in aliam, id quidem generatim suaderi nequit, tum quia unusquisque in sua vocatione vocatus est, in eà permaneat. I. Corint. 17. Tum quia, ut ait S. Thomas 2. 2. q. 89. art. 8. ex hoc plerumque scandalizantur illi qui relinquuntur; tum etiam quia facilius proficit aliquis in Religione quam consuevit, quam in illa quam non consuevit; tum denique quia vix ulla est Religio, quæ viros moribus conspicuos non nutriat, vix ulla cui vir sanctus verbis & exemplo proficere non possit.

Quia tamen teste eodem S. Thomâ potest nonnunquam aliquis laudabiliter de una Religione transire ad aliam, quod & convincit totius Ecclesiæ praxis, non abs re erit hic pauperser immorari.

Religio ad aliam comparata vel strictior est, vel laxior, vel æqualis. Ad strictiorem transire posse, positum ponendis, una est omnium vox; sed quæ debeat strictior judicari, non una est omnium opinio. Nobis ea videtur strictior, quæ inspecto fine & mediis ad finem, nobilior est atque perfectior, non autem quæ præcisè austerior est; imo, quia honores Dei & major nostri perfectio spiritualis, sunt causa cur ab una Religione ad aliam transmigrare liceat atque austeritas præcisè sumpta, nec plus Deo honoris, nec plus hominum spiritualis perfectionis tribueret; ergo non eò præcisè austerior est Religio, quod asperior ob corporis cruciatum, sed quod ex fine proximo & mediis eidem congruis perfectior; ac proinde major hæc perfectio, est ratio ab una ad aliam transiendi 2do. quia à perfectiori Religione sed minus austeram, transire ad austeram magis, & minus perfectam, esset descendere

dere, &
cet. Sed
nem, cen

R. talen
mixtam a
verbi, doc
rem in vig
abstinencia
pius acced
ipse, ac pr
tum fuit n
& qui in
gore & nu
seque imp

Hic not
ditione sev
transire, &
servatur, l
tes.

Quares
ad stricti
R. præ
accepta o
perfectior
nisi adior
quis accep
se recellur
apud que

2do. N
famiam au
Oranis ut
aliqui non
dum perit
di. Hæc
loqui vir
ser, vel vo
dus venire
Seraphican
suorum qu
turi; nec
haberi pro
soler. In
procedend
3tio. U

dere, & votum commutare in aliquid minus quod non licet. Sed quæ tandem Religio inspecto fine & medijs ad finem, censeretur perfectior?

R. talem censeretur, quæ vitam ex activa & contemplativa mixtam agit præstantiori modo, seu quæ cum prædicatione verbi, doctrina, & animarum zelo, vitæ austeritatem majorem in vigilijs, macerationibus, vestitu pauperiore, carnium abstinencia conjungit. Ratio est, quia vita hæc ad eam propius accedit quam professi sunt Christi præcursor, Christus ipse, ac præceptor Christus, ejusdem Apostolis quibus vetitum fuit nè portarent *sacculum, peram, aut calceamentum*; & qui in jejunijs multis, in vigilijs, in fame & siti, in frigore & nuditate dies suos transigendo quotidie moriebantur, sequæ impendebant, & superimpendebant.

Hic notandum non raro fieri, ut Religio ex primæva conditione severior, tam collapsa sit, ut & illicitum sit ad eam transire, & ab ea ad mitiorem quæ secundùm se totam observatur, liceat, evolare. Ut explanentur quædam difficultates.

Quæres imo, quæ requirantur ut quis ab Ordine mitiori ad strictiorem transeat.

R. præcipuè requiri, imo. ut non id fiat ex levitate, ex acceptæ offensionis sensu, similibusve motivis, sed ex sincero perfectioris vitæ desiderio; & hoc quidem præsumi debet, nisi adsint legitimæ dubii rationes: in dubio autem, putà si quis accepta offensa, vel graviter correptus, minatus fuerit se recellurum à domo, consulendus est Superior Superioris apud quem degit qui cogitat de discessu.

2do. Nè talis transitus cedat in gravamen, jacturam, infamiam aut dedecus religionis desertæ, quia communis totius Ordinis utilitas, privatæ utilitati præfertur. Ex quo inferunt aliqui non licere Doctòri, hominive in arte aliqua admodum perito, viro itèrò notabili, aliùm à suo statum amplexi. Hæc tamen cum grano salis videntur intelligenda; alioqui vir summi meriti, vel ad perfectiora vocari non posset, vel vocanti Deo non posset obsequi; quin & redarguendus veniret S. Antonius de Padua, qui è Canonico Regulari Seraphicam Religionem amplexus est, non obstantibus fratrum suorum querelis. Neque vero injuriam facit, qui jure suo utitur; nec desinit sancta esse Religio quæ deseritur sed solum haberi pro minus perfecta: quod omnibus satis notum esse solet. Interim quia de jure alterius agitur, non est temerè procedendum.

3tio. Ut petatur Superioris licentia, quam si nulla subest

resistendi causa, sine peccato mortali denegare nequit: imò quam tunc sine difficultate & gravitate qualibet debet indulgere, nè videatur propositum impedire divinitus inspiratum. Quòd si rebus, ut decet, pensatis, aut pensandis, pergat refragari Superior, nullamque repulsæ suæ rationem exhibeat nisi frivolam, liberè potest Religiosus, sanctioris vitæ propositum adimplere, non obstante protervâ indiscreti contradictione Prælati, cap. Licet, De Regul. Interim Superior licentiam hanc negare tenetur, donec, ait Fagnan, sibi constet secundam Religionem paratam esse illum recipere, qui licentiam petit: & is nisi rectâ eò se transferat, sed quò placuerit, vagetur, fugitivus habebitur & Apostata, ut qui nullius obedientiæ subdit; ità definit S. Congregatio.

Quæres 2do. à quò & qua de causa permitti possit Religioso, ut ad Ordinem vel æqualem vel laxiorem transeat.

R. ad 1. quoad Instituta laxioris disciplinæ à solo Papa posse concedi. Potest tamen Societas Jesu ex singulari privilegio permittere Professis suis transitum ad quamcumque Religionem.

Quoad institutâ æqualia, docent Regulares Prælatos suos ad ea transeundi licentiam suis iusta de causa largiri posse: nituntur sanè & usu & specialibus privilegiis, quibus, non derogat Tridentinum. Sess. 25. c. 19. de Reg.

R. ad 2. varias ab iis quos res ista proprius tangit, afferri legitimi ad laxiora transitus causas. Prima est si major inde speretur Ipiritualis profectus, quia ad onera laxioris Ordinis idoneus est, ad ferenda rigidioris, ineptus sit; 2do. si ex pravo habitu aut innatâ indole, gravem in exequenda Regula strictiori difficultatem sentiat: sic enim affecti rarò suas ut par est regulas observant; 3ia. si in Ordine strictiori malè & iniquè tractatur sicque murmuri, impatientiæ, & lædendæ charitatis periculo exponitur; 4ta. si ob delictum, cujus jam poenas subierit, & emendationem procuraret, odio habeatur & despectui; 5ta. si ob culpam in Ordine suo infamatus, continuis ibidem pudore, & tristitia afficiatur; 6ta. si parenti graviter egenti subvenire possit in laxiori Ordine, non in strictiori; 7ma. si infirma valetudine laborans, impar sit austeritatibus rigidioris Regulæ, in qua proinde onerosus sit, qui in alia prodesse potest. Item si pravâ aëris intemperie vexatus in Monasterio, salubriorem alibi aëram spirare nequeat. Ità passim Regulares, qui meritis annotant minus requiri ut ad æqualem, quam ut ad laxiorem vivendi formam transeatur.

Censet Ducasse ex his causis nullam esse quæ ad laxiora indu-

indubiè su-
tur: unde l-
da erunt.

Quod sp-
premutur,
strinam, ha-
„ fitas esset
„ neque ill-
„ succurri q-
„ luti si pro-
„ alioquin t-
„ quamvis i-
„ ejusmodi
„ talis neces-
„ necessitate
„ esse oblig-
„ propterea
„ sic affirm-
„ sitatis, &
„ nunquam
„ dentibus,
„ a. 4. Cor-
„ legibus n-
„ cere etian-
„ non obtin-
„ Deo, aut
„ suam eis
„ liter accep-
Quod urg-
textu è clau-
rum necessi-
commodum
tum esse d-
ligiosus exir-
amicos eger-

Castitatis
spondet
intra five ex
bus est quoq-

indubiè sufficiat, præter eam quæ è virium defectu repetitur: unde hîc omnia ab Officialibus æquâ lance ponderanda erunt.

Quod spectat ad Religiosos quorum parentes necessitate premuntur, non ægrè admiserim totam ea de re Sylvii doctrinam, hæc ille 2. 2. q. 101. a. 1. „ Si parentum necessitas esset tam urgens, ut proximè accederet ad extremam, „ neque ullo modo foret verisimile quòd aliter posset eis „ succurri quàm per egressum filii Religiosi è Monasterio; ve- „ luti si proborum virorum judicio satis certum appareret, quòd „ alioquin sint fame morituri; videtur quòd tunc petita, „ quamvis non obtentâ licentiâ, posset tantisper egredi dum „ ejusmodi necessitas transierit: quia eadem penè est ratio „ talis necessitatis quæ extremæ: in extrema verò parentum „ necessitate id esse licitum, imò filium Religiosum ad hoc „ esse obligatum, multorum est valde probabilis sententia: „ propterea quòd præceptum de honorandis parentibus, cum „ sit affirmativum, maximè obligat in casu extremæ necessi- „ tatis, & cum ad primaria juris naturæ præcepta pertineat, „ nunquam desinit obligare, saltèm pro casibus tam evi- „ dentibus, unde & docetur esse indispensabile 1. 2. q. 100. „ a. 4. Confirmatur, per votum Religionis nemo eximitur „ legibus naturæ, vel Dei præceptis; ergo debet eis satisfacere etiam post professionem. Neque verò, si petita sed „ non obtentâ licentiâ egrediatur *in hoc casu* Religiosus, aut „ Deo, aut Prælato erit injurius; quia non aliter servitutum „ suum eis promissit, quàm salvâ lege naturæ nec Deus aliter acceptavit.

Quod urget Pontas non defuisse Religiosos, qui hoc prætextu è clauistro egressi, scandalum dederint, & transactâ suorum necessitate longiorem in sæculo moram traxerint, incommodum est, non argumentum; neque licitum & sanctum esse desinit, id quo quidam abutuntur. Interim & Religiosus exire nequit, nisi antea & apud Superiores & apud amicos egerit ut parentibus suis succurratur.

SECTIO SECUNDA.

De voto Castitatis.

Castitatis Religiosæ votum consistit in actu, quo quis Deo spondet ab continentiam ab omni delectatione venerea, sive intra sive extra matrimonium. Hinc id omne quod in secularibus est quoquo modo peccatum contra castitatem, est in Re-

Gg 5

ligioso

ligioso sacrilegium, ac proinde peccatum duplex seu mortale seu veniale, prout materia vel gravis fuerit, ut solet, vel levior; prout item sufficiens adfuerit vel defuerit advertentia.

Quandoque tamen id quod in seculari leve est, grave esse potest in Religioso, seu ratione regulæ quam professus est, seu ratione scandali. Si tamen peccatum, etsi grave in ratione scandali, leve supponitur in ratione impudicitie, negant plures illud reservatum iri, etiamsi in aliquo Ordine peccatum impudicitie reservatum foret.

Quod dicitur aliqui, ei, qui acceptis Ordinibus sacris & emissâ professione contra castitatem deliquit, etiamsi Generalis sit, aut Episcopus, satis probabiliter esse ut in confessione dicat se peccasse contra castitatis votum, sine eo quod amplius exprimat; idemque judicandum de muliere quæ cum talibus lapsa est; id, inquam, adversum est primoribus sanioris Ethices principiis. An enim duplex votum solemne, duplicemque consecrationem violare, quasi inanis circumstantia reputabitur? an non conditio personæ Episcopi, vel primi Superioris, facinus ab iisdem admissum insigniter aggravat? Multò magis veritati consonum est quod docent iidem, eum qui voto ligatus, cum alio vel alia eodem vinculo innodatus peccat, & suum, & alterius votum oxprimere debere; ut qui & peccaverit, & alieni peccati adjutor fuerit.

An autem peccatum contra castitatem, sit ex iis quæ pugnant contra bonum commune, questio est apud Regulares gravis quia id genus peccata, & Superiori tanquam iudici (præmissâ utique si præmitti debuit, correctione frater. a) denuntiari debent, & ab eo juridicè puniri; secus de peccatis merè, ut aiunt, personalibus. Res mihi ex specie peccati quod quis frequenter perperrat, & ex circumstantiis definienda videtur. Si enim peccatum tale sit quod solus quis & sine scandalo committat, ut est mollietis, culpa videtur personalis, neque aliter in Religionis detrimentum cedit, quàm aliud quodcumque grave peccatum. Si verò, ut penè semper evenit, ubi præsertim viget habitus, ita quis affectus sit, ut vel alios sollicitet ad crimen, vel liberiori loquatur ore, vel de excessu suo sacrilegè gloriatur, &c. utique quasi duplicis boni subversor exagrandus erit.

Religiosæ castitatis effectus triplex: 1mo. enim dirimit sponsalia ante & post ipsam contracta. Ante quidem, quia ex communi Ecclesæ sensu sub hac tacita conditione sunt, *Nisi me Deus ad perfectiorem statum vocet*: postea verò, quia sunt de re & illicita & seclusa Romani Pontificis dispensatione, prorsus impossibilib; 2do. irritat matrimonium subse-

quens

quens, imo
luminatum;
pudicitia a

S Alebrofan
fieri pot
an Religio
in parte po
no nullæ q
Su

CONCLUSI
sunt, & cor
Beneficiam

Prob. in
gularib. cor
rum quim

trum sancti
Jesu; ut de
2do. Qui

nasteri un
tiam; atqui
dominio no

3no Si C
mè quia pa
Paupertas e

efficit tantu
quam domi
nis ergo.

CONCLUSI
proprietas.

Prob. in
nibus plurim

nè quis M
possuat; se
venta fuerit

tra Monast
Conclum I
rio, nec pr
Prob. 2do
pensionem

* Ibidem

quens, imò & illud quod præcessisset, necdumque esset consummatum; 2tio. omnem & internum & exteriorem actum pudicitiae adversum interdicir.

SECTIO TERTIA.

De voto Paupertatis.

S Alebrosam Paupertatis materiem, quàm breviter & solidè fieri poterit exponemus; quod ut fiat: videndum: 1mo. an Religio in communi sit domini capax; 2do. an id hac in parte possint privati, quod ipsum Religionis corpus; 3tio. nonnullæ quæ ad id spectant difficultates sunt enucleandæ. Sit

CONCLUSIO I. Religiosi in communi & bona possidere possunt, & eorum quæ possident eodem modo donum sunt ac Beneficiarii seculares.

Prob. 1mo. quia Tridentinum Sess. 25. cap. 3. De Regularib. concedit omnibus Monasteriis & domibus tam virorum quàm mulierum & mendicantium, exceptis domibus Fratrum sancti Francisci (idem est domibus Professis Societatis Jetu) ut deinceps bona immobilia eis possidere liceat.

2do. Quia non potest Papa sine gravi causa, bona Monasterii unius ad aliud transferre, quin peccet contra iustitiam: atqui hoc posset si Communitates bonorum suorum dominio non fruerentur.

3tio Si Communitas non haberet tale dominium, maxime quia paupertatem profitemur: atqui hæc ratio non valet. Paupertas enim non excludit dominium in communi, sed efficit tantum ut nemo in particulari possit de re ulla tanquam dominus disponere, & independentem à nutu Superioris; ergo.

CONCLUSIO II. Nemo Religiosus in particulari capax est proprietatis.

Prob. 1mo. ex cap. 6. De statu Monach. aliisque Canonibus plurimis, qui sub obtestatione divini iudicii prohibent, nè quis Monachorum in particulari proprium aliquo modo possideat; sanciuntque ut si proprietas apud quemquam inventa fuerit in morte, ipsa cum eo in signum perditionis extra Monasterium in sterquilino subterratur. Monachi, ait Concilium Lateranense, * non pretio recipiantur in Monasterio, nec peculium habere permittantur.

Prob. 2do. si Religiosus domini capax foret, utique in pensionem sibi à parentibus concessam: atqui nè hujus quidem

* Ibidem can. 2.

dem pensionis dominium habere potest Religiosus. Illud enim peculium non subiacet dominio Religiosi, quod eo ipso ad Monasterium pertinet; quod rectè ad Superiores deferendum est; quod ab iis sine iniustitia alios in usus potest impendi; quod sine sacrilegio tanquam proprium repeti nequit à Religioso; quod, si contractu constitutum sit, non ab eodem sed à sola Communitate relaxari potest: atqui hæc omnia constant; & ab iis etiam admittuntur qui plus peculio favent: aliunde verò id sæpius definitum est à Sacra Congregatione, quæ tamen iudicavit de re esse ut Abbatissa primum prospiciat necessitatibus Monialis cui pensio constituta est, sic ut id, quod reliquum fuerit, in usus totius Monasterii convertatur; ergo.

Ex his principiis quædam inferemus magni momenti collatoria, imò igitur peccant contra paupertatis votum, Religiosi, qui rem temporalem pretio æstimabilem sine licentia Superioris accipiunt, retinent, absument, destruunt, permutant, commodant, alienant, aut eam utuntur; item qui debitum remittunt: hæc enim omnia cum sunt proprio arbitrati, sunt actus proprietatis, adeoque illiciti Religioso, qui per votum paupertatis abdicat se potestate possidendi aut donandi aliquid ut proprium.

2do. peccant etiam mortaliter contra idem votum, & contra iustitiam, qui sæpius quid leve recipientes, aut destruunt ex bonis Communitatis, v. g. libris, vestibus, candelis, scienter perveniunt ad quantitatem, quæ in materia furti sufficit ad mortale: & hoc verum est, aiunt multi licet ista sint peculenta & esculenta domus, cui sententiæ adherendum puto, saltem cum esculenta vel poculenta sine rationabili necessitate, aut legitimè præsumpto Superiorum consensu insuntur.

3tio. Et ii peccant, qui à secularibus invitati, manducant aut bibunt absque Superiorum licentia; quia tunc aliquid pretio æstimabile recipiunt. Ità Suarez, P. Antoine, &c. quod tamen aliis durum videtur & difficile, seclusâ speciali Religionum lege, quæ apud Jesuitas hac in parte strictior est quàm apud alios.

4to. Qui sic animo dispositi sunt, ut ad Superioris nutum exui nulent rerum sibi permissarum possessione & usu: item qui rem cum licentia acceptam abscondunt, nè Superior eam repetat; vel qui querelis Superiores fatigant, adeo ut licentiam datam revocare non audent.

5to. Qui re sibi ad unum usum concessa, ad alium etiam honestum utuntur sine Superioris consensu.

6to. Qui
esculentorum
hunt, ut ea
pendant.

7mo. Qui
eam non ad
solent dilige

8vo. Mob

sup.ell.x stat.

hilque super

cum Superior

magis quàm

quia Superio

aut vera pa

cturas inane

excedentis, t

nes se habet

cant contra

quid cum R

ac si acceptis

centia aliqu

eo quod pe

ni teneantur

ligionis. Ita

riorem licen

bilis quanti

à restituende

9no. con

scriptorum

deficiendum

pud aliquos

lo esse preti

imo. Non

Superioris, re

voti non ob

alienandum,

men sine ius

rant, peccare

Religionis c

si recuset ut

præster. Qu

genis suis p

citè quasi n

propriarios

* Trid. Sc.

6to. Qui earum etiam rerum quas consumere possunt, ut esculentorum, aut pecuniæ ad iter data, partem sibi subtrahunt, ut eam aliis donent, aut in alios usus, ut libros, expendant.

7mo. Qui in conservandis rebus sibi ad usum concessis eam non adhibent diligentiam quam in rebus suis adhibere solent diligentes.

8vo. *Mobilium usum ita Superiores permittant, * ut eorum suppellex statui paupertatis quam professi sunt, conveniat, nihilque superflui in ea sit.* Unde qui pensionibus suis, etiam cum Superioris consensu utuntur in usus vanos, & qui seculari magis quam Religioso conveniunt, peccant contra paupertatem, quia Superior nihil permittere potest quod sacris Canonibus, aut veræ paupertati adversetur. Unde qui vestes sericas, picturas inanes, aur magni pretii, horologia parvula valoris excedentis, tapetia, coronas, & alia parietum ornamenta penes se habent, item qui sumptuosa convivia præstant, peccant contra votum, sicut ii qui ludunt; tenenturque qui aliquid cum Religiosis ludendo lucrati sunt, id restituere perinde ac si accepissent à fure, potest tamen Religiosus cum Prælati licentia aliquam modicam quantitatem ludo exponere, absque eo quod perdentes aut lucrantes vel ab eo restituere Religioni teneantur, nisi ludus sit illicitus vel à jure, vel à regula Religionis. Ità Salmanticenses, qui monent non posse Superiorem licentiam præbere subditis *ad exponendum ludo notabilem quantitatem*, unde qui eam tunc lucraretur, non esset à restituendo immunis.

9no. controversitur an Religiosi veram suorum manuscriptorum proprietatem habeant. Crediderim ego id esse definiendum ex ipsa Ordinis constitutione. Quod enim apud aliquos pretio æstimabile est, apud alios potest in nullo esse pretio, atque vel igni vel muribus reservari.

imo. Non peccant contra votum qui etiam sine consensu Superioris, rem sibi ex liberalitate oblatam, recusant, quia voti non obligantur ad acquirendum Religioni, sed ad non alienandum, accipiendum, utendumve sine licentia. Qui tamen sine iusta causa recipere nollit id, quod alii sibi offerunt, peccare posset contra charitatem, impediendo bonum Religionis cui acquirit Monachus, quidquid acquirit; secus si recuset ut Sacramenta liberius conferat, aut ædificationem præster. Quodd si quis oblatam sibi pecuniam precaretur egenis suis parentibus impendi, is nisi rem expressè aut tacitè quasi nomine suo dandam acceptaret, non posset dici proprietarius: sicut nec ille qui Missas habens liberas, easdem

* *Trid. Sess. 5. c. 2.*

cele-

celebraret in gratiam Sacerdotis alterius, qui debitum iis stipendium reciperet. Secus si p[ro]p[ri]e pactum pro M[en]s[ua] stipendium eidem Sacerdoti porrigi curaret absque Superioris licentia.

Quæ verò ea in materia sufficiat Prælati licentia; non convenit inter Regulares. Sunt qui in rebus gravioris momenti, & cum patet ad Superiorem recursus formalem, aut virtutalem saltè[m] tacitam requirentes, in iis quæ leviora sunt interpretativam sufficere putant: sic, inquit qui ex Superioris consensu tabacum, liquores & similia recepit, eorum aliquid fratribus suis largiri posse videtur, nisi resistat specialis locorum consuetudo.

Alii generaliter licentiam interpretativam abigunt: imò, quia aliud est Superiorem consentire, aliud fuisse consenturum, si rem scivisset; idò, quia admissio licentiæ interpretativæ usu, quicquid pro libitu ager, primò quidem in rebus levioris momenti, deinde in gravioribus, ac denum in omnibus, quæ & iusta, & sibi, si peteret, faciliè concedenda præsumet.

Haud tamen nego quia inferior ex præsumpta prudenter Superioris absentis licentia agere possit. Sic Monasterii amico cui nihil denegatur, & libri aliquot commodari possunt, & pecuniæ summa mutuo dari, ab eo qui certus sit reducem Prælatum id approbaturum esse; sed & hic sumopere cavendum nè præsumantur, quæ præsumi non debent, imò nec semper quæ sub oculis prælati fiunt, ab eo etiam tacitè approbata censi debent: plerumque enim graves inferiores morosi quærelæ, Superiorum vocem præcludunt, & cogunt id tolerare, quòd nonnisi majori cum dispendio cohibere possent, seu potiùs cohibere tentarent.

Queres imò, quæ quantitas sufficiat ut quis mortaliter peccet contra vorum paupertatis.

R. eam sufficere quæ sufficit ad furtum mortale: quia peccatum proprietatis est usurpatio rei vel usùs, sine consensu Superioris: hæc autem usurpatio, utpote non sacrilega solùm, sed & injusta, quamdam furti rationem habet. Unde fatentur omnes Religiosum proprietarium teneri ad restitutionem quantum potest, sive ex bonis de quibus licite posset disponere in alios usùs, sive imminuendo expensas quas licite posset ex Monasterii bonis facere, sive magis laborando.

Portò censent plures minùs in Religioso requiri ad peccatum letale quàm in filio familias, quia peccatum contra paupertatem non æstimatur præcisè ex damno temporali sicut filii furtum, sed ex everfione unius e præcipuis vitæ reli-

religiosa func
est. Et cer
do pro voti
filii familias.

dam velint ra
tibus dillimis
repta ad pecc
mediocri est
in doctibus p

Quæres 2d
baibus compo

R. affirm.

stricti voto pa
solum præ ce
dispensatores.
tio Abbati assi
pro nutu imp

Quæres 3d
simplex accip
an non teneat
pauperibus la

R. Regula

fructibus sui
porati sunt &
nere, imò & c
& prius loci p

seculares inter
discrimen qua
ministrandi,

unita non su
Sed quid si

nos impendat
R. Eam p

Contra iustitia
jus Dominus

tur ad restitu
potest circa r

vel consuetudi
ligiorum or

que via con
male impend

quo ceteri Re

* Sylbius.

religioſæ fundamentis, quæ in paupertate tanquam baſi ſtabilita eſt. Et certè Religioſi proprietarii ſæpiùs eo puniti ſunt modo pro voti huius transgreſſione, quo nunquam puniti fuere filii-familias. Non deſunt tamen qui ſatis probabiliter habendam velint rationem ſtatûs Monafteriorum, ità ut in Conventibus diſtiſſimis tres aut circiter Libellæ Gallicæ à Religioſo ſubreptæ ad peccatum mortale requirantur; in his verò quorum mediocris eſt cenſus, Libellæ duæ ſufficiant; ac una denum in domibus pauperculis.

Quæres 2do. An quæ de Religioſis dicta ſunt, eorum Abbatibus competant.

R. affirm. Quia ut veri manent Religioſi; ſic & manent obſtricti voto paupertatis. Abbates ergo, alique Superiores hoc ſolùm præ ceteris habent, quòd præcipui ſint boni communis diſpenſatores. Et hoc verum eſt, etiamſi certa bonorum portio Abbati assignata ſit: hæc enim non tam assignatur ut totam pro nutu impendat Abbas, quàm ut aliquid amplius ſperet.

Quæres 3tio. An Religioſus qui ſit Paſtor, * aut Beneficium ſimplex accipit, poſſit ejusdem fructus Monafterio relinquere, an non teneatur eoſdem pios in uſus expendere; v. g. loci pauperibus largiri.

R. Regularem hunc poſſe *inconſulto Præſato, ea quæ ex fructibus ſui Beneficii ſibi obveniunt*, niſi ii Monafterio incorporati ſint & uniti, *in pios ac honeſtos uſus inter vivos diſponere*, imò & teneri per ſe fundationis obligationes cognoscere, & priùs loci pauperibus opitulari quàm Monafterio: imò. quia ſeculares inter & regulares Beneficiarios nullum ſtatui debet diſcrimen quantum ad obligationem redditus ſuos fideliter adminiſtrandi, 2do. quia redditus Beneficiorum quæ Monafteriis unita non ſunt, ad eadem non pertinent.

Sed quid ſi Parochus Regularis Beneficii bona in uſus profanos impendat, aut parentibus qui non indigent, erogat.

R. Eam peccare contra juſtitiam, & contra paupertatem. Contra juſtitiam quidem, quia inſtar domini diſponit de re cujus Dominus non eſt; unde & ipſe & qui ab eo recepit, tenetur ad reſtituendum: contra paupertatem verò, quia id ſolùm poteſt circa reddituum ſuorum diſpoſitionem, quod ſibi à jure vel conſuetudine permiſſum eſt; unde in ceteris communi Religioſorum omnium legi ſubjacet; ergo cùm nequæ jure, neque uſu conceſſum ei ſit aut eſſe poſſit, ut Beneficii redditus malè impendat; neceſſe eſt ut eodem peccet peccati genere, quo ceteri Religioſi qui Monafterii bona malè impendunt.

S E C T I O

* Sylvius.

De voto obedientiae.

Obedientia Religiosa definitur, Vinculum spirituale obligans Religiosum ad parendum Superiori Regulari in omnibus, quæ legitimè imperari possunt. Hinc alta obedientiæ dignitas: *Magna quidem paupertas, ait Joannes XXII. sed major integritas; bonum est obedientia, maximum si custodiatur illa. Nam prima rebus, secunda carni, tertia verò menti dominatur & animo.*

Obedientia duplex ex S. Bernardo, alia perfectionis, alia necessitatis, quæ à D. Thomâ sufficiens vocatur. Prima terminis non coarctatur, nec contenta angustis professionis largiori voluntate obtemperat in omnibus, quæ contra Deum non sunt. Secunda non quodlibet rectum amplectitur, sed id tantum quod Ordinis Pater instituit, aut certè quod fit secundum quod instituit. Utrumque hoc obedientiæ genus, sed primum præcipuè, secunda est meritorum radix, si debitæ interfint conditiones: eæ verò sunt quatuor.

1mo. Ut sit cæca, quæ nimirum nec præcepti motiva, nec præcipientis intentionem, aut etiam defectus scrutetur, sibi quæ satis habeat, licitum esse id quod præcipitur.

2do. Prompta, in iis scilicet quæ ad honorem aut emolumentum inferioris non vergunt; (nam in honorificis festinè & alacriter obsequi, aliquando nonnihil saperet vanitatem.) Prompta autem erit obedientia, si inferior nec excusationibus se tueatur, nec lentè accedat ad opus; uno verbo si obediat ut veteres illi Monachi, qui antè conabantur jussa implere quàm forent emissæ, & quibusdam quodammodo indicis nitebantur prophettare de voluntate mandantis. Hieronym. cap. 19. de Reg. Monach.

3tio. Fortis, ita ut difficilia aggrediatur, & obicibus major ab initio semel tramite non deflectat.

4to. Humilis, ut qui parent, haud credant habendas sibi gratias quòd paruerint; sed potiùs dicant, *Servi inutiles sumus, quæ facere debemus, fecimus, Luc. 17.* His præmissis:

Quæres 1mo. Quodnam sit obedientiæ Religiosæ objectum.

R. Illud omne est obedientiæ Religiosæ objectum, quod præcipitur * sive ore tenus à Prælato, sive in Regulâ, cujus nomine hic etiam veniunt Constitutiones & Statuta Religionis. Ratio est quia Superiores non præcipiunt solum, personali mandato, sed etiam fixo & stabili, quale est ipsius Regulæ mandatum;

* S. Thom. hic q. 86. artic. 9.

um; ergo p
us, (sensu in
propter si Re
votis, turn i
contra votum
leviter, si lev
riam fieri sol
transgressio
voti præceptu
gorosè, quod
non est confi
procedens, i
ratus sit ad
constituatur;
& poenam n
Sed hic m
violat, ab or
ire paratus
quæ ad legi
nequit Regn
legitimo fin
tem foveat,
silentii reus
ni semper ar
na; negligen
qui hic irrepe
dent homines
Not. 2do.
tempu, grat
Not. 3tio.
nifestata Sup
obedientem
Vellem, desit
præceptiva;
quibus nulq
scriptis, & si
sancti, sancti
lus dubitat q
forma tam g
nibus verò ul
de Superiori
illud scilicet
ster) leviter
levi culpa p
Moral. Te

um; ergo præceptum omne siue Regula, siue Superioris ipsius, (sensu inferius exponendo) est objectum obedientiæ. Quapropter si Regula sub culpa obliget, ut ubique obligat tum in votis, tum in iis quæ ad vota pertinent; ejus transgressio erit contra votum, & sacrilega, seu mortaliter si res sit gravis; seu leviter, si levis fuerit. Si verò Regula, ut extra votorum materiam fieri solet, ex voluntate institutoris non obliget sub culpa, transgressio ejusdem non erit contra votum, quia transgressio voti præceptum rigorosum supponit: non præcipitur autem rigorosè, quod sine peccato omitti potest. Quia tamen regula non est consilium merum, sed vera lex à legitima autoritate procedens, idcirco necessum est ut qui eam transgreditur, paratus sit ad subeundam pœnam, si quæ à superiore transgressori constituitur; quia stat aliquem & legaliter solum delinquere, & pœnam mereri.

Sed hîc notandum: vix in praxi fieri posse ut qui Regulam violat, ab omni sit peccato immunis, quantumque pœnam subire paratus sit. Ratio est imo. quia vitiosa est actio omnis, quæ ad legitimum finem non refertur: ad hunc autem referri nequit Regula transgressio; neque jam transgressio foret, actio legitimo fine vestita: sic qui ut amicum consoletur, ut charitatem foveat, aliquem è fratribus suis obiter alloquitur, fracti silentii reus haberi non potest; 2do. quia Regularum violationi semper annexum est non nihil sensualitatis, curiositatis vanæ, negligentia, acedia, & illius otiositatis, de qua, etiam eorum qui hîc irrepunt defectuum minimus esse videtur, *rationem reddent homines in die judicii.*

Not. 2do. Eum qui regulam etiam levem violat ex contemptu, graviter peccare, prout dixi agendo de Legibus.

Not. 3tio. Etsi ad obedientiæ perfectionem pertinet ut manifestata Superioris voluntas habeatur pro lege, haud tamen inobedientem censerî, qui non obsequitur verbis sic expressis: *Vellem, desiderarem, ut id faceres.* Requiritur ergo voces præceptivæ, *Mando, jubeo, impero.* Inò sunt Religiones, in quibus nusquam obligat præceptum sub mortali, nisi & in scriptis, & sub hac verborum serie feratur: *In virtute Spiritûs sancti, sancta obedientia, & sub præcepto.* Tunc autem nullus dubitat quin omne præceptum sub mortali obliget, quia forma tam gravis gravem obligationem indicat. In Religionibus verò ubi parum est in usu præcipere vi obedientiæ, idem de Superioris, quod de regulæ præcepto dicendum videtur, illud scilicet graviter in materia gravi, (nisi aliud aliunde constet) leviter in levi obligare; sic tamen ut res gravis etiam sub levi culpa præcipi possit. Addit Lessius Superiorem quories

aliquo modo mandat, obligare sub veniali, quia non intendit solum contulere, etsi totâ, quam ad præcipiendum habet potestate non utatur.

Quæres 2do. An inferior in omnibus omninò parere teneatur.

R. Inferiorem in iis obsequi debere, quæ sunt secundum regulam, non autem quæ sunt vel infra, vel supra, vel præter, vel contra regulam.

Prob. 1. pars: Quia si quando obsequium debent subditi, tunc ad minus cum Superiores iuste imperant: quid autem iustitiæ consonum magis, quam id quod secundum regulam aut constitutiones præcipitur? Id porro secundum regulam præcipi credendum est, quod in ea etiam implicite solum continetur, ut est id quod ad regularem observantiam, & spiritus primævi continuationem pertinet; v.g. talem pro tali culpa poenam subire, à ludis quibusdam abstinere, Ordinis negotia profèqui, &c. hinc Monialibus præcipitur clausura licet eam non voverint.

Prob. 2. pars. Præcipit infra regulam, qui laxiora jubet: atqui præcepto huic parendum non est.

Prob. 3. pars. Præcipere supra regulam, est præcipere graviora quam ferat lex ad cuius observantiam se quis voto constrinxit; v.g. cogere ad abstinendum carne, vel piscibus, cum id regula concedit: ad transmeandum ad infideles cum vitæ aut servitutis periculo, quando id non fert regula, &c. atqui hoc Superior non potest; ut docet S. Bernardus de dispens. & cap. 5. alias 8. his verbis: *Nihil me Prælatus prohibeat horum quæ promisi, nec plus exigat, quam promisi. Vota mea nec augeat sine voluntate mea, nec minuat sine necessitate,*

Prob. 4. pars. Præcipere præter regulam est præcipere res vanas, & quæ ad institutum nihil conferunt: atqui hæc præcipienti parere necessum non est. Unde si Superior jubeat *irrisoria, ac nugatoria, ut spueri in parietem, levare festucam, aspicere aves volantes, non tenetur ei subditus obedire*, ut docet S. Thomas hic q. 186. art. 5.

Prob. 5. pars. Quia non est parendum homini autoritate suâ non in ædificationem, sed in destructionem urenti: atqui autoritate suâ fœdè abutitur, qui v.g. contra regulam præcipit ut minimus qui rectè valet, carnes comedat, ut Frater Minor, sine causa equiter, aut pecuniam recipiat; ergo.

His tamen principiis, ut & regulis generalioribus, suæ sunt exceptiones. Sic præcipere potest Superior: 1mo. ut quis ambulet, quiescat, animum recreet cum aliis, quod vegetior fiat ad laborem & onera regulæ.

2do. Ut

2do. Ut
presse non
cunt; sic n
Religiones,
ctari sensere
fitates, ob
dam cuius p
flagellatione
sterio pelle
cum propri
quidem per
viles minis
os. Imò de
præposito, f
rem habere
rum coadjut
nis fidelium
loca ubi do
si ibidem ha
quiri potest,
ctat ad Pat
cumque mi
& libertatis
3no. Et ic
et negatoria
proprio sens
ea cavendum
Quæres 3
ti obtempera
R. 1mo.
bus, ita ut je
omnino pare
rendum est
haberi non p
naturali præ
Idem dicend
rum conduc
nasterium in
rioris, utique
R. 2do.
sunt, vidend
non verò di
tigatus sit.

2do. Ut abstineatur à quibusdam, quæ licet à regula expressè non prohibeantur, ad ejus tamen observantiam conducunt; sic merito tabaci, & chocolati usu interdixerunt aliquæ Religiones; quia hinc paupertatis votum haud parùm labefactari sensere. Sic etiam ob publicas Ecclesiæ aut Regni necessitates, ob commissam à Religioso culpam, eamve præcavendam cujus periculum instat, potest Superior jejunia quædam, flagellationes, solitudinem indicare. Sic eorum qui in Monasterio peste corripentur, salutem temporali & spiritali, etiam cum propriæ vitæ periculo subveniendum esset; temporali quidem per Laicos fratres, eosque robustiores, & ceteroqui utiles minùs, ait Henno, spiritali verò per Sacerdotes idoneos. Imò deficientibus Parochis tenerentur inferiores jubente præposito, spirituales exterorum curam agere, idque majorem haberet locum in Mendicantibus, qui in Jure Episcoporum coadjutores nominantur; & ob id sustentantur eleemosynis fidelium. Sic demum ad ultimas mundi plagas, aut in loca ubi dominatur æris intemperies mitti possunt Religiosi, si ibidem habeant domos; quia id ad Religionis bonum requiri potest, nec proinde censeri supra regulam. Quod spectat ad Patres Societatis, ii ob speciale ea de re votum quocumque mitti possunt, & quotidie mittuntur etiam cum vitæ & libertatis dispendio.

3tio. Et id etiam crediderim, præcipi aliqua posse, quæ licet nugatoria videantur, animi tamen superbiam, & nimiam proprio sensui adhesionem infringere possunt. Hic tamen ab ea cavendum ridiculi specie quæ pietatem inhonorare videatur.

Quæres 3tio. An Superiori reformationem inducere volenti obtemperandum sit.

R. 1mo. Si Religionis disciplina collapsa sit in substantialibus, ita ut jam quasi obsoleverint paupertas, obedientia, &c. omnino parendum esse. Ratio est 1mo. quia ad minus parendum est Superiori, cum id præcipit sine quo æterna salus haberi non potest; 2do. quia nulla consuetudo juri divino & naturali prævalere potest: vota autem ex utroque obligant. Idem dicendum de iis quæ immediatè ad observationem votorum conducunt: unde si præcipiatur ut nemo mulieres in Monasterium inducat, aut pecuniam servet absque licentia Superioris, utique obsequendum erit.

R. 2do. Si disciplinæ lapsus in iis sit quæ substantialia non sunt, videndum an relaxatio a solâ oriatur consuetudine, an non verò disciplinæ primæ rigorem Pontificiâ autoritate mitigatus sit. Si secundum, potest subditus obistere reformatio-

ni. Quia

Hh.

ni. Quia regula à Pontifice mitigata, est quasi nova lex, quam qui vovit, non aliam multò rigidiorē vovere intendit.

Si primum, fatentur primò communiùs Theologi eum qui regulam jam collapsam professus est, pristino illius rigore non teneri, postquàm ei consuetudine præscripta derogatum fuit: unde potest quis contra primitivam legem, quæ non sit sub voto, ut est apud PP. Minimos, vesci carnibus, aut jejunium non servare. Rationem dant, quòd non plus habeant auctoritatis statuta Monastica, quàm Ecclesiæ leges, quibus tamen in iis quæ ad disciplinam spectant, non raro derogatur. Unde licet peccent graviter, qui vel eas inducunt consuetudines, vel iisdem utuntur ante tempus præscriptionis; non tamen qui eas post lapsum temporis sequuntur.

At non conveniunt an Superiori reformationem de Capituli aut majoris Professorum partis inducere volenti, sit necessariò parendum. Affirmat tutior, nec certè minùs probabilis opinio: 1mo. quia etsi prava consuetudo regulam infirmare potest, at non potest vel Superioribus tollendæ hujus laxitatis facultatem, vel subditis obligationem restaurationi huic humiliter cedendi adimere; ut à simili patet in Ecclesià, quæ licet ad tempus abutis quosdam dissimulet, eosdem tamen aliquando data occasione etiam per Censuras abigere conatur; 2do. quia reformationis hujus inducendæ licentiam Pælati fecit Trid. Sess. 25. cap. 1. *De regul. his verbis: S. Synodus necessarium esse censuit, quo facilius ac maturius, ubi collapsa est vetus & regulæ disciplina, instauretur, præcipere, &c.*

Addit Valquez particulares Religionum Præfectos etiam sine Capituli consensu posse ferre leges, quibus obligentur subditi ad ea, quæ reformationem inducant. Tum quia localis Superior domus suæ reformationem procurare potest; tum quia ea fruitur potestate ad ferendas pro vitæ suæ decursu leges, quæ Capitulum ad fandienda statuta, quæ perpetuò durent.

Quæres 4to. Quot perpetrer peccata qui contra Superioris præceptum operatur.

R. 1mo. Eum qui violat legem pluribus impositam præceptis, Regulæ v. g. Generalis, &c. unum duntaxat admittere peccatum, quoties præcepta hæc ex ejusdem virtutis motivo procedunt. Ratio est quia ex dictis in Tract. de Peccat. qui Missam non audit die Dominica in quam Festum cadit, gemini peccati reus non est.

R. 2do. Si Superior in virtute obedientiæ aliquid præcipiat jam præceptum divinâ vel Ecclesiasticâ lege non unius esse peccati reum qui secus fecerit. Ratio est quia jejunium v. g. quod contra Ecclesiæ legem fregisti, obligabat ex virtute temperan-

temperantiæ
ture obedientie
non unam
catum. Vic

Quæres
Superior in
an præceptum
sit usu contr
an ab eo pro
præcipitur li
pra regulam

R. 1mo.
videndum e
quamvis ab
calu obedien
cundo, non
est conditio

R. 2do.
ligatoria, se
tia; ideoque
momenta q
mo ramen
cipue quo s
tempus obe

Quæres 6
R. Tenen
num est on
lato locali,
enim omni

Hic quatu
obedientiam
id usu vel R
dientie gra
lem, Provin
3to. Pæla
jurisdictio R
sui, non ra
habent pro
transmeave

temperantiæ; idem verò prout à Superiore præceptum in virtute obedientiæ, obligabat ex motivo Religionis: porro qui non unam virtutem offendit, non unum admittit specie peccatum. Vide quæ dixi ubi de Peccatis, pag. 313.

Quæres 510. An inferior parère teneatur, cum dubitat an Superior imperet, aut legitimè imperet. Dubitas v. g. 1mo. an præceptum Superioris obliget in tali circumstantia, an non sit usu contrario abrogatum; 2do. an Superior sit ritè electus, an ab eo prodeat mandatum tibi impositum; 3tio. an id quod præcipitur licitum sit, aut conducens ad finem instituti, aut supra regulam: quid juris?

R. 1mo. Si dubites an qui præcipit, sit legitimus Superior, videndum est an ei faveat communis Regularium opinio, quamvis ab aliquibus paucis impugnata; an non. In primo casu obediendum est, quia error communis facit jus. In secundo, non teneris obedire; quia in hujusmodi dubio, melior est conditio suam possidentis libertatem.

R. 2do. Si dubites de materia præcepti, licitane sit aut obligatoria, sequendum id quod diximus in Tract. de Conscientia; idèdque semper parendum est, nisi multò graviora sint momenta quæ libertati, quàm quæ præcepto favent. Existimo tamen præcepti acerbiteriam conjunctam dabio, ei præcipuè quo superioritatis validitas impugnaretur, differendæ ad tempus obedientiæ inservire posse.

Quæres 610. Quibus ex obedientia parère teneantur Religiosi.

R. Tenentur parère 1mo. Romano Pontifici, qui Religio-num est omnium Caput; 2do. Generali, Provinciali, & Præ-lato locali, 3tio. Capitulo tum Generali, tum Provinciali: iis enim omnibus jure Ordinatio competit præcipiendi facultas.

Hic quatuor animadvertenda, 1mo. ipsos etiam hospites obedientiam debere iis, in quorum domibus moram faciunt, si id usu vel Regulâ constitutum sit; 2do. suum esse regulari obedientiæ gradum, & ordinem, ità ut Generali contra Provincialem, Provinciali contra Præpositum localem obsequendum sit; 3tio. Prælati Mandatum ligare inferiores ubicumque sint, quia jurisdictio Regularium, secus ac Episcoporum, personas ratione sui, non ratione territorii afficit; unde & mundum omnem habent pro territorio, & fugitivum, vel apostatam, quocumque transmeaverint, censuris plectere possunt.

ARTICULUS SECUNDUS.

De aliis Religiosorum obligationibus.

DUO hic explicanda: 1mo. quid Ecclesiæ, 2do. quid Episcopis debeant Regulares. Circa primum tria præcipue inquiruntur: 1mo. an Regulares professi ad Officium; 2do. an ad celebrationem Missæ; 3tio. an ad studium teneantur. Circa secundum ambigitur an & in quibus Religiosi exempti Episcopis subjaceant.

SECTIO PRIMA.

An Regulares Professi ad Officium & Missam teneantur.

Religiosi à Clericis Psalmodiæ usum acceperunt, at eidem & diutius & accuratius vacavere. Scribit enim Cassianus Ægypti ac Thebaidis Monachos, majorem noctis, dielque partem in horis decantandis impendisse. Idem de Monialibus testatur SS. Gregorius Nyssenus in vita S. Macrinæ, & Hieronymus Epist. ad Demetriadem. Quoniam verò multa sunt quæ fieri non præcipiuntur, idcirco posteriori ævo quæsitum est, an & qui regulares ad Officii recitationem tenerentur, sit.

CONCLUSIO. Religiosi ad Chorum professi, & necdum in Sacris constituti, etiam extra Chorum tenentur sub mortali ad Officii recitationem, nisi cum iis dispensatum sit à Papa, aut aliud ferat speciale Ordinis institutum.

Prob. 1mo. Ex unânimi omnium ferè consensu, qui oppositam opinionem rejecerunt; alii ut temerariam, alii ut scandalosam; alii ut perniciosam animarum saluti, alii ut planè improbabilem, & ideo Clementis VIII. jussu erasam è Libro Emmanuëlis Sa. Famosæ tres Hispaniarum Universitates, Hispanensis, Cæsaraugustana, Conimbricensis contra eam acriter insurrexerunt an. 1632.

Prob. 2do. Ex Sancta Ecclesiæ consuetudine, quæ Religiosis ad Chorum destinatis, Breviarii pensum quotidie recitandum determinavit, si non semper præcepto scripto, at saltè Ecclesiasticâ traditione: atqui talis consuetudo; upotè vim legis habens, graviter & in conscientia obligat eos omnes qui ab ea non excipiuntur; non excipiuntur autem Religiosi in Sacris non constituti, & extra Chorum versantes. Unde statim ac aliquis asserere ausus est hujusmodi Religiosos ab Officio legendo abstinere posse, eidem protinus vividè & acriter obstituerunt horumce Ordinum superiores.

Prob.

Prob. 3
est & nova
rum, plenæ
Obj. 1mo
Chorum con
test argumen
assignando h
R. 1mo
decretis Ron
foras profect
R. 2do. n
fessionem no
sentiant in f
idem consens
castitatem, ta
mento non
hanc fundan
qui, &c.

Obj. 2do
per legem it
atqui obligat

R. neg. n
moralis cap
non probant
elidi possint
ab uno mini
rem pariunt

tiplici mome
rationibus n
non ergo m
damarentur

Circa con
chis dictum
ritatem ratio

Idem eti
gio, Germa
Lectum doc
datur 1mo.
in eo quod
hoc ut divi
tim recitent
nomina ut
monasteriis

* Remir

Prob. 3tio. Quia contraria paucorum opinio & ſingularis eſt & nova: atqui opiniones novæ & ſingulares in materia morum, plenæ ſunt periculi.

Obj. 1mo. Aſſertio præcedens potiffimum fundatur in Doctorum conſenſu: atqui ex hoc conſenſu tantum erui non poteſt argumentum; cum non conſentiant inter ſe Doctores in aſſignando huiusce obligationis fundamentis; ergo.

R. 1mo. neg. maj. Noſtra enim aſſertio fundatur etiam in decretis Rom. Pontificum. Sic Gregorius IX. de Monachis foras profecturis ſtatuit, ut ipſi horas dicant in via.

R. 2do. neg. min. Tam enim conſenſus Theologorum aſſertionem noſtram ab extrinſeco certam facit: licet non conſentiant in fundamento intrinſeco iſtius obligationis, quàm idem conſenſus certam faciat obligationem Suodiconorum ad caſtitem, tamen in aſſignando huiusce obligationis fundamento non conveniant Doctores, quorum alii obligationem hanc fundant in voto implicito; alii in Eccleſiæ præcepto: atqui, &c.

Obj. 2do. Nulla obligatio recipienda eſt, niſi de ea conſtet per legem ita claram ut probabilem non patiatur exceptionem: atqui obligatio de qua loquimur, non nititur lege tam clarâ, &c.

R. neg. maj. Quæ ſi vera ſit, corrumpunt plurima chriſtianiſmæ moraliſ capita, quæ licet à ſenioribus Theologis recepta ſint, non probantur tamen argumentis ita cogentibus ut nunquam elidi poſſint & immutari. Et verò eſt propoſitionibus laxis quæ ab uno minus ſæculo damnatæ ſunt, & quarum multæ horrorem pariunt, vix ulla eſt quæ à viris eruditis imò & piis multiplici momentorum genere firmata non fuerit, & aliquando rationibus munita tam arduis, ut facilè ſolvi non poſſint. An non ergo malæ & periculoſæ erant ex propoſitiones antequam damnarentur? abſit.

Circa concluſionem noſtram, not. 1mo. id quod de Religioſis dictum eſt, ad Sanctimonialia eſſe extendendum, ob paritatem rationis & conſuetudinis.

Idem etiam ſtatuumdum eſt de virginibus illis quæ in Belgio, Germania & Lotharinga Canoniffæ vocantur, ut contra Leſſium docent Maldederus, & alii plures, quorum aſſertio fundatur 1mo. in conſuetudine & Theologorum conſenſu; 2do. in eo quod æquum ſit ut quæ Eccleſiæ bona percipiunt, ad hoc ut divino ſint ſervitio mancipatæ, ſaltèm Officium privatim recitent, cum Choro intereſſe nequeunt; 3tio. quia ex Canoniffæ ut plurimum ſucceſſerunt veteribus Benedictinarum monaſteriis. Idque de celebri Abbacia * Romarici montis

Hh 4

conſtat,

* Remiremont.

Prob.

constat, prout ipse anno 1739. propriis oculis vidi in codice M. S. quem servant Benedictini qui vicinum montem incolunt.

Not. 2do. Id quod alibi dicemus de Sacerdote, eum scilicet si excommunicetur, exilio aut triribus damnetur, &c. adhuc Officii recitationi obnoxium remanere, pariter dicendum de Religiosis: unde apostata, fugitivi, ii etiam quibus permittitur extra monasterium perpetuo vivant, ad Officium tenentur. Aliter sentiendum de eo cui ex dispensatione Pontificia permitteretur uxorem ducere; quia dispensans in professione, censetur in iis etiam dispensare quæ ex professione sequuntur. Eadem est ratio illius qui vi similis dispensationis transiret de statu suo ad statum Conversorum, aut ad aliam Religionem quam qui profitentur non sunt ad Chorum destinati.

Quod spectat ad eum, qui per sententiam à Monasterio ejectus est, probabilius videtur eum ab Officio liberum non esse. Is enim, ait Navarrus, *semper remanet Monachus, nec uxorem ducere potest, & ad Ordinem suum, si volet mores mutare, redire sepe potest.*

Not. 3tio. Ad Officium non teneri 1mo. Novitios & Novitias, qui in pœnalibus reputantur seculares; 2do. Conversos etiam professos, qui non ad Chorum, sed ad opera manualia deputati sunt; 3tio. Clericos, qui ex professione sua non sunt addicti Choro, sed vel studiis ut juniores Jesuitæ, vel armis ut religiosi militares. Eorum verò qui ad Chorum sunt deputati, obligatio incipit à die & hora professionis, ut obligatio Subdiaconorum à tempore & hora ordinationis.

Quod spectat ad Missæ celebrationem 1mo. tenentur curare Prælati Regulares ut unum saltem Sacrum singulis in Ecclesia diebus celebretur: neque huic Officio sine populorum offensione deesse possunt; 2do. pro missa hac, etsi Conventualis sit, stipendium recipere valent, nisi extet lex aut consuetudo in contrarium; 3tio. facilius mortaliter peccabit Regularis ex sôcordia diu Missæ celebrationem omittens, quàm secularis; 4to. Missam pro quo maluerint offerre possunt, nisi aliter sancitum sit; 5to. reprehendi tamen mererentur, qui pro Ordinis defunctis Sacrum facere negligerent; paremque Deo permittente vicem ipsi experirentur.

SECTIO SECUNDA.

De Studiis Regularium.

Regularium duplex pro præsentī secernitur genus. Alii ex instituto suo salutē Fidelium sub Pastorum autoritate al-

laborant

laborant sparg
Alii Monastica
tur, ceteris ven
joniis, fleibus
stio; ii enim
esse debent, a
cz ac Moralis
ficultas est de
disceptant vi
& Monastici S
Joannes Bouth
de Trappa, al
tura in ignis, n
CONCLUSIO

tenentur.

Prob. Possu
lege sibi prohib
it Conciliis, e
nem; imò ad
um est: acqui
1mo. Quic
enim prohibita
terquam id fa
stri, * S. Fere
Thomæ; illud
prohibitum inv
interdictum no
præsertim San
rò jam à pri
sanctiores co
nificius Apost
méri. Deniq
um prohibuisse
& ab Ecclesia
2do. Studi
raliter, seu spe
Monachi contri
tio insigniantur
& eam Monac
patet ex Conc
in scientia, vi
riis, quibus a
gister, qui eos
nem hanc co
* Opusc.

laborant spargendo semen verbi, excipiendo confessiones, &c. Alii Monasticam professi vitam, sibi primum invigilare videntur, ceteris verò vix aliter prodesse quàm orationibus suis, jejuniis, fletibus. De prima Regularium specie nulla hîc quæstio; ii enim utpotè Coadjutores Cleri, in doctrina potentes esse debent, adeoque serio Scripturæ præsertim, & Dogmaticæ ac Moralis Theologiæ studio operam dare. Tota ergo difficultas est de Monachis, quibus an verita sint studia, eruditè disceptarunt viri duo titulis omnibus majores ambo & Galliæ, & Monastici Status ornamentum, quorum alter Armandus Joannes Bouthiller de Rancè, Abbas & reformator Monasterii de Trappa, alter fuit Joannes Mabillon, vir omnigena literaturâ insignis, modestiâ insignior & pietate. Sit cum isto.

CONCLUSIO I. Monachi studiis & vacare possunt, & vacare tenentur.

Prob. Possunt & debent Monachi id quod nulla generali lege sibi prohibitum est, quod è contra pluribus præceptum fuit Conciliis, quod ad rectam Monastici statûs administrationem; imò ad legitimam privatorum constitutionem necessariûm est: atqui sic se habent studia Monastica.

1mo. Quidem nullâ generali lege prohibita sunt. Ideo enim prohibita dicuntur, quia de iis silent Regulæ: atqui præterquam id falsum esse probat Mabillonius ex regulis Magistri, * S. Fereoli, S. Isidori, &c. certum est in principiis S. Thomæ; illud Religiosis *intelligi concessum, quod nullâ lege prohibitum invenitur*; ergo eo ipso quod studium Monachis interdictum non est, permissum existimari debet. Et verò usus præsertim Sanctorum, legitimus est regularum interpret: porro jam à primis Monachorum temporibus studiis incubuere sanctiores cœnobitæ, quales fuerunt venerabilis Beda, S. Bonifacius Apostolus Germaniæ, S. Anselmus, & alii prope innumeri. Denique dato quod Monachorum institutores studium prohibuissent, potuit illud deinceps non permitti modo sed & ab Ecclesia imperari. Unde.

2do. Studium plura Monachis indixere Concilia, seu generaliter, seu speciatim. Generaliter quidem, quia cùm hodie Monachi contra vel præter institutionem primævam Sacerdotio insigniantur, quæ ceteris Presbyteris scientiam commendant, & eam Monachis præcipere dicenda sunt. Speciatim verò, ut patet ex Concilio Viennensi, ubi sic: *Ut Monachis proficiendi in scientia, via oportunè non desit, in singulis ipsorum Monasteriis, quibus ad hoc suppetunt facultates, idoneus teneatur Magister, qui eos in primitivis scientiis instruat diligenter.* Sanctionem hanc confirmavit Clementis V. successor Benedictus XII.

* Opusc. 20. cap. 2.

& per

& per primitivas scientias intellexit Grammaticam, Logicam, & Philosophiam, sine quibus reipsa ad uberem Scripturæ ac Theologiæ scientiam nemo devenire possit.

3tio. Studia ad rectam Monastici Status administrationem necessaria sunt. Ad id scilicet necessum est, ut in unaquaque domo adsint duo vel minus, Superior scilicet & ejus vel ægri vel absentis vicem gerens, qui possint confessiones suorum excipere, conscientiæ casus solvere, præcipua Ethices Christianæ puncta ad Scripturam & traditionis normam tractare, ac demum explanare difficultates quæ sacrorum codicum lectioni Monachis ab ipso Ranceio concessæ inhaerent: ad hæc verò quis sine studio & scientia idoneus?

4to. Demum studia ad debitam privatorum institutionem necessaria sunt. Tunc enim sana est privatorum Monachorum conformatio, cum utiliter & fructuosè sive Scripturam, sive ascetica saltè Patrum opera pervolvunt; cum legent sine periculo res lectas alienum in sensum detorquendi; cum eorum quisque accepta à Deo talenta exerceat; cum nec sibi nec aliis rædiosi sunt; cum musæ amore, ab evagandi cupidine, à tristioribus quæ mentem vorant idæis, à stultarum cogitationum caterva revocantur: hos porro fructus pariunt studia; neque id quispiam rem expertus diffitebitur.

Obj. Cum Ranceio, è Monachorum Studiis prodire superbiam, devotionis ariditatem, dissipationem & jurgiam, quin & hæreses, ut patet in Nestorio, Eutichere, Pelagio, & ut ceteros omittam, Luthero.

At hæc nullo negotio solvuntur: imò, quia optimos quoque fructus pepererunt, & etiamnum pariunt Monachorum Studia. Monachi enim fuere SS. Chrysostomus, Basilus, Epiphanius, Hieronymus, Anselmus, Bernardus, alique, quos recensere prolixius fuerit. Hi verò quot per scientiam bona ediderunt, seu Regna ingentia convertendo ad fidem, seu etiamnum erudiendo omnes Christiani mundi populos, seu vetera Patrum scripta, quæ majori sui parte è Monachorum Bibliothecis derivantur, conservando? Ut quid ergo recensentur mali exitus, & rescentur boni! ut quid non dicitur pene omnia quæ corruerunt Monasteria, studiorum defectu corruisse?

2do. Superbia, ariditas & similia non sunt studii sed studiosorum defectus. Fulgebant literis & doctrinâ citati Patres; & tamen tenerâ in Deum charitate, ac humilitate eximiâ commendandi erant. Et verò quæ solidior quàm Rancei & Maillonii pietas quæ major quàm utriusque facundia, & eruditio?

3tio. Ex Hæresum patribus quos citavit Abbas B. V. de Trappa, plures Religiosi non fuere, plures à Monachis fidei vindici-

CA
vindictis stren-
rius, ac positum
res demum ut
dicitur Mendi-
Ranceius.

CONCLUSIO
plici opus est.

Prob. Monachis
dere debent, n-
quidem per no-
gmentum: atq-
cantè vitanda l-

Et quidem
est his labore s-
docili. Sero,
ipsa amplectan-
lent, sed p-ue lev-
gaci, tum ut fe-
tur in principio
ora te non qu-
& viles parum
studio abstineat
Scriptorum re-
quintur, nequ-
volunt. De
tando, nec rec-
hinc scilicet pu-
clebra contemp-

2do. Ut cha-
stianam studiis
te studium, e-
sufficiens cog-
corda sursum
vix officiis ubi
in t-ansitu ora-
tis, in oratione
batus Sermon.
Spontè addiden-
rio ponderanda
xxxv & tamen
do, quod relegi-
Ba notavi, tot

* Prov. 20.
xxxx N

vindicibus strenue impetiti sunt; plures ex imperitia ut Nestorius, ac potissimum Eutiches; non ex scientia lapsi sunt; plures denum ut Lutherus, & primarii ejus alleclæ erant ex Ordinibus Mendicantium, quibus tamen scientia non interdicit Ranceius.

CONCLUSIO II. In Monachorum studiis præcautione multiplici opus est.

Prob. Monachi præ ceteris omnibus duo in studiis intendere debent, mentis scilicet & cordis institutionem; mentis quidem per notitiam veritatis, cordis verò per charitatis augmentum: atqui duo hæc ut assequantur, multa iis sollicitè & cantè vitanda sunt.

Et quidem 1mo. ut ad veritatis notitiam deveniant, opus est iis labore serio, constanti, sagaci, libero a præjudiciis, & docili. *Serio*, nè larvam, vanumque fulgorem pro veritate ipsa amplectantur, *Constanti*, nè ab objecto in objectum avolent, resque leviter perstringant, non profundè investigent, *Sagaci*, tum ut festinent lentè, * quia hæreditas, ad quam festinatur in principio, in novissimo benedictione carebit; tum ut altiora se non quærant; tum ut à rerum quarum & obscuriores sunt, & utiles parum, & multò magis quarum obscœni aliquid habent, studio abstineant. *Libero à præjudiciis*, ut abjecto partium & Scriptorum respectu, quod verum est, undecumque sit, sequantur, neque Librum ex Authore, sed Authorem ex Libro æstiment. *Docili*, ut neque se ceteris perspicaciores in cogitando, nec rectioris ingenii in judicando temerè confidant; hinc scilicet pullulant dissensiones, aliorum & ipsius etiam Ecclesiæ contemptus; atque pertinax propriæ opinioni adhesio.

2do. Ut charitatem adaugeant, non Philosophicam sed Christianam studiis operam impendere debent; ac proinde & ante studium, eum supplices deprecari sine quo ** non sumus *sufficientes cogitare aliquid*; & in ipso studii æstu animos & corda sursum pluries erigere, & primas spiritualibus Monasticæ vitæ officiis ubicumque partes largiri. *Advertite istud vos qui in transitu oratis, & cum mora legitis; qui ad legendum fervetis, in oratione tepetis*, verba sunt Gilleberti Cisterciensis Abbatis Sermon. 7. quibus, ut materiæ huic finem faciam, hæc spontè addiderim S. Hieronymi, à studiosis quibuscumque serio ponderanda: *** *Quotidie morimur, quotidie commutamur: **** & tamen æternos nos esse credimus. Hoc ipsum quod dicto, quod relego, quod emendo, de vita mea tollitur. Quot puncta notavi, tot meorum sunt damna temporum.* Scribimus at-

que

* Prov. 20. 21. ** II. Corin. 3. *** In Epitap.

**** Nepotian.

que rescribimus: transeunt Maria Epistola, & scindente sulcum carinā, per singulos fluctus ætatis nostræ momenta minuuntur. Hoc solum habemus lucri, quod Christi nobis amore sociamur.

SECTIO TERTIA.

An Regulares Episcopi subjaceant.

Hic solum expendam an Regulares Episcopis obsequi teneantur in his quæ spectant ad Ordines, ad Sacramentorum administrationem, ad censuras, ad celebrationem festorum, ad clausuram.

Regularium quintuplex est ordo. Regulares enim dicuntur 1^{mo}. Monachi, puta Benedictini, Camaldulenses, Carthusiani, &c. 2^{do}. Canonici regulam aliquam solemniter professi, quales sunt Canonici S. Augustini, S. Rufi, 3^{tio}. & quidam Equites, ut olim Templarii, nunc autem Melitenses; 4^{to}. Mendicantes, Dominicani scilicet, Franciscani, Carmelitæ, Augustiniani, & Minimi; 5^{to}. Clerici qui solemniter emittentes vota, dicuntur regulares, puta Theatini, Barnabitæ, & Patres Societatis: quanquam isti ex speciali privilegio ante solemniter vota Religiosi censentur.

Regulares dividuntur in exemptos, & non exemptos. Exempti vel ordinarij vel extraordinarij immunitate fruantur. Extraordinariam immunitatem habent ii quorum Monasteria in loco nullius Diœcesis; seu ut aiunt, in territorio separato sita sunt; & horum Locorum Præsules, sive Episcopi sint, sive non, Ordinarii vocantur, & voluntariam, ac contentiosam jurisdictionem sive in Clericos, sive in plebem finibus loci contentam exercent independentes ab Episcopo.

Immunitatem ordinariam & communem habent plerique utriusque sexus Ordines, quibus varia à variis Romanæ Ecclesiæ Pontificibus concessa fuere privilegia: sed dum iis aliqui, spreto saniorum & Fratrum suis iudicio, abutuntur, Episcoporum querelas cient. Sit igitur.

CONCLUSIO I. Regulares Episcopis quoad Ordines subsunt.

Prob. Inductione. Primum quia verum est Superioribus Regularibus ne cujusvis privilegii pretextu, subditos suos erri capaces, in propria etiam Ecclesia, & ipso ordinationis die, ab extraneo Episcopo, absque Ordinarii licentia ordinari curent. Si secus factum fuerit, Episcopus ab exercitio Pontificalium, & sic ordinati ab executione Ordinum, sint ipso jure suspensi. Trident. Sess. 6. cap. 5. & Sess. 23. cap. 28. De reform.

Secundò neque licitum est Regularibus ab aliò, quàm loci in quo

in quo ordin
stolica Sede ob
vel Episcopus
scopi Superior
eidem exponen
alioqui obtenta
reputa foret;
mum idem Ep
ab Ordinari c
abstinerit ab
tunc enim non
gregatio.

Tertio potes
genum, scient
gularis ordina
Superiorum lit

Quarto solit
teritibus licet
egeant ordinat

CONCLUSIO
quod ad Sacra
strationem spe

Prob. Quia
Andegavi ea
positiones repu

»I. Concilio
»ad obtinend
»fessiones au

»te privilegia
»ceptum non

»am Billa Pi
»II. Ubi C

»Episcopi res
»laribus conc

»la ex causa
»ligiosi ad e

»ab Episcopi
»dem valet

»III. Regu
»uno Episcopi

»bentur pro
»porum indig

»abfolvendi
»Episcopo at

in quo ordinariè resident, Episcopo ordinari; nisi vel ab Apostolica Sede obtinuerint facultatem *de promovendo à quocumque*; vel Episcopus iisdem Ordines injuste denegeret (& tunc ad Episcopi Superiorem recurrere debent; aut si fortè ad Papam, eidem exponere repulsam, quam à proprio Episcopo passi sunt: alioqui obtenta ab eo facultas *de promovendo à quocumque*, subreptitia foret, & ordinatus juris pœnas incurreret.) Vel demum idem Episcopus, notoriâ percussus sit censurâ, quæ eum ab Ordinum collatione prohibeat; aut per totos sex menses abstinerit ab ordinando. Idem est si vacet Sedes Episcopalis; tunc enim non indigent Capituli consensu, prout definit S. Congregatio.

Tertiò potest Episcopus per se, vel per alium examinare ingenium, scientiam, defectus corporis, imò & bonos mores Regularis ordinandi; etsi in hoc ultimo puncto testimonialibus Superiorum literis, fidem, nisi quid obstat, habere debeat.

Quartò solius est etiam Episcopi dispensare Regulares ab interdictis: licet possint Superiores eidem exhibere quàm graviter egeant ordinatis.

CONCLUSIO II. Pendunt Regulares ab Episcopis in eo quod ad Sacramentorum, præsertim verò Pœnitentiæ administrationem spectat; pendunt & in officio concionandi.

Prob. Quia cùm gravis seculo proximè elapso Senonis, & Andegavi ea de re exarsisset controversia, hæc Regularium propositiones reprobavit Conventus generalis anni 1656.

» I. Concilium Tridentinum non obligat Regulares in Gallia » ad obtinendas approbationes ab Episcopis ut Secularium confessiones audire possint. Neque ex illius Concilii autoritate privilegia Regularium restringi possunt, cùm in Gallia receptum non sit præterquam in decisionibus fidei: neque etiam Bulla Pii IV. pro confirmatione illius Concilii promulgata.

» II. Ubi Concilium Tridentinum est receptum, non possunt » Episcopi restringere vel limitare approbationes, quas Regularibus concedunt ad confessiones audiendas, neque illas ultra ex causa revocare; quinimò Ordinum Mendicantium Religiosi ad eas approbationes obtinendas non tenentur; & si » ab Episcopis Religiosi non probentur; rejectio illa tantumdem valet ac si approbatio concessa fuisset.

» III. Regulares ordinum Mendicantium semel approbati ab » uno Episcopo ad confessiones audiendas in sua Dœcesi, habentur pro approbatis in Aliis Dioecesium. nec novâ Episcoporum indigent approbatione. Regulares habent potestatem » absolvendi seculares à peccatis Episcopo reservatis, etiam si ab » Episcopo autoritas illa ipsis indulta non fuerit...

» IV.

» IV. Regulares Mendicantes petere possunt licetè à Judici-
 » bus secularibus ut injungant Episcopis, quatenus ipsis man-
 » data concedant ad prædicandum in Adventu, & Quadragesi-
 » ma: quod si renuant facere Episcopi, Decretum Judicum se-
 » cularium tantumdem valet, ac si permissio dictis Religiosis
 » concessa fuisset. Quas quidem propositiones cum aliis du-
 » abus ad Missam Parochialem & confessionem annuam perti-
 » nentibus Gallicani Patres damnavèrunt ut respectivè temerarias,
 » scandalosas, falsas, erroneas, in hæresim & schisma inducen-
 » tes, &c.

Easdem quatuor propositiones, applicatà suâ unicuique no-
 » rā Gallicanis qualificationibus non impari, reprobavit Alexan-
 » der VII. die Januarii 30. an. 1695. Unde sapienter Paulus
 » à Lugduno hæc loquitur: » Regulares Episcoporum authoritati
 » omnino subjacent in approbatione pro administranda secula-
 » ribus poenitentia: ideoque Episcopi restringere possunt vel
 » limitare eorum approbationes ad certas personas, necnon ad
 » certa loca & tempora. Itèm eas revocare possunt, vel Con-
 » fessarios hujusmodi ab audiendis confessionibus suspendere,
 » ex nova causa ad confessiones pertinente, etiam absque in-
 » dividua hujus causæ expressione. Itèm approbati sine restri-
 » ctione à Vicario generali Episcopi, possunt iterum ab ipso
 » Episcopo ad examen revocari. Itèm approbati ab Episcopo,
 » possunt ab ejus successore rursus examinari; & si minùs ca-
 » paces fuerint inventi, possunt rejici. Itèm in una Dioecesi
 » generatim approbati, confessiones in alia Dioecesi excipere
 » non possunt absque Dioecesani Episcopi approbatione. Itèm
 » à casibus Episcopo reservatis absolvere non possunt, nisi hæc
 » facultas ab illo ipsis fuerit concessa, non obstantibus quibus-
 » libet eorum privilegiis. Hæc omnia constant tum ex Trid.
 » Concilio, tum ex pluribus ubique receptis Summarum Pon-
 » tificum Constitutionibus, ac Decretis, Clement. Dudum, Gre-
 » gorii XV. Inscrutabili, Clement. X. Supernā, Alexandri VII.
 » &c.

Hic addendum 1mo. Regulares quantumvis exemptos, om-
 » nia quæ à locorum Ordinariis circa observanda & vitanda in
 » Missarum celebratione statuta fuerint, penitus servare teneri,
 » & ad id censuris compelli posse; unde si Episcopus, sub poenā
 » suspensionis venerit, ne Missæ Canon altā voce recitetur, ut
 » Laudum verum est, huic poenæ, sicut & aliæ subiacebunt Re-
 » gulares; 2do. eosdem Regulares, nè in ipsis quidem suis Ec-
 » clesiis, contradicente Episcopo, sacras conciones habere posse;
 » 3tio. arcendos à ministerio verbi, qui errores spargunt; 4to.
 » Regulares si privilegiis suis in absolutione casuum Sedi Apo-
 » stolicæ

CA
 » stolicæ refer
 » prout declarav
 » licani Comitia

CONCLUSIO
 » quoad centur.

Prob. 1. Hæc
 » censuras ut co
 » utantur. A re
 » veniant, pater
 » net Tridentinu

2do. Possunt
 » maovertere no
 » gunt, præserti
 » qui quadam er
 » rores docuerint
 » aut exceperint
 » citaverint ad c

3tio. Possunt
 » lerint, promur
 » vis assigni pata
 » culierit Episcop
 » apud se perage
 » vare, & consec
 » regere.

CONCLUSIO
 » Episcopis more

Prob. Ex Tr
 » Dies etiam fest
 » pus præcepit,
 » ventur.

Circa Decre
 » qui subdicitur
 » vandos festos
 » ventur; 2do. u
 » quiri ut & pri
 » niis recenter in
 » pros absolvunt
 » vili opere sine
 » hand tamen n
 » de Festo Dioc
 » quoad concione
 » ant se conform
 » utitur illis die

* V. Triden

stolicæ reservatorum uti voluerint, teneri ea Episcopo exhibere, prout declaraverunt Clemens VIII. Innocentius X. Cleri Gallicani Conventus, & Ludovicus XIII. an. 1639.

CONCLUSIO III. Regulares Episcopis multipliciter subjacent quoad censuras.

Prob. Possunt enim Episcopi imo. cogere Regulares per censuras ut contra canonicas sanctiones privilegii suis non utantur. Antè tamen quam ad dura centurarum remedia deveniatur, paternis admonitionibus uti debent Episcopi, ut monet Tridentinum Sess. 21. cap. 3.

2do. Possunt Episcopi etiam per censuras ab homine, animadvertere non solum in Regulares qui extra claustrum degunt, præsertim Apostatas & ab Ordine ejectos, sed & in eos qui quadam etiam in claustro ediderint crimina, puta qui errores docuerint, qui non accepto Sacerdotio Sacrum fecerint, aut exceperint confessiones, qui in tribunali Pœnitentem sollicitaverint ad crimen.

3tio. Possunt & exigere * Episcopi ut quas ipsi censuras tulerint, promulgent Regulares, easque Ecclesiarum suarum valvis affigi patiantur. Tunc verò eos quos publicâ censurâ perculserit Episcopus à domo sua abigere, & à sacris functionibus apud se peragendis arcere debent. Debent & interdicta servare, & consequenter ad monitoria crimen quod rescierint detergere.

CONCLUSIO IV. Regulares quoad Festorum celebrationem Episcopis morem gerere tenentur.

Prob. Ex Tridentino Sess. 25. cap. 12. de Regular. ubi sic: *Dies etiam festi, quos in Diœcesi sua servandos idem Episcopus præceperit, ab exemptis omnibus, etiam Regularibus, servantur.*

Circa Decretum hoc quædam notanda: 1mo. Regulares qui subessent Monasteriò nullius Diœcesis, haud teneri ad servandos festos dies, qui ab ejusdem Monasterii Abbate instituerentur; 2do. ut Regulares Diœcesana festa ritè celebrent, requiri ut & pridie jejunent alijs jejunantibus, (quanquam à jejuniiis recenter inductis, præciso tamen scandalo, Regulares exemptos absolvunt Sylvius, & Pontas) & ipsâ die à quocumque servili opere sive per se, sive per suos exercendo abstineant; 3tio. haud tamen necessum esse communiter loquendo, ut officium de Festo Diœcesano legant tam publicè, quàm privatim... et si quoad conciones & lectiones quas ad populum habuerint, debeant se conformare Evangeliiis & festis, quibus Clerus secularis utitur illis diebus festis... Ità definit S. Congregatio.

Dixi.

* V. Trident. Sess. 25. cap. 12. de Regul.

Dixi, communiter loquendo, quia satis receptum est Regulares quantumvis exemptos, teneri ad celebranda festa Patroni Ecclesiæ Cathedralis, Dedicationis ejusdem Ecclesiæ, (quamvis ad hanc ex quadam solum congruentia Regulares obliget Gavantus,) patroni item Diocesis, si fortè alius est à Patrono Cathedralis; item Patronorum minùs principalium, ubi festa eorum solennia esse contingit; licet nullam esse legem quæ hic strictè & verè obliget, doceat idem Gavantus. Etsi verò Regulares ad prædicta festa teneri dicuntur, haud tamen ad eorum Octavas, ut sæpiùs declaravit sacra Congregatio; licet eas, (cùm Patroni sunt insignes, ut S. Dionysius Parisiis, S. Martinus Turonibus) celebrare laudandum magis sit, quàm vituperandum. Idem dicendum de Ecclesiis quæ sub sunt jurisdictioni Ecclesiæ Abbatialis aut Collegiatæ per se exemptæ: illæ enim harum festa peragere debent, licet non eodem ritu peragere debeantur.

Quod spectat ad Clausuram Regularium duas ea de re nuper edidit Constitutiones Benedictus XIV. unam quidem *super clausura Monasteriorum quorumcumque virorum Regularium*, quæ incipit, *Regularis*, aliam verò *super clausura Monialium*, quæ incipit, *Salutare*, utramque die Januarii 3. anno 1742. Hinc paucis definiemus 1mo. posse Episcopos saltem ut delegatos à Papâ, Moniales etiam exemptas adigere ad clausuram, etiam si eam non voverint. Clausura enim non est supra regulam, nec supra votum, sed in regula implicite continetur, ut quæ pertineat ad commodiorem castitatis custodiam. Eadem de causâ injungere possunt Episcopi ut Moniales à secularibus à quibus invisuntur, ferrei aut lignei clathri adminiculo separentur.

2do. Non posse Monialem etiam exemptam absque Episcopi licentia in scriptis concessa egredi è Monasterio, ita post Tridentinum Sess. 25. cap. 5. sanxit Edictum ann. 1695. art. 19. atque id pro Monialibus Ordinis sui piè & sanctè constituerant Carthusiani jam ab anno 1578. At contradixere, & quidem non sine successu Abbates Cistercienses. Ceterum eo usque à Superioribus suis pendunt Moniales in eo, quod spectat ad exitum è Monasterio, ut hinc nequidem ad strictiora egredi possint absque eorum consensione Pontificio Brevi confirmata. Quod autem sanxit Pius V. Monialem a Conventu suo non nisi ex causa magni incendii, vel infirmitatis lepræ, aut epidemiæ, exire posse, non viget in Gallia; sicut nec in Polonia unde si ad Monialis valetudinem pertineat ut Cælum gravius in aërem salubrem mutet, sufficiet ei Superioris & Episcopi assensus.

310. Pecc
stro exeundi
Monialibus,
dum, quia p
410. Clau
niales, violan
titur ingressu
est enim h
nicis obvian
2do. Cùm
triusque sex
art. 3. Sanct
induendi, ve
agrotantium
310. Cùm
mittuntur, ali
fessarii, aut
rat, in cella
qui tamen i
nicationem
ribus advers
tionis, sexus
sterii, sine Ep
ut est, est i
tum in mate
to exculant,
Monasterii o
riofitatem ha
gidiores mor
quadrantis.
De clausu
foeminas, qu
incurrere ex
vario juxta C
quando is re
ciunt aut per
prætextu fac
sarum, pari
incurrere inf
& ad illa et
tu mox exp
admittere pr
que quibus
subjacere: ve
Moral. To

3tio. Peccare lethaliter Superiores, qui Monialibus & clau-
stro exeundi licentiam faciunt leuiori de causa, idemque de
Monialibus, nisi eas excuset bona fides, videtur esse statuen-
dum, quia peccato gravi cooperantur, illudque promovent.

4to. Clausuram, quidquid sentiant religiosi quidam & Mo-
niales, violari, imp. cum extraneis in Monasterium permic-
titur ingressus eo quod murorum quaedam pars corruerit;
est enim hæc *consuetudo ex numero earum quæ quia cano-
nicis obuiant institutis, nullius debent esse momenti.*

2do. Cum in Monasterium intromittuntur seu infantes u-
triusque sexûs etiam septennio minores, quod & vetitum est
art. 3. Sanctionis Blesensis; seu pauperes vel novis vestibus
induendi, vel medica manu tractandi; seu Monialium etiam
agrotantium consanguinei aut affines.

3tio. Cum ii qui legitima de causa intra septa domûs ad-
mittuntur, aliud ducuntur quàm quod duci indigent, ut si Con-
fessarii, aut Chirurghi quibus valetudinarium ingredi satis fue-
rat, in cellas, hortos, & officinas deducantur. Ità Pontas,
qui tamen in hoc postremo casu negat incurri excommu-
nicationem latam à Tridentino sess. 25. cap. 5. *De Regula-
ribus adversus eos qui cujuscumque sint generis, aut condi-
tionis, sexûs vel ætatis, ingredi præsumpserint intra septa Mona-
sterii, sine Episcopi vel Superioris licentia in scriptis obtenta.* Ut
ut est, etsi non pauci authores, tam in piorum etiam usu,
tum in materiæ levitate fundati, eos etiam à veniali pecca-
to excusant, qui curiositatis causa aliquantisper in invisendis
Monasterii officinis immorantur, multò tamen satius est cu-
riositatem hanc compescere, præsertim cum aliqui haud ri-
gidiores moram longiorem eam vocent quæ excedit tempus
quadrantis.

De clausura Religiosorum virorum docet Bonacina: imo.
fœminas, quæ eam, illicitè Monasteria ingrediendo violant,
incurrere excommunicationem Papæ reservatam: quæ reser-
vatio juxta Cabassutium locum non habet in Gallia, etiam
quando is reatus publicè innotuit; 2do. Religiosos qui fa-
ciunt aut permittunt easdem fœminas ingredi sua Monasteria,
prætextu facultatum à summo Pontifice, vel ab aliis conces-
sarum, pari obnoxio esse excommunicationis censuræ, &
incurrere insuper privationem dignitatum, & beneficiorum,
& ad illa etiam inhabiles fieri; 3tio. eos qui sine prætex-
tu mox exposito fœminas in Monasteria intromittere, vel
admittere præsumunt, suspensionis vinculo irretiri, iisdem-
que quibus alii mox recensiti, privationibus & inhabilitatibus
subiacere: verùm prædictæ inhabilitates ac privationes, non

antè incurruntur quàm iudex sententiam tulerit criminis declaratoriam.

Quæres quæ loca sub clausura Regulari comprehendantur. R. comprehendi communiter dormitorium, claustrum, Bibliothecam, capitulum, hortos etiam non muro sed sepe conclusos, refectorium, valerudinaria, culinam, aliasque interiores officinas; non tamen Sacristiam, Capellas Ecclesiarum junctas, quæ sine transitu per Monasterium adiri possint, vel Chororum, quanquam vix sine scandalo in chorum qui post altare majus situs esset admitti possint fœminæ; præsertim cum mulieres omnes à choro quocumque procul fieri maxime deceat.

CAPUT TERTIUM.

De obligationibus Judicum.

Judex est persona publica potestatem habens de eorum, qui sibi subditi sunt, controversiis & criminibus cognoscendi, eorumque causas ex præscripto legum per sententiam definiendi.

Judex dividitur primo, in Ecclesiasticum & Civilem. Prior lites Ecclesiasticas, posterior Civilia negotia tractat & dirimit.

2do. In Judicem supremum & inferiorem. Prior ille dicitur à quo provocatio non est; posterior est ille à quo ad alium appellare licet.

3tio. In Judicem, ordinarium, & Delegatum. Ordinarius ille est, qui vi officii sui habet potestatem judicandi. Delegatus, is est cui judicandi facultas non ex proprio jure competit, sed ex alterius commissione, unde in jure appellatur etiam *Judex datus Commissarius, &c.*

4to Judex delegatus, vel est delegatus ad universitatem causarum, vel ad causam particularem.

Prior aliquam suæ jurisdictionis partem subdelegare potest, non posterior, nisi à supremo Principe delegatus sit, prout dixi ubi de Legibus.

Ut materiam hanc cum aliquali methodo tractemus, videndum quid Judex debeat sibi; quid legibus; quid iis quibus jus dicit.

ARTI-

Judicibus
paratu in
eisdem de
judicandum
ad supremi
nervose ind
& filii Ex
& sicut un
ram, quonia
vacat, idcirco

CONCLUS
ut loquimur
tudine gra
esse.

Prob. 1.
in gradu n
plicato hab
dives, solidi
ergo qui be

Prob. 2.
bus ut pluri
torum, qui
runt, ut vix
ad omnes j
lis qui occu
plurima sen
præstare po
se patet; ergo

Prob. 3.
valde solus
re, & pond
Psal. 2. Era
culum est p
scias profiter
gis ignoram
habet.

Porro ut
eodem, ejus

ARTICULUS PRIMUS.

De obligationibus Judicum in ordine ad se.

Judicibus sedulò enitendum esse ut omnium virtutum apparatus instructi sint, facillè intelliget quisquis cogitaverit eisdem de fortunis; de honore, de ipsa hominum vita judicandum esse: sic tamen ut quidquid judicaverint, illud ad supremi Judicis tribunal sit aliquando deferendum, quod nervosè indicant hæc Psalmi 8. verba: *Ego dixi, Dii estis & filii Excelsi omnes, vos autem sicut homines moriemini, & sicut unus de principibus cadetis; surge Deus, judica terram*, quoniam verò singulas Magistratum dotes scrutari non vacat, idcirco præcipuas tangemus. Sit

CONCLUSIO. Judex vigere debet ingenio, intelligentia, seu, ut loquimur, bono sensu, scientia, constantia & animi fortitudine gravitate morum; debet & à lucri studio aversus esse.

Prob. 1. pars. Judex ex dicendis, scientiam eamque nec in gradu mediocri, nec in genere facili, sed mille nodis implicato habere debet: atqui ad id necesse est ut ingenium dives, solidum, & ad omnia expeditum acceperit à natura; ergo qui hebes est, à Judicis officio exclusus est natura re.

Prob. 2. pars. Judicis est; imò. sententiam ferre de rebus ut plurimum intricatis seu ex se, seu ex parte Advocatorum, qui res aliquando etiam perspicuas eò usque involvunt, ut vix certa ab incertis secerni queant; 2do. attendere ad omnes juris & facti circumstantias 3tio. principia singulis qui occurrunt casibus applicare: atqui nisi intelligentia & plurima sensus rectitudine donatus sit, non magis hæc tria præstare potest, quàm possit quis sine pedibus gradi. ut ex se patet; ergo.

Prob. 3ia. pars; imò, ex Scriptura: Deuteronom. 1. *Non valeo solus, ait ad populum Moyses, negotia vestra sustinere, & pondus ac jurgia, date ex vobis sapientes & gnaros.* Psal. 2. *Erudimini, qui judicatis terram;* 2do. quia ut ridiculum est picturam aliamve quamcumque artem quam nescias profiteri velle, sic eò ridiculum est ac periculosum magis ignoram exercere judicaturam, quò hæc gravius objectum habet.

Porro ut non una est judicum omnium jurisdictio. nec eadem, ejusdemque momenti omnibus veniunt definiendæ

lites, sic nec una ejusdemque gradus ab omnibus scientia expectari potest. Vulgò tamen necesse videtur ut Judex plenam habeat cognitionem; 1mo. juris etiam Cæsarei, quod innumeris in casibus inservit ut æqui & veri normas; 2do. Constitutionum & Edictorum, quæ à Regibus nostris emanaverunt; 3tio. consuetudinum quæ vigent in territoriis quibus jus dicitur; 4to. debet & nosse quo sensu legum consuetudinumque articulos intellexerint, qui pleniorum earum notitiam habuisse censentur; 5to. imò & scire debet id quod inferiores sui scire debent, ut eos cum ex imperitia aut libidine delinquant, entendet, & ad meliorem viam reducat, prout reducere tenetur ex variis Regni sanctionibus.

Prob. 4. pars. 1mo. ex cap. 7. Eccli. ubi sic: *Noli querere fieri Judex, nisi valcas virtute irrumperè iniquitates, ne forte extimescas faciem potentis*; 2do. quia Judex sic affectus esse debet ut nec odio, nec amor, nec vindictæ desiderio, nec præmiorum humanorum spei, nec potentum minis nec poenarum aut mortis ipsius timori cedat: atqui ad id summa opus est constantia, & invicti animi robore. Unde hinc vix satis mentem firmant graviora Religionis motiva; & quibus tamen utiliter sibi revocabant Magistratus id quod olim ad judices à se constitutos dicebat Josaphat II. Paralip. 19. *Videte quid faciatis; non enim hominis exercetis iudicium, sed Domini; & quodcumque judicaveritis, in vos redundabit.*

Confirm. Judex integritate præcipuè indiget & patientia. Integritate quidem ut nec ad dextram nec ad laevam à recto tramite deduci possit; patientia verò ut studiis plerumque difficilibus vacet; & obscura partium jura penetret; & vix alienis, qui sæpè fallunt & falluntur, oculis credat atque qui hæc præstare nequit nisi constantia polleat, & animi firmitudine; ergo.

Prob. 5. pars. Tenentur judices suum & legibus & sibi-metipsis honorem asserere, continere cives, & in republica christiana christianum ordinem fovere: atqui eo nusquam devenient nisi se morum gravitate commendandos exhibeant. An enim legum honorem tuebuntur, qui easdem primi violaverint? an reverebitur populus eos qui depravatis moribus infamiam sibi probrumque intulerint?

Prob. 6. pars. Præcipua iudicium dos est integritas, quæ nec corrumpi nec labefactari queat: atqui Judex lucrum inhians, & avaritiæ studens, plenam hanc in dicendo jure integritatem habere non poterit: quia quocumque munerum intuitu flectetur, ejusque partis quæ plus obtulerit, jura magis

certa

certa & ind
Hinc illud
ra, quia mu
justorum: &
tur avarit a
turo tantum
turbat, qui j
tia, malè p
cap. 3. conc

Ex his pri
mni secuti
non dicam
2do. mortal
publlanimit
nitur, aut
quod sibi d
plere vel e
de liquet o
rum confessi
nem solita

Quares
ficiam gessi
concessis ut
R. negat.
& immunita
solum ex P
gnè & ut p
suum exerc
jus in merc

A
De

IN Judicib
tis, exp
ria decisio
in casu à le
quid item
gem sequa
addici, aut
poenam m
CONCLUS
præscriptu

certa & indubia nativo quodam mentis impetu deprehender. Hinc illud Deuteroni: 16. *Non accipies personam nec munera, quia munera excæcant oculos sapientum, & mutant verba iustorum:* & Proverb. 15. *Conturbat domum suam qui sectatur avaritiam, qui autem odit munera, vivet: neque pro futuro tantum, sed & pro præsentī seculo domum suam conturbat, qui iustitiam vendit; cum frequens doceat experientia, malè parvas opes, pessimè dilabi.* Sed de his rursus cap. 3. concl. 2.

Ex his principiis colliges 1mo. graviter peccare, & ad damni secuti reparationem teneri iudices, qui ex ignorantia, non dicam crassa, sed levi, sententiam injustam proferunt; 2do. mortaliter peccare eum qui suæ sibi vel imperitiæ, vel pusillanimitatis conscius, iudicis munus accipit, aut non dimittit, aut saltè functiones ejus non suspendit, donec id quod sibi deest ex parte scientiæ, aut ex aliis capitibus supplere vel emendare curet, sive studio, sive jugi oratione. Unde liquet officium illius, qui Judicum, justitiæque Ministrorum confessiones excipit, plenum esse periculi, & attentionem solita majorem requirere.

Quæres an Judex qui imperitè vel inattentè Judicis Officium gessit per annos 20. possit privilegiis Judici veterano concessis uti.

R. negat. hæc enim privilegia, quæ in juribus honorificis, & immunitate à solvendis quibusdam tribuibus consistunt, iis solùm ex Principis intentione tribuuntur, qui munia sua dignè & ut par est obierint atque indignè prorsus officium suum exercuit Judex de quo loquimur; ergo nullum habet jus in mercedem æquis solùm Judicibus concessam.

ARTICULUS SECUNDUS.

De obligatione Judicum in ordine ad leges.

IN Judicibus uterem requiri legum scientiam patet ex dictis, expendendum hinc; 1mo. an eadem scientia judicariæ decisionis norma esse debeat; 2do. quid facto opus sit in casu à lege vel obscurè tacto, vel etiam prætermisso; 3tio. quid itèr fieri debeat cum conscientia vetare videtur ne legem sequaris; puta si lex eum ex allegatis & probatis morti addici, aut bonis privari velit, quem nec hanc nec illam poenam meruisse cognovisti. Sit

CONCLUSIO I. Judex secundùm leges, & ordinem legibus præscriptum, sententiam ferre tenetur.

Prob.

Prob. 1mo. ex Patribus, è quibus in re aperta sufficiat adduxisse SS. Ambrosium & Augustinum. *Bonus Judex*, ait Ambrosius Serm. 20. in Psalm. 108. *ex arbitrio suo nihil facit... sed juxta leges & jura pronuntiat.* Augustinus verò Lib. de vera Relig. cap. 31. *In temporalibus legibus*, inquit, *quoniam de his homines judicent cum eas instituunt, tamen cum fuerint institutæ & formatæ, non licebit Judici de ipsis judicare; sed secundum ipsas.*

Prob. 2do. Judex eatenus legitime judicat, quatenus judicandi auctoritatem accepit: atqui nemo est Judicem, qui potestatem acceperit pro nutu & phantasia judicandi, sed id omnibus præceptum est, ut secundum leges judicium ferant.

Hinc colliges peccare Judicem qui commiseratione ductus minorem reo pœnam indicit, quàm quæ legibus constituta sit. *Misericordia enim Judicis habet quidem locum in his quæ arbitrio Judicis relinquuntur, in quibus boni viri est ut sit diminutivus pœnarum in his autem quæ sunt determinatæ secundum legem divinam vel humanam, non est suum misericordiam facere, sed solum Principis, cui est plenarie potestas publica commissa; & quem decet legum rigori detrahere posse.* Ità S. Thomas. 2. 2. q. 67. art. 4.

Haud tamen peccat Judex qui pro tempore & loco spiritum legis potius quàm verba sectatur. Unde qui crimen tristem dignum commisit, potest quandoque minori affici pœna, si id exigat conditio ætatis jam provectæ. Ei quoque qui graviores incurrit multas, minor ob inopiam qua alioqui premeretur, imponi potest.

Quòd si rei crimen, etsi probabilius, maneat obscurum, nec probatum satis, mitius cum eo agendum erit, idque ex præscripto juris tum Canonici, tum Civilis; Canonici quidem juxta cujus regulam xi. in 6. *Cum sunt partium jura abscura, reo favendum est potius quàm actori.* Civilis verò, quocautum est ut favorabiles rei potius quàm actores habeantur. Leg. 167. ff. eod. tit. Et verò longè minùs peccat, qui crimen relinquit inultum, quàm qui innocentem addicit morti. Aliud est cum de *inter esse*, seu de bono civili agitur, tunc enim Judex probabiliori parti semper adhærere debet, præsertim cum cavendum est nè quis privetur re, quam possidet.

Quòd si contingat ut uterque litigans personam possessionis sustineat, ut si duo qui de jure venandi contendunt, suam ambo possessionem probent, præferatur ille, cujus antiquior est possessio, vel titulo munita. Si vero utrobique sit paritas, cuilibet possessio communiter aut divisim adjudicanda erit,

secun-

secundum
rum quidq
altero, ed
piam accip
ritò confixa
Quando lin
pot. si Judex
vorem unius

CONCLUS
tiam præter
sequatur, &

Prob. 1m
judicare pro
poris, id qu
simile detex
ficiende eni
quam defici
gata, semp

Prob. 2m
malè, eo s
bitrari ren
nemo haet
arbitrari po
aquitati con

Quares
imperitè p

R. in pri
patri litiga
paupertaten
nequeat. I
verò alioq
à Judicibus

R. 2do.
minis bene
sunt de fa
Le. unic C
suppl. at.
jicere, conc

&c. quia il
teram; ut
pro injuria
ta, nec po
de studio
lariter, qui

Secundum tritum istud; *Uti possidetis: ita possideatis*. Ceterum quidquid in casibus dubiis faciat Judex; nec uni præ altero, eò quod sibi amicus sit, favere; nec ab alio quidpiam accipere potest, ut in ejus gratiam judicet: unde merito confixa est an. 1655. propositio hæc ab Alexandro VII. *Quando litigantes habent pro se opiniones æquæ probabiles, potest Judex pecuniam excipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio*.

CONCLUSIO II. In casibus à lege obscure tactis, aut etiam prætermisissis Judex habet semper fixum aliquid, quod sequatur, & a quo recedere non potest pro nutu & arbitrio.

Prob. 1mo. Ut Judex in casibus utrolibet sensu ambiguus judicare pro nutu & arbitrio non possit, sufficit ut tunc temporis, id quod omnibus rite ponderatis æqui & veri magis simile detulerit, sequi teneatur: atqui res ita se habet. Deficiente enim lege positivâ, eam sequi necesse est quæ nunquam deficit, naturalem scilicet, quæ debito modo interrogata, semper id responder quod verum est; ergo.

Prob. 2do. Judex in casibus qui arbitrarii dicuntur, & malè, eo se debet gerere modo, quo vir prudens cujus arbitratui rem suam partes communi voto commiserint: atqui nemo hactenus somniavit hominem hunc quidquid volet arbitrari posse, sed id solum quod omnibus maturè inspectis æquitati consentaneum magis credideris; ergo.

Quæres an Judex possit ea supplere, quæ ab Advocatis imperitè prætermisissæ fuerint.

R. in primis ad Judicem etiam delegatum pertinere, ut patri litiganti idoneum procurer Advocatum, si hunc ob paupertatem, adversarii potentiam, aliave de causa obtinere nequeat. Ità constitutum est cap. 1. ff. *De postulando*. & verò alioqui pauperes à potentioribus opprimerentur, quod à Judicibus prohibendum.

R. 2do. ea quæ sunt *de jure*, si ab Advocatis omisissæ, aut minùs bene dictæ fuerint, debere suppleri; non autem ea quæ sunt *de facto*, saltem communiter. Ità vulgò Doctores in Le. unic. Cod. *Ut quæ desunt Advocatis partium Judex suppl. at.* Hinc tenetur Judex ineptum actoris libellum rejicere, concedere dilationes, testes haud legales excludere, &c. quia ista hæc sunt *juris*. At verò monere partium alteram, ut utatur dilationibus, vel privilegio sibi concessis, ut pro injuria satisfactionem petat, ut certâ producat instrumenta, nec potest nec debet, cum nec Advocatum agere, nec de studio partium suspectum se reddere debeat. Dixi *regulartiter*, quia si factum aliquod vel aliunde, vexat actis no-

torium sit, potest illud Iudex supplere, cum à partis Advocato suppressum est: puta si publicè aut ex dictis constet, aliquem ex delicto inhabilem esse ad standum in iudicio, item eum jam præscriptissè rem de qua lis movetur; imò de bono publico, causa pia vel matrimoniali, aut pupillorum rebus sermo sit, plura poterit Iudex supplere, quam aliqui possit.

Ut, & antequam solvatur tertia difficultas, quæ Theologos. Canonistas, legumque civilium peritos jam dudum exercet, quædam sunt prænotanda, quò certa ab incertis separentur.

Er quidem; imò fatentur omnes Iudici, qui non omnino certam rei alicujus notitiam habet, curandum esse ut & conscientiam deponat, & secundum allegata ac probata judicet. Debet quidem conscientiam deponere; quia *quidquid fit contra conscientiam, ædificat ad gehennam*, ex cap. 13. *De restit. spoliat.* sed & ex allegatis ac probatis judicare debet, quia pessum irer judiciarius ordo, si ob privatam notitiam incertam & fortè falsam posset Iudex ab allegatis & probatis recedere.

2do. Et id etiam communiter agnoscunt Doctores, à Iudice secundum allegata & probata absolvendum esse reum, quem propriis oculis delinquentem perspexerit: 1mo. quia generaliter constitutum est, ut actore non probante absolvatur reus; 2do. quia è duobus malis quæ simul vitari non possunt, illud amplectendum est, quod minus fuerit; minus porro est ut absolvatur reus, quam ut judiciarius ordo negligatur; 3tio. quia Iudex saltè ordinarius, cum unus sit testis, ac proinde nullus, gratis & irritò ad minus conatu reum de quo nunc, morti addicere tentaret.

3tio. Id etiam apud omnes receptissimum est, ut Magistratus antequam judicet ex allegatis nullum non moveat lapidem ut innocentis fortunæ, & multò magis vitæ consulat. Unde debet 1mo. instrumenta & testes plenioribus oculis perpendere, interrogare circumstantias loci, temporis, &c. ut qui hucusque convenerunt testes, tandem pugnantia loquantur; quæ artis species feliciter cessit Danieli in causa Susannæ; 2do. debet Iudex inquirere an non aliqua de causa, puta cujusdam exceptionis ope repellere possit actionem vel accusationem ab iniquo teste illatam, 3tio. si media hæc minimè succedant, tenebitur Iudex vel efficere ut reus è carcere aufugiat vel causam remittere ad Superiorem, eumque de accusati innocentia etiam jurejurando facere certiorum. Quòd si idem sit Iudex. qui Princeps supremus, is infonti vitam dare tenebitur. Si autem omnia hæc perperam tentata fuerint, queritur quid à Iudice fieri debeat. Sit

CONCLUSI
sam mortem
bati morti

Prob. in
ciendum, cu
fo Deo pote
à Deo recep
rem Non à
addicere pos
docet S. Th
Reipublicæ
Reipublicæ
innocentis. I
hquo verbi
vix ullo eff
negotio pro
nullus qui
ostendunt.
dèd incerta
dere possit.

Confirm.
supremus J
queris turb
rum acquie
gem hanc,
ligenda est,
pit enim v
faciendum
rimorum;
osdem inte
authoritate
2. ad 1. &
cenferi ag
de directè

Prob. 2d
est: acqui
dicare: est
est ex alle
tem vita
carnifici id
qui hoc in
plico judic
nocenti vis
cognoscen

CONCLUSIO III. Iudex potius debet duriora quæque & ipsam mortem pati, quàm infontem ex allegatis & falsò probatis morti addicere.

Prob. 1mo. Judici potius moriendum est, quàm id faciendum, cujus faciendi nullam vel à Republica, vel ab ipso Deo potestatem recepit: atqui Iudex nec à Republica, nec à Deo recepit potestatem interimendi virum certò innocentem Non à Republica, tum quia nec hæc infontem mortē addicere potest, etiam si devitando urbis incendio agatur, ut docet S. Thomas 2. 2. q. 108. a. 4. ad 2. tum quia tota Reipublicæ potestas oritur à Deo: atqui Deus nullibi vel Reipublicæ vel alii cuilibet concessit potestatem interficiendi innocentis. Potestas enim tanti momenti, exprimi deberet à liquo verbi divini textu tam evidenti, tam cogente, ut ille vix ullo effugio declinari posset; atqui nullus in præsentī negotio profertur textus, qui sit omni exceptione major; imò nullus qui congruè & solidè elidi non possit; ut paulò post ostendam. Quæro autem an hominis vita, ab autoritate addèd incerta & ad minus in utramque partem versatili pendere possit.

Confirm. 1mo. ex Exodi cap. 23. ubi sic loquitur ipsa supremus Iudex: *Non suscipies vocem mendacii.....non sequeris turbam ad faciendum malum, nec in Iudicio plurimorum acquiesces sententiæ ut à verò devies*: atqui contra legem hanc, quæ cum non distinguat, sine distinctione intelligenda est, peccat qui innocentem morti devover. Suscipit enim vocem mendacii foedissimi; sequitur turbam ad faciendum malum; à vero deviat, nè deviet à sententiâ plurimorum; * & nedum eruat eos qui ducuntur ad mortem, eosdem interimat; quando quidem ille aliquid facit, cujus autoritate fit, ut cum aliis docet S. Thomas q. 64. art. 2. ad 1. & aliunde, quidquid clament adversarii non potest censeri agere per accidens, qui sciens & volens agit id unde directè sequitur alterius internecio.

Prob. 2do. Non potest Iudex id quod intrinsecè malum est: atqui ex falsis allegatis infontem vita multandum judicare: est intrinsecè malum. Tam enim intrinsecè malum est ex allegatis contra propriam scientiam quempiam infontem vita privandum judicare, quàm intrinsecè malum sit carnifici idem iudicium contra propriam scientiam exequi: atqui hoc intrinsecè malum est; cum non magis tortor puplico iudicio dirigi possit in ordine ad auferendam innocentem vitam, quàm eodem dirigi quis possit in ordine ad cognoscendum ut uxorem suam, eam quam invictè scit non

esse suam; & quam unque nec ut privata, nec ut publica persona cognoscere possit; ergo.

Obijciuntur quinque: 1mo. quòd Iudex ut rectè judicet, judicare debeat ut Vicarius Respublicæ, ac proinde sicut judicaret Respublica: jam verò si Respublica judicaret, indubiè sequeretur publicam scientiam; ergo & Iudex eam sequi tenetur; 2do. ideo Duci turrim, in qua multi sunt innocentes subvertenti, non imputatur mors eorumdem innocentium, quia eam directè non intendit, sed solùm expugnationem urbis: atqui pariter Iudex non quærit innocentis mortem, sed solam observationem legum, quæ non sine gravi multitudinis offensione violarentur; ergo innocentis mors eidem Judici imputari non debet; 3tio. posita semel opinione nostra flagitiosus quisque absolvi poterit à Iudice corrupto; quia sufficit ut Iudex palàm & audacter dicat sibi constare de innocentia accusarij; 4to. consultus circa præsentem casum Innocentius III. respondet, quod cum ordinarius teneatur obsequi delegato, ut si sciat sententiam ejus injustam, exequi nihilominus tenetur eandem, nisi apud eum efficere possit, ut ab hoc onere ipsum absolvat, cap. 28. *De offic. Jud. deleg.* 5to. idipsum non obscurè definiunt sacri Codices: Deuter 17. v. 6. *In ore duorum vel trium p. ribit, qui interficietur.* Matth. 18. *In ore duorum vel trium testium stabit omne verbum.* Verùm hæc facile solvuntur. Unde

R. ad 1. neg. min. Respublica enim vel malè judicaret, vel non condemnaret eum, cujus innocentiam certò compertam haberet. Unde tunc, ait Sylvius, ab omni judicio abstinere deberes; sicut enim condemnare non posses; quia resisteret jus naturale innocentem necari prohibens; sic nec posses absolvere, quia juridicè absolvi nequit, is quem jura reum convincunt.

R. ad 2. neg. maj. Iudex enim innocentem morti addicens, tam directè mortem ejus intendit quàm intendat mortem nocentis, quoties eum tortori tradit capite plectendum; at verò Dux, urbis expugnandæ gratia turrim subvertens, solam ejus intendit subversionem, quæ non necessariò, sed solùm per accidens cum innocentium morte consistit. Habet ergo Dux objectum immediatè legitimum; non autem Iudex: nequè hujus actio hinc innocens effici potest, quod formam legibus præscriptam sequi velit; quandoquidem circumstantia bona actionem de se malam honestare nequit; alioqui mundus foret, qui privata auctoritate interficeret hominem palam flagitiosum, ut ei omnem deinceps nocendi viam præcluderet.

R. ad

R. ad 1.
ne facinoro
Est enim id
quod nec fi
ret altera;
quidam ea
gravius & fa
occasionem
gi, vel è me
cumque in
fraude strenu
portò melius
tem unum d

R. ad 4.
pœna morti
fenti casu e
sententia qu
& invalida,
test sententi
hanc autem
quirur. citat
demandatur.

R. ad 5.
terficietur, i
minis convic
vel tres reu
Itaque scrip
uno duntax
Nemo occid
neque hic,
in omni ca
nocens ex
cum nè in
tio, ut pate
rochum, &
quirunt.

Major est
centem, con
libus, mino
naria offici
aliis Sylviu
nec impedi
litas, seu
nis hujus

R. ad 3. 1mo. vix fieri posse ut Judex, hominis de actione facinorosa juridicè convicti patrocinium suscipere auit. Est enim id & actorem & testes in calumniosos traducere, quod nec facile est, nec, si prima vice succederet, succederet altera; 2do. non ideo deferri debet opinio, quia scelesti quidam ea abuti possunt: præsertim cum etiam opposita & gravius & facilius abuti possunt viri nequam sumendo ex ea occasionem conjurandi contra inimicum, quem bonis emungi, vel è medio tolli cupient; persuasi nempe Judicem quocumque in casu teneri ad deferendum duobus testibus, qui fraude strenuè composita, innocenti stragem præparaverint, porro melius foret centum nocentes absolvi, quam innocentem unum damnari morte.

R. ad 4. 1mo. in eo Innocentii textu non est sermo de pœna mortis, aut mutilationis: ergo ex eo nihil pro præfenti casu colligi potest; 2do. neque etiam in eo agitur de sententia quæ ob adversarii dolos, aut falsas literas nulla sit & invalida, sed solum de sententia injusta, qualis esse potest sententia ex odii aut vindictæ motivo in reum lata hanc autem exequi tenetur simplex Ordinarius, cui, ut loquitur citatus Pontifex, *Non cognitio, sed executio tantum demandatur.*

R. ad 5. dist. *In ore duorum vel trium peribit; qui interficietur*, id est, non peribit, nisi qui à duobus saltè criminis convictus fuerit, C. id est, peribit necessariò quem duo vel tres reum esse probaverint, etiam ex falsis allegatis, N. Itaque scripturæ sensus est non posse damnari hominem ab uno duntaxat teste accusatum; unde statim addit Moyses; *Nemo occidatur uno contra se dicente testimonium.* At verò neque hic, neque ullibi dixit Scriptura, tantam semper & in omni casu habendam esse fidem duobus testibus, ut innocens ex eorum depositione semper morti addicendus sit; cum nè in civilibus quidem duorum semper sufficiat assertio, ut patet tum in Matrimoniiis, quæ ultra duos testes Parochum, & in testamentis quæ plures, quàm duos testes requirunt.

Major est difficultas an Judex innocentem probatum nocentem, condemnare possit in causis civilibus, aut criminalibus, minoribus, in quibus tantum agitur de pœna pecuniaria officii privatione, vel exilio. Affirmat cum pluribus aliis Sylvius, posito tamen quòd neque deregì falsitas possit, nec impediri processus, & insuper magna boni communis utilitas, seu potius necessitas requirat ferri sententiam. Assertio- nis hujus ratio est; imo. quòd Judex in præfenti casu non

affe-

afferat damnum irreparabile, secus cum vita quempiam aut membris privatur; 2do. quod Respublica de iis civium bonis quæ fortunæ dicuntur, disponere possit, cum id ad commune bonum necessarium est; ergo & Judex cui authoritatem suam commisit Respublica, de iis poterit disponere; sic tamen, ut prohibere nequeat, quin injustè damnatus compensatione uti possit.

Hæc opinio duplici potissimum de causa difficilis videtur, 1mo. quia non satis congruit probationibus contra S Thomæ sententiam modò adductis; 2do. quia etsi Respublica suum urgente de causa bonum auferre possit civibus, at non tanquam facinorosis, cum reipsa facinorosi non sunt: civem enim innoxium, inseceratum traducere, & ut talem plectere exilio, vel triremibus ad aliquot annos, videtur intrinsecè malum. Esto igitur vir frugi, ut alii plures qui quotidie causa cadunt sine dedecore, bonis suis spoliari possit, cum alioqui graviter turbaretur Respublica; at vix credo eidem aspergi posse infamiae labem, sive per exilii poenam, sive per bonorum privationem, quæ admissi ab eo criminis poena esse videatur.

ARTICULUS TERTIUS.

De obligatione Judicis in ordine ad eos quibus jus dicendum est.

Precipuas quæ hîc moveri possunt difficultates paucis thesibus complectemur.

CONCLUSIO I Judex iis solum jus dicere potest, in quos jurisdictionem habet.

Prob. ex ipsa judicii natura, quæ *exposcit* * ut *sententia in subditos duntaxat feratur*: unde receptum illud, nullum in Judice majorem esse defectum quàm jurisdictionis. Neque verò illicitè solum, sed & invalidè sententiam fert Judex in non subditum; Hinc etiam sententiæ, quas tulit Judex in loco à Jurisdictione sua exempto, quale est cæmeterium, cassæ sunt & irrita.

Ex his colliges graviter peccare Laicos qui Ecclesiasticam, aut Clericos qui laicam jurisdictionem usurpant; quive contra reos decernunt poenas, quas decernere prohibetur.

Sic cavere debent Officiales nè Clericos quos punire volunt, damnent exilio, triremibus, publica flagellatione, stigmatibus liliofo, aut ea publicæ reparationis specie, quam gallice

licè dicimus
solutionem
lo uti debet

Sic etiam
ricorum cul

CONCLUSIO
bus jus dicit
stipendio su
tus esse deb

Prob. in
cancant ocul

ptionis evi
pervitat se
te exponit c
spicacitatem

verum: acqui

que non n

Prob. 2d

fino Canon

juatium. 8

veritas est

ab omni m

Prob. 3i

apud avar

aut Canon

rici III. Ca

XIV. Gallia

lam Juram

lit. anni 1

Hinc col

quid à par

dicere tene

feror concu

licanus an

cipere muner

ad pron. niti

fam, verbo

Colliges

tem ex rec

teneri, & h

cienda est,

etsi eos qu

dum censet

Colliges

licè dicimus: *amende honor able*. Imò cum certæ summæ solutionem imponunt, non multæ, sed eleemosynæ vocabulo uti debent.

Sic etiam cavere debent Laici judices nè in Plestendis Clericorum culpis limites sibi jure concessos transgrediantur.

CONCLUSIO II Judex dona, munera, & pensiones ab iis quibus jus dicit, accipere non potest sine gravi peccato. Unde stipendio luo, & quidem intra limites sibi permissos contentus esse debet.

Prob. 1mo. ex Scriptura Eccli. 20. *Xenia & dona excæcant oculos Judicum, & quasi mutus in ore avertit correptiones eorum*: Prov. 17. *Munera de sinu impius accipit, ut pervertat semitas judicii*. Unde sic; peccat graviter qui se se exponit cæcitati voluntaria, in re, quæ totam animi perspicacitatem requirit; quique rectas judiciorum semitas pervertit: atqui hæc facit Judex qui donorum amoru cedu; idque non minùs declarat ratio quàm Scriptura; ergo.

Prob. 2do. ex jure Canonico, *Non licet*, ait ex S. Augustino Canon. 71. XI. q. 3. *non licet Judici vendere justum judicium*. & can. 66. ibid. *acceptio nummorum prævaricatio veritatis est, unde & pro justo dicitur: Qui excutit manus suas ab omni munere, isle in excelsis habitabit*.

Prob. 3tio. è Regum nostrorum sanctionibus, quæ plus apud avaros Judices poterunt, quàm quæcumque Scripturæ aut Canonici Juris autoritates. Hic citat auctor edicta Henrici III. Caroli VII. Ludovici XII. Francisci I. & Ludovici XIV. Galliarum Regum. Pro Polonia satis fuerit attulisse formulam Juramenti præscripti iudicibus Tribunalis Regni per Constit. anni 1726. Tit. Korrektura Tryb. Kor.

Hinc colliges 1mo. Judicem teneri ad restituendum quidquid à partibus litigantibus receperit; tum quia gratis jus dicere tenetur; tum quia receptio cujuslibet doni, mera censetur concussio secundum regni leges; tum quia Clerus Gallicanus an. 1700. propositionem istam, *Possunt Judices accipere munera à litigantibus, nec tenentur restituere quæ acceperint ad pronuntiandum sententiam*, reprobavit ut falsam, perniciosam, verbo Dei contrarium, & Judicium corruptelas inducentem.

Colliges 2do. hæredes Judicis, qui magnam boni sui partem ex receptis muneribus lucratus est, ad ejus restitutionem teneri, & hæc quidem restitutio ei qui rem suam dedit, facienda est, sive Judex extorserit, sive litigans sponte dederit, etsi eos qui pauperibus restituisent, prout iisdem restituendum censent multi, damnare non præsumam.

Colliges 3tio. quòd licet possit absolute Judex, lire jam dijudi-

dijudicata, munus aliquod accipere à partibus, multiplici tamen hic præcauto opus sit. Si enim munera non tam in animi benè memoris signum offerantur, quàm ut Judex ad favorem in lite prope diem futura inclinetur: utique abijcenda erunt. aut si jam consumpta sint, in æquivalenti restituenda.

Colliges 4to. Judicem Ecclesiasticum qui se muneribus corrumpi sinit, gravius peccare quàm Secularem, ratione statûs sui. Imò *spiritualis Judex vendendo verum judicium, simoniam committit* ex S. Thoma in 4. dist. 25. a. 3. Quod intelligo de Judice negotia spiritalia tractante: alioqui non video cur Senator Clericus, plus simoniæ reus sit quam Secularis, si de negotiis purè civilibus sermo sit.

Quæres 5to: an Judex munus Collectoris vectigalium recusare possit.

R. non posse nisi ab eodem sit immunis ex Officii sui privilegio. Aliàs debet reparare damnum, quod concivibus suis intulit, communia cum isdem onera non partiendo.

CONCLUSIO III. Judex in dicendo jure nullam debet habere rationem personarum.

Prob. quia Judex nec pauperis rationem habere potest, nec divitis. Non imò. pauperis, etsi enim, ut solidè ait S. Thomas 2. 2. q. 63. a. 4. ad 3. *Judex debet pauperi subvenire quantum potest, at id tamen facere debet sine lesione justitiæ: alioquin habet locum illud quod dicitur Exodi 23. Pauperis quoque non misereberis; non 2do. divitis, cum Deus severè admodum animadversurus sit in Judices, qui potentatum seculi muneribus aut timore labefactati, causam viduæ non judicaverunt, causam pupilli non direxerunt, & judicium pauperum non judicaverunt.* Jerem. 5.

Hinc, ait S. Raimund. si Judex humani favoris servus, nullo modo voluit sententiam ferre, & propter hoc pauper aliquis, vel alius amittit jus suum, debet idem Judex restituere litis astimationem ei, qui propter ejus negligentiam latus est. Uterius progreditur S. Thomas, & docet quòd quantumcumque scandalum debeat sequi, Judex debet facere quòd jus suum unicuique privato reddatur: licet ab illatione pænarum scelesto cuiuspiam inferendum abstinere debeat, seu mitigando, seu etiam prætermittendo severitatem juris, si videt ex earum infidione majus incommodum Reipublicæ proventurum esse.

CONCLUSIO IV. Judex debitam in examinandis ac terminandis litibus diligentiam tenetur adhibere.

Prob. Debita diligentia duo requirit imò. maturum rei dijudicandæ

andæ exeam
cum prædicti
Judices subd
cùm aliqui
possint reru
tabit judicium
ab honore &
tem, nè, ut
substantiam,
sumptibus fe
re aliquid de
in exemplum
pauperum, &
bam.

Hinc coll
ante disculsa
runt: imò g
non recessit
dicassent; 2
examine, ca
fectis, desin
mors abstulit

C A

De o

A
D judic
Procurator
Advocatus
matriculæ in
auxilium pra
us agendo
Procurator
in judicio pr
non eodem
Referens i
titur examen
judicium de
Notarius i
scribenda act
eum fidem f

causarum examini; 2do. celeritatem in ferenda sententia, quantam cum prædicto examine conciliare licet: atqui utrumque debent Iudices subditis suis: 1mo. quidem rei totius examini maturum; cum alioqui in rebus sæpè intricatissimis non omnes scrutari possint rerum facies, quarum tamen si vel una elabatur, mutabitur iudicium, excedetque sive à bonis possessor legitimus, sive ab honore & vita homo innocens: 2do. debent & celeritatem, nè, ut toties evenit, vel ambo litigantes omnem erogent substantiam, priusquam iudicium obtineant; vel pauperes tot sumptibus ferendis impares, ad iniquam transactionem, & fortè aliquid deterius miserè adigantur, intendant ergo Iudices in exemplum Sancti Job, qui cap. 29. de se ait: *Pater eram pauperum, & causam quam nesciebam, diligentissimè investigabam.*

Hinc colliges ad restituendum teneri, 1mo. Iudices qui ante discussionem, ut decebat, causam, iudicium iniquum tulserunt: imò gravis adhuc peccati conscii essent, si in hoc casu non recessissent à iustitia, quia non nisi materialiter bene iudicassent; 2do. & eos etiam qui dilato de die in diem rerum examine, causa sunt, cur testibus jam mortuis, aut aliò profectis, desint probationes, cur pupilli, quibus protectores suos mors abstulit, hæreditatis suæ jacturam fecerint, &c.

CAPUT QUARTUM.

De obligationibus eorum qui ad Iudicia concurrunt.

A **D** iudicia suo modo concurrunt Advocati, Referentes, Procuratores, Notarii, Scribæ, & Apparitores.

Advocatus ille est qui in jure Licentiatus, & causidicorum matriculæ inscriptus, suum in negotiis forensibus litiganti parti auxilium præbet, consilio, scripturâ, vel vivâ voce causam ipsius agendo.

Procurator is est qui litigantis mandato & nomine, causam in iudicio persequitur; differt ab Advocato, quòd Advocatus non eodem modo agere censeatur partis nomine.

Referens ille est à Iudicibus cui litis vel instantiæ committitur examen, ut illud Iudicibus alijs referat, quò deinceps ad iudicium deveniatur.

Notarius ille dicitur qui legitimâ institutus est auctoritate ad scribenda acta seu instrumenta, quæ in iudicio, vel extra iudicium fidem faciant.

Scriba

Scriba is est qui scribit Magistratuum judicia, & scripta tradit partibus.

Apparitor, quem alii lictorem vocant, est iustitiæ officarius, cui incumbit assignationes & vadimonia deferre & exhibere pro lite inchoanda. De iis omnibus dicendum, sed paucis.

ARTICULUS PRIMUS.

De obligationibus Advocatorum.

Advocati plerumque vocantur *iustitiæ satellites, judiciorum athletæ, tutela privatorum, quin & Reipublicæ salus*; hinc uno quasi intuitu produnt se præcipue eorum obligationes, quæ ut magis innotescant, sit.

CONCLUSIO. Advocati scientia plurima, fidelitate, diligentia, iustitia, & charitate & probitate conspiciui esse debent.

Prob. 1. pars. Advocatus vel causas agere, vel consultus de jure respondere debet: atqui ad utrumque scientia non mediocri opus est. Cum necessum sit ut apprime teneantur Regum nostrorum Sanctiones; consuetudines sæpius variæ; innumeræ juris formalitates & ipsum jus Cæsareum, *legum mater*, præsertim verò Justinianæ Institutiones, quæ œconomiam totius juris complectuntur; ac demùm generalis artium omnium notitia, cum non tantum de jure, sed & de rebus sacris, de agro colendo, &c. agere tenentur, ut docuit Oratorum princeps.

Prob. 2. pars. Fidelitatis nomine hic intelligitur, tum ipsa secreti fides, tum sincera ea ingenuitas quæ Clientibus res aperiantur nudè & ut se habent; atqui utrolibet accepta sensu fidelitas, est Advocato supra modum necessaria. Alioqui enim Clientum negotia subvertit, nedum juvet; siue eorum arcana parti adversæ revelando; siue suadendo ut incipiant litem iniquam perinde ac ruinofam: utrumque porro legibus naturæ adversatur; primum autem expressè prohibitum est à Carolo VII. anno 1453. secundum à Carolo IX. anno 1560.

Prob. 3. pars. Imo. Quia Advocato, ut vel respondeat de causa, vel eandem agat, necesse est ut & omnes rei aliquando intricatissimæ circumstantias cognoscat, & eandem omnibus, quibus moraliter potest, sustentet motivis, non iis solum quæ peremptoria sunt, sed & iis etiam quæ quandoque minutiora sibi videntur; cum ista ut fatentur artis periti, Judices nonnullos potentius flectant, quam quæ plus naui roboris habere creduntur: atqui munia hæc absque ingenti diligentia præstari non possunt; ergo.

2do.

2do. Quia
orum negoti
cum mora
digat, & cau
as etiam no

Prob. 4. p
it: atqui ha
necessaria es
quàm sibi pe
parte lris, v.
tiphcent; nè
ejusdem inq
quos amice
losam stimul
310. relative
aribus malis

Prob. 5. p
ut pauperum
ut proximi
stringamus
stabit, sed o
na charitas
pauperes, p
di erunt. A
sunt, iis spo
nis; 2do. m
asperiori den
convicia jaci
multitudo;
caris, qui ut
dunt; ergo.

Prob. 6.
hil implebit
spondebit p
impellet ad

Hinc col
endum tene
ria, aut enan
inchoaret, v
faceret. Ne
gligentia cr
dicam in T
2do. Cū
entis revela
Moral. T

2do. Quia nihil non moliri debent patroni; ut Clientum suorum negotia, quam primum moraliter fieri potest, terminent; cum mora & sumptus abgeat, & ad iniquas transactiones redigat, & causa sit cur pereant probationes; ac demum familias etiam nobiles ad xenodochium non raro conducant.

Prob. 4. pars. Iustitia est virtus quæ suum unicuique tribuit: atqui hæc virtus, si cui unquam, certè causarum patronis necessaria est: imo. relativè ad se ipsos, nè plus exigant, quam sibi permillum sit; nè contra leges transigant *de quota parte litis*, v. g. de dimidia aut tertia parte; nè scripturas multiplicent; nè litem, quam primò justam crediderant, detectâ ejusdem iniquitate, tueri pergant; 2do. relativè ad clientes, nè quos amicè componere possunt, ad litem mille modis periculosam stimulent, nè impensis onerent, aut fatigent dilationibus; 3tio. relativè ad adversas clientum suorum partes, nè dolo, artibus malis, aut mendacio, easdem à jure suo deturbent; ergo.

Prob. 5. pars. Charitas duos è multis effectus parit, imo. ut pauperum, viduæ præsertim & pupilli patres simus; 2do. ut proximi famam non violemus temerè, sed tunc solum perstringamus cum absolute necessum erit: atqui neutrum præstabit, sed oppositum, Advocatus cui defuerit vera & Christiana charitas: imo. quidem non juvabit viduam & pupillum pauperes, præsertim cum adversus divites mundi hujus juvandi erunt. Una enim est charitas, quæ non quærens quæ sua sunt, iis sponte opem ferat, à quibus nihil expectat retributionis; 2do. nedum parcat proximi famæ, eandem carper, quo asperiori dente poterit, & innumera quæ ad rem non faciunt convicia jaceret in miseros, eos præsertim quibus non arriserit multitudo; prout testatur frequens experientia de tot Advocatis, qui ut cum Apuleio loquar, *linguæ suæ venenum vendunt*; ergo.

Prob. 6. pars: Quia si probitate destitutus sit Advocatus, nihil implebit eorum, quæ hætenus dicta fuere. Consultus respondet pro nummo; utrique parti consilia dabit, utramque impellet ad inchoandam litem, &c.

Hinc colliges graviter ex natura rei peccare, & ad restituendum teneri Advocatum, imo. quoties ex malitia imprudentia, aut etiam ignorantia, causa fuit, cur cliens vel malam litem inchoaret, vel à justa causa excideret; vel indebitas impensas faceret. Neque ut Advocatus restituere debeat, requiritur negligentia crassa, sed sufficit levis, ut colligere est ex iis quæ dicam in Tract. de Iustitia.

2do. Cum adversæ parti, ejusve Procuratori secretum clientis revelat, & arma contra eundem præbet, & tunc *ultra*

peccatum in iustitiæ & proditiōis tenentur ad omne damnum & interesse læso, prout cum communi docet S. Anton. 2. part. tit. 6.

310. Cū rem iudicio maturam iniquis artibus protrahit, sive in clientis, sive in adversæ partis præjudicium.

410. Cū causam, quæ primò iusta videbatur, etiam comperita ejusdem iniquitate non deterit: atque in hoc casu tamen si retinere possit stipendium ei debitum labori, quem bona fide præmisit, nihil deinceps recipere valet, alioqui recepturus in stipendium iniustitiæ. Debent ergo, ait S. Thomas 2. 2. q. 71. art. 3. ad. 2. *Causam deferere; vel eum cuius causam agunt, ad cedendum inducere, vel ad componendum sine adversarii damno: neque tamen tunc licitum est Advocato prodere secretum partis suæ, ut aliam partem juvet.* Nihilominus censet Lugo eam S. Thomæ doctrinam limitari debere, imo, si reus capite damnandus sit, nisi Advocatus revelet actoris iniustitiam; 2do. si ageretur de celeberrima fama, honore & statu personæ illustris. In his tamen casibus antea nonendus esset actor ut ab iniustitia desisteret, quàm prodendus. Quin & expendere deberet Advocatus, an non sibi tantum nociturus esset, quàm alteri profuturus; an non procreaturus grave scandalum.

Quod si patronus iniquæ litis actor, causam vincat, leges abrogatas citando, eas quæ subsistunt alienum in sensum detorquendo; producendo falsos testes, vel falsa instrumenta, tenetur de damno partis immeritò condemnata.

510. Cū ea detegit adversæ partis crimina, quæ ad rem non faciunt: putà si à Judicibus obtenturus, ut qui puellam deceptor, prolem nutriat, alios ejusdem in hac vel alia materia lapsus in foro conclamet. Cetera omitto consuetaria, quæ attendenti cuilibet sponte se offerent.

Quæres imò. An Advocatus causam dubiam aut minus probabilem agere possit.

R. ad 1. Advocatum tueri posse causam dubiam. Ratio est imò. quia clientes rem quæ tam sua esse potest quàm alterius, alteri dimittere non tenentur; ergo de ea Judicem interrogare possunt, si aliter inter se convenire non possunt; ergo & eis coram Judice ministerium suum præbere possunt Causidici: si tamen eos antea moneant rem verè esse dubiam; si enim eam pro certa & indubitata darent, & cliens sic affectus esset, ut compertâ dubietate abstinere à litigando, jam Causidici essent efficax causa litis, & damnorum quæ sequuntur ex lite; 2do. quia nisi Advocatis liceret in causâ dubia patrocinari, supprimi possent universa Orbis tribunalia, cū lites ut plurimum sint de causis dubiis.

Hæc

Hæc tamen sicut graviter jus culpa & Advocatus er multos, cū quod in dubiis. Si tamen nis validatetur.

Ceterum si tur, non videtur. Un componat, vel fructuum partem.

R. ad 2. pro parte m quod nemo. caro exequi sibi adjudicet suam; neque cess; ergo.

Hæc nostrum vel omnium menti: cū quod probabatur. At, inquit.

ergo & Advocatus. R. neg. co alicui tertio: monuerit; aut stiam & imp colliges Adv sibi vel æqualis, nisi fortè videtur minus quam & in h re ut recurrat sentiat: nisi t gerit, existim lit, se aliorum do non omne sit, ab Advocat man debere esse satis prob

Hæc tamen locum non habent imo. in causa capitali quia sicut graviter peccat actor qui vult morte affici hominem cuius culpa & innocentia æquale dubium habent, sic & peccat Advocatus eidem actori deserviens; 2do. neque etiam juxta multos, cum agendum est contra possessorem, qui eo ipso quod in dubio versatur, melioris est conditionis secundum leges. Si tamen actoris motiva verè dubiam facerent possessionis validitatem, jam uterque ejusdem conditionis esse videretur.

Ceterum si res ut Advocato, sic & Judicibus dubiæ videantur, non video quâ æquitare totum uni, alteri nihil assignare queant. Unde censeo necessum esse, ut Judex vel litigantes componat, vel rem dividat inter illos; vel si ea dividi nequit fructuum partem alterutri assignet, aut aliter compenset.

R. ad 2. Advocatum nec consulere nec patrocinari posse pro parte minus probabili contra probabiliorem. Ratio est quod nemo alium juvare possit in actione, quam is sine peccato exequi non potest: atqui cliens non potest exigere, ut sibi adjudicetur res, quam probabilius judicat alienam esse, non suam; neque hanc ipsi sine injustitia tribuere possunt Judices; ergo.

Hæc nostra opinio non obtinet solum in causa sanguinis, vel omnium bonorum, sed in iis etiam quæ levioris sunt momenti: cum nemo ut suum repetere possit aliquid etiam leve, quod probabilius judicat esse alterius.

At, inquires, medicus ægro jam desperato subvenire potest, ergo & Advocatus causæ minus probabili.

R. neg. conseq. Medicus enim neque ægro nocet, neque alicui terrore: at verò Causidicus clienti suo nocet, si eum non monuerit; aut saltè adversæ ejus parti quam adigit ad molestiam & impensas pro re jam satis sua. Atque hinc denud colliges Advocatum teneri deferere causam, quæ primò dubia sibi vel æqua videbatur, deinceps verò visâ est minus probabilis, nisi fortè prudenter æstimet, id quod sibi in tali materia videtur minus probabile, Judicibus probabilius visum iri. Quamquam & in hoc casu malim Advocatum clienti liberum facere ut recurrat ad alios, qui de re aliter sentiant, quam ipse sentiat: nisi tamen exuat conscientiam quam de re proposita gerit, existimando scilicet præ modestia quæ non semper fallit, se aliorum judicio magis quam suo inniti debere. Hic addo non omnem causam quæ secundum humanas leges iudubia sit, ab Advocato suscipiendam esse. Sic quem norit alteri summam debere, quam creditor defectu chirographi sibi debitam esse satis probare nequit, debet ut malæ fidei hominem repetere,

lere, absolvendum quidem ab hominibus præsumptione deceptis, sed à Deo condemnandum.

Quares 2do. An Advocatus debeat agere causam pauperis, à quo nihil præmii expectare possit.

R. Cum S. Thoma 2^o 2. q. 32. art. 5. ad 3. & q. 71. art. 1. Advocatum teneri gratis opem ferre pauperi, cum apparet evidens &urgens necessitas, nec apparet in promptu qui ei subveniat. Unde quod alibi dicimus de Eleemolyna pauperi faciendi à divite in præfenti locum habet, eique merito applicatur à Sylvio in eand. q. 71. sed & hic urget in Proverb. 24. Erue eos qui ducuntur ad mortem; & qui trahuntur ad interitum liberare nè cesses. Quod si nemo pauperis hujus causam agere velit, debet is ad Judices recurrere, qui eidem de Advocato providere tenentur.

ARTICULUS SECUNDUS.

De obligationibus Procuratorum, &c.

NÈ quod in materiis affinis contingit, eadem sæpius repetere cogamur, præcipua hic recensere sufficiet peccata, quæ à Procuratoribus, Notariis, & similibus committuntur: inde enim potissimæ eorum obligationes intelligentur. Itaque

Peccant Procuratores 1mo. cum aliquid faciunt eorum, quæ Causidicis prohibita esse diximus sive erga clientes, sive erga adversas clientulorum partes; ut cum scripta inaniter multiplicent: 2do. cum clientes vel ad compositionem iniquam inducunt, ut faveant adversæ parti; vel à justa compositione retrahunt in lite dubia, quam certam esse jactitant: 3tio. cum majus accipiunt stipendium quam lege, aut recepta proborum consuetudine sibi permillum sit; 4to. cum stipendium accipiunt pro scripturis lite jam judicata confectis; aut pro præambulis inventariorum: quod vetitum est Constitutione Ludovici XIV. anno 1667. tit. des Dépens art. 11: 5to. cum partium sacculos, ea qua par est diligentia non custodiunt; cum earum secreta, vel ex garrulitate, vel quia ab iis revocati sunt, propalant: 6to. cum causam primò acceptam, primò non procurant, servato tamen Juris ordine qui quandoque exigit ut gravia negotia, levioribus præcurrant, &c.

Peccant Referentes 1mo. cum rem cui referendæ impares sunt, referendam suscipiunt: 2do. cum partium instrumenta per se non legunt, sed excerpta solùm aliena manu exarata, nisi manus hæc sit admodum perita, & fidelis; 3tio. cum rem referunt tardius quam decebat, ita ut ex mora crescant litigantium

gantium im
substantiale,
ex parte; 5
6to. & idem
quis uni vel
ereti producti
ctis severè p

Peccant N
iniquitate m
nant clausula

2do. Si te
quid addant
bent, aut sal
abundè veris

3to. Si c
testamentum
denticalem, a
su, in quo l

4to. Si e
rum expedit
defectu non

5to. Si l
le conjugat
tur; minue

6to. Si a
ta confiscere
7mo. Si c

culpa perdit
8vo. Si
trahentibus
Judicis sen

9no. Si
rei veritate

10mo. S
quem solvi
possint, deb

vergar in d
Notarium,
stituitur, e
quam tati
culpa sua

Quares
tenti servat
instrument

gantium impensæ; 4to. cū in referendo, aliquid omittunt substantiale, unde contingit litigantem excidere causa saltē ex parte; 5to. cū jus unius magis quam alterius exponunt; 6to. & idem de ceteris Judicibus dicendum, cū revelant quis uni vel faverit, vel adversarius fuerit suffragando: quæ seereti proditio malorum ferax, pluribus Regum nostrorum Edictis severè prohibita est.

Peccant Notarii ac Tabelliones, 1mo. si ex imperitia, vel iniquitate instrumenta ritè non conficiant; aut ambiguas apponant clausulas, quæ lites sint peritura.

2do. Si testimoniis testium, aut partium dictis vel factis, aliquid addant vel detrahant; neque res sincerè scribant ut se habent, aut saltē sincerè, ac proinde ab homine in iis rebus abundè versato scribi curent.

3tio. Si conficiant acta legibus reprobata; putà si excipiant testamentum hominis ratione destituti, si simoniacum, confidentialem, aut usurarium recipiant contractum, eo etiam in casu, in quo licitum est mutuantem mutuum petere sub usuris.

4to. Si extorquendæ pecuniæ animo differant instrumentorum expeditionem; aut denegent acti transumptum ex cujus defectu non possit quis sua sibi jura vindicare.

5to. Si loco veri Testamenti quod casu interierit, aliud simile confingant: itē si ex pōst facto testamentum interpretentur; minuendo aut addendo.

6to. Si ab officio suo interdicti pergant, ut antea instrumenta conficere.

7mo. Si instrumenta non custodiant cautè; iis enim sua culpa perditis, tenentur de damno.

8vo. Si juratum secretum violent, putà si aliis quàm contrahentibus instrumenti exemplar largiantur, absque prævia Judicis sententiâ.

9no. Si scribant solutam coram se fuisse sumam, quæ in rei veritate non fuerit persoluta.

10mo. Si suadeant alicui ut mutuam det pecuniā homini quem solvendo imparem cognoscant; nedum enim id facere possint, debent admonere clientem, cū aliquid norunt; quod vergat in damnum illius: hinc Toletus Lib. 1. cap. 62. docet Notarium, qui confecerit Testamentum, quo quis Legatarius instituitur, eundem monere debere, ut rebus suis consulat, postquam tamen eos monuerit qui legatum tradere debent, & ex culpa sua non tradunt.

Quæres 1mo. Quid de iis sentiendum sit Notariis, qui contenti servare breve quoddam instrumenti summarium, extensa instrumenti exemplaria partibus tradunt. R. Si protocolia hæc

Kk;

vel

vel eo modo, vel in iis regionibus fiant, ubi in iudicio fidem facere non possint, peccare Notarios, quoties præsertim per longum tempus differunt plenam & integram instrumenti confectionem. Ratio est; quia moriente Notario partes, quæ nihil habent unde se tueantur in iudicio, grave hinc damnum percipiunt. Debent ergo Confessarii urgere Notarios, ut omnia quamprimum in forma debita reponant; illique absolutionem negare, nisi spes affulgeat futurum ut huic malo citius mediantur: quod de iis non præsumunt, qui hoc jam semel & iterum promiserint, nec steterint pronis illis: aut qui ex lucri fame, tot quotidie instrumenta recipiunt, ut omnia ad extensum perducere non possint.

Quæres 2do. Quid facere debeat Notarius qui falsa cudit instrumenta, nec imminente jam morte, habet unde restituat. R. Debet efficere, quantum in se est, ut pars cui nocet instrumentum, servetur illaesa, sive exigendo, ut ille, in cuius gratiam cedit dolus, sibi restituat instrumentum, sive minitando se rem totam ut est, aperturum esse; sive tradendo Confessario schedulam qua declararet falsitatem instrumenti. Sed quia Notarius bonum habens nomen non magis tenetur se infamare quam mulier adultera, idcirco expendendum est, an tanti sit damnum quod feret quis falsi instrumenti occasione, ut debeat illud reparari per jacturam boni ordinis superioris, qualis est fama. Hæc igitur ex circumstantiis pensari debent.

Quæres 3tio. An semper ad restituendum teneatur Notarius, qui scienter fecit instrumentum pro mutuo usurario.

R. 1mo. Si contractus manifestè usurarius sit, nullam esse restituendi obligationem; quia nemo est usurarius qui tale instrumentum in iudicio proferre audeat; nemo iudex, qui regulariter loquendo ullam ejus rationem habere possit. Si tamen alicubi Judices usuras solvi præciperent, teneretur Notarius de damno in defectum Judicis, ut & Iudex in defectum usurarii. Idem dico si mutuans eò usque simplex esset, ut crederet se vi ejusdem contractus posse in usuras conveniri.

R. 2do. Si contractus palliatam sub alterius debiti nomine usuram contineat; vel contractus sit invito mutuatario, & in gratiam usurarii, vel sit ad preces mutuatarii, qui eundem à Notario efflagitat, nè non obtineat summam qua indiget. Si primum, constat Notarium ad restitutionem teneri; quia hominis inviti damno cooperatur. Si secundum, 1mo. Notarius peccat mortaliter contra juramentum quo spopondit se talia instrumenta nusquam conditurum esse; 1mo. incurrit excommunicationem latam in Clemen. de Usuris, si hæc vigeat in loco ubi conficitur instrumentum. An autem obnoxius fiat restitutioni,

stitutioni, co
vius 2. 2. q.
jura; mutu
Notarium, c
Dices: Si
ne usurarius
volens.

R. neg. n
liberet se a v
lam inter ve
2do. ma u
re: Notariu
gendi ad n
centum.

Quantum
t. jur. m
ea revelant,
sententiam
tradant part
qui jus habe
tibus non se

Apparitor
1mo. cum
cum plures
dêre, tot con
cum accepto
maneris mor
occupatione
queant mun
sibi committ
damnum pa
sua operant
constitutum
emptoribus
ea provenien
causa differu

CONTRACTUS

C
De ob
P. Et temp
puam n
dendum qu

stitutioni; contròvertitur; negant Toler, Lugo, Navarrus, Sylvius 2. 2. q. 78. art. 3. quia volenti & consentienti non fit injuria; mutuans autem ex hypothesi est volens; cum sollicitet Notarium, qui plerumque importunitati cedit.

Dices: Si valeat hæc ratio, immunis etiam erit à restitutione usurarius; cum ei mutuatarius usuras promittat sciens & volens.

R. neg. maj. 1mo. Quia mutuatarius promittit *interesse*, ut liberet se à vexatione iniqua mutuantis: at verò Notarius nullam infert vexationem, à qua mutuatarius se redimere teneatur; 2do. mutuans intendit deinceps pactas usuras exigere à nolente: Notarius verò non habet animum quidpiam deinceps exigendi ab invito. Quod hic de Notario, idem de Testibus dicendum.

Quantum ad Scribas seu Graffarios attinet, peccant ii contra juramentum à se præstitum, & contra justitiam, 1mo. cum ea revelant, quæ silentio premere debent; 2do. cum Judicis sententiam in Registrum fideliter non referunt, aut falsificatam tradunt partibus; 3tio. cum instrumenta exhibere nolunt iis, qui jus habent, ut ea sibi exhibeantur; cum in distribuendis libris non sequuntur ordinem juris.

Apparitores, pluribus modis & quidem graviter delinquant: 1mo. cum aliquid ultra justum stipendium exigunt; ut si cum plures eadem die assignationes in locis paulò distitis dedere, tot computant diarias, quot executiones confecerunt; 2do. cum accepto mandato hominem ejusve bona apprehendi, spe muneris moneant, ut is sibi, suisve rebus caveant; 3tio. cum in occupatione bonorum durius agunt, minantur, &c. ut extorqueant munera; 4to. cum metu aut pretio corrupti, munus sibi commissum non exequentur tempore præscripto, unde damnum partibus evenit; 5to. cum extra limites, jurisdictionis suæ operantur; 6to. cum in suppellectilium venditionibus, vel constitutum ad licitationem tempus non largiuntur, vel certis emptoribus favent; 7mo. cum finitâ venditione pecuniam ex ea provenientem iis, ad quos eadem pertinet, remittere sine causa differunt.

CAPUT QUINTUM.

De obligationibus Dominorum temporalium.

PER temporales Dominos, eos hic intelligimus, qui præcipuam ratione feudi in Parochia auctoritatem habent. Videndum quid Ecclesiæ, quid vassallis suis debeant. Sit.

CONCLUSIO I. Domini, seu ut aiunt, Dynastæ, Ecclesiam ejusque Ministros verbo & facto tueri debent.

Prob. Quia tota quæ in Dynastis residet autoritas, à Deo est, ac proinde juxta Dei intentionem exercenda: atqui ea autoritas melius exerceri nequit, quàm in Ecclesiæ, & Ministrorum ejus curamen; ergo. 2do. quia Magnates sunt primarii Ecclesiæ filii; ergo ei omnem præstare reverentiam debent: non præstant autem nisi & à vassallis suis præstari curent.

Hinc colliges gravius peccare Dominos qui Ecclesiam non frequentant, qui ceremonias ejus derident, qui Pastores ejus pro vilibus mancipiis habere videntur, qui eisdem, cum suam pro Dei honore operi implorant, abjiciunt & dedignantur; qui Officiorum tempus, frequenter & notabiliter invertunt, non sine gravi fatigata multitudinis præjudicio, qui festivas dies saltationibus, aut litigiis inhonorari patiuntur, cum impedire possent; qui forenses causas in Ecclesiæ vestibulo, aut cœmeteriis actitari patiuntur, & ad eas vocant campanæ sonitu; item & qui contra Regni hujus Jurisprudentiam, colligunt Campi partem Gallicè *Champart*, priusquam Parochus collegerit decimas, qui demùm decimas ipsas usurpant, nisi ex sint infœdatur; aut qui metu vel minis prohibent, nè vassalli sui conducant Ecclesiæ, vel Monasteriorum decimas aut prædia, ut hæc ipsimet viliori pretio conducant; quod Regiis Constitutionibus severè interdictum est.

Sed & hic notandum graviter peccare Parochos, qui improvidâ agendi ratione Dominorum animos à se abalienant; qui illis honorifica jura tribuere renuunt; qui contra eorum excessus quasi nominatim è suggestio invehuntur, &c. Hæc enim turbant concordiam, qua semel Parochos inter & Dynastas labefacta, res Dei feliciter promoveri non possunt.

CONCLUSIO II. Dynastæ vassallis justitiam debent, & immunitatem ab oneribus indebitis.

Prob. Quia alioqui Dynastæ vel justitiam per se ipsos violant, vel ab Officiariis suis violari patiuntur: utrumque autem æquitati repugnat.

Hinc colliges 1mo. peccare & ad restitutionem teneri Dominos, qui Judices imperitos, dubiæ aut inexploratæ probitatis constituunt: *Qui enim occasionem damni dat, damnum videtur dedisse*, cap. fin. *De injur.* Si Ballivi * plus exigant, quàm sibi legibus remissum sit, tenentur Domini *ex Officio* hujus concussionibus, si graves sint, manifestæ, & frequentes obistere pro virili. Quin & Ballivos destituere, vel agere ut restituantur.

Colliges

* Judices oppidorum & pagorum Polonicè *Woytowie y Sołtyśi.*

Colliges
bent jus gladii
na constituit
quod multo
guitus illis
ii ex officio
nè opprimant
in maleficor
rant. Adde
loco esse vide
Quin & D
decipiantur:
rio suo abige
an. art. 104.

Colliges
qui oneribus
gravant. T
sua deferant
non sit, seu
titulo specia
eam non ter
gentes, & c
eam perveni
difficultatem
preman in
qui columba
fallorum file
consueverit
lumbant,
2do. Qui
bent, quand
debent.

3tio. Qui
sequi exigun
debentur: ut
runt à vassall
no perfici ve
indigent, in
tamen. locor
pecunie etia
versioni hui
4to. Qui

* Nat.
*** Pole

Colliges 2do; * *Lethalis violentiæ reos esse nobiles, qui habent jus gladii, si maleficos ac sceleratos penis l. gum sanctione constitutis plene non curent, sive ut sumptibus parcant, sive, quod multò deterius, ut commodum aliquod ex patròcinio flagitiosis illis hominibus impensò consequantur.* Ratio est, quia ii ex officio vasallorum tuitioni incumbere debent, & oblitari nē opprimantur; aliunde verò ex condemnatione jus habent in maleficorum bona, sicque præstitos à se sumptus recuperant. Adde quòd ex vasallis multa percipiant, quæ stipendii loco esse videntur.

Quin & Domini curare debent nē vasalli sui etiam volentes decipiantur: unde Bohemos, ** magos, & fatidicos è territorio suo abigere debent, prout eis injungitur Sanctione Aurelian. art. 104.

Colliges 3tio. Restitutioni obnoxios etiam esse Dominos, qui oneribus quoad substantiam aut modum indebitis vasallos gravant. Tales sunt imo. qui vasallos cogunt ut frumenta sua deferant molenda ad pistrinum suum, etsi illud bannale non sit, seu ex consuetudine, seu, ut alicubi necessum est, ex titulo speciali; aut qui servitutem hanc exigunt ab iis qui ad eam non tenentur, quales sunt Parochi in Presbyteriò suo degentes, & ceteri qui nimium à molendina distant aut qui ad eam pervenire nequeunt sine gravi dispendio propter viarum difficultatem, &c. Idem est de iis qui rusticos cogunt ut uvas premant in torculari suo, vel ad furnum panes coquant. Item qui columbaria sine jure construunt, neque ii niti possunt vasallorum silentio, cum illud non approbatio sed metus parere consueverit. Unde Domini restituere debent pro numero columbarum, jugerum suorum paucitate, & sterilitate locorum.

2do. Qui molendinas ad punctum, ut aiunt, quadratum habent, quando ex locorum usu ad punctum rotundum habere debent.

3tio. Qui corvada Gallicè *Corvées*, *** id est, operarum obsequi exigunt, vel quæ non debentur, vel quæ tali modo non debentur: ut si Domini qui pluribus annis nihil operæ exegerunt à vasallis, omnes præteritorum annorum operans uno anno perfici velint; Item qui operas sibi debitas, & quibus non indigent, in vicinorum suorum gratiam præstari volunt, nisi tamen locorum consuetudo aliud ferat. Item qui in summam pecuniæ etiam modicam onera sibi debita convertunt, nisi conversioni huic consentiant vasalli.

4to. Qui in locis non circumseptis herbas colligi vetant, nē abigan-

* Nat. Alexand. ** Polonicè: *Cyganow.*

*** Polonicè: *Gwaſty, Tłoki, Szarwarki.*

abigantur perdices, quasi privata hominis unius voluptas publicæ necessitati ante ferenda sit.

5to. Qui garenam * autoritate privata constituunt, vel jam pridem extinctam, renovant; aut è loco in locum ubi multò plus nocitura sit transferunt; aut eò usque cuniculos multiplicari patiuntur, ut inde gravis subsequatur vicinarum segetum, aut vitium strages.

6to. Qui vassallos cogunt ut in ipsam Domini domum transferant ea quæ transferre non tenentur.

7mo. Qui exigunt ut vassalli census in alia solvant species quam qua constituti sint, v. g. in grano quæ pecunia solvi debent, aut vice versa. Ubi nota graves hic ex Dominorum parte irrepere abusus: ut 1mo. cum granum recipere nolunt, quasi deterius, cum tamen tale sit, quale colligitur in fundo censuarii; 2do. cum iis annis granum rejiciunt, quibus viliori pretio venit, & exigunt cum valor plurimum increvit: quo in casu censuarius etiam in mora, non debet pretium quo actu venduntur frumenta, sed quo venundabantur vel anno vel saltem tempore quo persolvi debuerant.

Cogit brevitas studium plures omittere Dominorum injustitias præferam in iis, quæ ad talliarum *assistas*, ** ut aiunt, seu, tributorum impositionem pertinent; ut cum toparchæ villicis suis parcituri, vel potius commodo proprio consulturi, in pauperes refundi præcipiunt, quæ à ditioribus solvenda erant; & tunc Domini primo loco, tum deinde Collectores qui ex metu aut assentandi animo cooperati sunt injustitiæ, damnum illatum reparare tenentur, neque illis vel istis absolutionis beneficium impendi potest.

Si graviter peccant Domini in vassallos, graviter nec raro in Dominos peccant vassalli. Quod ut intelligatur, sciendum est Dominis quædam competere jura, 1mo. ex contractu, ut census dominici, jus relevii, jus certos à rusticis labores exigendi; 2do. ex communi Provinciarum jure, sic competit jus columbarii, jus in thesauros, in animalia expavesfacta; 3tio. ex præscriptione, sic rursum competere potest jus columbarii; 4to. ex privilegio, sic competit jus venandi, piscandi, &c. 5to. per modum poenæ, & sic iisdem competit jus inducendi multas, & confiscationes.

De postremo hoc jure certum est illud non deberi ante Judicis sententiam debite significatam. Cetera verò jura in conscientia debentur, unde alibi colligam eos qui columbas occidunt, qui inventum thesaurum quem cum Domino partiri debuerant, totum asservant sibi, qui cuniculos apprehendunt reneri ad restituendum.

At nul-

* Krolikarnia. ** Podymne, Poglowne.

At nullum
in solutione
saltem gener

Quares 11

R. Laudim
venditione ac
censu redimib

Quares 20

requirantur, l

R. affirmat

mino exhibet

à Domino, qu

in mutationib

Quares 31

teneatur emp

R. affirmat

cum contrax

emporis dicit

de Laudimio

Quares 41

sum, contrax

R. Eos co

debent, sed g

quod si in a

rendum erit

Quares 51

tè boni dispe

puta, quia ju

R. Consul

census. Si A

um persever

creto census

tuit à Domi

bentium fide

C

I

Circa Stru

quid sibi

Conclusi

tutem impe

At nullum est fortassis genus in quo gravius peccetur, quam in solutione Laudimiorum, Gallicè *Lodos & ventes*; quod ut saltè generatim intelligatur.

Quæres 1mo. quando prædicti censûs debeantur.

R. Laudimia deberi in triplici casu, 1mo. cùm prædium venditione acquiritur; 2do. cùm acquiritur conductione sub censu redimibili, 3tio. cùm acquiritur per commutationem.

Quæres 2do. an vasalli hosce censûs antequam à Domino requirantur, solvere debeant.

R. affirmat. Unde & instrumentum contractûs eidem Domino exhibere debent; quia vasallus suum vendendi jus habet à Domino, qui illud ea solùm conditione indulsit, ut sibi certa in mutationibus portio reddituum solveretur.

Quæres 3tio. an si venditor censum persolvere nolit, ad id teneatur emptor in solidum.

R. affirmat. Si, ut fieri solet, emptor iniquitati illius quicum contraxit, fuerit cooperatus. Idem de venditore respectu emptoris dicendum, si ex pacto, vel loci consuetudine emptor de Laudimio teneatur.

Quæres 4to. quid juris si duo in dubio an deberent censum, contraxerint in aliena Provincia.

R. Eos cogi non debere ad solvendum id quod fortè non debent, sed cogi debere ad exhibendum Domino contractum; quod si in ambiguo casu jus suum exegerit Dominus, recurrendum erit ad Judices.

Quæres 5to. sed quid, si contrahentes sine honoris & fortè boni dispendio, contractum suum jam exhibere nequeant; putà, quia juraverint se non contraxisse.

R. Consulendos esse Advocatos, qui definiant an debeatur censûs. Si Advocatorum alii ab aliis dissentiant, ita ut dubium perseveret, adigendi sunt contrahentes ad solvendum secretò censûs dimidium, pro rata dubii, quod expendi non potuit à Domino contractum ignorante propter malam contrahentium fidem.

CAPUT SEXTUM.

De obligationibus Studentium.

Circa Studentes videndum quid Deo, quid Professoribus, quid sibi, debeant.

CONCLUSIO I. Juvenes qui studiis vacant, pietatem & virtutem impensius sectari debent.

Prob.

Prob. Ut juvenes studio dediti virtutem impensius sectari debeant, duo sufficiunt, nempe ut ad id teneantur qua juvenes, & qua Scholastici; atqui ad id tenentur 1mo. qua juvenes. Id enim iis præcipit Scriptura pluribus in locis. Eccle. 12. *Memento Creatoris tui in diebus juventutis tuæ, antequam veniat tempus afflictionis.* Thren. 3. *Bonum est viro cum portaverit jugum ab adolescentia sua.* Proverb. 22. *Adolescens juxta viam suam, etiam cum senuerit non recedet ab ea;* 2do. & ad id tenentur qua Scholastici, tum quia pluribus indigent gratiis, cum & communes ætatis suæ passiones, quæ etiam in Academiis potentiùs grassantur; & tentationes. statûs sui proprias, acedant præcipuæ, tadium, & vanitatem debellare teneantur. Tum quia recipiendæ sapientiæ idoneos se & pares efficere debent: atqui * *in malevolam animam non introibit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis;* ergo eniti debent ut de se dicatur quod de Tobia dictum est: *Cum esset junior omnibus, nihil tamen puerile gessit in opere.*

Erit autem optima pieratus colendæ ratio, 1mo. frequens & fervens Sacramentorum Pœnitentiæ & Eucharistiæ susceptio; 2do. quotidiana eaque devota auditio Missæ per quam, si aliter fieri potest; ut potest ferè semper, duas ad summum minores Horas ab iis qui Officio addicti sunt, recitari velim, alteram initio, alteram sub finem, ita ut pars potissima Sacrificii ab Offertorio ad Communionem Sacerdotis, animo & corde teneatur; 3tio. tenera in Deiparam propensio, quæ singulis diebus, aliqua fusione precum quas approbavit Ecclesia, te se prodant. Illa scilicet est virgo virginum præclara, quæ mites facit & castos. *Ipsam sequens non devias; ipsa tenente non corruis, ipsa protegente non metuis, ipsa duce non fatigaris, ipsa propitia pervenis* S. Bernard. Homil. 2. super *Missus est* n. 17. 4to. lectio bonorum Librorum, & consequenter recessus ab iis, qui ut Comœdiæ complures, Romanenses item libri, amorem, vindictam, & omne libidinum genus spirant; 5to. plurima cum juvenibus bonæ frugis necessitudo, ceterorum fuga: *Fili mi, si te lassaverint peccatores ne acquiescas eis.* Proverbior. 1.

CONCLUSIO II. Scholastici debent Professoribus assiduitatem, docilitatem, reverentiam, & animum bene memorem.

Prob. 1. pars. De assiduitate, 1mo. quia *sapiens corde præcepta suscipit*, Proverb. 10. Porro non suscipit præcepta sed abjicit, qui iisdem assiduus non est; 2do. quia se ferme habent variæ scientiarum partes sicut annuli catenæ quorum primum nisi teneas, vix unquam poteris allequi secundum, 3tio.

* Sapient. 1.

quia si

quia si Discipulus
Magistris deli-

Prob. 2.
prio sensui a
sapius otiosi
juventutis, q
sponsa eorum
à quibus reve
ab Ecclesia
prima enim

Prob. 3.
suos coram
eprè dixi: Ph
mutoribus ben
inde specialit

Prob. 4.
qui grande
tio, sed in
erga nos co
gi volunt: o
cem confer
quantur? q
frangere ne

CONCLUSIO
laborem ac

Prob. 1.
amplectitur,
jus neglectu
rentes, cont

Prob. 2.
erevit quan
peccatum l
comellatou
jacturam f
rum est, et
rarum est;

Prob. 3.
nes, qui stu
plex: 1mo
2do. ampli
parte vel e
Proverb. 1

Hæc po
Theologia,

quia si Discipulis assiduās debent lectiones Magistri, assiduam Magistris debent attentionem Discipuli.

Prob. 2. pars. De docilitate, quia indocilitas nimiam proprio sensui adhesionem redoler; & scandala, disputationesque sapius otiosas inducit. Et id tamen satis familiare est vitium juvenutis, quæ confidens se Magistris suis callidiorem esse, responsa eorum tenuit & aliquando tandem labitur in errores à quibus revocari nequeat. Interim Professori qui opiniones ab Ecclesia proscriptas tradiderit, neminem assentiri velim: prima enim docilitas Ecclesiæ debita est.

Prob. 3. pars. Tum exemplo Theodosii magni qui filios suos coram Arsenio stantes loqui præcepit; tum quia non ineptè dixit Philosophus, accipere nos à parentibus esse, ab institutoribus bene esse; ergo utrosque pro patribus habere, ac proinde specialiter revereri tenemur.

Prob. 4. pars. Quia animam bene memorem iis debemus, qui grande nobis obsequium præstant, idque non facili negotio, sed in sudore vultus, & in patientia multa: atqui ea est erga nos conditio Professorum, qui suo, ut par est, Officio fungi volunt: quot enim die noctuque libros terere, secum invicem conferre, ac meditari deoent, priusquam è suggestu loquantur? quot auditorum tarditatem, ac duritiam vel pati vel frangere necessum est? &c.

CONCLUSIO III. Qui Scholas adeunt, serium sibi meritis laborem ac studium debent, & si omiserint graviter peccant.

Prob. 1mo. Quia Scholaris, qui studium abjicit, vel segniter amplectitur, officium suum negligit in materia gravi; & cuius neglectus multa invehit peccata contra DEUM, contra parentes, contra Ecclesiam, prout diximus supra.

Prob. 2do. Quia sola temporis jactura, cum ad certam excrevit quantitatem, quæ definitur facile non potest, sufficit ad peccatum laticale, ut patet in servo inutili, qui nec ludo, nec comellationi, nec impudicitia se se dederat: atqui temporis jacturam facit Scholasticus, qui studio non vacat; idque verum est, etsi aliunde rebus de se licitis exerceat animum, quod rarum est; quia ab eo studium exigitur, non ea quibus vacat.

Prob. 3tio. Qui amat periculum peribit in illo: atqui juvenes, qui studium negligunt, amant periculum præcipue duplex: 1mo. nempe criminum omnium quæ parit otiositas; 2do. amplectendi officia quibus præ imperitia obeundis, ex parte vel ex toto impares sunt; ergo merito dixit Salomon Proverb. 17. Qui evitat discere, incidet in mala.

Hæc porro in studiis fervare debent Candidati præsertim Theologiæ, quos hic potissimum inueniunt: 1mo. non ante ad studium

studium accedent, quàm brevi & efficaci oratione imploraverint Spiritus Sancti lumen, ut fuget tenebras mentis, & revelet occulta sapientiæ.

2do. Non ita scientiæ cupidini se permittent, ut nihil aliud cogitent quàm studium. Diuturnior enim animi contentio spiritum pietatis imminuit, ingenii vires hebetat, & frangit corpus.

3tio. Multò plùs cavebunt nè omnia simul addiscere velint, ut ii faciunt qui Mathesi, Theologiæ, &c. simul incumbunt; nihilque aliud è studiis reportant quàm confusas rerum imagines, & nescio quam scientiæ farraginem, quæ fastidium parit non lucem.

4to. Dum studia auspicantur, paucissimis utentur libris nè dicam uno; memores triti hujus: *Cave ab homine unius Libri.* Profecto qui authorem unum probatæ notæ callet, pugnat efficacius & difficiliùs vincitur. Ubi Paulò profecerint, aliquot oppositarum partium scriptores evolvunt, quos non eligent proprio Marte, sed ab iis accipient qui studia eorum moderantur.

5to. A lectione Librorum hæreticorum abstinere, donec in fide radicati, nihil hinc sibi discriminis impendeat. Ad id autem oportet ut præcesserint, duorum ad minus annorum studia, prout dicemus agendo de Fide.

6to. In Libris id præsertim prosequuntur quod ad fidem, regimen conscientiarum, veterem & novam Ecclesiæ disciplinam pertinet: hæc nempe solidè eruditum faciunt; cetera, quæ quibudam ingenium acuere videntur, discussorem insulsum, seu alterum, ut aiunt, Palæmonem efficiunt.

7mo. Ante omnia veritatem diligunt, quam *diligit Deus*, & diligere præcipit, Psalm. 23. sed nusquam obliviscuntur verum non esse quidquid reprobatur Ecclesiæ. Inò in Metaphysicis ubi quisque suo in sensu abundare posse magis videtur, cavebunt nè juveniliter laceſcant eos, qui secus sentiunt.

Ex dictis colliges graviter peccare eos qui ex inertia vel fastidio, non dies tantum sed & hebdomadas quandoque, vel sine studio, vel cum studio multò minore quàm opus esset, miserè transigunt. Quid ergo de iis dicendum, qui propria negligentia minimè contenti, alios retrahunt à studendo.

Atque utinam intra solius negligentiae terminos sisterent Adolescentes minimè studiosi: sed quia *multam*, vel omnem *malitiam docuit otiositas*, * nullum penè est crimen, impudiciæ potissimum & confessionis, in quo se se turpiter non volent, idque sæpius dum Pater, Mater, & fratres tenuem & angustam domi vitam agunt, portantque *pondus dici & astutus*, ut in pensas & pecuniam præstent homini, quem sibi & Ec-

* Proverb. 33. 29.

clesia

C
clesiæ utilem
dabitur, qui h
tur, sive Patri
diratio, sit qu
dum quos in
abique eo qu
rint, teneri a

CA

De

Honora M
Disciplin
magnatorum e
deceat; de qu
Conclusio
pietate, prop
debent.

Prob. 1 mo
abique ea nec
utilibus aut n
magni mome
ritam ægris n
destam ene c
junior, & quæ

2do. Un
morbi princip
circa quos n
rus habere po
cumque diei
openi morien
stare vitæ, q
corpus torpidu

3tio. Mag
cives suos in
mun bene m
cant tum it q
bunt, cum gr
mam gere re
res sunt, absti
Medicus paup
& non se au e

clesiæ utilem futurum esse inaniter confidunt. Interim nullus dubirat, qui hujusmodi adolescentes ad restituendum teneantur, siue Patri, aut Matri, siue fratribus; cum tota eorum agendatio, sit quædam latrocinii species. Adde eosdem, si vi gradum quos in Academiis consecuti sunt, Beneficium obtineant, absque eo quod Scholas cum assiduitate morali frequentaverint, teneri ad cedendum eodem Beneficio.

CAPUT SEPTIMUM.

De obligationibus Medicorum, &c.

HONORA Medicum propter necessitatem, ait Sapiens Eccli. 38. *Disciplina Medici exaltabit caput illius, & in conspectu magnatorum collaudabitur; si nempe officium suum obierit, ut decet; de quo sit.*

CONCLUSIO I. Medici, singulari peritia, diligentia, charitate, pietate, propriæ utilitatis neglectu, ac fidelitate præditi esse debent.

Prob. 1^{mo}. Quidem Medici scientia fulgere debent, cum absque ea nec morbum à morbo, nec remedia idonea ab inutilibus aut noxiis discernere valeant. Et verò sua sunt eaque magni momenti Medicis privilegia; quorum verò, nisi ut peritiam ægris manum admoveant? Porro scientiam Medici modestam esse oportet, nè temerè rejiciat id, quod alius etiam junior, & quandoque sagacior proposuerit, &c.

2^{do}. Uti debent diligentia singulari, siue in investigandis morbi principiis, progressibus & naturis; siue in invivendis ægris, circa quos nora quæcumque funestos animæ ac corpori exitus habere potest. Hinc Medicum sicut & Sacerdotem quæcumque diei & noctis hora paratum esse oportet ad ferendam operam morienti: ac consequenter procul & perpetuò ab iis distare vitiis, quæ, ut crapula & ebrietas mentem heberant, & corpus torpidum efficiunt.

3^{io}. Magna esse debet Medicorum charitas; tum erga concives suos in genere, tum erga egenos, qui nihil præter animum bene memorem rependere possunt. Unde graviter peccant tum ii qui precibus victi imperitum Collegio suo adscribunt, cum gravi multitudinis dispendio; tum qui æneam animam gere res ab invivendis pauperibus eo uno quod pauperes sunt, abstinere; contra id S. Antonini 3. pag. tit. 7. cap. i. *Medicus pauperibus non valentibus solvere, gratis mederi debet; & non se ab eorum cura subtrahere; quia hoc esset indirectè occidere.*

cidere. Haud tamen irregularis fieret Medicus, qui quempiam invilere noluisse; (nisi à Communitate, aut alio quovis conductus esset ad invilendos omnes certi loci incolas) quia tunc solam charitatem laxisset.

4to. Medicum pietate commendari oportet. 1mo. ut agros, quam primò necessarium erit, de recipiendis Ecclesiæ Sacramentis sive per semetipsum, sive per eos quibus infirmi cura incumbit, commoneat; 2do. nè iisdem faciliùs indulgeat usum carnis, aut à jejuniis prescripto avertat; 3tio. nè remedia præbeat contra Dei legem, putà quæ generationi obstant, aut abortum pariant.

Quòd spectat ad necessitatem agros quamprimùm admonendi ut ad Sacramenta recurrent, extat celeberrimi Innocentii III. Constitutio, cap. 11. *De penitentiis & remiss.* ubi sic: *Districte præcipimus Medicis corporum, ut cum eos ad infirmos vocari contigerit, ipsos ante omnia moneant & inducant, ut Medicos advocent animarum; ut, postquam infirmo fuerit de spirituali salute provisum, ad corporalis medicinæ remedium salubriùs procedatur, cum causa cessante cesset effectus.* Sux hujus legis rationem hanc reddit Pontifex, quòd ubi pessima viget agrotos tardissimè commo-
nendi consuetudo, illi de se actum esse ex ipsa admonitione suspicantes, in desperationis articulum incidunt, unde faciliùs mortis periculum incurrunt. Si quis autem Medicorum hujus nostræ Constitutionis, postquam per Prælatos locorum fuerit publicata (ut à Parisiensi Concilio jam ab anno 1429. publicata est) transgressor extiterit, tandiu ab ingressu Ecclesiæ arceatur, donec pro transgressione hujusmodi satisfecerit competenter. Hinc Medicus qui præ pusillanimitate, aut pietatis defectu infirmum non monet, cum monendus est, peccat mortaliter prout docet S. Antoninus.

5to. Nec lucrum inhiare, nec commodis suis impensius servire debent Medici, sed iusto contenti esse stipendio. In Gallia Medicus non est capax legati cujuscumque vel donationis, si fiant in eo, quo quis decesserit morbo. Quin & refert Peleus Arestum quo in irritum ducta est donatio, filio Medici facta ab ægroante. Si tamen Medicus ab ægro quidpiam receperit titulo consanguinitatis, vel necessitudinis antiquæ, nulla erit restituendi obligatio.

Ceterùm non peccat Medicus accipiendo stipendium de cura ægritudinis, quam per principia medicinæ credit esse incurabilem, nisi fortè malitiosè, non indicando illis qui illius curam habent, vel superfluos sumptus faciendò, vel eum curare omnino promittendo; sed indicata veritate quam novit de ægritudinis cura,

Cura, tandiu
exhibet in cu
prà c. 27 §.
Medicus ad

6to. Requiritur
dem dicere
morbos deter
quorū perire
Unde, nisi al
nè ipsum qui
nocens puell
spendium pe

Ex dictis
sufficiendi per
mo alius pra
dicat remedi
conditionem
dicinam non
tum se jactet
tem afferat,

2do. Si o
dat ac mul
est satis ani
3tio. Si m
licet iis quæ
Itē si dubia
experientiam
tur medicam
profuturum:
quia necare p
plicentur.

Si verò ur
ex variis circ
eam nempe
rebus, ut de
effectu reme
viti graves il
imò & debet
eerna.

4to. Si luc
& inutiliter
borum; aut
5to. Si re
consulat ægr
Moral. Tot

cura, tandiu jussu potest accipere stipendium suum, quandiu exhibet in cura fidele ministerium. Ità S. Antoninus ubi supra c. 2. §. 6. Hinc etiam post ægroti mortem jus habet Medicus ad stipendium labori suo proportionatum.

6to. Requiritur in Medicis ea probitatis species, quam fidei dicere consuevimus. nè scilicet pudendos infirmorum morbos detegant, contra Facultatis suæ Decreta. Et verò quoti perire inallent, quàm quosdam sui morbos propalari? Unde, nisi aliud suadeant circumstantiæ admodum speciales, nè ipsum quidem venereæ luis morbum detegi velim, ut innocens puella à nuptiis deterreatur: quia satius est unius dispendium permittere, quàm fiduciam adimere multitudini.

Ex dictis colliges peccare Medicum, 1mo. cùm absque sufficienti peritia morbos curare aggreditur. Si tamen nemo alius præsto sit, non videtur arguendus qui modestè indicat remedium aliquod nec in se, nec relativè ad ægri conditionem periculosum; hoc enim & ii faciunt, qui medicinam non profitentur. Si quis verò ut moris est, peritum se jactet cùm non sit, & ægro vel impensas vel mortem afferat, tenetur ad restituendum.

2do. Si operam ægritudinis gravitati parem non impendat; ac multò plus si infirmos invadat, cùm præ vino non est satis animi compos.

3tio. Si medicamenta minùs certa, minusve probabilia relictis iis quæ certiora sunt, aut magis probabilia adhibeat. Itè si dubia vel inexplorata præbeat, *ad faciendam ut aiunt, experientiam in anima vili.* Ratio est, quia dubium censetur medicamentum, quoties incertum est: sitne nociturum, an profuturum: porro hujusmodi remedia applicare non licet; quia necare possunt eum, qui fortè sanandus sit, & non applicentur.

Si verò unicum suppetat remedium, 1mo. debet Medicus ex variis circa idem remedium opinionibus sequi tutiorem, eam nempe cui frequentior experientia suffragatur; 2do si rebus, ut decet, expensis pergat dubitare de bono vel malo effectu remedii, tunc si desperata sit infirmi salus, consent viri graves illud in quemcumque eventum applicari posse, imò & debere; quia melior est salus incerta, quam mors certa.

4to. Si lucri causa protrahat curationem morbi, sæpiusve & inutiliter agrum visiter. Itè si optet frequentiam morborum; aut de aliis Medicis detrahat, ut solus laboret.

5to. Si remedia suadeat divinis legibus prohibita, putà si consulat ægro ut illicite coeat, aut ut se inebriet, vel abor-

Moral. Tom. I.

§ L I

122

riat, etiam si id est ex ignorantia consulari: imò si non consulari, sed his utatur verbis: *Non tibi consulo, sed si tale quidpiam faceres sanareris.* Ità Navarrus c. 25. Man. n. 61. 6to. Si egenis graviter ægrotantibus non medeatur gratis. Quin & avarum divitem solvere nolentem etiam in periculo vitæ, repellere non deberet, sed misericorditer invisere; postea laboris sui stipendium in iudicio repetiturus.

CUNCLUSIO II. Pharmacopolæ quorum est parare medicamina; Chirurgi item quibus competit, ut medeantur urendo, incidendo, calvariam terebra perforando, iisdem qualitatibus præditi esse debent, quas in Medicis requisivimus.

Prob. quia Pharmacopolæ & Chirurgi veram medicinæ partem exercent, nec minus utilem, si sagaciter; nec periculofam minus, si imprudenter exerceatur.

Hinc peccant Pharmacopolæ, 1mo. qui absque sufficienti simpliciū notitia artem suam exercent; 2do. qui evanida remedia præbent, etiam si descendant in pretia, nisi qualitatem compensent quantitate, si compensari potest; 3tio. qui pro nutu remedia instruunt, non ex Medici præscripto, cui inhaerere debent, nisi in eo errorem deprehendant; quo in casu Medicum admonere tenerentur, &c.

Quod spectat ad Chirurgos, ii præter obligationes hæcenus recensitas, geminam hanc habent, 1mo. ut maturè consulant de amputando membro, quod semel abscissum reparari nequeat; 2do. ut in certarum corporis partium inspectu grassantem malæ voluptatis sensum coerceant pro virili: nè dum alieni corporis curant vulnera, profundiorē animæ suæ plagam inurant.

CAPUT OCTAVUM.

De Moderatoribus & Collectoribus tributorum.

TRIBUTUM, quod *Talliam* vocant infimæ Latinitatis scriptores, definitur, Pensio imposita subditis ad Principis dignitatem, impendiæve communia sustinenda. Tributum stri-ctiori hoc sensu acceptum differt 1mo. à vestigali, quod penditur pro rebus in Provinciam aut civitatem investis, vel e-vestis; 2do. à Portorio quod solvitur pro mercium transvectione per pontes ac flumina; 3tio. à Pedagio quod pro via rum custodia & refectioe exigitur.

Tri-

Tributum
rum; & per
& lucri ex

Certum
& à subditis
Legibus cap

Certum
Ab ea si qui

Nobiles, tu
vel quardam
Clerici & M

rumve man
sanxit Ludw
prædium, q

per se ex
tribus ple

Certum
niti debere

xam impo
tiones, &

liter impo
ferant, Q

quentes.
I. In dist

privati cuj
Centiorem

pius ferat,
II. Nequ

nerum per
liberos hab

ne, vel mo
cium perag

fubeunt no
III. In spi

habeat boni
bonis alibi

IV. Ut or
pater quam

imminution
peccarent g

Quoniam
facile est n

certis in ca
tuitu genera

Tributum dividitur in reale, quod solvitur ratione prædiorum; & personale quod cadit in personas ratione industriae, & lucri ex eadem percepti.

Certum est 1^{mo}. tributa iusta à principibus imponi posse; & à subditis deberi in conscientia. Patet id ex dictis ubi de Legibus cap. 5.

Certum est 2^{do}. non omnes obnoxios esse legi tributorum. Ab ea siquidem in Galliis immunes sunt tum Clerici, tum Nobiles, tum qui vel apud Regem certa Officia exercent, vel quædam in gratiam civium munia gerunt. Nè verò si Clerici & Nobiles prædia sua non locarent, sed suis servorumve manibus incolerent, plebs infima nimium gravaretur, sanxit Ludovicus XIV. an. 1667. ut utrique non nisi unum prædium, quatuor aratris constans, idque in eadem Parochia per se exercerent; cetera verò vel locarent rusticis, vel tributis plebeiorum more obnoxia haberent.

Certum est 3^{io}. tributorum moderatores in id unum eniti debere, ut proportionatam uniuscujusque facultatibus taxam imponant. Hoc enim iis præcipiunt Regiæ Constitutiones, & æquitas naturalis, quæ publica onera proportionatè imponi jubet, ità ut debiliores onera potentiorum non ferant. Quapropter hic servandæ sunt quatuor regulæ sequentes.

I. In distribuendis tributis habenda est ratio bonorum tum privati cujuslibet, tum etiam totius Communitatis, ità ut per Censitorem relevetur, qui relevari ob pauperiam debet, & plus ferat, qui plus bonorum habet.

II. Neque tamen boni solius ratio habenda est, sed & onerum personæ annexorum. Unde inspiciendum quot quis liberos habeat, an alieno ære gravatus sit, an non grandine, vel morbis oppressus, an non sæpius Collectoris Officium peragere debeat, quod aliqui totis ferme quinquenniis subeunt non sine dispendio 300. aut. 400. libellarum.

III. Inspiciendum non modò quantum quis hoc in loco habeat boni, sed & quantum alibi possideat; nisi tamen ex bonis alibi positis tributum solvat, quia non bis in idem.

IV. Ut onera sic onerum sublevatio dividi debent. Unde patet quàm graviter delinquant, qui concessam à principe immunitatem, sibi suisque solum applicant. Quanto autem peccarent gravius, si taxam imposerent Regia majorem.

Quoniam verò tam facile est errare in confectariis, quàm facile est non errare in principiis; & sæpe dubium est an non certis in casibus restringi debeant principia, quæ primo intuitu generalia videntur, idcirco varios hic proponam casus,

qui non minimam viris ceteroqui doctis difficultatem fecerunt. Ex his porro casibus alii spectant immediate Collectores; alii locorum dominos, aut Magistratus impositioni tributorum præpositos, aliosve similes, qui metu vel dolo causa sunt eorum tributa iniquè distribuuntur. De utrisque seorsim dicemus.

ARTICULUS PRIMUS.

De Collectoribus.

Materiam hanc in se tota practicam interrogationibus & responsis, comprehendere & dilucidare visum est. Itaque Quæres 1mo. quid sentiendum de Collectoribus qui Titium virum divitem minùs gravaverunt, quam debuissent, his de causis, 1mo. quòd ei multum debeant, & actu solvere non possint; 2do. quòd majore anni parte pro eo laborarent, & sic lucrentur unde vivant; 3tio. quòd qui antea tributum collegerunt, non plus eum gravaverint; 4to. quòd minetur Titius, se si plus solito graveretur, aliam in Parochiam recessurum; quòd si faceret, oneraretur Parochia ea tributii portione, quam Titius solvit; 5to. quòd Collectores quoram tributii partem singulis distribuendo, agant nomine Communis, quæ cum sciat mitius agi cum Titio, id approbare censetur; 6to. quòd si cùm hac in re incumbat obligatio restituendi, hæc incumbat Titio, cùm soli prædicta indulgentia cedit in lucrum; non Collectoribus, qui nihil inde percipiunt emolumenti.

Respondet Pontas v. *Taille* cas. 1. prædictos Collectores obnoxios esse restitutioni; quia nulla unquam ratio efficere potest, ut alterum cum alterius præjudicio exonerare liceat multò minùs divitem cum dispendio pauperis.

Nec nocet quòd hinc fortè eventurum sit, ut Collectores vel opprimantur à Titio cùm plurimum debent; vel deinceps ab eo non admittantur ad solitum laborem. Quia nemini, ut rebus suis consulat, alias expoliare licitum est.

Nec nocet 2do. quòd qui antea tributa collegerunt, perciperint Titio; quia aliena iniquitas, iniquitatis meæ excusatio esse nequit.

Nec nocet 3tio. quòd minatur Titius recessurum se à Parochia; tum quia multa militantur homines, quæ non præstant; tum quia dispendium, quòd quis sine culpa sua peperit, imputari eidem non debet. Hæc utcumque infra limitabuntur pag. 538.

Nec

Nec nocet
nihil inde
restituendi
sufficit iniqui-
men Collec-

Multò n
Collectores,
tius agatur
1mo. quia
tis, ac eorum
restitutione

In 6to. Qu
2do. quia
casu ab ipsa
timendum,
tes, præferen-
dent. Quòd
Titio, debe-
Magistratib;
imponent
Hæcenus E

Si tamen
tius impen-
tantumquæ
Collectoribus
augeri noll-
mam justa
cessoribus
de Commu-

Quæres
justam par-
ti pensum
tis. Contingit
Joannes &
tenentur ne

R. affirmat
tur intulisse
bebant præ-

Addit P
sarium pe-
piam ex
pa ejus, n
suadere si
pa sed so
* Ibidem

Nec nocet 4to. quod Collectores qui Titio pepercerunt, nihil inde lucri receperint. Neque enim ad contrahendam restituendi obligationem necessaria est iniqua acceptio, sed sufficit iniqua damnificatio quæ, in presenti contingit. Attamen Collectores nonnisi in defectum Titii restituere debent.

Multò majoris est momenti id, quod quinto loco objiciunt Collectores, nempe communitatem censeri approbare, ut mitius agatur cum Titio. Sed neque ea ratio peremptoria est: 1mo. quia deberet constare de consensu totius Communitatis, ac eorum præsertim, qui, ut pauperes plus gravantur ex remissione Titio facta: secundum hanc Juris regulam 29. in 6to. *Quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari*; 2do. quia Regia Constitutio añ. 1614. consensum in pari casu ab ipsa etiam Communitate datum irritat: utique quia timendum, est nè consensum hunc extorqueant viri potentes, præsertim à pauperioribus, qui plus ab iisdem dependent. Quid si aliquam sibi stragem metuant Collectores à Titio, debent qua meliori via poterunt, rem totam aperire Magistratibus, qui pensum Titii facultatibus proportionativum imponent ex officio: quod gallicè dicimus, *taxer d'office* Hactenus Pontas.

Si tamen vir dives multò plus in gratiam Parochiæ totius impenderet, quàm perciperet ex imminutione tributi, tantumquæ ex quadam animi pertinacia, & nè rusticianis Collectoribus perinde ac alii subijci videretur, pensum suum augeri noller: damnare non auderem Collectores, qui summam justa minorem eidem imponent, vel semel à prædecessoribus suis impositam servarent, modò tamen id fieret de Communitatis totius consensu.

Quæres 2do. quid Juris in hoc casu. Petrus omnium cujusdam pagi incolarum ditissimus, ab annis jam 15. tributum pensum singulis paritur, de consensu totius Communitatis. Contingit autem ut Petrus quibusdam parceret an 1742. Joannes & Marcus pro eodem anno Collectores designati, tenenturne de hac Petri injustitia.

R. affirmat. quia ambo Collectores per se ipsos censentur intulisse damnum, quod ab aliis quem poterant & debebant prohibere, inferri permiserunt.

Addit Pontas pauperem rusticum qui, ad laborem necessarium peregrè profecturus, tributorum impositioni quempiam ex amicis suis pro viro frangi habitum præficit, de culpa ejus non teneri: quia qui virum probum constituit, persuadere sibi debet, id quod iniquè factum est, non ejus culpa sed sociorum contigisse.

* *Ibidem fac. 3.*

Hæc

Hæc decisio indubia videtur si Communitas substitutionem approbaverit; quia hic intervenit virtualis electio novi Collectoris: si verò substitutio inconsulta Communitate peracta sit. tunc substitutus vices gerit Commissarii: atqui committeas de Commissarii gestione teneretur, & ejus iniquitatem reparare teneretur; ergo. Ità judicarunt an. 1731. Doctores Sorbonici duo. Qua propter si erraverit Collector eum substituendo, quem falsò crediderat virum frugi: videtur obnoxius restitutioni. Sed in dubio præsumere potest virum probum omni quo potuit modo restituisse iniquitati.

Quæres 3tio. Collectoris, cujus tempore pauperes inique gravati sunt, ad restituendum teneatur.

R. id ex defuncti Collectoris bono vel malo nomine esse definiendum. Si Collector, pro viro timorata conscientie habitus fuit, dum degeret in vivis; nulla est obligatio restituendi. Si è contra habitus sit pro homine ad injustitiam converso, restituendum est pro rata. Si dubia sit defuncti fama, vel dubia est positivè, & tunc pro ratione dubii restituendum est; vel dubia est negativè, & tunc dubium facile potest excuti, Tunc tamen salubrius est, ut hæredes Collectoris defuncti, saltem eleemosynam largiendo, paternam iniquitatem, si quæ extiterit, resarcire cogitent.

Quæres 4to. an Joannes Collector, qui viva voce injustitiæ obstitit, Cum facta est tributorum partitio, sed siluit coram Verificatore, teneatur ad restituendum, cum codicem Chirographo suo non munivit,

R. si spes erat futurum ut Verificator aliorum Collectorum injustitiam coerceret, debuit de ea conqueri Joannes; secus si nihil à Verificatore boni sperabatur: ut sæpius evenit: cum Verificatores & tributorum receptores non raro prima sint iniquitatis origo; quatenus à Collectoribus exigunt, ut quibusdam præ aliis consulant. Ità prædicti duo Doctores, qui definierunt idem dicendum esse, etiam si Joannes Codici subscripserit: quia nimirum subscriptio hæc solum ostendit partitionem eâ qua decet forma peractam fuisse; sic enim Judices omnes sententiæ à majori numero latæ subscribunt, non ut denotent se eam habere pro vera, cum quandoque eandem detestantur; sed ut declarent servatas fuisse Juris formalitates.

Hæc decisio iis difficilis videbitur, qui nobiscum credent, eum qui iniquitati jam irrevocabiliter sufficienti Senatorum vel Canonicorum suffragio decretæ non obstitit, teneri ad restituendum, prout dicemus in tractatu de Justitia, ubi de Consentiente & Palpone. Eam tamen retulimus tum quia tradi-

traditam à
his materiis
tè sit non
re nobis id
quens deci

Quæres
quosdam ex
dem statu
rum Præpo
ficio taxati

R. Collec
gratis non
bent, eique
re. Quod l
gendi evan
male suce
huiusmodi
quod de i
inutile ne

Quæres
ingenio div
bus à quib
pdore quo

R. 1mo.
tia opus est
viretur exce
hice solum

R. 2do.
restitutionem
na consti-ng
cio resisten
impedisset
ferretur.

Etum ad ca
R. 3tio.
unde anim
acquiescere
casu partic
obiter colli
rochianos f
moneant.

Quæres
natus est

traditam à viris doctis; tum ut intelligant Confessarii sibi in his materiis timidè procedendum esse; tum quia aliud fortè sit non conqueri inutiliter, aliud positivo assensu declarare nobis id æquum videri, quod iniquum judicamus. Sequens decisio eidem penè subjacet difficultati.

Quæres 5to. an obnoxii sint restitutioni Collectores, qui quoddam ex Officio, ut aiunt, taxatos, sed non satis, in eodem statu relinquunt. Ratio dubitandæ est; quòd Provinciarum Præpositi, permittant Collectoribus, ut eos qui ex Officio taxati fuerint, sed non satis, penso majori onerent.

R. Collectores sic bono publico consulere debere, ut sibi gratis non noceant: quapropter ad Præpositum recurrere debent, eique res indicare ut sunt, ejusque mandata expectare. Quod si id omiserint, quandoque ad restitutionem adigendi erunt; quandoque non; prout spes erat. rem benè vel malè successuram fuisse. Quanquam si præpositus nullam hujusmodi *repræsentationum* rationem habere solet, non est quòd de iis faciendis solliciti sint Collectores: quia ad actum inutilem nemo tenetur.

Quæres 6to. an Simon Collector, bonorum inops, nec ingenio dives, quam Communitas socium dedit viris divitibus à quibus contemnitur, debeat restituere si præ metu, ac pudore quodam eorumdem injustitiæ non obstiterit.

R. imo. in tributorum partitione, morali quadam justitia opus esse, non arithmetica: neque enim fieri potest ut viretur excessus quicumque vel defectus. Si ergo Simon in hisce solùm casibus siluerit, non tenetur ad restituendum.

R. 2do. si loci Simonis justitiam verè leserint, videtur is ad restitutionem teneri, quia *facientem & consentientem par pena constringit*, præsertim cum consentiens tenetur ex Officio resistere. Nec nocet quòd inutiliter reclamasset, quia impedivisset saltem nè injustitia de exteriori suo consensu inferretur. Quæ ratio utcumque confirmat dubium supra taxatum ad calcem quæstii tertii.

R. 3tio. si Simon Parochiam non satis noverat, nec aliunde animadvertit socios suos passione moveri, potuit eorum acquiescere judicio: quanquam optandum erat, ut modèstè in casu particulari suam ipse opinionem aperiret. Ex quibus obiter colliges quanti Parochorum interit, ut ea de re Patrochianos suos, non in genere solùm, sed & in specie commoneant.

Quæres 7mo. an Collector cui Receptor tributorum minatus est carcerem aut graves impensas, quæ in totam Com-

munitatem recident, possit ut mala hæc averrat consentire iniquitati quam proponit idem Receptor.

R. generatim non esse facienda mala ut eveniant bona; unde si Receptor hunc vel illum in particulari iniquè gravari velit, non erit consentiendum. Fieri tamen potest quòd gravamen eo usque modicum sit, ut quisque illud ex charitate pati teneatur ad avertendam ceterorum perniciem. Quòd si Receptor aliquid exigeret toti Communitati noxium posset illud ex formali vel præsumpto Communitatis consensu acceptari ad redimendam iniquam, eamque graviolem vexationem.

Quæres 8vo. an Collector pro sale constitutus, qui centum salis mensuras recepit, iisque æqua lance distributis, aliquot modios superstites habet, excessum hunc restituere teneatur.

R. teneri, si prout fieri consuevit, excessum hunc malis artibus obtinuerit, putà distributorem primum muneribus corrumpendo. Sin autem, non videtur obnoxius restitutioni; quia spectari id potest tanquam liberalitas Principis, eorumve qui vices Principis gerunt, vel potiùs ut compensatio, quâ utcumque juventur viri sub omni ærumnarum genere fatiscientes. Adde quòd cum ob temporum varietatem decrescit massa salis, damnum in Collectores cadat.

Quæres 9no. an Collectores lictoribus uti possint ad exigendam tributi solutionem.

R. posse quempiam in gratiam Regis, id quod pro rebus suis potest, præsertim cum ex mora immineant sibi carceris ærumnæ. Hic tamen servandæ sunt charitatis leges præsertim erga eos, qui majore penuriâ premuntur & ii tamen asperius tractari solent. Quin eo usque deveniunt furoris Collectores aliqui nequam, ut cum lictoribus sine mora adductis, lucrum dividant, aut militibus gravent unum aliquem, quem oderunt, intractis ceteris qui cum in eadem sint mora, idem onus ex æquo ferre debuerant.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Moderatoribus & aliis qui in negotio tributorum iniquè agunt.

Certum est peccare Præpositos qui vel imponunt summam ea majorem quàm Princeps exegerit, vel præduritia faciliùs addicunt carceri Collectores, vel iis parcunt quos taxant ex officio. His ergo prætermisiss.

Quæ-

Quæres
gros solos
fieri consue-

R. vel id
Si i. non ef
ret, in dam
ex pravio C
vituperius vel
runt ex bonâ
bus suis con
In priori cas
videri à resti
per accidens
varo antefier
justitia, sic 8

Hæc deci
marte solita
tentu etiam
men cedit,
publicæ por
nis inde sul
diderim erg
curandum t
non vergat

Quæres 2
chia cui præ
toribus ut V
re possint.

R. negat
est ut omni
Nec obest c
licis benefa
titudinis ubi
parcam ab
Deo plenius
Parochiæ su
dio consule

Eadem d
eò quòd C
si remissio
iis præsertim
Quæres
bona subtr

Quæres 1mo. quid sentiendum de distributoribus qui agros solos, non autem pecora subicientes tributo, ut antea fieri consueverat, causa sunt cur pauperes gravius onerentur.

R. vel id Superiorum autoritate factum est, vel secus. Si 1. non est quod redarguantur; quia rem quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit. Si 2. vel egerunt ex prævio Communitaris consensu; tuncque nihil merentur vituperii; vel autoritate propria: tunc inspicendum an egerint ex bonâ fide, & intuitu publici boni, an solùm ut rebus suis consulerent, quia v. g. gregem numerosum habent. In priori casu censent Sambovius & ex eo Pontas liberos videri à restitutione qui sic egerint; quia si quos læsere, per accidenis læserunt, & in gratiam boni publici, quod privato antefferri debet. In posteriori casu, ut evidens est injustitia, sic & evidens obligatio restituendi.

Hæc decisio quatenus eximit à restituendo eos qui proprio Marte solitam imponendi tributi formam immutant, sub obtentu etiam majoris boni, quod tamen in pauperum gravamen cedit, dubia mihi videtur. Hic enim subest quædam publicæ potestatis invasio, quæ & in se & ratione gravaminis inde subsecuti, authoribus suis imputanda videtur. Crediderim, ergo res ad priorem statum revocandas esse, aut curandum saltem ut quod divitibus cedit in lucrum, egenis non vergat in perniciem.

Quæres 2do. an dominus qui precibus egit ut in Parochia cui præest imminueretur tributum, possit exigere à Collectoribus ut Villicos suos multò minus onerent, quam ii ferre possint.

R. negat. quia mens eorum qui tributum minuunt, ea est ut omnes ex æquo, vel pauperes magis subleventur. Nec obest quòd gratitudo exigere videtur ut Collectores Villicis benefactoris sui indulgeant; cessat enim obligatio gratitudinis ubi strictior viget justitiæ obligatio; nec decet Toparcham ab hominibus expetere pretium charitatis, quod à Deo plenius accepturus sit. Charitatis dico, quia si dominus, Parochiæ suæ, cum vicinarum Parochiarum iniquo dispendio consuleret, actum ederet injustitiæ, nedum virtutis.

Eadem de causa peccant Collectores qui Notariis parant eò quòd Codicem & Parochiæ instrumenta gratis conficiant, si remissio tributi operam laboris longè excedat, ut solet. iis præsertim in locis ubi rarò conficiuntur instrumenta.

Quæres 3tio. ad quid teneantur vel Nobiles qui plebeia bona subtrahunt tributo, vel plebei qui fingunt se ceram

boni sui partem dare filiabus suis, quæ nobiles viros ducunt in matrimonium.

R. ad 1. viros nobiles qui serva prædia habent, si proportionatam iisdem prædiis taxam solvere renuant, & ceteros incolas quos lapsis retro annis gravaverunt, indemnes facere recusent posita facti evidentia à Sacramentalis esse abigendos, tanquam alienæ rei detentores. Ità casum hunc solverunt Doctores triginta ab Aletheni Episcopo consulti.

R. ad 2. dubium non esse quin plebei illi ad restituendum teneantur; quia *fraus & dolus alicui patrocinari non debent.*

Quæres 4to. an Principes è Regia stirpe possint aliquem tributorum oneri subtrahere, eidem honorarium domestico nomen tribuendo.

R. eos solùm è Principum regionum domesticis à tributo liberos esse, qui actu iisdem principibus famulantur, & libellarum sexaginta stipendio donantur; unde qui alia conditione famulorum albo inscribuntur, in fraudem inscribi censendi sunt, & ad restitutionem adigendi.

Quæres 5mo. an Andræas vir dives cui tanquam exempto nusquam impositum est onus tributi, licet eidem revera subiaceat, teneatur petere tributarium catalogo inscribi.

Responderunt prædicti duo Sorbonici Doctores, eidem curandum esse ut & deinceps tributum solvat, & pro eo quod hætenus non solvit, restituat ad iudicium viri probi. Hæc decisio tenenda videtur, ut ut qua sola constitui possit æqualitas; non enim pauperibus solis nocet, qui tributum portionem debitam non pendit, sed & ipsis etiam divitibus, qui plus gravantur quàm gravarentur. Quin & si Andræas tributo obnoxius, obnoxius sit tributi ejusdem collectioni, erit & illud gravamen, quod in alios cadit, proportionaliter resarciendum.

Quæres 6to. an qui prædium locat sub ea conventionis specie, quæ gallicè dicitur, contractus Medietatis *Bail à moitié*, possit totum tributi onus in Locatarium transferre.

R. conventionem de qua sermo est licitam esse, modo cum Locatario descendatur in pretio propter impositum eidem tributi solvendi onus. Ideo autem descendendum est in pretio cum hujusmodi Villicis, quia tenentur, si non eam solùm pendere tributi portionem, quæ mediæ prædii parti, sed quæ toti prædio correspondeat, cum & de eo convenisse supponantur, & alioqui gravaretur Parochia ea tributi parte quam solveret Proprietarius, si fundum ipse suum exerceret.

Quæres 7mo. an viri Nobiles vel Clerici exigere possint ut minor Villicis suis imponatur taxa; eo prætextu quòd prædia

dia sua per
incolas quant
piont Collect

R. gratiam
ligata est. U

subduxerit, q
blata privilegi

tamen sentian
serio fixum

Villicis suis m
tatis consensu

est ad bonum
Quod spectat

enim bona qu
qui fas est, n

nus à Clericis
patet in bonis

re proprium
liique Cleri

re possunt C
gerantur, non

dentur esse
ximè actum

bent immuni
Hæc resolutio

Clericorum b
rentur.

Ob ratione
minis gravan

Quæres 8vo
festarii cum

quitatis reos
tra æqui lim

R. hic si u
propter vider

si non satis t
res; unde Par

quæ grave M
ergo generali

mineat articu
pensandum e

fide egerint.
præsertim qu

que idem ell

dia sua per se exercere possint, quòd si facerent onerarentur incolæ quantula ea portione quam exiisdem prædiis percipiunt Collectores.

R. gratiam non prodesse nisi sub conditionibus quibusalligata est. Unde cum Princeps ea solùm prædia tributo subduxerit, quæ Nobiles per se tenerent, æquum est ut subblata privilegii conditione communem sortem subeant. Si tamen sentiant Collectores, quorundam Nobilium animis seridò fixum esse, ut prædia sua locare desinant, nisi cum Villicis suis mitius agatur, possunt & debent de Communitatis consensu istorum taxam imminuere, quia id necellum est ad bonum Communitatis.

Quod spectat ad Clericos, crederem distinguendum. Vel enim bona quæ locant sunt purè Ecclesiastica, vel si ita loqui fas est, non sunt Ecclesiastica nisi per accidens, quatenus à Clericis possidentur, dum à Laicis possideri possunt, ut pater in bonis patrimonialibus. Si primum, bona hæc utpotè proprium Crucifixi patrimonium se ipsis libera sunt, solisque Cleri impositionibus subdita: unde duplici titulo agere possunt Clerici ut hæc sive propriis sive alienis manibus gerantur, non graventur tributo. Si secundum ejusdem videntur esse conditionis ac bona Nobilium de quibus proximè actum est; quia à solo principum favore suam habent immunitatem, quæ certis conditionibus alligari potuit. Hæc resolutio iis in locis inservire posset, ubi quæcumque Clericorum bona à tributo sub prædicta conditione eximerentur.

Ob rationem mox propositam, qui decimas locato habent, minùs gravandi esse viderentur.

Quæres 8vo. quam agendi rationem servare debeant Confessarii cum Collectoribus, quos quandoque publica vox iniquitatis reos facit; & qui tamen constanter declarant se intra aequi limites stetisse.

R. hic si usquam sapientia & præcauto opus esse. Quapropter viderit Confessarius, nè quem in specie assignet quasi non satis taxatum. Hoc enim statim propalant Collectores, unde Parochum inter & Parochianos oriuntur, jurgia, quæ grave Ministris & Ministerio nocumentum inferunt. Hic ergo generalibus utendum motivis; interrogandum an si immineat articulus mortis, id velint fecisse quod fecerunt; pensandum ex tota agendiratione, num ex bona vel mala fide egerint. Si præsumatur bona fides, absolvendi erunt, præsertim quia nec in materia tributi, nec in alia quacumque idem esse potest capitum omnium sensus. Si verò aperta
sit

sit iniustitia; satius fortè fuerit, ut remittantur ad extraneum qui secretò de iniustitia publicè nota commoneatur; & quem poenitens multò faciliùs iudicabit ab omni partium studio alienum esse, quàm proprium pastorem.

Quæres 6to. an Collèctor qui non æqua lance tributa divisit, absolvi queat, si non aliter quàm per eleemosynas pauperibus loci incolis distributas restituere velit.

R. non dimitti peccatum nisi restituatur ablatum, iis scilicet quibus ablatum est: & verò an eleemosyna Petro collata iniustitiam Joanni illatam refarcit? neutiquam sanè, nisi à Joanne approbetur, tanquam nomine suo erogata, aut eroganda. Hic ergo casus ex generalibus circa restitutionem principiis resolvi debet.



TRA.



TR

VIRT

Tractatus
erunt pa
cunda, de pr
gioni opposi



P

D

Primam h
erit de n
ejusdem affe

C

D

Religionis
ad Dei
veluti relegen
astringat & a
Religio de
hibendum cu
mo rerum o
Dicitur i
aliquam viri
ligionis actu
ordinetur; et



TRACTATUS DE VIRTUTE RELIGIONIS.

TRACTATUS huiusce, quo vix quisquam practicè utilior, tres erunt partes. Prima erit de Religione secundum se; Secunda, de præcipuis ejusdem actibus; Tertia, de vitiis Religionis oppositis.

PARS PRIMA.

De Religione secundum se spectata.

PRIMAM hanc partem dividemus in duo Capita. Primum erit de nomine, essentia, & objecto Religionis. Secundum ejusdem affectiones & actus explicabit.

CAPUT PRIMUM.

De essentia & objecto Religionis.

RELIGIONIS nomen alii deducunt à *relegendo*, quòd ea quæ ad DEI cultum pertinent, sæpius sint animo volvenda, ac veluti relegenda. Alii, à *religando*, eò quòd nos religio DEO astringat & alliget.

Religio definitur: Virtus moralis inclinans mentem ad exhibendum cultum & Honorem DEO debitum, tanquam supremo rerum omnium domino.

Dicitur imò. *virtus*: Actus enim honestus & laudabilis ad aliquam virtutem pertinet, ex S. Thoma hîc art. 2. atqui religionis actus, honestus est & laudabilis, cum ad DEI cultum ordinetur; ergo.

Dicitur

Dicitur 2do. *virtus moralis*: quia creaturæ mores juxta rationis præscriptum componit & aliunde non attingit immediate DEUM, ut infra dicemus.

Dicitur 3tio. *ad exhibendum cultum, &c.* Quæ ut intellegantur, hæc tria distingui debent, honor, cultus, & gloria. Cultus est honor cum submissione; sive est testimonium excellentiæ alienæ, & propriæ submissionis. Honor propriè est signum nostræ de excellentia aliena æstimationis, sed abstrahens à submissione. Hinc DEUS amicos suos honorat, quos tamen, si strictè loqui velis, non colit. Gloria, juxta Augustinum, est frequens de aliquo fama cum laude; seu, ut vulgò aiunt, est clara cum laude noticia: unde gloria differt tum à cultu, à quo præscindit; tum ab honore, quatenus honor formaliter consistit in quacumque testificatione de aliena excellentia, sive fiat per laudem, sive per alia quæcumque signa, ut genuflexionem, &c. In definitione nostra honoris nomine, honos intelligitur & gloria, quæ DEO maximè competunt, juxta id I. Timot. 1. *Soli Deo Honor & Gloria.*

Dicitur 4to. *cultum Deo debitum.* Hic porro DEO debitum esse dicitur, tum illud quod DEUS strictè exigit, ut cultum lætitiæ, tum illud quod soli DEO fieri potest ut vota.

Dicitur 5to. *tanquam supremo omnium rerum Domino:* Ac proinde numeris omnibus absoluto. Supremi enim hujusce domini contemplatio efficit ut creatura agnita vilitate sua, se se coram DEO profundè submittat, & internam hanc submissionem exterius profiteatur, sive verbis, corporis gestu, aut similibus, si de hominibus agitur; sive spiritali locutione, aut alia quam non capimus via, si de Angelis sit sermo: atque is ille est cultus, & majestati divinæ & substantiæ nostræ nihilo tam conveniens, quem prosequitur religio. Unde submittio, quæ pertinet ad humilitatem, si fiat quia utile nobis est, ut intra miseræ nostræ limites contineamus nos; pertinet ad religionem, si eo animo fiat, ut divinæ Majestatis excellentiam profiteamur, & eam submissione nostra honoremus.

Et si ex allata definitione utcumque intelligitur objectum religionis, sit tamen majoris claritatis gratia.

CONCLUSIO I. DEUS est *objectum cui* religionis.

Prob. Ille est objectum *cui* religionis, cujus gloriam & honorem intendit religio, atqui religio DEI gloriam & honorem intendit; ergo sicut homo est objectum *cui* justitiæ quia justitia mediante restitutione hominem attingit, sic & DEUS religionis objectum est. quia religio DEUM attingit mediantibus actibus suis.

CONCLUSIO II. Objectum materiale religionis sunt actus omnes honesti quibus debitus DEO honos exhiberi potest.

CA
Prob. Illud
quod ea ita ve
pentur: acqui
DEO honos e
criticium, de
jesias, & hom
tes circa hos e
gione audiri
itè qui se su
humilitatem p

CONCLUSIO
illa honestas,
prout excellen

Prob. Obje
qua virtus in
sub qua religi
& conveniens
aur: neque
DEI honore
dem ratione

Obj. Forn
ergo non illu
R. neg. ar
ad hominem
nem; cui jus
reddendum,
tus respiciat
DEI cultus, e

CONCLUSIO
Prob. im
versatur circa
satur immed
quomodo ju
jus reddendu
debet; ergo
ologica, cuju
cujus est esse

* Prob. 2o
diatè atting
itè aliquid
atqui religio
attingit imm
foret ut reli
cellentiam

Prob. Illud est objectum materiale alicujus virtutis, circa quod ea ita versatur, ut alia virtutes circa ipsum etiam occupentur: atqui 1mo. religio versatur circa actus quibus debitus Deo honos exhiberi potest, cum tota velit adorationem, sacrificium, devotionem, & alia quibus & supremi Numinis Majestas, & hominis vilitas agnoscitur: 2do. Alia quoque virtutes circa hos eisdem actus versantur; cum illa quae ex religione audiri potest, possit etiam audiri ex obedientia; cum item qui se submittit, actum praestet, qui ad religionem vel humilitatem pertinere potest: ut statim dictum fuit; ergo.

CONCLUSIO III. Objectum formale religionis est specialis illa honestas, quae est in cultu divino; seu est ipse Dei cultus, prout excellentiae divinae & nostrae submissionis signum est.

Prob. Objectum formale virtutis, est specialis ea ratio sub qua virtus in objectum materiale tendit: atqui ratio specialis sub qua religio cultum Dei tendit, haec est quoddam honestum sit & conveniens; ut talis honor & cultus supremo Numini exhibeatur: neque ulla assignari potest virtus ex his etiam, quae ad Dei honorem aliquo modo ordinantur, quae cultum ejus eadem ratione attingat; ergo.

Obj. Formale objectum religionis est ipsa Dei excellentia; ergo non illud quod adstruimus.

R. neg. ant. Nam se habet religio ad Deum, sicut justitia ad hominem; sicut ergo quamvis jus injustitia respiciat hominem; cui jus illud reddi debet, non ipse tamen homo, sed jus reddendum, est objectum justitiae; sic & licet in religione cultus respiciat Deum cui deferatur, non ipse tamen Deus, sed Dei cultus, est religionis objectum.

CONCLUSIO IV. Religio non est virtus Theologica.

Prob. 1mo. Actus elicitus virtutis Theologicae immediate versatur circa Deum: atqui actus elicitus religionis non versatur immediate circa Deum, sed tantum circa cultum Dei; quomodo justitia non versatur immediate circa hominem cui jus reddendum est, sed circa jus ipsum quod homini reddi debet; ergo ait, S. Thom. hic art. 5. *religio non est virtus Theologica, cujus objectum est ultimus finis; sed est virtus moralis, cujus est esse circa ea quae sunt ad finem.*

* Prob. 2do. Virtus Theologica Deum proximè & immediate attingere debet ut objectum quod, ut patet in spe, quae ita aliquid à Deo sperat, ut ipsum praecipue Deum speret: atqui religio licet excellentia divina nitatur, eam tamen non attingit immediate ut objectum quod. Ad hoc enim necesse foret ut religio suam Deo excellentiam vellet: atqui Deo excellentiam suam velle non est religionis, sed charitatis, quae

Deo

Deo bonum omne tum intrinsecum tum externum vult. Religio igitur tota hæret circa testimonia interna vel externa, excellentiæ divinæ reverenter exhibenda: hæc verò testimonia non sunt Deus ipse, sed sunt aliqui actus nostri, in quos, ut in objectum suum fertur religio, quosque respicit per proprios actus internos, qui non alii sunt quam affectus colendi DEUM; ergo.

Prob. 3tio. Si religio sit virtus Theologica, vel est quid idem cum fide, spe, aut charitate; vel aliquid ab iis diversum: atqui neutrum dici potest. Non 1. religio enim nec assentitur revelatis, ut fides, nec æternæ vitæ bona expectat, ut spes; nec circa DEI propter se, aut proximi propter DEUM, amorem occupatur, ut charitas. Non 2. quia tres tantum Theologicas virtutes agnoscunt omnes Theologi, quas his exprestit verbis S. Paulus. 1. Cor. 13. *Nunc autem manent Fides, Spes, & Charitas, tria hæc.*

† Obj. 1mo. Ea virtus à Theologicis non distinguitur, quæ idem habet officium quod ceteræ virtutes Theologicæ, præsertim verò charitas; adeoque & eandem habet cum ipsis essentiam: atqui religio.... Nam illud est religionis officium, ut DEUM colat: atqui cultum DEI præstant virtutes theologicæ, ex S. Augustino, qui Enchir. cap. 2. & 3. dicit DEUM coli à nobis *Fide, Spe, & Charitate*; & Lib. 1. de Civit. DEI cap. 9. *Hic est Dei cultus, hæc vera religio, nempe DEI amor*; ergo.

R. ad 1. neg. min. Virtus enim theologica DEUM primariò & directè internis suis actibus attingit: atqui religio non attingit directè DEUM; sed aliquid Deo exhibendum ob recognitionem excellentiæ ipsius; ergo.

R. ad 2. dist. Virtutes Theologicæ cultum DEI præstant causaliter, quatenus mens prævio fidei lumine, DEI excellentiam cognoscens, movetur ad ejus cultum volendum, C. collunt formaliter, N. actus enim fidei v. g. tendit præcisè ad credendum Deo, non ad ipsi volendum cultum: nisi cultus nomen latius sumatur, nempe pro omni actu, qui sacrificii instar Deo acceptus sit, quo sensu sumitur nomen Religionis Epist. S. Jacobi cap. 1. *Religio munda & immaculata hæc est, visitare pupillos & viduas, &c.* Hæc solutio textibus Augustini applicari potest. Nihilominus.

R. dist. Colitur DEUS fide & spe, tanquam actibus quos religio imperat, C. tanquam actibus quos ipsa religio per se eliciat, N. Ut solutio constet, duo sufficiunt: 1mo. ut religio imperare possit actus virtutis Theologicæ; 2do. ut iidem actus proportionem habeant & aptitudinem ad finem religionis: atqui 1mo. potest religio imperare actus virtutis Theologicæ. Tum

quia

quia id potest
ritate orti act
gio est juxta
actus virtutis
gionis finem
fides v. g. per
tissima est qu
quidquid exp
cellentia, tum
idem servata

* Obj. 2.
Deo & excel
est religio; en
R. neg. m
minis jus suu
nem ut objec
sic à pari rel
ximè non v
obsecro cui r
riò versetur
gionem non

Inst. Acti
mediatè acti
eliciat religio
gunt ut objec

R. ad 1.
sunt actus im
quam mediis
dò & eunden
imperat. Act
simplex comp
intentio; 2to
atque nullus
occupetur, ut
finiri possit
tem religio si
vini; ergo cu
verò cultum
magis DEUM
habeat pro o

Moral. T

quia id potest & facit poenitentiae virtus, quae doloris ex charitate orti actus dirigit ad satisfaciendum Deo; tum quia religio est juxta S. Thomam *virtus universalis in impetrando*; 2do. actus virtutum Theologicarum proportionem habent ad religionis finem, qui est cultus Dei, & hominis submissio. Nam fides v. g. per quam intellectus captivatur in obsequium, altissima est quae submissionem testificetur; spes quoque, quae quidquid expectat boni, à Deo expectat, tum in divina excellentiae, tum in dependentiae nostrae signum assumi potest: idem servata proportionem de charitate dicendum.

* Obj. 2. Illa virtus est Theologica, quae exhibet cultum Deo & excellentiae divinae immediate propter se; atqui talis est religio; ergo.

R. neg. maj. Sicut enim justitia licet immediate reddat hominis jus suum, non tamen immediate versatur circa hominem ut *objectum quod*, sed circa jus ipsum homini reddendum: sic à pari religio, licet reddat cultum Deo, Deum tamen proxime non vult, sed cultum creatum Deo increato tanquam *objecto cui* reddendum: Unde cum virtus Theologica primario versetur circa Deum ut *objectum quod*, evidens est religionem non esse virtutem theologicam.

Inst. Actus proprii & elicitii religionis Deum proxime & immediate attingunt. Nam oratio & laus, sunt actus proprii & elicitii religionis: atqui laus & oratio Deum immediate attingunt ut *objectum quod*; ergo.

R. ad 1. neg. ant. ad 2. neg. maj. Oratio enim & laus sunt actus imperati religionis, quatenus haec iisdem utitur tanquam mediis quibus divinam excellentiam testetur; quomodo & eundem in finem ipsos Theologicarum virtutum actus imperat. Actus ergo elicitii religionis alii non sunt quam 1mo. simplex complacentia circa cultum divinum; 2do. efficax ejus intentio; 3to. spes ejus futuri; 4to. gaudium de eo praesenti: atqui nullus est ex hisce actibus qui circa Deum immediate occupetur, ut per se evidens est; unde religio non ineptè definiri posset: Virtus *volitiva* seu studiosa cultus divini. Si autem religio sit per se & essentialiter virtus volitiva cultus divini; ergo cultum divinum pro *objecto immediato* habet: si verò cultum Dei pro *objecto immediato* habet; ergo non magis Deum pro *objecto* habet, quam justitia hominem ipsum habeat pro *objecto*.

CAPUT SECUNDUM.

✠ De affectionibus & actibus Religionis.

Affectiones religionis duæ sunt: prima est ejus ad ceteras virtutes comparatas ordo, & dignitas; secunda est ejusdem unitas; sit

CONCLUSIO I. Religio virtutibus Theologicis est dignitate inferior.

Prob. Virtus ed dignior est, quod DEUM propius attingit: atqui virtutes theologicæ DEUM propius attingunt quàm religio; cùm illæ DEUM pro immediato habeant objecto, religio non item; ergo.

CONCLUSIO II. Religio primum morales inter virtutes locum tenet, estque ceteris præstantior.

Prob. Quia nobilior est ea virtus quæ propius attingit DEUM: atqui, ut docet S. Thomas q. 81. art. 6. *Religio magis de propinquo accedit ad Deum quàm aliæ virtutes morales;* cùm pro objecto formali mediato & indirecto divinam habeat excellentiam, & pro fine cui ipsum DEUM; ergo.

Obj. 1mo. Obedientia & pœnitentia DEUM tam prope attingunt quàm religio; ergo non est cur hæc illis anteponatur. Et verò sacrificium est præstantior religionis actus; atqui tamen Scriptura obedientiam sacrificio præfert; cùm ait 1. Reg. 15. *Melior est obedientia quàm victimæ;* ergo.

R. neg. conseq. Quemadmodum enim fides, licet immediate DEUM attingat sicut charitas, non ideo tamen est charitati æqualis, quia non ita digno modo eum attingit; sic etiam obedientia & pœnitentia religioni non æquiparantur, quia religio DEUM nobiliori modo attingit. Religio enim nec præceptum expectat ut obedientia nec peccatum supponit ut pœnitentia; sicque nobiliori modo in objectum suum fertur.

Ad confirmat. dist. Scriptura præfert obedientiam actibus religionis inordinatè & sine pietate factis; quale fuit sacrificium à Saule oblatum, qualis etiam est eorum cultus de quibus dicitur Matth. 15. *Populus hic labis me honorat, cor autem eorum longè est à me.* C. præfert iisdem actibus factis ea qua decet pietate, N.

Obj. 2do. Ea virtus aliis est inferior cujus actus dimittuntur, ut aliarum virtutum actus exerceantur: atqui dimittuntur actus religionis, &c. juxta id Matth. 5. *Relinque manus tuam ante Altare, & vadè prius reconciliari fratri tuo;* ergo.

R. neg. maj. In practicis enim fieri potest ut dignioris virtutis

nus exercit
nūs digna;
quit, nū ea a
contingit cū
oblationem n

* CONCLUSIO

Prob. Virt
ergo ubi idem
atqui religioni
cultus DEO ex

Obj. Cultu
eo qui reddit
cultum versat

R. dist. Di
actio vovendi
cipit à quo p
Votum enim
dem de caus
potius imper
autem forma
una tamen es

† Quod sp
internos qui
in hoc ordine
corporis organ
mentum, &c.

& data occasio
eis principium
2do Dividit
procedunt, ilq
cultus volition
ubus eliciuntur
tum divinum

Ex imperati
per religionem
porea; alii pe
aliarumque vi

tutis exercitium omittatur, cum urget exercitium alterius minus dignæ; aut cum ea quæ nobilior est, dignè exerceri nequit, nisi ea antè exerceatur quæ minus est digna: hoc autem contingit cum quis necdum fratri suo reconciliatus, sacrificii oblationem mediatur.

* CONCLUSIO III. Religio una est specie virtus.

Prob. Virtutes specificantur ab objecto præsertim formali; ergo ubi idem est objectum formale, ibi una est specie virtus: atqui religionis unum est & idem objectum formale; nempe cultus DEO exhibitus ob summam ejus excellentiam; ergo.

Obj. Cultus qui redditur per sacrificium, specificè differt ab eo qui redditur per votum; ergo religio quæ circa omnem cultum versatur, habet objecta formalia specificè diversa.

R. dist. Differt ratione actûs & materialiter, quia aliud est actio votendi, aliud actio sacrificandi, C. differt ratione principii à quo procedit, & motivi propter quod producitur, N. Votum enim & sacrificium ab eadem religionis virtute, & eadem de causa, nempe propter honorem DEI producuntur, vel potius imperantur; ergo materialiter quidem differunt, non autem formaliter. Sic licet potus & cibus à se distinguantur, una tamen est temperantiæ virtus quæ utrumque dirigit.

† Quod spectat ad actus religionis, ii dividuntur 1mo. in *internos* qui in animo consummantur, nec transeunt exterius: in hoc ordine sunt oratio & devotio? & *externos* qui aliquo corporis organo perficiuntur, ut sacrificium, & sæpius juramentum, &c. utroque actuum genere DEUM colere possumus, & data occasione tenemur; utpotè qui spiritûs nostri & corporis principium sit.

2do Dividitur in *elicitos*, qui immediatè à religionis virtute procedunt, siquæ, ut dixi, consistunt potissimum in seria divini cultûs volitione. Et *Imperatos* qui immediatè ab aliis virtutibus eliciuntur; sed ex imperio religionis, quæ ipsos ad cultum divinum ordinat.

Ex imperatis alii *per se* tales sunt, qui nati sunt immediatè per religionem imperari, ut adoratio, sive spiritualis, sive corporea; alii *per accidens*, quales sunt actus fidei, misericordiæ, aliarumque virtutum quibus uti potest religio.

PARS SECUNDA.

De actibus Religionis in specie.

TOr erunt hujus partis Capita, quot actus à religione primario imperati: nam de elictis nulla est difficultas. Itaque dicemus 1mo. de adoratione & devotione; 2do. de oratione; 3tio. de horis, Canonicis; 4to. de juramento; 5to. tandem de voto.

CAPUT PRIMUM.

De Adoratione & Devotione.

Adorationis nomen sumitur latissimè & latè. Adoratio latissimè sumpta est quæcumque veneratio alteri exhibita in hunc excellentiam ejus, quæcumque ea sit. Genes. 23. *Abraham adoravit... Filios Heth.* Hæc adoratio merè politica est & civilis. Adoratio latè sumpta est veneratio alteri exhibita propter excellentiam ejus supernaturalem. Sic * *Jo-sue cecidit pronus in terram, adorans Angelum.*

Adoratio latè sumpta dividitur in duliam, hyperduliam, & latriam. Dulia est veneratio quæ Sanctis Angelis vel hominibus, iis præsertim qui cum Christo regnant, impenditur. Hyperdulia est veneratio quæ Virgini Deiparæ ob singulare divinæ ejus maternitatis privilegium exhibetur. Latria quæ sola est verè & strictè dicta adoratio, est actus quo & infinitam entis increati excellentiam, & supremum ejus in res omnes dominium, & nostram erga ipsum submissionem testificamur, juxta id Matth. 4. *Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli servies.*

Triplex hæc adorationis species dividitur 1mo. in *absolutam*, quæ rei propter excellentiam ejus intrinsecam exhibetur; sic adoratur Verbum caro factum; & *relativam*, quæ aliquid adoratur vel honoratur ob excellentiam rei alterius ad quam aliquam habet habitudinem aut conjunctionem, & sic adoratur Crux, de quo alibi.

Dividitur 2do. In internam, & externam. Prima ea est quæ fit animo & corde, juxta id Christi Joan. 4. *Veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu & veritate.* Secunda ea est quæ fit exterioribus signis & hæc, si interior desit, mortuus

* Cap. 5.

est perinde
de Incarnatio
Devotio d
se ad ea qua
Dicitur 1
unde devotio
dine quæ ali
affectu, & p
Dicitur 2
ad se perinde
alterum dunt
te refert, sed
Dicitur 3
cularibus se
devoti non
pœna dignio
leditus qui
Dicitur 4
de sequitur
stantissimam
xilio promp
cultus divini
Porro ut
summè est i
ejusdemque
Causa de
scilicet, & i
us, qui, quo
Causa autem
tatio seu cor
ejus; quia h
devotionis co
perpender,
sibi.
Tria hic
tile illud ge
ut aridam
quod licet e
tantia devo
inharendum
nitatem, pr
3tio. quodd
votionem o
lieribus des

est perinde ac corpus, sine anima: Cetera pertinent ad Tract. de Incarnatione.

Devotio definitur à S. Thoma, *Voluntas promptè tradendi se ad ea quæ pertinent ad Dei famulatum.*

Dicitur 1mo. *voluntas*; id est efficax & expedita intentio, unde devotio non consistit in sensibili gustu & cordis teneritudine quæ aliquando inter orandum sentitur, sed in pio animi affectu, & prompta Deo famulandi voluntate.

Dicitur 2do. *tradendi se* totum scilicet, non aliqua tantum ad se pertinentia. Unde non dicitur devotus qui unum aut alterum duntaxat actum ad cultum Dei alacri & fervida mente refert, sed qui se totum divino cultui consecrat.

Dicitur 3tio. *promptè*: qui enim etiam abdicatis hegotiis secularibus se divino cultui mancipant, ut Clerici & Religiosi, devoti non sunt si segniter circa Dei cultum se gerant, sed poena digniores sunt quam pramio, juxta id Jerem. 48. *Maledictus qui facit opus Dei fraudulenter.*

Dicitur 4to. *ad ea quæ pertinent ad Dei famulatum.* Unde sequitur devotionem esse actum religionis, eumque præstantissimum, ac quasi ceterorum animam, ut potè cujus auxilio promptè & ardentè executioni mandentur ea quæ sunt cultus divini.

Porro ut falsa devotio à verà distinguatur, quæ distinctio summè est necessaria, ponderandæ sunt veræ devotionis causæ, ejusdemque effectus.

Causa devotionis duplex est juxta S. Thomam, extrinseca scilicet, & intrinseca. Causa extrinseca & principalis, est Deus, qui, quos dignatur, vocat, & quem vult religiosum facit... Causa autem intrinseca ex parte nostra oportet quod sit meditatio seu contemplatio, partim divinæ bonitatis & beneficiorum ejus; quia hæc consideratio excitat dilectionem quæ est proxima devotionis causa; partim defectuum nostrorum, quos qui seridè perpenderit, levabit oculos suos in montes, unde veniet auxilium sibi.

Tria hic monet Angelus Scholæ: 1mo. vitandum esse subtile illud genus meditationum; quæ intellectum, ita occupant, ut aridam reddant voluntatem, & lac pietatis exsugant; 2do. quod licet ea quæ sunt divinitatis sint secundum se maximè excitantia devotionem, iis tamen, ob humanæ mentis debilitatem, inhærendum sit meditationibus quæ perrinent ad Christi humanitatem, præcipuè verò ad ea quæ pro nobis fecit & passus est; 3tio. quod scientia & ingenium quandòque & sæpè sæpius devotionem occasionaliter impediunt; unde in simplicibus & mulieribus devotio abundat, raro autem in iis qui scientiæ totos

Mm 3

se dedunt,

se dedunt, juxta id Augustini Lib. 3. Confess. cap. 3. *Surgunt indocti, & Calum rapiunt; & nos cum doctrinis nostris sine corde, ecce ubi volutamur in carne & sanguine?*

Effectus devotionis itidem duplex: 1mo. spiritualis lætitia ex consideratione infinitæ DEI bonitatis, juxta id Psalmi. 76. *memor fui Dei, & delactatus sum;* 2do. salutaris quædam tristitia, ex infirmitatis nostræ, & exilii à Cœlesti patria, meditatione procedens. Unde author Libri *De spiritu & anima* cap. 50. *Devotio, inquit, pius est & humilis affectus in Deum: humilis ex conscientia infirmitatis propriæ, pius ex consideratione divinæ clementiæ.* Quam procul ergo à vera devotione distant, qui nihil nisi mali in ceteris inveniunt; qui suo judicio non sunt *sicut ceteri hominum;* qui justitiam DEI ita ob oculos ponunt, ut misericordiam quæ super omnia ejus opera est, reticeant, &c.

CAPUT SECUNDUM.

De Oratione.

Octo nobis hoc in capite veniunt explicanda, 1mo. quid & quoruplex sit oratio; 2do. an necessaria sit; 3tio. & 4to. an, & quatenus efficax; 5to. 6to. & 7mo. quis orari, quis orare, quid orari debeat; 8vo. pro quibus orandum sit.

ARTICULUS PRIMUS.

De essentia, divisione, & necessitate Orationis.

Oratio propriè sumpta, est petitio decentium à DEO. Dicitur 1mo. *petitio*, id est, intimatio desiderii ad obtinendum aliquid ab eo quem precamur; & sic exprimitur oratio Matth. 7. *Petite & accipietis.*

Dicitur 2do. *rerum decentium*. Impium enim esset id petere quod nec Deus posset dare, neque nos citra piaculum accipere: certè petitio rei malæ non tam oratio esset, quàm execratio.

Dicitur 3tio. *à Deo*. Etsi enim oratio non semper immediate ad Deum dirigatur, sed aliquando ad amicos DEI, Sanctos nempe; petitio tamen propriè fit soli DEO, à quo solo *omne donum* descendit.

Hinc patet orationem sub uno respectu ad religionem pertinere,

tinere, & ad orationem re & nos ipsos quia oratio est qui ad a quam ad vbi

Oratio div fit sola men superaddit. meritò tamen homo secundo debet; 2do. oportet Deu quorum mer 2do. Orat plationem.

Meditatio dum devotio 1mo. Qu latio Philoso solet; 2do. gnita, quia bus quas jar steris quæ demum inve nis fervorem exurgat face secutionem

Contempl spensa eleva tio & conte quàm ejusde tur, contemp tus; hæc fru 3tio. Or co ministro populi; & Jam qua quod duo, fuit Messali eam solam etirarent; cundus fui 68, propo

tinere, & ad spem sub alio. Ad religionem quidem, quia per orationem testamur Deum esse authorem bonorum nostrorum, & nos ipsos inferiores esse, eoque indigere. Ad spem verò, quia oratio aliquid sperat & expectat à Deo; nec quisquam est qui ad alium supplex accedat, si certò noverit eum nunquam ad vòra sua flectendum esse.

Oratio dividitur 1mo. in mentalem, & vocalem. Prima fit sola mente. Secunda corporis vocem mentali locutioni superaddit. Et si enim non prodest strepitus oris muto corde, meritò tamen mentali orationi iunguntur voces: 1mo. quia homo secundum animam & corpus Honorem Deo pendere debet; 2do. quia non solum corde credere, sed ore confiteri oportet Deum esse omnis boni fontem; 3tio. quia multi sunt quorum mens minus evagatur cum orant vocaliter.

2do. Oratio mentalis dividitur in meditationem, & contemplationem.

Meditatio est pia veritatis alicujus investigatio ad concipiendum devotionis fervorem.

1mo. Quidem est investigatio *pia*, non autem mera speculatio Philosophica, quæ fervorem minuere, nedum adaugere solet; 2do. est investigatio *veritatis* occultæ scilicet aut cognitæ, quia subjectum meditationis, desumi potest tum ex rebus quas jam multoties meditati sumus, tum ex iis etiam mysticis quæ de se minus nota, sunt meditatione notiora; 3tio. demum investigatione hæc ordinatur *ad concipiendum devotionis fervorem*; quia is esse debet meditationis scopus, ut ex ea exurgat sacer ignis quo voluntas ad fugam mali, & boni persecutionem excitetur.

Contemplatio describitur à Mysticis: *Mentis in Deum suspensa elevatio, eternæ dulcedinis gaudia degustans*. Meditatio & contemplatio non tam sunt distinctæ orationis species, quam ejusdem partes. Meditatio petit, & pulsat ut sibi aperiatur, contemplatio gustat & fruitur. Illa est animi labor & motus; hæc fructio est & quies.

3tio. Oratio vocalis dividitur in *publicam*, quæ fit à publico ministro, ad id deputato, Ecclesiæ nomine, & pro salutē populi; & in *privatam* quæ fit à persona particulari ut tali.

Jam quæritur utrum & quæ oratio sit necessaria. Circà quod duo, ilque satis oppositi prodierunt errores. Primus fuit Messalianorum, qui tantam orationi vim attribuebant, ut eam solum etiam absque Sacramentis ad salutem sufficere dicebant; unde etiam Euchiræ seu precatōres dicti sunt. Secundus fuit Michælis Molinos, Hispani Presbyteri, cujus inter 68. propositiones ab Innocentio XI. anno 1687. damnatas

exiat hæc nūm. 14. Qui divinæ voluntati resignatus est, non convenit ut à Deo rem aliquam petat, quia petere est imperfectio ... & est velle quod divina voluntas nostræ conformetur; & illud Evangelii: Petite & accipietis, non est dictum à Christo pro animabus internis. Sit

CONCL. I. Oratio necessaria est ad salutem, tum necessitate præcepti; tum etiam, saltē communiter, necessitate medii.

Prob. 1mo. Ex Scriptura, Lucæ 18. Oportet semper orare, & non deficere. Matth. 26. Vigilate & orate ut non intretis in tentationem. Jacobi 4. Non habetis, propter quod non postulatis, &c. atqui hæc verba: Orate, oportet orare, præceptum indicant; cætera verò ostendunt, multa esse ad salutem necessaria quæ sola orationis via haberi possint, ut victoria temptationum; ergo.

* Prob. 2. Ex Patribus: S. Augustinus Lib. de Dono Persev. cap. 16. Constat, inquit, alia Deum, danda etiam non orantibus, sicut initium fidei; alia nonnisi orantibus præparasse, sicut usque in finem perseverantiam. S. Celestinus in Epist. ad Gallicæ Episcopos. In omnibus actibus, causisque, cogitationibus, motibus adjutor & protector orandus est; superbum est enim ut quidquam sibi humana natura præsumat; ergo oratio necessaria est, tum ut Deus perpetuo nobis adsit, tum ut ea mediante magnum perseverantiæ donum consequamur. Est etiam necessaria ut fratres nostros à veritate devios ad eam reducamus, juxta id Augustini Serm. 1. de S. Stephano: Si Stephanus sic non orasset, Ecclesia Paulum non haberet.

† Prob. 3tio. Quod necessarium est necessitate medii, est etiam necessarium necessitate præcepti; præcipit enim Deus ut mediis necessariis utamur: atqui oratio necessaria est necessitate medii. Prob. minor ex his Tridentini verbis: * Deus impossibilia non jubet, sed jubendo monet, & facere quod possis, & petere quod non possis, & adjuvat ut possis. Unde licet illud est necessarium necessitate medii ad salutem, sine quo salus, positus à Deo rebus ut sunt, obtineri non potest: atqui sine oratione obtineri non potest salus. Hæc enim non obtinetur nisi per gratiam: atqui ex citatis textibus oratio medium est ad obtinendam gratiam necessarium; ergo.

Dixi, communiter, quia, ut docet S. Thomas, Deus nobis multa præstat ex sua liberalitate, etiam non petita. Quisquis tamen benedictionibus non petitis prævenitur, ut S. Paulus, suam statim coram Deo infirmitatem agnoscere debet, & gratiam ad perseverandum suppliciter exorare, nè Deo faciem averte, fiat conturbatus.

Obj. Oratio ad id tantum utilis esse potest, ut vel patefa-

* Sess. 6. cap. 11.

ciat

ciat Deo indi-
bis conciliat
Deus enim o-
est immutabil
æternus nolun
oratio nedum
tia, vel mutat
R. ad 1. n.
eam cognoscat
homo verissim
ram Deo hunc
An non quotie
agendi ratione
in Calum & c

Neque etia
potius imple
Non propter h
sed ut impet
plenitum.

Quares qu
R. 1mo. M
certa quædan
negotio, qua
nullum est p
orationem ac
Nec nocet

ex Augustino
ta intervalla
omnino frige
metur. Und
intermissione
semper orare,
preceationum

R. 2do. Q
& quoties ora
lūm ex De
bus, tentation
sapius esse o
qui illud relig

Prob. 1mo
li I. Theisal.
impediaris o
quenti oratio
unanimitate p

siat Deo indigentiam nostram; vel ipsius benevolentiam nobis conciliet: atqui neutrum præstare potest oratio. Non 1. Deus enim omnia novit. Non 2. Dei enim voluntas planè est immutabilis, nec fieri potest ut velit in tempore quod ab æterno noluit; aut quod semel voluit, velle definat. Ergo oratio nedum utilis sit, impia est, ut quæ Deum vel ignorantiam, vel mutationi obnoxium supponat.

R. ad 1. neg. maj. Utilis enim est oratio, non quasi per eam cognoscat Deus quod ante ignorabat; sed quia efficit ut homo verissimam nihili cognitionem acquirat, peccata sua coram Deo humiliter confiteatur, & Coeleste imploret auxilium. An non quotidie prodigus filius coram patre qui totam ejus agendi rationem novit, utiliter in hæc erumpit verba: *Peccavi in Calum & coram Te, miserere mei?*

Neque etiam per orationem muratur divina voluntas, sed potius impletur, secundum id Gregorii Lib. 1. Dialog. cap. 8. *Non propter hoc oramus ut divinam dispositionem immutemus, sed ut impetremus quod Deus disposuit per orationes esse implendum.*

Quæres quo tempore urgeat orandi præceptum.

R. 1mo. Nos non teneri singulis momentis orare. 2do. quia certa quædam dari debent tempora quieti aliisque innumeris negotiis, quæ cum oratione non compatiuntur; 3tio. quia nullum est præceptum quo ad faciendam singulis momentis orationem adstringamur.

Nec nocet illud Lucæ 28. *Oportet semper orare, &c.* Quia ex Augustino Epist. 130. sensus est quod orandum sit per certa intervalla horarum & temporum... nè quod tepestere cæperat, omnino frigeat, & penitus extinguatur, nisi crebrius inflammetur. Unde, ut norant interpretes, vox semper opponitur intermissioni ex radio & desperatione, quapropter, addunt iidem, *semper orare, est orare assidue, omni tempore opportuno, statis precationum temporibus nunquam prætermittis.*

R. 2do. Quamvis definiri non possit quo præcisè tempore, & quories orandi præceptum obliget, cum id pendeat non solum ex Dei ordinatione; sed etiam ex cujusque dispositionibus, tentationibus, aliisque circumstantiis, certum tamen est sæpius esse orandum, eumque in salutis suæ discrimen venire, qui illud religionis opus diu omittit.

Prob. 1mo. Ex citato Lucæ textu, cui consonat alius S. Pauli I. Thessal. 5. *Sine intermissione orate...* & Eccli. 18. *Non impediatis orare semper;* atqui hosce textus de crebra & frequenti oratione intellexerunt, tum fideles qui Actor. 1. *erant unanimiter perseverantes in oratione;* tum patres, qui, ut S. Augustinus,

gustinius, citata Luca & Pauli verba dixerunt *sanissime* sic accipi, ut nullo die intermittantur certa orandi tempora.

Prob. 2do. Tria nobis præcipue sunt obtinenda, 1mo. ut mundet nos Deus à peccatis nostris, & gratiam sanctificantem annexaque ei dona infundendo, spiritum rectum innove in visceribus nostris; 2do. ut nos semel justificatos de virtute in virtutem progredi faciat, quia non progredi, regredi est; 3tio. demum ut in accepta iustitia usque ad finem perseveremus. Atqui tria hæc sine oratione & quidem crebra haberi non possunt. Non 1. quare enim delictorum suorum veniam obtinuit publicanus, nisi quia humiliter oravit Deum sibi propitium fieri? quare verò *destructi* sunt antiqui Gigantes, nisi quia *non exoraverunt pro deliciis suis*? Non 2. cum ad proficiendum in virtute fragendi sint rugientis leonis impetus, & superandæ mundi, carnisque illecebræ ac tentationes; quod solum ab iis fieri potest qui induunt se *armaturam Dei, per orationem & obsecrationem orantes omni tempore in spiritu* Ephes. 6. v. 11. & 18. Non 3. quia *non nisi orantibus* præparata est perseverantia ut supra docebat Augustinus, & non obscure docet Salvator, cum ait Luca. 21. *Vigilate omni tempore orantes, ut digni habeamini... stare ante filium hominis.*

Ceterum ii etiam qui negant hominem divino aut naturali præcepto teneri ad sæpius orandum, fatentur tamen multos esse casus in quibus orandum sit ex necessitate; & quidem 1mo. cum quis deficiente Confessariò debet ob celebrationem Sacri ad gratiam se disponere per actum contritionis; 2do. cum iis præsertim qui sunt in peccato mortali imminet evidens mortis periculum; 3tio. cum ingruit tentatio, & illud dæmoniorum genus quod *non ejicitur nisi oratione*; 4to. cum Missa audienda est, Sacramenta suscipienda; &c. 5to. cum proximus in ea constitutus est necessitate in qua potest & debet precibus juvari. Unde censent Navarrus & Sylvester, orandum esse pro iis qui jam jam duello conflicturi sunt, neque aliter possunt ab eo retrahi. Et verò ut tunc orare teneamur, satis est ut uni è centum millibus prodesse possit oratio nostra. Et quis novit an quod aliis nihil profuit, non sit huic uni profuturum.

CONCLUSIO II. Oratio mentalis, sive meditatio, videtur etiam omnibus Fidelibus necessaria.

Priusquam probeatur Conclusio, notandum est meditationem dupliciter sumi: 1mo. secundum se, quatenus est studiosa investigatio eorum quæ ad salutem conducunt; 2do. secundum circumstantias, puta locum, temporis diuturnitatem, modum, &c. De meditatione priori sensu sumpta loquimur, fatentur

rentur enim esse, non vero

Prob. 1mo.

lurem est necesse

necessario requi

bus indiget ho

agnoscat animi

firmitatem, oc

am divinæ pro

mer: *Salvum*

qui luce clari

qua meditatio

viro consideran

viri enim se, &

livio in hoc co

natio nugacitat

transverit sen

tationi incumb

rit, ejusque r

mentis cæcicia

biur, & ex eo

sed deteriora

Prob. 2do.

illa cogita sem

nis terra, qui

tur hæc terræ

juxta illud Ila

causa David et

Et cum corde

Et S. Bernard

mendanda Eug

salute epus ac

sui revocet &

tia iustos facil

gravissimos ve

verli, & pristin

status miserian

Dices: Idio

sunt; ergo me

R. 1mo. E

serviendum. el

quidni ergo a

bolo, quadan

R. 2do. di

tentur enim omnes eam, si posteriori modo accipiatur, utilem esse, non verò necessariam.

Prob. 1mo. Oratio ut sic, eaque viva & vehemens, ad salutem est necessaria: atqui talis oratio aliquam meditationem necessariò requirit. Ad vivam enim & efficacem eorum quibus indiget homo postulationem, necessum est ut idem homo agnoscat animæ suæ plagas, tenebras intellectûs sui, cordis infirmitatem, occasionum virtuti funestarum pericula, perpetuam divinæ protectionis necessitatem, ut cum Propheta exclamet: *Salvum me fac, Deus: de necessitatibus meis erue me:* atqui luce clarius est hæc practicè cognosci non posse sine aliqua meditatione & reflexione; cùm ea seclusa, similes simus viro consideranti vultum nativitatæ suæ in speculo: *consideravit enim se, & abiit, & statim oblitus est qualis fuerit:* quæ oblitio in hoc corruptæ naturæ statu facillima est, quia *fasciatio nugacitatis obscurat bona, & inconstantia concupiscentiæ transvertit sensum.* Unde nisi homo seriæ & profundæ meditationi incumbat, bonum quidem speculativè cognoscere poterit, ejusque notitiam aliorum animis instillare; at in vera mentis cæcitate & practica veritatis ignorantia semper versabitur, & ex eorum numero erit, qui meliora vident & probant, sed deteriora sequuntur.

Prob. 2do. Ex Scriptura. Eccli. 3. *Quæ præcipit tibi Deus, illa cogita semper,* & Jerem. 12. *Desolatione desolata est omnis terra, quia nullus est qui recogitet corde.* Ergo ut tollatur hæc terræ desolatio, recurrendum est ad meditationem, juxta illud Isaïæ 46. *Reddite prævaricatores ad cor.* Ea de causâ David etsi tot negotiis pressus, *Meditatus sum,* inquit, *non est cum corde meo, & exercitabar, & scopebam spiritum meum.* Et S. Bernardus in Libris de Consideratione, totus est in commendanda Eugenio III. meditationis necessitate, scribitque de salute ejus actum esse; nisi seria reflexione dispersiones cordis sui revocet & congreget. Et verò quotidiana docet experientia justos faciliè labi, cùm à meditantis Dei eloquiis cessant; gravissimos verò peccatores ad Deum converti, cùm in se reversi, & pristinam à qua exciderunt justitiam, & præsentis sui statûs miseriam animo & corde revolvunt.

Dices: Idiotæ & peccatores, meditationis profus incapaces sunt; ergo meditatio iis necessaria esse nequit.

R. 1mo. Hujusmodi homines satis invenire temporis ad serviendum ebriari, ad fovendas corde malas cogitationes; quidni ergo ab iis exigamus ut qui tot horas consecrant diabolo, quædam Deo consecrare momenta assuescant?

R. 2do. dist. Sunt incapaces meditationis diuturnæ & sublimis,

limis, C. cuiuscumque; N. Quamdiu enim rationales sunt, tenentur coram Deo ingemere, eidem animæ suæ vulnera detegere, quod aliquam requirit meditationem, cuius idiotæ sæpe capaciores sunt quam literati. Hinc nulla est conditio quæ cœlojices non pepererit; nulla negotiorum abundantia quæ penitus prohibeat, nè homo vocaliter oret, & sic orando ea quæ labiis voluit, animo verset, illique identidem immoretur; nulla actio in cuius initio & progressu mens ad Deum levare non possit, ut eam Deus dirigere & sanctificare dignetur: & si Pastores ad hanc meditationis speciem, ipsos etiam rusticos disponerent & adhortarentur, multum ex ea, non dico oneris, sed solatii perciperent, quia crux unctione mixta, sit jugum leve.

At, inquit lectio & auditio verbi divini, meditationis locum tenere possunt; ergo.

R. Eam solam lectionem, diviniquæ verbi auditionem prodesset, quam comitatur aut sequitur mentis affectus; alioqui Semen verbi cadit in petrosa, & statim rapitur ab avibus Cœli: porro seclusa meditatione quis esse potest mentis affectus?

Ex his facile colligetur quanta sit meditationis necessitas respectu Religiosorum & Clericorum.

Circa Religiosos iis habenda est fides qui Religiosæ vitæ obligationes melius norunt. S. Bonaventura Lib. de perfect. cap. 5. Reverè, inquit, Religiosus orationem non frequentans assidue, non solum est miser & inutilis; quinimò coram Deo fert animam mortuam in vivo corpore, & Cajetanus hic q. 83. art. 3. Nec Religiosi, nec Religioso nomine vocari potest, qui saltè semel in die ad hujusmodi se non confert. Ergo etiam, ut vult Navarrus, oratio non fit Religiosis ex vi statûs, seclusa speciali locorum lege, necessaria sub mortali, certum tamen est quod vix per aliquot dies absque peccato omitti possit, cum ut bene Salmanticenses; Sit valdè conducens ad tendendum in perfectionem, quam sub mortali Religiosi conari tenentur.

Et hæc omnia longè validius adstruunt orationis necessitatem pro Clericis, qui quod periculosius ministerium tractant, eò pluribus ac potentioribus indigent gratiis; ut & semetipsos & plebem sibi commissam sanctificent.

ARTICULUS SECUNDUS.

An & qua conditione efficax sit Oratio.

Orationis multiplex est effectus; quod ut magis innotescat, sit.

CONCLU-

CONCLUSIO
debet, triplice
endi, & impet

Prob. 1. p
nes omnes ac
quisitas; argu
meritorium d
pernaturalis;
denique ut ei
gruo requiritu
ne viatore pr
condiciones h
polteriores, si
live etiam pe
quantò magis
suevit?

Imò admo
dienda homi
sed & pecca
petitæ prom
rum Omnis
neralia, & d
catores, nor
nulla est; 20
non semper
chiel. cap. 1
men non me

Prob. 2.
osus, cui pr
atqui oratio
est, ut docet
carnis est affi
enim promisi
nali, qualis
unde Triden
catis quoad
satisfieri....
pietatis oper

Pro. 3. P
satis est ut
exaudirunt
Psal. 49.
16. Si qui
go fide certu
To. 12

CONCLUSIO. Oratio, si omni ex parte talis sit, qualis esse debet, triplicem habet efficaciam, merendi scilicet, *satisfaciendi*, & *impetrandi*.

Prob. 1. pars. Ille actus est meritorius, qui habet condiciones omnes ad meritum sive de condigno, sive de congruo requisitas: atqui talis est oratio legitime facta. Ad actum enim meritorium de condigno, requiritur & sufficit ut sit bonus, supernaturalis; liber, ab homine iusto & in statu viæ elicitus, ac denique ut ei promissa sit merces: ad meritum verò de congruo requiritur actus bonus, liber, supernaturalis, & ab homine viatore procedens: atqui oratio legitime facta, eas omnes condiciones habet, si fiat ab homine iusto; & saltè quatuor posteriores, si fiat à peccatore. Si enim pia hominis sive iusti, sive etiam peccatoris opera prædictas habeant condiciones, quantò magis oratio, cui Deus cetera quæcumque dare consuevit?

Imò admodum probabile est promissiones à Deo de exaudienda hominum oratione factas, non respicere iustos solos, sed & peccatores: 1mo. quia orationi legitimæ annexa est rei petitæ promissio his Christi verbis: *Petite & accipietis*, & iterum *Omnis qui petit accipit*. Hæc autem verba utpotè generalia, & dicta ad turbas in quibus permixti erant iusti peccatores, non debent restringi sine necessitate, quæ in præsentia nulla est; 2do. quia aliunde certum est meritum de congruo non semper excludere promissionem Dei. Deus enim Ezechiel. cap. 18. veniam promittit peccatori pœnitenti, qui tamen non meretur nisi de congruo.

Prob. 2. pars: Actus ex gratia procedens, pœnalis, laboriosus, cui promissa est pœnæ remissio; verè est satisfactorius: atqui oratio facta ut fieri debet, procedit ex gratia; pœnalis est, ut docet experientia, & id Eccli. 12. *Frequens meditatio, carnis est afflictio*; aliunde promissa est ei pœnæ remissio. Hæc enim promissa est generaliter omni operi supernaturali & pœnali, qualis est potissimum. * *oratio cum jejuniis & elemosynis* unde Tridentinum. Sess. 14. can. 13. *Si quis dixerit pro peccatis quoad pœnam temporalem minimè Deo per Christi merita satisfieri.... jejuniis, orationibus, elemosynis, vel aliis etiam pietatis operibus.... anathema sit*.

Prob. 3. pars: Ut oratio sit certò & infallibiliter impetratoria, satis est ut Deus promiserit se eam; cum legitime fieri, esse exauditurum: atqui Deus id frequenter promisit in Scripturis Psalm. 49. *Invoca me in die tribulationis, & eruam te*. Joan. 16. *Si quid petieritis Patrem in Nomine meo, dabit vobis*. Ergo hîc certum est orationem legitime factam suam infallibi-

* Tob. 12.

liter

liter habere effectum. Unde Augustinus in id Psalmi 65. *Benedictus Deus qui non amovit orationem meam, & misericordiam suam à me, sic habet: Cum videris non à te amotam deprecationem tuam, securus esto, quia non est à te amota misericordia ejus.*

Quares, an tres isti orationis effectus à se se invicem aliquando separentur.

R. affirmat. Aliquando enim oratio impetratoria est, non tamen meritoria, aut satisfactoria, ut oratio Sanctorum pro nobis, quia non procedit à gratia viæ. Aliquando impetratoria est, & satisfactoria, non tamen meritoria strictè, sive de condigno, ut oratio pœnitentis nondum justificati quæ non solum impetrat; sed etiam juxta Scouistas aliosque plures, satisfacit. Aliquando meritoria est, non tamen impetratoria, ut cum justus pro se petit id quod non ei expedit assequi: quomodo * Apostolus non obtinuit à se auferri stimulum carnis; & tamen ejus oratio, utpotè ab homine justo per gratiam operante procedens, fuit opus æternæ vitæ meritorium. Aliquando demum oratio unum impetrat, & aliud meretur: sic justus qui per orationem bonum aliquod temporale obtinet, non tam illud meretur, quàm impetrat; sed verè meretur vitam æternam, quæ boni operis à charitate imperati præmium est & merces: contra qui vitam æternam aliis postulat, eandem impetrare potest, non condignè mereri; si verò eam sibi petat, illam meretur & impetrat se dandam suo tempore, si in gratia perseveret.

Ex dictis colligere est, promissionem de exaudiendis hominum orationibus à Deo factam, non esse absolutam, sed pendere à certis conditionibus, quæ si desint, oratio infallibilem effectum non habet. Hinc verba hæc Christi: *Omnis qui petit accipit*, quæ absoluta videntur, in aliis Scripturæ locis restricta sunt, ut Jacobi 4. *Petitis & non accipitis, eo quod male petatis.* Superest igitur ut eas conditiones. declaremus; eæ porro quatuor requiruntur à SS. Augustino & Thoma: 1mo. ut quis pro se petat; 2do. ut petat necessaria. vel conducentia ad salutem; 3tio. ut piè petat; 4to. ut petat perseveranter. Verùm prima conditio, quod quis pro se petat, à multis rejicitur, & quidem cum fundamento: imo, quia facta videtur promissio de exaudiendis orationibus in gratiam proximi factis: *Hæc est*, ait S. Joannes Epist. 1. cap. 5. *hæc est fiducia quam habemus ad Deum, quia quodcumque petierimus secundum voluntatem ejus, audit nos:* atqui quando pro fratribus nostris oramus, maximè petimus secundum voluntatem Dei: hoc enim præcipue mandat Scriptura. Sic Jacobi 5. *Orate pro invicem*

* 1. Corin. 12.

vicem ut salvemini. Et 1. ad Thimotheum 2. *obsecra pro fratribus tuis, sicut obsecra pro te.* Ergo oratio pro fratribus videtur oratio meritoria, non impetratoria, certò ex merito. 2do. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 3do. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 4to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 5to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 6to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 7to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 8to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 9to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 10to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 11to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 12to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 13to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 14to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 15to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 16to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 17to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 18to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 19to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 20to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 21to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 22to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 23to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 24to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 25to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 26to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 27to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 28to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 29to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 30to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 31to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 32to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 33to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 34to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 35to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 36to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 37to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 38to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 39to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 40to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 41to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 42to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 43to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 44to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 45to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 46to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 47to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 48to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 49to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 50to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 51to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 52to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 53to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 54to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 55to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 56to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 57to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 58to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 59to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 60to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 61to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 62to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 63to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 64to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 65to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 66to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 67to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 68to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 69to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 70to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 71to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 72to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 73to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 74to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 75to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 76to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 77to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 78to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 79to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 80to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 81to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 82to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 83to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 84to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 85to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 86to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 87to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 88to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 89to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 90to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 91to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 92to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 93to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 94to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 95to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 96to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 97to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 98to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 99to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria. 100to. Quia oratio pro fratribus non est effectiva, sed meritoria.

vicem ut salvemini, multum enim valet deprecatio iusti assidua. Et 1. ad Timoth. 2. *Obsecro igitur primum omnium fieri obsecrationes, orationes, postulationes,....pro omnibus hominibus.* Ergo cum Deus in promissis suis verax sit, certum videtur orationes pro aliis factas, si obicem non ponant, certo exaudiendas esse.

2do. Quia S. Joannes citato loco non obscure tradit certum esse effectum orationis quam pro fratribus nostris fundimus. *Qui scit, inquit, fratrem suum peccare, peccatum non ad mortem perdat, & dabitur ei vita eius; ergo.*

Ceterum oratio ne iis quidem est deneganda qui effectibus ejus obicem ponunt; quandoquidem docet experientia, utiliter orari pro conversione peccatorum etiam impenitentium; sic Ecclesiae donavit Deus & Saulum precibus S. Stephani & Augustinum lacrymis S. Monicae.

Secunda orationis infallibiliter impetratoriae conditio est ut sit de re quae directe aut indirecte ad salutem ordinetur: quod enim aliud tendit, sistit in creatura, & proinde Deo acceptum esse nequit.

Hinc 1mo. non exaudiretur, sed Deo injuriam faceret oratio qua mali quidpiam peteretur; & talis petitio, licet esset rei non nisi venialiter malae, esset peccatum mortale sicut & omne perjurium assertorium in materia etiam levi. Ratio est, quia majorem Deo injuriam irrogat, qui eum putat peccati etiam levissimi autorem esse posse, quam qui eum in mendacii etiam levis testem invocat.

Hinc 2do. peccaret defectu legitimi finis, qui ludendo, v. g. lucrum, ex solo lucri intuitu postularer: quia petere à Deo rem quae ad eum nullatenus referatur, sed sub omni respectu indifferens sit, est quid non indifferens sed malum. Hic tamen, quantum opinor, quidam advertentiae defectus, & bona fides, à gravi excusare possunt.

Neque verò sufficit ut res quae petitur bona sit, sed etiam oportet ut boni majoris non sit impeditiva: bonum enim est liberari à stimulo carnis; neque id tamen obtinuit Apostolus, ne revelationum magnitudine extolleretur.

Tertia conditio est ut oratio pie fiat: ad quod duo necessaria sunt, & duo excludenda.

1mo. Itaque necessaria est fides ex qua procedat oratio, secundum id Matth. 21. *Omnia quaecumque petieritis in oratione credentes, accipietis; & Jacobi 1. Postulet in fide, nihil haesitans.* Et verò promissio orationi facta, per se primum ordinatur ad assensionem vitae aeternae: juxta id Matth. 6. *Quaerite primum regnum Dei* atqui fides fundamentum est salutis; ergo oratio ut sit efficax, fidei initi debet. Por-

Porro non requiritur fides, qua quis certo credat se id obtenturum esse quod petit: (orabat enim Apostolus ex fide, ut auferretur sibi stimulus carnis; nec tamen certus erat se exaudiendum esse) sed requiritur ut qui sufficientem divinæ promissionis notitiam habent, eidem tanquam certæ credendo assentiant. Tum quia id indicant verba hæc Christi apud Marcum cap. 11. *Omnia quaecumque orantes petitis, credite quia accipietis.* Tum quia quisque credere tenetur Deum veracem esse, suisque in promissis fidelem. Idiotis verò qui promissionem hanc distinctè non didicerunt, factum esse videtur, si firmiter credant Deum, ita potentem esse, ut quod petitur conferre valeat; ita misericordem, ut id ipsum largiri velit, si ad nostram salutem expedit, & obicem non ponamus.

2do. necessaria est spes firma, seu fiducia quæ impellit ad opus, ethicque si sit vehemens, ut cum affectu & efficacitate postulerimus; cum contra fiduciæ defectus munificentiam Dei retardet. * *Abeamus ergo cum fiducia ad thronum gratiæ, ut misericordiam consequamur* ** Sequantur exemplum Abraham qui contra spem in spem credidit..... & non infirmatus est fide in repromissione etiam Dei non hæsitavit diffidentia.

Atque hinc ex consequenti procul ab oratione esse debet, imo diffidentia & hæsitatio; qui enim hæsitat, ait S. Jacobus cap. 1, *similis est fluctui maris qui à vento movetur; circumfertur; non ergo æstimet homo ille quod accipiat aliquid à Domino;* 2do. & abesse debet præsumptio: *Respexit enim Deus in orationem humilium, & non sprexit preces eorum,* Psal. 101. *Oratio humilientis se nubes penetrabit,* Eccli. 35. *Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam,* Jacobi 4. ea de causa rejecta est oratio Pharisei, & aliorum qui in se confidebant tanquam iusti, Luc. 18.

Quarta conditio requisita ut oratio exaudiat, est perseverantia. Exaudimur quidem aliquando statim ac petere incœpimus: sic Daniel * *ab exordio precum suarum* exauditus est, neque id mirum, cum sæpe etiam non orantes præveniat Deus: at sæpius contingit ut obtineat perseverantia, quod prima petitio non obtinuit. Hinc illud Christi: *Oportet semper orare & non deficere;* quod quidem confirmat Salvator duplici exemplo, ** uno viduæ, quæ per importunas preces vicit tandem duritiam iniqui Judicis; altero hominis, qui à vicino suo repulsam passus, propter improbitatem, id est, suam in petendo perseverantiam obtinuit panes quotquot habebat necessarios.

* Hebr. 4. ** Rom. 4.

Porro. Den
imo. ut don
ut illud arde
æstimemus, &
gustinus * C
non negat. I
data vilesunt
est peccandi
ficiunt caution
ratis experien
S. Bernardus
fatus est De
sus abist, sed
ferum est, ut
facile potimu
ciat quia, ut
assuescit, &
Quares qu
ter imperet.
R. imo. i
ta quæ Pate
mus semper
R. 2do. id
esse. Vel en
magis ad salu
præceptorum
donum.
Si primum
rum actionen
quod nobis s
minum infel
fima quæque
has piæ voces
sicut Domino
nedictum.
Si secundu
conducunt, o
nec optata c
fuerimus: An
acie, vinciqu
go cum Pla
sen non des
vira nunquan
Moral. To
* Serm. 61

Porro Deus perseverantiam in orationibus nostris exigit, imo. ut doni quod postulamus capaciores efficiamur, atque ut illud ardentius desideremus, avidius prosequamur, pluris æstimemus, & sollicitius conservare enitamur. Unde S. Augustinus * *Cum aliquando tardius dat, commendat dona, non negat. Diu desiderata dulcius obtinentur, citò autem data vilescunt.* Et verò veniæ obtinendæ facilitas, quædam est peccandi occasio; difficultas verò & labor hominem efficiunt cautiorem; 2do. ut per propriæ indigentæ & infirmitatis experientiam in humilitate contineamur. Putatis, ait S. Bernardus Serm. 4. in Psal. 90. *quia avarus aut inops factus est Deus, impotens aut inexorabilis? Absit hoc, prorsus absit, sed ipse cognovit figmentum nostrum; quod ita miserum est, ut superbiæ vermis in nobis facile generetur, cum facile possumus optatis; 3tio. ut Deus non sibi magis devinciatur, quia, ut ait S. Chrysostomus: Oratio cum eo colloqui assuescit, & ad sapientiæ studium nos deducit.*

Quæres quandiu perseverare debeat oratio, ut infallibiliter impetret.

R. imo. non esse nostrum ** *nosse tempora vel momenta quæ Pater posuit in sua potestate.* Satis est ut noverimus semper orandum esse, & non deficiendum.

R. 2do. id ex iis quæ petuntur ut cumque judicandum esse. Vel enim temporalia petimus; vel ea quæ proximè magis ad salutem conducunt, ut sunt tentationum victoria, præceptorum adimpletio, magnum & insigne perseverantiæ donum.

Si primum, cum Deus postulatis annuit, oratio in gratiarum actionem convertenda est. Si e contra id amiserimus quod nobis servari enixè precabamur, imitandus est ille hominum infelicissimus, simul & patientissimus, qui crudelissima quæque suorum fata singulis momentis accipiens, in has pie voces erupit: *** *Dominus dedit, Dominus abstulit; sicut Domino placuit ita factum est, sit nomen Domini benedictum.*

Si secundum, id est, si ea postulamus quæ ad salutem conducunt, orationi perpetuò instandum est, non solum donec optata consequamur, sed etiam postquam ea consecuti fuerimus: Amalec enim adversarius noster semper stat in acie, vincitque si manus extendere cessemus. Dicendum ergo cum Psalteri: *Persequar inimicos meos, & non convertar,* seu non desinam persequi, donec deficiant. Cumque in hac vita nunquam deficiat, sed ad extremum usque vitæ hali-

Moral. Tom. I.

§ Nn

tum

* Serm. 61. de verb. Dom. ** Act. 1. *** Job. 11.

tum insidientur, omnia operum sanctorum genere insequendi sunt, vigilantia potissimum & oratione.

Hæc de orationis conditionibus prolixius dixisse non piget, quia * *verè novit rectè vivere qui rectè novit orare*: ait vetus autor apud S. Augustinum.

ARTICULUS TERTIUS.

An Deus solus debeat orari.

Q Uæstionem hanc paucis perstringemus, quia de Sanctorum invocatione, quæ præcipuam hîc difficultatem movet, alibi disserunt Theologi. Generalia ergo fidei nostræ principia evoluisse sufficiet: sit

CONCLUSIO I. Solus Deus orari debet, ut principalis causa honorum omnium, gratiæ præsertim & gloriæ, quæ in oratione petuntur.

Prob. tum quia solus Deus *gratiam & gloriam* dat, ex Psalmo 83. tum quia solus ipse est, bonorum omnium fons & origo.

CONCLUSIO II. Soli Deo ea impendi debet oratio, quæ cultum patriæ continet.

Prob. quia sic alium quemcumque præter Deum orare, manifesta esset idololatria.

Quæ de Deo diximus, ad Christum Dominum extendenda sunt. Si enim adorari potest Deus homo, potest & orari.

CONCLUSIO III. Licitum est homines etiam dum vivunt orare ut pro nobis precentur.

Prob. imo. ex Apostolo II. ad Thessal. 3. *Fratres orate pro nobis, ut sermo Dei currat, &c.* 2do. ex Baruch 1. ubi Judæi in Babylone captivi, eos qui Hierosolymis erant sic deprecantur: *Pro nobis ipsis orate ad Dominum Deum nostrum.*

CONCLUSIO IV. Rectè & utiliter invocantur Sancti qui cum Christo in cælis regnant. Ità Catholici omnes contra Vigilantium, Pauperes de Lugduno, Wiclefum, Lutherum, Calvinum, &c.

Prob. Si enim licitum sit ad Sanctos, dum in terris infirmitatibus circumdati versantur, confugere, ut apud Deum pro nobis intercedant; quantò magis ad orum eopem confugere licitum est, qui jam à mortalitatis vinculis soluti, teneriori nos charitate complectuntur, plusque apud Deum favoris habent & gratiæ?

* *Serm. 15. in Append.*

Et

Et verò, a
no ab hæreli
ut in passion
singolari eur
effragitare hæ
regnantem p

At, inquit
ut nos prece
responho. C
stras Sanctis
lorum ministr
perire poruit
aperire neque

Quares in
Sanctos, ** u
Affirmat S
ad salutem

Verum se
simpliciter
suppliciter i
quar, urget
positione. P
censis in Li
2. sect. 11.

cessairement
une action a
de blâmer ce
elle étoit va

Quares 2o
constitutos o

R. affirmat
Medina, Syl
gorius Lib.

adhuc in Pu
fz; quod pro
vinum ipsis

2do. Quia
rare qui pro
mercium, v
maz quæ pro
ergo.

3tio. Ideo
quia cum c

* Papin.

Et verò, ait Isaac Papin, * vir summo suo & Ecclesiæ bono ab hæresi ad fidem conversus, si Sanctorum aliquis, nunc, ut in passione Christi hominibus appareret, quis vel honore singulari eum non prosequeretur, vel ab eo multa supplex efflagitare hæsitaret? Quidni ergo eundem in cælis cum Deo regnantem precari liceat?

At, inquit Calvinus, Sancti non habent aures tam longas, ut nos precantes audiant. Verùm frigida est & misera hæc responsio. Quasi verò desint Deo media quibus preces nostras Sanctis manifestet, sive per se immediatè, sive Angelorum ministerio. Certè qui Prophetis res longè distitas aperire potuit, mirum est si servorum suorum gemitus Beatis aperire nequeat.

Quæres imò. an extet præceptum aliquod interpellandi Sanctos, ** ut orent pro nobis.

Affirmat Sylvius, quia inquit, constituit Deus ut inferiores ad salutem perveniant, impleraro superiorum subsidio.

Verùm sedula verborum ponderatrix Synodus Tridentina simpliciter docet Sess. 25. *bonum atque utile esse Sanctos suppliciter invocare*; cujus decreti moderationem, ut ita loquar, urget & commendat illustr. Possuet in sua fidei expositione. Idipsum docet J. Petrus Camus Episcopus Bellicensis in Libro cui titulus, *L'avoisinement des Protestans*, tit. 2. sect. 11. n. 17. hæc ille: *Les Romains n'obligent pas nécessairement ceux de leur communion de prier les Saints, & une action absolument nécessaire à salut mais ille leur défend de blâmer ceux qui ont recours à leur intercession, comme si elle étoit vaine, inutile, & offensante Dieu.*

Quæres 2do. an justos purgantes, id est, in Purgatorio constitutos orare liceat.

R. affirmat. cum Bellarmino Lib. 2. Purgatorio cap. 15. Medina, Sylvio, & aliis pluribus: imò. quia refert S. Gregorius Lib. 4. Dial. cap. 40. animas Paschæ & Severini adhuc in Purgatorio commorantes, miracula in terris edidisse; quod probabiliter suadet easdem ad Fidelium preces divinum ipsis auxilium impetrasse.

2do. Quia piè credi potest animas purgantes, pro iis orare qui pro ipsis orant; hoc enim mutua charitatis commercium, valdè conveniens est, nedum repugnet: atqui animæ quæ pro viventibus orant, à vivis implorari possunt; ergo.

3tio. Ideo negant adversarii animas illas pro nobis orare, quia cùm careant visione Dei, precum nostrarum notitiam

N n 2

non

* Papin. Tom. 2. p. 33. ** Sylv. p. 84. art. 4.

Et

non habent: atqui hæc ratio nulla est: imo, quia fieri potest ut orationes viventium manifestentur defunctis sive per Angelos eorum custodes, sive per nostros; cum hoc Angelicæ custodiæ consentaneum sit; 2do. quia etiam defuncti preces nostras non cognoscerent, sufficeret ut Deus vel Angeli qui eas norunt, ipsos moverent ad orandum pro nobis; quomodo fortè movebatur Jeremias necdum visione beatifica fruens, ad orandum pro populo suo, juxta id Machab. II. c. 17. *Hic est qui multum orat pro populo, & universa sancta civitate, Jeremias Propheta Dei.* Et verò an non possunt saltem generatim orare pro Ecclesia militante, pro amicis suis si adhuc sint in via, pro iis quorum suffragiis juvantur? &c. Equidem sanctæ ille animæ precibus nostris indigent, sed non ideo non possunt orare pro nobis, sicut viventes pro viventibus orant, etsi alii ab aliis juvari indigeant.

Quæres 3tio. an invocari possint infantes à vivis statim post Baptismum sublati.

R. eos invocari posse privatim, cum & Dei in æternum amici sint, & tenerà in nos quos in agone certantes vident charitate pleni. Non possunt tamen invocari publicè, quia neminem publicè, coli permittit Ecclesia, nisi Deus hanc esse suam voluntatem demonstret per miracula. Hinc Servi Dei etiam post beatificationem non inscribuntur fastis Sanctorum; nisi novis prodigiis saltè duobus, manifestetur voluntas Dei.

ARTICULUS QUARTUS.

Quæ orare possint.

Quæres 1mo. an Deus orare possit,
R. neg. quia oratio est indigentis ad non indigentem, adeoque ad superiorem: atqui Deus nec eger, nec superiorem habet; ergo.

Dices 1mo. Rom. 8. *Spiritus sanctus postulat seu orat pro nobis gemitibus inenarrabilibus.*

R. dist. postulat id est postulare facit, C. postulat ratione sui, & formaliter, N. non ergo gemit ipse Spiritus sanctus, sed *adjuvat infirmitatem nostram*, ut utiliter gemamus.

Dices 2do. Exodi 32. orat Deus Moysen his verbis: *Dimitte me ut irascatur furor meus*, ergo.

R. neg. consequ. & dico Deum hic loqui humano more, ut ostendat quantum apud se valeant servorum suorum preces. Certè enim si voluisset, non orasset Moyses, aut etiam

eo orante Ista
filiis

Christum d
Theologi ubi

Quæres 2do
R. duplex

triplex, beator
Certum est

pro beatitudin
lestia & anxier

Certum est
tam quia nor

tia careant: r
suis consequi

erat vera orat
nec ex pio a

Certum est
se, tam pro

nim iusta, &
de verò licet

men impetra
tus via, cum

à Deo petere
lis oremus &

Certum est
ad eos sicut

quibus oratio
n etiam qui

Quæstio ig
Inter 101. C

ratio impioru
cedit, est nov

la est, ut H
etiam ex eoru

vère, eandem
propositio qu

propositio
potest, quã

peccatore pr
CONCLUSIO

nec proinde
Prob. 1m

phemias gra
ad te, & t

eo orante Israelitas perdidit: quis enim *voluntati ejus resistit?*

Christum de facto orare & interpellare pro nobis, docent Theologi ubi de Incarnatione.

Quæres 2do, an homo orare possit in omni statu.

R. duplex est status: alter hujus vitæ, alter futuræ; & hic triplex, beatorum, damnatorum & purgantium.

Certum est 1mo. Beatos orare posse, tum pro nobis, tum pro beatitudine corporis sui; quod utique faciunt sine molestiâ, & anxietate.

Certum est 2do. damnatos veræ orationis incapaces esse: tum quia non possunt pios habere motus, cum omni gratia careant: tum quia nimis noverunt se nihil orationibus suis consequi posse. Unde petitio licentiæ tentandi Job, non erat vera oratio, cum nec ad cultum religiosum pertineret, nec ex pio affectu procederet.

Certum 3tio. videtur multis, animas purgantes orare posse, tum pro nobis, de quo supra, tum pro se ipsis; sunt enim justæ, & multa ex pio affectu petere possunt. Aliunde verò licet jam non sint in statu merendi, possunt tamen impetrare; neque enim ad impetrationem requiritur status viæ, cum Sancti multa nobis impetrent: possunt autem à Deo petere, ut eam nobis charitatem tribuat, qua pro ipsis oremus & satisfaciamus.

Certum est 4to. justos orare posse & debere: 1mo. quia ad eos sicut ad ceteros homines diriguntur verba Christi, ex quibus orationis necessitatem supra probavimus; 2do. quia in etiam qui stant, videre debent ne cadant.

Quæstio igitur præcipua volvitur de peccatoribus & impiis. Inter 101. Quenelli propositiones extat hæc numero 59. *Oratio impiorum novum est peccatum, & quod Deus illis concedit, est novum in eos judicium.* Hæc propositio aded mala est, ut Hyppolitus de Bethune Virodunensis Episcopus, etli ex eorum numero qui ad futurum Concilium appellavere, eandem *peccatam* esse declaverit: & reipsa prædicta propositio quæ doctrinalis est, æquævaleret utpotè indefinita propositioni universali. Quæ verò doctrina exitiorum fingi potest, quàm quæ omnem indistinctè orationis speciem à peccatore profectam, peccatis annumerat? Sic itaque.

CONCLUSIO. Impii & peccatores sæpissimè orant utiliter; nec proinde oratio impiorum novum est peccatum.

Prob. 1mo. ex Scriptura II. Esdræ cap. 9. *Fecerunt blasphemias grandes..... & in tempore tribulationis clamaverunt ad te, & tu de cælo exaudisti.* Psal. 106. *Exacerbaverunt eloquia*

loquia Dei..... & clamaverunt ad Dominum cum tribularentur, & de necessitatibus eorum liberavit eos. Ex quibus sic: li de quibus loquuntur citati textus, bene & utiliter oraverunt quando quidem à Deo exaudiri fuere: atqui iidem in statu habituali impietatis & injustitiæ maximæ erant, eo etiam tempore quo Deum orabant. Ex eo enim statu translati non fuerunt antequam à Deo exaudirentur: atqui antequam exaudirentur, utiliter oraverant; prius enim est orare, quam exaudiri, quia prius est quam esse tale; ergo.

Nec dicas eorum orationem piam fuisse. Quis enim unquam negavit piam esse orationem quæ Dei gratiam allicit; sed oratio hæc tamen pia ratione actus, erat tamen impiorum, qui necdum ab impietatis & peccati statu revixerant. Sic peccata venialia in quæ decidunt iusti, etsi ratione sui mala sint, sunt tamen hominis quoad habitum iusti opera.

Prob. 2do, ex Patribus. Origenes Homil. 5. in Isai Et si, ait, peccatores estis, orate Dominum. Peccatores exaudit Deus. Quodd si timetis illud quod in Evangelio dicitur: Scimus quia peccatores non exaudit Deus; nolite pertimescere, nolite credere: cæcus erat, qui hoc dixit.

Augustinus Serm. 135. n. 6. Ait cæcus cui oculi aperti sunt, Scimus quia peccatores Deus non exaudit..... Date mihi qui roget, ecce est qui exaudiat..... Qui dixit, propitius esto mihi peccatori, verum dixit, an, falsum? Si verum dixit, peccator erat, & tamen exauditus est..... lava interiorum faciem tuam, & videbis quia peccatores Deus exaudit.

Magistro suo concinit Angelus Scholæ hic q. 83. art. 16. Si, ait, peccator orando aliquid petit, in quantum peccator, id est, secundum desiderium peccati, in hoc à Deo non exauditur ex misericordia, sed quandoque auditur ad vindictam. Orationem verò peccatoris ex bono naturæ desiderio procedentem Deus audit, non quasi ex iustitiâ, quia hoc peccator non meretur, sed ex pura misericordia.

Prob. 3tio. Impiis quibuslibet præceptum est ut orent, & dicant: De necessitatibus meis erue me: sed quod præceptum est, peccatum esse nequit.

Prob. 4to. Si oratio impiis in peccatum verteretur tenerentur ab omni oratione, omnibusque orandi occasionibus, ac proinde à Templis & à Mida abstinere; sicque nulla superesset eis quæ ad Deum reverti possent; atqui impiam conseqens, & Ecclesiæ totius praxi contrarium; ergo.

Obj. 1mo. cum Hexaplista Proverb. 28. Qui declinat aures suas ne audiat legem, oratio ejus erit execrabilis. Ibid. cap.

cap. 15. Viti
bes Psal. 65.

R. dist. cu
fiat vel secu
ne ullo relig
nem, N. Itaq
impudici, qu
mnum, qui t
rant; quales i
negamus mal
te gratia a pi
ferio est in

Quod spec
res non audit.

S. Augustino
inundat, & no
divinis plenè
hic art. 16.
cta verba in
antur peccat
bent se bono
Christum esse
constanter e

Obj. 2do.
quæ non sit
catum, sed e
54. Ubi op
deprecantis.
Av. ruit se I
despicitur, à
est, non est

oratio ex ci
R. neg. n
at nullam i
supponere i
spem habere
non sit per
est autem

sequi, novu
Ad 2. sc
orationibus
despici fate
orationes
Peccatores,

cap. 15. *Victima impiorum abominabiles Domino. idem habes Psal. 65. ergo impia est qualibet impii deprecatio.*

R. dist. cum S. Thoma. Impia est deprecatio impii, si fiat vel secundum desiderium peccati, vel labiis tantum & sine ullo religionis sensu, C. si fiat in ordine ad conversionem, N. Itaque fatemur procul rejici orationes non solum impudici, qui voluptates à Deo requirit; sed & eorum omnium, qui sine devotione, & ex labiis tantum Deo honorant; quales ii erant de quibus loquuntur objecti textus. Sed negamus malas esse eas impiorum orationes, quæ mediante gratia à pio motu procedunt quales ex sunt de quibus sermo est in probationibus nostris.

Quod spectat ad hæc verba: *Scimus quia Deus peccatores non audit*, quæ à quibusdam obtruduntur, dicendum cum S. Augustino Tract. 44. in Joan. ea esse verba cæci adhuc inuncti, & nondum intus illuminati, id est, necdum in rebus divinis plenè instructi, ut post S. Thomam docet Silvius hic art. 16. Quanquam, ut addit idem Theologus prædicta verba in hoc sensu verificari possint, quod non exaudiantur peccatores qui miracula petunt, ut eorum ope probent se bonos esse ac sanctos; unde tacite concludit cæcus, Christum esse virum sanctum & justum, utpote qui à Deo constanter exauditus innumera perpetraret miracula.

Obj. 2do. S. Augustinus in Psal. 108. *Oratio, inquit, quæ non fit per Christum, non solum non potest delere peccatum, sed etiam ipsa fit peccatum.* S. Hilarius in Psalm. 54. *Ubi operatio iniquitatis extrahit, illic despicitur oratio deprecantis.* S. Ambrosius Lib. 2. de Cain & Abel c. 9. *Avertit se Deus à precibus impiorum.* Unde sic: Oratio quæ despicitur, à quâ se Deus avertit, uno verbo quæ peccatum est, non est utilis, non exauditur: atqui talis est impiorum oratio ex citatis Patribus.

R. neg. min. & ad Augustinum dico eum, nedum doceat nullam impii orationem per Christum fieri, contrarium supponere in objecto loco; Si per Christum oraret, inquit, spem haberet, &c. sed oratio ejus fiat in peccatum illi; quia non fit per Christum quem noluit sequi, sed persequi. Non est autem mirum si oratio hominis qui Christum vult persequi, novum sit peccatum.

Ad 2. solutio est in textu. Loquitur enim S. Hilarius de orationibus quæ leves sunt diffidentes, &c. has autem à Deo despici fatemur: sed negamus tales semper esse peccatorum orationes; cum alioqui eradenda essent à Litaniis verba hæc: *Peccatores, te rogamus audi nos, ut nobis parcas; ut nobis indul-*

indulgeas; ut ad veram penitentiam nos perducere digneris, &c.

Ad 3. advertit quidem se Deus à precibus impiorum, sed impiè factis, qualis erat Cains oratio quam in objecto textu exagitat Ambrosius; quæque spe destituta erat, ut indicant hæc verba *Major est iniquitas mea, quàm ut veniam merear.* At nullibi docuit S. Ambrosius quæcumque impij orationem impiè fieri.

* Quæres an reipsa senserit Quenellus omnem impij orationem, novum esse peccatum.

R. omisâ secreta Theologi hujus intentione, quæ soli Deo nota est, in principiis ejus omnem peccatoris orationem verum esse peccatum.

Prob. Oratio impij, vel nascitur ex gratia vel ex solis naturæ viribus: si ex gratia, tunc, juxta Quenellum, non est oratio peccatoris sed justij: 1mo. quia ex propositione 28. *Prima gratia quam Deus concèdit peccatori, est peccatorum remissio;* 2do. quia oratio quæ est ex gratia, eo ipso est ex fide, quandoquidem ex propositione 26. *Nullæ dantur gratiæ nisi per fidem;* & ex propositione 27. *Fides est prima gratia, & fons omnium aliarum:* atqui oratio quæ est ex fide, supponit justitiam; qui ex propositione 51. *Fides justificat quando operatur,* &c.

Quodd si oratio ex gratia & fide non oritur, necessariò peccatum est; quia ex propositione 38. *Peccator non est liber nisi ad malum sine gratia Liberatoris;* & ex propositione 40. *Sine gratia nihil amare possumus nisi ad nostram condemnationem* ergo.

Confirmatur ex propositione 45. *Amore Dei in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corrumpat.* Quæ propositio affinis est 16. quam proscripsit Con. Constant. Sess. 15. *Si homo est vitiosus & agat quidquam, tunc agit vitiosè. quia peccatum mortale inficit universaliter actus hominis vitiosus:* atqui in corde impij non amplius regnat amor Dei; ergo necesse est ut in eo regnet carnalis cupiditas omnes actiones corrumpi. Ex Quenello; ergo & ipsam orationem quam proinde in peccatum mutat.

Quod addunt aliqui Quenellum variis in locis docuisse utiles quandoque esse peccatorum orationes, imò & propositionem 59. ab eo restrictam fuisse & immutaram; hæc inquam, tantum ostendunt 1mo. authorem sibimetipsi contradixisse; 2do. propositionem citatam ita eidem, potius iis qui Libri ejus editionem curaverunt, malam visam fuisse, ut de ea modificanda cogitaverint.

† A R T I -

† A
Nor. 1mo.
non possi
bus ut benè, si
Nor. 2do
absolute nini
Nor. 3tio.
nihil determi
tati divinæ sic
virtutes quibus
beat, & para
verò si deneg
Concussio
solutè petend
Prob. quia
num quo ab
obtinereur,
runt gloria c
issent; ergo.
Quod de t
poralibus dict
jactura, quæ
possunt. Doc
sibi sic & ali
mæ salutem
cies eorum ig
simul mome
mum spectar
& invidia qu
Obj. 1mo.
non enim pe
impedit; erg
R. neg. co
est actus hui
boni sui: at
vitiosus sit,
porale bonu
sit aliquando
nisi ad debi
* Galat. 3.

† ARTICULUS QUINTUS.

Quid Orandum sit.

Not. 1mo. bona duplicis esse generis: alia quibus abuti non possumus, ut charitas & virtutes infusæ; alia quibus ut benè, sic & malè uti possumus, ut divitiæ & honores.

Not. 2do bonum quodlibet dupliciter à Deo peti posse, absolute nimirum, & conditionatè.

Not. 3tio. nonnullos fuisse qui docuerint cum Molinos, nihil determinatè esse à Deo petendum; sed omnia voluntati divinæ sic esse remittenda, etiam circa beatitudinem & virtutes quibus ea comparatur, ut homo veluti passivè se habeat, & paratus sit hæc accipere, si largiatur Deus, privari verò si denegeret. Sit.

CONCLUSIO I. Bona quibus abuti possumus, non sunt absolute petenda: sed conditionatè tantum.

Prob. quia, ex hypothesi, possumus iisdem abuti: sed bonum quo abuti possumus, absolute peti non debet; quia si obtineretur, fortè noceret salutì æternæ: multi enim perierunt gloria circumdati, ut Saül, qui egeni fortè non perisissent; ergo.

Quod de temporalibus bonis dictum est, de malis temporalibus dictum intelligi debet, ut ægritudine & bonorum jactura, quæ ut ad salutem conducere, sic & eidem nocere possunt. Docent autem Theologi, hominem mala hæc ut sibi sic & aliis petere posse, posito nempe quoddammodo ad animæ salutem profutura sint, juxta id Psalmi. 80. *Imple facies eorum ignominia, & quærent nomen tuum, Domine.* Sed simul moment in hujusmodi petitionibus, prout ad proximum spectant, cavendum esse nè oratio nostra odii potius & invidiæ quàm charitatis proles sit.

Obj. 1mo. Licitum est bona prædicta possidere absolute; non enim peccat quis quia ea possidet, sed quia ea malè impendit; ergo & absolute petere licet.

R. neg. conseq. * Possidere enim bonum temporale non est actus humanus; unde hæres esli parvulus, dominus est boni sui: at verò petere, actus est humanus qui proinde, nè vitiosus sit, sic ordinari debet ut objectum ejus nempe temporale bonum, non noceat salutì æternæ. Quoddammodo possessio sit aliquando actus humanus, simul etiam erit actus malus, nisi ad debitum finem referatur.

* Galat. 3.

N n 5

Obj.

Obj. 2do. Frustra additur in oratione hæc conditio, *si bona hæc sint profutura ad salutem*; quia Deus ea non concedet si non sint salutis profutura.

R. neg. ant. & ejus probationem: quia, ut ait Augustinus Tract. 73. in Joan. *Metuendum est, ne quod Deus posset non dare propitius, det iratus*. Ergo nè bona hæc à Deo ut irato tribuantur, petenda sunt sub conditione quòd eorum usus ad salutem proficiat.

CONCLUSIO II. Bona quibus abuti non possumus, ut charitas & beatitudo, petenda sunt absolute & determinatè.

Prob. contra novos Mysticos. Licet eo modo orare, quo Sancti utriusque Testamenti oraverunt: atqui Sancti utriusque Testamenti multa absolute & determinatè à Deo petierunt, & præcipuè vitam æternam: unde in Davidis Psal. 26. *Unan petii à Domino, hæc requiram, ut inhabitem in domo Domini, &c.* Idem jubente Christo fecerunt Apostoli. *Sic vos orabit, ajebat Salvator Matth. 6. Pater noster qui es in cælis, sanctificetur &c.* In hac autem oratione, *dominica, quæ, ex Augustino Epist. 157. omnibus necessaria est, absolute & determinatè petimus, ut sanctificetur nomen Domini, ut adveniat regnum ejus, &c.*

* Respondent se quidem bona hæc petere, sed conditionatè, si nimirum Deus ea largiri voluerit; quia nempe voluntas humana divinæ præire non debet.

Sed contra. Conditio hæc apponi non potest, nisi supponatur dubium esse & incertum an Deus iis qui petunt, ut oportet, salutem & media ad eam assequendam tribuere velit; atqui hoc dubium esse non potest. Cum Deus passim in Scripturis præcipiat ut ad salutem per media nobis oblata tendamus; & non præcipiat nisi quod vult à nobis fieri.

Instant. Fides tria docet: 1mo. neminem salvandum esse nisi sit prædestinatus; 2do, paucos esse prædestinatos, 3tio neminem absque speciali revelatione certum esse de prædestinatione sua; ergo reipso dubium esse debet animæ fideli, an Deus salutem ejus velit; ergo ut in hoc dubio voluntatem suam divinæ conformet, conditionatè solum salutem suam petere debet.

R. neg. consequ. Nemo enim est Fidelium, qui * firma fide credere non debeat, Deum salutem ejus velle, & Christum ex sincera ejusdem salvandi voluntate, suum effudisse sanguinem; ergo quòd certius est paucos esse qui salvi fiant, eò magis oranda est & inquirenda salus nostra, juxta id II. Patri c. 1. *Magis satagite ut per bona opera, certam vestram vocationem & electionem faciatis. Contemplantes, ait Apostolus Heb. 12. ne quis desit gratiæ Dei,*

Obj.

Obj. 2do. Frustra additur in oratione hæc conditio, *si bona hæc sint profutura ad salutem*; quia Deus ea non concedet si non sint salutis profutura.

R. neg. con-

bus sigillatim

Ad 1. Non

viventium non

sit: si non par-

ra, qualem p-

Ita S. Hieron.

Lib. 10. Mor.

simili locutio-

.... ut interpre-

Augustinus

quirit Moises

lis hyperbole

similis quo m-

rer: Occide r-

Huc redeunt

idem enim e-

& Pauli affe-

que

Quod spec-

co eum post-

adducta Mo-

suorum salu-

expiationis de-

simam morte

nomen anar-

expositus nil

Equidem e-

sostomus, ut

sunt, non n-

quam ex So-

Ambrosius, h-

& separari,

cato optare

Sed neque

bam, idem e-

sostomus, tu

* Hic Ser-

Obj. 2do. Moïses Exod. 32. sic Deum alloquitur: *Aut dimitte populo hanc noxam, aut si non facis, dele me de libro tuo quem scripsisti.* Et Paulus Rom. 9. *Optabam*, inquit, *anathema esse à Christo pro fratribus meis*; ergo perfectus Dei amor ac proinde perfecta oratio, sic institui debet, ut ipsi etiam aeternæ salutis renuntiet homo, si sic Deo visum fuerit.

R. neg. conseq. quæ non sequitur ex allatis textibus, quibus sigillatim respondendum est.

Ad 1. Nonnulli Patres verba Moïsis intelligunt de libro viventium non in cælo, sed in præsentis vitæ, ita ut sensus sit: si non parcis populo huic, exscinde me morte immatura, qualem præparas impiis *qui non dimidiabunt dies suos.* Ità S. Hieronymus in Epist. ad Algaham, & S. Gregorius Lib. 10. Moral. cap. 7. eaque solutio confirmari potest ex simili locutione quæ habetur Num. 11. *Sin aliter obsecro..... ut interficias me.*

Augustinus verò & alii qui cum ipso, librum de quo loquitur Moïses, intelligunt de libro vitæ aeternæ, in verbis Moïsis hyperbolem agnoscunt, & expressionem maximi affectus, ejus similis quo mater, ad placandos mariti filio irati animos diceret: *Occide me, si hanc proli meæ offensam remittere nolis.* Huc redeunt solutiones ad Pauli textum mox afferendæ: idem enim est utriusque loci sensus, quia idem erat *Moïsis & Pauli affectus*, ut ab Hieronymo ibid. notatum est. Itaque

Quod spectat ad textum Apostoli, Hieronymus citato loco eum post Origenem exponit eodem sensu quo superius adducta Moïsis verba: aded ut S. Paulus optet pro fratrum suorum salutis anathematizari à Deo, id est, instar victimæ expiationis dura quæque ac horrenda, ac demum immanissimam mortem perpeti; sic enim sæpe in scriptura sumitur nomen anathematis, ut animadvertit S. Doctor. Textus sic expositus nihil nobis nocet.

Equidem expositionem hanc eo usque insectatur S. Chrysostomus, ut dicat eos qui verba Pauli ad hunc sensum flectunt, non magis ** Paulum agnoscere, quam cæcos quemquam ex Solis radiis.* Unde censet S. Doctor, & cum eo Ambrosius, Paulum desiderasse esse anathema, id est, abesse & separari, non quidem à charitate Christi, quod sine peccato optare non poterat, sed ab ejus præsentia & fructu.

Sed neque hæc interpretatio Mysticis prodest, quia optabam, idem est ac *optarim, vel optarem*, ut habent tum Chrysostomus, tum Lectio Syriaca & Æthiop. Optasset ergo S.

* *Hic Serm. 16.*

Pau-

Paulus anathema esse si hoc licuisset, ut notat S. Thomas in hunc locum: non optavit autem de facto, quia sciebat id nec licere, nec fieri posse, præsertim pro Judæis, quorum futuram reprobationem noverat. Sic jubebat idem Gentium Doctor, dici anathema Angelo de cælo, si extraneam invaderet doctrinam, quam sciebat à spiritu cœlesti afferri non posse.

Multò minus iisdem Mysticis prodest expositio S. Anselmi & Toleti, qui vocem *optabam*, referunt ad tempus quod S. Pauli conversionem præcessit, ut is sit sensus: Meum erga Judæos fratres meos zelum nemo inficiari potest. Certè eo usque fidem Christi detestabar olim, ut ab eo ejusque religione perpetuò separari exoptarem, quam proinde si nunc annuntio, non ex præjudiciis, sed ex intima convictione annuntio. Ex textu autem tam obscuro; torque sensuum capaci, quid inferre possunt Mystici?

† Quæres quænam oratio ceteris præster, & ut sic frequentius sit populis inculcanda.

R. orationem Dominicam, ceteris præstare; & quidem, 1^{mo}. *authoritate*, quia a Christo Domino tradita est & instituta; 2^{do}. *brevitate*, quia paucissimis verbis complectitur & docet, non solum quid petendum sit; sed etiam quid credendum, sperandum, diligendum, & fugiendum, unde vocatur a S. Cyprianor: *Compendium doctrinæ cælestis*; 3^{tio}. *efficacia*, quia nihil Patri cœlesti acceptius esse potest, quam si ipsum ea formula invocemus: quæ ab unigenito ejus Filio præscripta est; 4^{to}. *necessitate & ordine*; quæ duo paulò latius sunt exponenda.

Primò quidem aded necessaria est oratio Dominica, ut omnes eam scire teneantur, ac frequenter recitare. Pater id 1^{mo}. ex distinct. 4. cap. 105. ubi citantur hæc S. Augustini verba patris alloquentis: *Ante omnia Symbolum & Orationem Dominicam & non ipsi tenete, & illis quos susceperitis de sacro fonte ostendite*; 2^{do}. ex Pontificali Romano ubi monentur susceptores, ut quos ad Confirmationem tenuerint, Orationem Dominicam doceant cum Salutatione Angelica, utpotè qui ad hoc sint obligati. Hinc in II. Synodo Provincia Cameracensis tit. 11. c. 6. statutum est ut ad matrimonium non admittantur, qui ignorant Orationem Dominicam, Salutationem Angelicam, Symbolum, Decalogum, & quinque Ecclesiæ Præcepta.

Si quis tamen tam hebes foret, ut nequidnt orationem hanc posset ediscere, non ideo extra salutis portum locandus esset, cum ad impossibile nullus obligetur.

Secun-

Secundò
Oratione Do
petantur om
ne quo de fid
desiderio nos
tineantur, ne
sulet, nihil h
juice fiducia

Nam prim
ba hæc, quæ
in calis. Si
magna ejus
ibique ut Re
prema ejus
poni non po
æqualis huic

Terrio. Ea
bet omnis a
dupliciter fe
gloriæ hujus
lumus per h
lebretr ab
sequencia: A
nos aliquand
tione mundi

Quarto. Ea
dum hunc fi
mandatorum
va mandata
petimus un
ea Sancti &
solicitudine

2^{do}. Præ
ceteraque v
Dei consec
Panem nostr
subsidio spir
exponantur,
rali intelligi
in preceden
facere volun

3^{tio}. Den
dine compa
cata scilicet
* Tertull.

Secundò, Oratio Dominica ordine suo commendatur. In Oratione Dominica, ait S. Thomas hic art. 9. non solum petuntur omnia quæ desiderare possumus, sed etiam eo ordine quo desideranda sunt.... manifestum est enim quod cadit in desiderio nostro finis; deinde ea quæ sunt ad finem; quæ obtineantur, necessaria est illa fiducia quæ facit ut quis possit; nihil hesitans: atqui & finis, & media, & motiva huic fiduciæ in Oratione Dominica reperiuntur.

Nam primò quod ad fiduciam attinet; hanc excitant verba hæc, quæ præambuli locum tenent: * *Pater noster qui es in calis.* Si enim pater sit, aded ut tam pater nemo; ergo magna ejus in nos filios suos benevolentia. Si sit in calis, ibique ut Rex supremus, dominetur; ergo magna est & suprema ejus potestas. Porro majus fiduciæ motivum proponi non potest, quàm impensa benefaciendi voluntas, & æqualis huic voluntati potentia.

Tertio. Eadem oratio continet finem in quem tendere debet omnis affectus noster. Is enim finis Deus est in quem dupliciter ferimur: imò. volendo Deo gloriam ejus; 2do. gloriæ hujus fruitionem nobis exoptando: atqui primum volumus per hæc verba: *Sanctificetur nomen tuum;* id est celebretur ab omnibus. Secundum verò intendimus per subsequencia: *Adveniat regnum tuum;* per quæ petimus ut Deus nos aliquando faciat regni illius participes, quod à constitutione mundi nobis præparavit.

Quarto. Eadem oratio media nobis suppeditat ad assequendum hunc finem. Hæc enim media sunt, imò. observatio mandatorum juxta id Christi; ** *Sivis ad vitam ingredi, serva mandata;* atqui cum diciamus: *Fiat voluntas tua, &c.* id petimus. unum ut Dei mandata observemus in terra, sicut ea Sancti & Angeli servant in calo, id est ea omni cura & sollicitudine qua porerimus.

2do. Præsentis vitæ subsidia, quæ ad victum, vestitum, ceterasque vitæ necessitates pertinent, & instrumentaliter ad Dei consecutionem juvant; hæc autem petimus his verbis: *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie;* quæ licet de subsidio spirituali, & Eucharistia, à SS. Patribus non paucis exponantur, optimè tamen & fortè melius de pane temporalis intelligi possunt; quia alioqui hæc petitio includeretur in precedenti, cum ex Joan. 4. spiritualis animæ cibus sic facere voluntatem Dei.

3tio. Demum remotio obstaculorum, quæ nos à beatitudine comparanda impedire solent. Hæc verò tria sunt, peccata scilicet, quo ad culpam & poenam, quibus plenè non

* Tertull. ** Matth. 15.

remis-

remissis nullus regnum Dei possidebit; *tentatio* quæ nos à Deo retrahit, & ad malum sollicitat; ac denique *malum*, seu pænalitas præsens, ut fames, bellum, pestis, & quidquid peccandi occasio esse potest. Ab his autem liberari petimus his verbis: *Dimitte nobis debita nostra ne nos inducas in tentationem libera nos à malo.* Additur ut epilogus *Amen*, quæ vox passim idem est ac *fiat* vel *utinam omnia hujusque postulata eueniant nobis, sicut petita sunt.*

Ne autem effectu suo frustretur oratio tam salubris, cavendum nè eam recitando, aliud verbis, aliud opere & corde loquamur. Qui enim peccata levia spernit, qui cupiditates coercere non curat, qui non satagit an alii Deum timeant; necne, an serio & verè satis dicit: *Sanctificetur nomen tuum: fiat voluntas tua, sicut in calo, &c. ne nos inducas in tentationem?* Similiter injuriarum memor, & proximi defectus impatienter ferens, an non iram Dei sibi imprecari videtur, cum ait *dimitte nobis sicut dimittimus*; an non reipsa postulat eadem à Deo severitate excipi, quâ fratrem suum excipit ipse?

ARTICULUS SEXTUS.

Pro quibus orandum.

Eorum pro quibus an orare liceat, ambigi potest, alii sunt viatores, alii extra viam positi. Sit

CONCLUSIO I. Orandum est pro viatoribus omnibus, sive justis sive justis sint, sive amici, sive inimici; sive Fideles, sive non.

Prob. 1mo. ex Apost. 1. ad Tim. 2. *Obsecro primum omnium fieri obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones pro omnibus hominibus. Pro Regibus, qui ethnici erant, & omnibus qui in sublimitate sunt hoc enim bonum est acceptum coram Salvatore nostro Deo qui omnes vult salvos fieri, &c. Jacobi 5. Orate pro invicem ut salvemini. Et Matth. 4. Orate pro persequentibus & calumniantibus vos: atqui hi textus adstruunt necessitatem orandi pro omnibus sine exceptione, & pro iis etiam de quorum salute parum sperabatur; ergo.*

Prob. 2do. ex Patribus, quorum instar in re tam clara sit S. Cyprianus in expositione Dominicæ Orationis: *Noluit pacis Doctor, ut quis pro se tantum precetur; non enim dicimus: Pater meus; nec, panem meum da mihi, &c. sed; Pater noster, panem nostrum da nobis, &c.* Prob.

Prob. 3to. mus precari nobis, sed etiam proximum sic

Obj. 1mo. certum est in minibus morum futura sit. Moleratis, qui nos ad mutare vult quia ut v. g. cit judicium nunc pauperem; ergo

R. præterm graves habere adhuc tamen orare tenetur; Quia ante finem ut docet Augustinus sperari potest que conversus ex præcepto sublimitate pauperum riuur.

Obj. 2do. tem, non pro orate pro populo quibus orandum R. 1mo. si telligunt multum tali peccato, R. 2do. ser quidem nè pro andeo pollicer esse; & ideo ta spe impetrat

Quod spectat pro populi salutem tendis ab eo tunc decreto præceptum

Obj. 3to. S. econtra iis qui Delectantur de omnium corvum

* Jerem. 3.

Prob. 3tio. Quod aliis optare debemus, hoc & aliis debemus precari: atqui ex charitate tenemur multa non solum nobis, sed etiam aliis exoptare; alioqui jam non diligimus proximum sicut nos; ergo.

Obj. 1mo. Pro iis orandum non est, quibus moraliter certum est inutilem fore orationem: atqui de innumeris hominibus moraliter certum est quod oratio iisdem inutilis futura sit. Minor patet potissimum de tot infidelibus & sceleratis, qui non magis converti possunt, quam possit * *paradus mutare varietates suas*. Major non minus certa est: quia ut v. g. non tenearis dare Petro eleemosynam, sufficit iudicium moraliter certum quo iudices Petrum non esse pauperem; ergo à pari.

R. prætermissa maiore, neg. min. 1mo. quia quantumvis graves habere quis possit de reprobatione sua conjecturas, adhuc tamen ex charitate quam sibi debet, pro semetipso orare tenetur; quidni ergo alii pro ipso orare debeant? 2do. Quia ante finem hujus vitæ de aliquo desperandum non est, ut docet Augustin. L. 1. de Cor. & Gr. c. 15. ergo pie sperari potest Deum qui tot sceleratos, convertit, & hunc quoque conversurum. Nec simile est de eleemosyna, quæ ut ex præcepto fieri debeat, non sufficit iudicium de mera possibilitate paupertatis, sed aliquid certius ac fundatius requiritur.

Obj. 2do. 1. Joan. 5. sic habetur: *Est peccatum ad mortem, non pro illo dico ut roget quis*. Et Jerem. 7. *Noli orare pro populo hoc*. Ergo quidam sunt peccatores pro quibus orandum non sit.

R. 1mo. si per peccatum ad mortem, intelligatur, ut intelligunt multi, impœnitentia finalis, mirum non esse si pro tali peccato, nec oretur, nec orari debeat.

R. 2do. sensum hujusce versûs istum esse, non prohibeo quidem nè pro eo oretur qui talis peccati reus est; sed nec audeo polliceri id quod pro ipso postulabitur, impetrandum esse; & ideo non dico ut roget quis, nimirum cum ea certa spe impetrandi, de qua sermo est in præcedenti versu.

Quod spectat ad textum Jeremiæ, non prohibuit Deus ne pro populi salute oraret Propheta; sed nè oraret pro aver-tendis ab eo temporalibus miseriis, quæ eidem efficaci Dei decreto præparatæ erant.

Obj. 3tio. Sancti nedum pro omnibus orarent in bonum, econtra iis sæpissimè malum imprecari sunt, ut Psal. 68. *Deleantur de libro viventium*; ergo non est orandum pro omnium conversione.

R.

* Jerem. 3.

R. imprecationes illas meras esse prædictiones, ita ut *deleantur*, &c. idem sit ac certissime *delebuntur*. Alii tamen verba hæc sic intelligunt: Deleantur quamprimum de libro viventium, si futurum sit ut peccata peccatis ingeminent; *sa-* tius enim est ut cito pereant minus rei, quam ut diutius *peccent*, crudelius in inferno puniendi. Alii denique per *li-* brum viventium intelligunt hominum memotiam, unde Chald. vertit: *Deleantur* è libro memoria viventium; quia æ-
quum est ut *nomen impiorum putrescat*. Prov. 10.

CONCLUSIO II. Neque pro beatis qui sunt in cælo, ne-
que pro iis qui in inferno sepulti sunt, orare licitum est.

Prob. 1. pars, quia, ut fert vulgatum illud S. Augustini Serm. 17. de verbis Apostoli: *Injuriam facit Martiri qui o-*
rat pro Martyre.

Cum hoc tamen stare potest quod oremus pro acciden-
tali aliqua Sanctorum gloria, quam & ipsi sibi à Deo po-
stulare possunt. Et hoc sensu intelligunt aliqui orationes
quibus petit Ecclesia ut quod offert Sacrificium, *prosit San-*
ctis ad gloriam, sicut prodest nobis ad medelam. Vide Innocent.
III. in cap. 6. de celeb. Missar.

Prob. 2. pars. Pro iis orandum non est, qui precibus
nostris juvari non possunt: atqui damnati, &c. unde rece-
ptum illud: *In inferno nulla est redemptio.*

Prob. 2do. ex S. Gregorio Magno, cujus autoritas sola
hic dubium movet. Sic ille Lib. 34, Moral. c. 16. *Si quan-*
doque finienda sunt supplicia reprobis, quandoque finien-
da sunt ergo & gaudia beatorum. Per semetipsum namque
veritas dicit: Ibunt hi in supplicium æternum, iusti autem in
vitam æternam. Unde sic: Pro iis orari non potest, qui sta-
tim ac damnati sunt, non ad tempus sed in æternum da-
mnati sunt, adeoque qui nulla possunt oratione liberari: at-
qui tales sunt reprobi, ex S. Gregorio.

Obj. 1mo. Docet S. Damascenus Trajanum ab inferis
eductum fuisse per preces S. Gregorii Magni; ergo, utile est
pro reprobis precari.

R. 1mo. Supposita hujus historię veritate, id unum se-
quitur fieri posse de absoluta & extraordinaria Dei potentia,
ut quis ab inferis revocetur. At inde non sequitur pro re-
probis orandum esse, cum Joannes Diaconus, qui ex qui-
busdam Anglorum codicibus, fuscitati Trajani historiam fin-
xit, expressè asserat S. Gregorium post obtentam hujus Prin-
cipis salutem, monitum fuisse ne ulterius pro ullo pagano
post ejus mortem oraret.

R. 2do. Hæc liberati ab inferis Trajani narratio, & pre-
ces

ces pro ipso a-
antis ingenii
Gregorium or-
persecutore, in
janus; 2do. q
ille constat, &
ta longè mino-
tradiderunt; 3
licere viventib
Angeli que ejus
Equidem fa-
defunctis; veru
periti alicujus
enim autor hu-
ficia pro dam-
tholica & Ap-
dèd scdum
Fide Orthod.
ex hac vita
facultas; 2do
Philosophos,
fuerant vener-
dis fuisse illu-
rò tam insuffi-
sunt 110. Doe-
runt, salutem
habitam seme-
perari.
Inst. Euchol-
admodum Tra-
sionem flagro
R. 1mo. cu-
nam opponimur
ex Concilio L-
suarum pate-
cilio Florentin-
illam jam ab-
in piacularib-
Neque verò
Græcis, qui
Latinis recesse
Inst. 2do.
Moral. Top

ces pro ipso ad Deum fusa à S. Gregorio, mera sunt feriantis ingenii commenta: 1mo. quia probabile non est S. Gregorium orasse pro Principe flagitiosissimo, Christianorum persecutore, infami puerorum amorì dedito, qualis fuit Trajanus; 2do. quia Beda quem S. Gregorius studiosissimum fuisse constat, & ipse S. Gregorius qui suis in Dialogis multa longè minoris momenti refert, nihil unquam hac de re tradiderunt; 3tio. quia ubique S. Pontifex docet non magis licere viventibus orare pro damnatis, quàm pro *Diabolo*, *Angelisque ejus aeterno supplicio deputatis*.

Equidem salvati Trajani fabula extat in orat. de Fidelibus defunctis; verum oratio hæc non est S. Damasceni, sed imperiti alicujus Scriptoris, qui eam erroribus compegit: 1mo. enim autor hujus orationis supponit preces & Missæ sacrificia pro damnatis etiam offerri posse, & ait eum esse Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ sensum; atqui in errorem addidit hæc non impegit S. Damascenus, qui Lib. 2. de Fide Orthod. c. 4. disertè docet quod *hominibus postquam ex hac vita migrarunt, præclusa jam sit omnis respiciendi facultas*; 2do. Pseudo Damascenus ibidem docet ethnicos Philosophos, qui providentiam, non tamen sine erroris labe fuerant venerati, à Christo ad inferos descendente, fidei radiis fuisse illustratos, & solutos à vinculis inferni. Quis verò tam insulsam opinionem vero Damasceno affingere auserit? 3tio. Docet idem autor eos omnes qui Christo crediderint, *salutem consequi*, quod erroneum est, & supponit vel habitam semel justitiam nunquam amitti, vel semper recuperari.

Inst. Euchologium Græcorum hæc habet cap. 96. *Quemadmodum Trajanum per intensam servi tui Gregorii intercessionem flagro solvisti, exaudi etiam nos te orantes, &c.*

R. 1mo. cum Nat. Alexandro, Ecclesiæ Græcæ Romanam opponimus, ceterarum Ecclesiarum matrem & magistram, ex Concilio Lateranensi IV. hujus Pontifex omnium Christianorum pater est & doctor, ut Græca ipsa Ecclesia in Concilio Florentino professæ est: hæc namque Ecclesia fabulam illam jam ab ipso Joannis Diaconi tempore explodebat, & in piacularibus precibus canit: *In inferno nulla est redemptio*. Neque verò mirum est fabulam hanc adoptatam esse à Græcis, qui ab eo præsertim tempore quo per schisma à Latinis recesserunt, in tot prolapsi sunt errorum monstra.

Inst. 2do. Trajani liberatio ab inferis revelata est Sanctæ

Moral. Tom. I.

§ Oo

Bri-

Brigittæ, Lib. 4. Revel. c. 13. ergo pro fabula haberi nequit.

R. Si Augustino dicere licitum fuit, * *Evangelio non crederem, nisi me Catholicæ Ecclesiæ commoveret autoritas*, à fortiori licere non habere fidem revelationibus Ecclesiæ autoritate non comprobatis. Atque id magis est verum, cum hujusmodi revelationes vergunt in destructionem legis à Deo constitutæ qualis ea est quæ cruciatibus æternis omnes prostratus reprobos alligat.

Sunt tamen qui credant S. Brigittæ verba intelligi posse de liberatione non quo ad substantiam, sed quo ad aliquam mitigationem; unde censent potuisse fieri ut S. Gregorio non quidem orante pro Trajano, sed velleitatem aliquam habente ut damnatus non esset, si id Justitiæ Dei, & statutis ab eo de mala reproborum æternitate legibus non repugnaret, mitigata sint hujus Imperatoris supplicia: certe enim, inquit, sunt ex SS. Patribus, qui probabile putant minui aliquando, aliquando augeri damnatorum poenas. Opinione hanc proponit & permittit Augustinus Enchir. cap. 112. his verbis: *Pœnas damnatorum certis temporum intervallis existiment, si hoc eis placet, aliquatenus mitigari: etiam sic quippe intelligi potest manere in illis ira Dei hoc est ipsa damnatio ut in ira sua non tamen contineat miserationes suas, non æterno supplicio finem dando; sed levamen adhibendo, vel interponendo cruciatibus.*

CONCLUSIO III. Orandum est pro Fidelibus in charitate defunctis, quibus aliquid expiandum superest.

Prob. ex Tridentino sess. 6. can. 30 & sess. 25. ubi doctrina Purgatorii merito dicitur sacris literis, antiquæ Patrum traditioni, & Conciliis consentanea. Verum hæc fides non prosequimur, nè actum agamus.

Quæres 1mo. quomodo sacrificia, orationes & indulgentiæ mortuis applicentur.

Resp. hæc applicari non per modum judicii & absolutio- nis, sed per modum suffragii.

Prob. 1. pars, Quia Ecclesia judicium exercere non potest in eos qui jurisdictioni suæ non subjacent: atqui tales sunt mortui qui solius Dei foro subditi sunt; ergo.

Prob. 2. pars, quia suffragium Ecclesiasticum est opus bonum, satisfactorium, adeoque Pœnale, remissionis pœnæ proximi impetratorium; ergo si orationes, sacrificia, indulgentiæ mortuis profunt, ut docet fides, non iis profunt nisi permotum suffragii.

Quæres 2do. an oratio pro pluribus defunctis facta æque proficit

* Cap. 5. contra Epist. fundam. n. 6.

profit omnib
de oratione
quæ prodest
ter plures di
de oratione p
prodest omni
petratio enim
Dei misericor

quod oratio
quia major es
ritas ex parte
ribus, quod ac

Quæres 3o
& an diu ren

R. Qui for
bent, eadem
ignora sunt
xandro VII.

nima reliquum
Quæres 4o
pit Missarum
pore celebra

R. cum t

notabiliter in

tur intra mo

intendant, h

Congregatio

sis, nisi intra

rd ex multo

non censetur

duos circiter

qui ultra hoc

preset aut vi

re censetur,

stituto ducen

Dixi, extra

constat Sacer

molynam pra

quod citius ce

scientia, sub

lent, ut neq

sint. Et qui

rum petita

vorante com

profit omnibus, ac si pro uno tantum fieret. R. si agatur de oratione secundum quod est satisfactoria, eam non æquè prodesse omnibus, quia ut sic est finita; finitum autem inter plures divisum, minus singulis contingit. At si agatur de oratione prout impetratoria, censent multi eam perinde prodesse omnibus, sive paucis, sive multis applicetur. Impetratio enim nititur tantum, aut saltè nititur præcipuè Dei misericordiâ: atqui Dei misericordia non minuitur eò quòd oratio fiat pro multis; imò potiùs videretur augeri, quia major est misericordia ex parte Dei, ubi major est charitas ex partè hominis: hæc autem eò major est, ceteris paribus, quòd ad plures extenditur.

Quæres 3to. quanto tempore orandum sit pro mortuis, & an diù remaneant in Purgatorio.

R. Qui fundationes pro mortuorum salute implendas habent, easdem etiam post mille annos implere tenentur; quia ignota sunt judicia Dei; unde meritò proscripita est ab Alexandro VII. hæc propositio n. 43. *Annum legatum pro anima relictum, non durat plus quàm per decem annos.*

Quæres 4to. quid sentiendum de Presbytero qui tot accipit Missarum stipendia, ut easdem non nisi longo post tempore celebrare possit.

R. cum omnibus, eum graviter peccare utpote qui sit notabiliter in mora satisfaciendi debito iustitiæ, cui tenebatur intra modicum tempus satisfacere: hoc enim regulariter intendunt, hoc exigunt qui stipendium dant. Et ideo S. Congregatio prohibuit nè accipiantur eleemosynæ pro Missis, nisi intra modicum tempus omnibus satisfieri possit. Porro ex multò communiori sententiâ, cui adhærendum est, non censetur intra modicum tempus satisfacere, qui intra duos circiter menses non satisfacit: unde graviter peccat, qui ultra hoc tempus differt, nisi is qui dat stipendium, expresse aut virtualiter consentiat in dilationem, ut consentire censetur, cum uni Sacerdoti extra Communitatem constituto ducentarum Missarum stipendia largitur.

Dixi, *extra Communitatem*; quia cum Communitas multis constat Sacerdotibus, præsumunt qui pro multis Missis eleemosynam præbent, futurum ut eæ inter omnes distribuuntur, quòd citius celebrari possint. Videant ergo aliqui quâ conscientia, sub prætextu ne sibi Missæ deficiant, tot accumulænt, ut nequidem anni unius spacio easdem exsolvere possint. Et quidem si Missæ in solatium & levamen mortuorum petitz sint, videant an ad medium annum in igne devorante commorari velint.

CAPUT TERTIUM.

De Horis Canonicis.

UT materiam hanc, quæ multa scitu necessaria completur, clariori methodo pertractemus, videndum 1mo. quid sint Horæ Canonicae, & qui ad eas teneantur; 2do. quo Breviario utendum sit; 3tio. quis ordo & tempus in privata Officii recitatione servari debeant; 4to. quomodo Officium debeat recitari; 5to. dicendum de publica, quæ fit in Choro, Officii recitatione; 6to. & 7mo. discutiendæ sunt tum causæ quæ ab Officii recitatione dispensant, tum obligationes eorum qui non recitaverunt.

ARTICULUS PRIMUS.

Quid sint Horæ canonicae, & qui ad eas teneantur.

HORÆ canonicae sunt quædam preces vocales ex Canonum præscripto regulariter recitandæ à personis ad id deputatis. Preces illæ vocantur Horæ, Breviarium, & Officium canonicum. Horæ quidem, quia certis horis, nocturnis & diurnis, juxta locorum consuetudinem sunt persolvendæ. Breviarium verò sive quia utrumque Testamentum, Patrum sententias, & vitas Sanctorum, compendiosè continent; sive quia Officium ut nunc recitatur, non est nisi compendium Officii multò longioris quod primis temporibus recitabatur. Denique Officium divinum, canonicum & Ecclesiasticum: canonicum quidem, quia ad Dei cultum juxta Canonum regulas institutæ sunt, & à viris canonicè seu regulariter viventibus persolvi debent; Ecclesiasticum verò, quia Ecclesiæ nomine persolvuntur: unde preces sunt publicæ, etiam cum privatim recitantur; adeoque & eas Clerici non pro se ipsis solis, sed & pro tota Fidelium multitudine fundere tenentur.

Horæ Canonicae sunt septem scilicet Matutinum cum Laudibus, Prima, Tertia, Sexta, nona, Vesperæ & Completorium. Quoddam Matutinum & Laudes unam tantum horam constituent, hinc patet quoddam unam solum Oratione terminentur. His porro septem horis representantur & honorantur tum septem Spiritus sancti dona, quæ recenset Isaias cap. 11.

tum

tum præcipi
verbis cont

Hoc
Matu
Prima
Sexta
Vesper

Quæres qu
R. Horas
secundum fo

Si Horæ
precibus qua
tur, credibile
giur Act. 2.

rantes in fr
stolus Ephes
bus; 2do. T

tem, nisi qu
quæ licet, f
antiquitatis,

diluculi, ter
Ex his porro

su efformatu
orandi genus

nus Partheni
Horas, nudo

Quod spec
canus Tongr

Æde sacra
cum brevitat

idem discipu
prout in Ec

cum autem
in quo nunc

ab omnibus
rest Thomasi

ubi & obiter
tendam, vel

tant, cum i
corpori.

Jam vide
eâ de re diff

* Obiit. a

rum præcipue septem Dominicæ Passionis mysteria, hisce versibus contenta.

*Hæc sunt septenis propter quæ psallimus horis.
Matutina ligat Christum, qui crimina purgat:
Prima replet sputis, dat causam tertia mortis;
Sexta cruci nedit, latus ejus Nona bipartit.
Vespera deponit: tumulo Completa reponit.*

Quæres quo tempore institutæ sint horæ canonicæ.

R. Horas spectari posse, vel secundum substantiam; vel secundum formam quam nunc habent.

Si Horæ spectentur secundum substantiam, nempe pro precibus quæ quotidie statis horis à Fidelibus persolvebantur, credibile est eas ab Apostolis emanasse: imo. enim legitur Act. 2. quod nascentis Ecclesiæ Fideles erant perseverantes in fractione panis, & orationibus; seu, ut ait Apostolus Ephes. 5. in Psalmis, Hymnis, & Canticis spiritualibus; 2do. Tertullianus Horas vocat Apostolicas. Quare autem, nisi quia ab Apostolis emanarunt? 3tio. Constitutiones, quæ licet, falso Apostolis attribuantur; magnæ tamen sunt antiquitatis, sic habent Lib. 8. cap. 40. *Preces vestras facite diluculo, tertia hora, sexta, nona, vespere & in galli cantu.* Ex his porro orationibus; psalmis & canticis, temporum lapsu efformatum fuisse Breviarium; probabile est; atque hoc orandi genus tam regulariter observabatur, ut * S. Germanus Parisiensis, referente Fortunato: *Equitans, cursum;* id est Horas, nudo capite diceret, etsi hiems, aut nix urgeret.

Quod spectat ad Breviarii formam, refert Radulphus, Decanus Tongrensis, ineunte seculo XIII. brevium fuisse in Aede sacra Pontificia Officium, quod ideo dicebatur *Officium brevium Curia Romanæ* vel *breve orarium*. Addit idem discipulos S. Francisci hanc brevioris Officii formam, prout in Ecclesia Lateranensi usurpabatur, amplexos fuisse; eum autem eorum unus, Haymo nomine, Breviarium, in eo in quod nunc est statu reposuisset, præcepit Nicolaus III. ut ab omnibus Ecclesiis assumeretur. Ea de re legi utiliter potest Thomassinus Discip. Ecclesiast. pars. 4. Lib. 1. cap. 4. ubi & obiter probat precem *Dominus vobiscum*, non esse omitteendam, vel mutandam ab iis qui Officium privatim recitant, cum ii & uniti & maxime præsentibus sint toti Ecclesiæ corpori.

Jam videndum quinam ad horas teneantur. Triplex est eâ de re difficultas: prima, de Clericis, qui sacris ordinibus

* Obiit. ann. 576.

003

sunt

sunt initiati; ſecunda, de Beneficiariis; tertia, de Perſonis Religioſis. De Religioſis dixi Tom. I. pag. 486. De aliis ſic.

CONCLUSIO. I. Clerici omnes in ſacris conſtituti; etiamſi Beneficarii non ſint, ſub mortali tenentur ad Officii recitationem, etiam extra Chorum.

Prob. 1mo, quod ad Presbyteros ex concilio Agathenſi * Presbyter, inquit, mane Matutinali Officio expleto, penſum ſervitutis ſuæ, videlicet Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Veſperam,que exolvat. Hic porro agitur de privata recitatione, cum idem Canon præcipiat, ut ille Presbyter caret Officium publicè recitari, ſi fieri poteſt.

Prob. 2do. ex Seſſ. 21. Conſilii Baſileenſis ** quæ ante ſchiſma celebrata eſt, en ejus verba: Quoscumque Beneficiatos, ſeu in ſacris conſtitutos, cum ad Horas canonicas teneantur, admonet Synodus, &c. ubi non conditur nova lex, ſed condita ſupponitur.

Prob. 3tio. quia conſuetudo ubique recepta, vim legis habet: atqui dudum in Eccleſia tum Occidentali, tum Orientali recepta eſt conſuetudo, ut Clerici in ſacris, ad Officii recitationem teneantur; unde hic dici poteſt quod in ſimilibus dictum eſt à Tertulliano: Harum & aliarum ejuſmodi diſciplinarum.....traditio tibi prætendetur auxilix, conſuetudo conſervatrix, & fides obſervatrix.

Dici 1mo. Clerici in ſacris, quia ex univerſali conſuetudine manifeſtum eſt, onus Officii recitandi minoribus Clericis non incumbere.

Dixi 2do. omnes, nè iis quidem exceptis, qui ſuſpenſi, excommunicati, aut etiam degradati, & depoſiti fuiſſent: quia nemo ex improbitate ſua debet reportare commodum. Quæ ratio probat Sacerdotem triremibus damnatum, Officio teneri, ſi ipſum abſque notabili dedecore ſui ſtatus, & verberum periculo perſolvere poſſit. Idem dicendum de incarcerato, de capto à Piratis, imò de eo qui diſpenſante Papâ uxorem duxiſſet, niſi ſimul ab Officio diſpenſatus eſſet.

Si quis tamen coaſtè ordinatus fuiſſet, non teneretur ad Officium, niſi voluntariè poſtmodum uteretur Ordine ſuſcepto. Ratio eſt, quia tale onus nemini invito imponi poteſt. Et hoc extendunt multi ad eum qui ordines ante pubertatis annos ſuſcepiſſet.

Idem dicendum de eo, qui ex metu modò gravi Beneficium recepit; niſi vel de novo in Beneficii huius acceptationem conſentiat, vel ejuſdem fructus percipiat; fructus enim non dantur niſi propter Officium. Ceterum ſi merus eſſet, teneretur Clericus iſte quamprimùm Beneficio renuntiare.

* Annò 506. ** Annò 1435. 9. Junii.

Dixi igitur
gem in ma
citam, obliga
confirmabimur

Quæres. a
ipla die quâ

R. eum no
pori quo Su
hunc recipiat

ad Tertiam
Eccleſia varia

partibus allig
ſi aliter expr

promovendus
teneretur idem

conis exigit
rò non pote

quam Subdu
Eccleſia depu

neſicio dona

An rigor
dinationem

Negant plu
ſuetudine ac

in iis qui pe
& inobedi

cetero Noct
bati Noctur

rit Episcopu
tutini, ſuffici

Quod ad
non omnino

los, vel admi

CONCLUSI
tenentur.

Prob. 1mo
tio, quibus

divini recita

Prob. 2do
9. ubi ſic:

ficium cum
to Beneficio

mento ceſſat
pro rata on

Dixi 3tio. *sub mortalibus* quia fatentur doctores omnes, legem in materia tam gravi, & ob causas adeo graves lancitam, obligare sub mortalibus; & id ex infra dicendis uberius confirmabitur.

Quæres. an Subdiaconus teneatur ad totum Officium ea ipsa die quâ Ordines suscipit.

R. eum non obligari, nisi ad partem quæ respondet temporis quo Subdiaconatus Ordine insignitur: unde si ordinem hunc recipiat horâ circiter nonâ matutinâ, tenebitur solum ad Tertiam & sequentes hujus diei Horas. Ratio est quia Ecclesia variarum Officii partium recitationem, variis diei partibus alligavit, & nulla lex vim habeat retroactivam, nisi aliter expresse declararet. Unde si quis ad Subdiaconatum promovendus, ante ordinationem Officium suum recitaverit, tenetur idem repetere quia Officii recitatio quam à Subdiaconis exigit Ecclesia, ejusdem nomine persolveri debet: porro non potest quis Ecclesiæ nomine Officium recitare, antequam Subdiaconus creatus, fuerit; quia non est Minister ab Ecclesia deputatus, nisi cum Subdiaconatum suscipit, aut Beneficio donatur.

An rigorose teneantur Clerici ad eas preces quæ post ordinationem ab Episcopo injunguntur, disputant Theologi. Negant plures, quia, inquiunt, onus illud non est a consuetudine acceptatum saltem sub peccato. Fatendum tamen in iis qui pensum hoc omittunt non nihil esse negligentiam, & inobedientiam, quod vix ab omni culpâ eximi possit. De cetero Nocturnum quod tunc imponi solet, est ipsius sabbati Nocturnum, etiam si fiat de Sancto, nisi aliud expresse rit Episcopus ordinator: & quia non imponitur recitatio Matutini, sufficit Psalmorum ejusdem feræ recitatio.

Quod ad Beneficiarios attinet, eorum alii vel sufficientes, vel non omnino modicos redditus à Beneficiis percipiunt; alii vel nullos, vel admodum mediocres. De utrisque dicendum sit igitur.

CONCLUSIO II. Beneficarii ad Officii divini recitationem tenentur.

Prob. 1mo. iisdem argumentis præsertim secundo & tertio, quibus supra probavimus Clericos in sacris ad Officii divini recitationem teneri.

Prob. 2do. ex Concilio Lateranensi V. sub Leone X. Sess. 9. ubi sic: *Statuimus & ordinamus, ut quilibet habens Beneficium cum cura, vel sine cura, si post sex menses ab obtento Beneficio divinum Officium non dixerit, legitimo impedimento cessante, Beneficiorum suorum fructus suos non faciat pro rata omissionis recitationis Officii & temporis; sed eos*

fructus tanquam injuste perceptos, in fabricam hujusmodi Beneficiorum, vel pauperum elemosynas, erogare teneatur; si vero ultra dictum tempus in simili negligentia contumaciter permanserit, legitima monitione præcedente, Beneficio ipso privetur, cum propter Officium detur Beneficium. Decretum hoc confirmavit & explicuit Pius V. an. 1571. in Bulla 135. de quâ in decursu loquemur, quàmque sponie laudant Gallicani Theologi.

Prob. 3tio. ad id tenentur Beneficiarii, cujus, onus iisdem impositum est jure naturali: atqui recitandi Officii onus impositum est Beneficiariis ipso jure naturali. Tum quia id saltem virtualiter sponderunt Beneficiarii, ex quo Beneficia propter Officium dantur. Tum quia est non dubitandum quin Fundatores, si qui ante Horarum institutionem vixere, consenserint ut in sui gratiam quodcumque rationabile onus ab Ecclesia Beneficiariis imponeretur: porro omnibus nunc Beneficiariis imponit Ecclesia recitandi Officii obligationem; nisi forte insufficientis sit Beneficii redditus, de quo infra

Quæres 1mo. an quis teneatur ad Horarum recitationem, priusquam Beneficii sibi collati possessionem inierit. R. non teneri, nisi aliud exigat Ecclesiæ suæ consuetudo: 1mo. quia ante initam possessionem, non censetur quis perfectè Beneficium consecutus, multaque occurrere possunt quæ impediant, ne *provisus* possessionem sumat; 2do. qui ante possessionem, Beneficiarius nullum Beneficii jus exercere potest, nullas functiones obire; ergo æquum non est ut ejus onera anteferat juxta Reg. 55. Juris in 5. *Qui sentit onus, sentire debet & commodum.*

At inquires, durum est quodd Ecclesia debito careat servitio.

R. mirum non esse si Beneficium vacans Officio privetur, porro vacat Beneficium quandiu actu non possidetur.

Sed hîc duo notanda: 1mo teneri ad Breviarium eos qui culpa sua differunt Beneficii vacantis possessionem inire; quia ex Regulâ 25. in 6. *Mora sua cuilibet est nociva*; 2do. eos qui ante initam possessionem magnos quosdam fructus actu percipiunt, ut in certis quibusdam Beneficiis contingit, ad Officii recitationem teneri, quia jam fruuntur præcipua Beneficii parte.

Quæres 2do. an duo qui de Beneficio contendunt ambo teneantur ad recitationem Officii.

R. si jus utriusque verè dubium, sit neutrum ad Officium etiam post aditam possessionem teneri: talis enim possessio nec pacifica est, nec jus certum tribuit, porro onus certum ex jure admodum incerto sequi non potest. At si verò alteru-

terutri de jure
eâ de re conti
bilis est eum
eât nondum

Pari de cau
meti de liti
dentia, seu p
Beneficii redit
petitorio, eam
quæ labori su

Quæres 2do.
vel nullos on

R. ad 1. v
si cesser steril
percepturi su

Si primam
nulla est radi
fertilioribus a
qui ipsâ fun
toribus precu
minus orare
rum percipiu
plures annos
tus Beneficii
non eximunt
quodd non re

Si secundâ
longè plures
Beneficiarius
ne ad ullum
tur stipendia.
Etus do ut f
nec teneretur

R. ad 2. i
scopum, reb
rendum, aut
suetudo cui
obsequendum
secus præsum
cum hac res
necia admo
debebit æqu
Mariæ, aut
poreit servi

terutri de jure suo certò constet, ex jurisperitorum quos eâ de re consuluit, sententiâ, vel aliter; tunc longè probabilius est eum teneri Officii lege, qui ex tali possessione, licet nondum pacifica, sequitur jus moraliter certum.

Pari de causa ad Officium ii etiam tenentur, quibus, tamen de litis successu certi non sint, adjudicata fuit recedentia, seu *per interim* Beneficii possessio: quia ii de facto Beneficii redditus percipiunt; atque etiam si causâ excidant in petitorio, eam servare possunt fructuum perceptorum partem quæ labori suo correspondet.

Quæres igitur, quid de iis dicendum qui sine sua culpa vel nullos omnino fructus vel admodum modicos percipiunt.

R. ad 1. vel deinceps aliquid sufficiens percipient, puta si cesset sterilitas, si pax bello succedat; vel nihil unquam percepturi sunt, ut si domus aquis abreptæ perierint.

Si primum, non sunt à recitatione immunes: tum quia nulla est ratio quæ ipsos ab Horis excuset; tum quia cum fertilioribus annis abundantiorum percipiunt redditum quàm qui ipsâ fundatione constitutus est, non plus pro Fundatoribus precum effundunt; ergo ut perfectâ sit æqualitas, non minus orare debent, si uno aut altero anno, nihil aut parum percipiunt. Hinc Canonici qui studiorum causâ per plures annos non resident, nihilque percipiunt, eò quod totus Beneficii redditus in distributionibus manualibus consistat, non eximuntur ab Officii recitatione, quia per ipsos stat quòd non recipiant fructum Beneficii.

Si secundum, etsi divisi sunt Theologi, censeo; ut & alii longè plures, Beneficiarium ad nihil omnino teneri: quia Beneficiarius neque ex sua, neque ex Fundatoris intentione ad ullum se Officium obligat nisi aliqua sibi persolvantur stipendia. Est enim Beneficii fundatio quidam contractus *do ut facias*: ergo si unus partes suas non impleat, nec tenetur alter suas implere.

R. ad 2. in casu tenuis Beneficii, consulendum esse Episcopum, rebusque eidem ut sunt expositis, ejus decisioni prærendum, aut saltem videndum esse, quid ferat locorum consuetudo cui Prælati non resistant; huic porro consuetudini obsequendum erit si totius Officii recitationem præcipiat; si secus præsumendum erit generalem officii recitandi legem cum hac restrictione iis in locis fuisse receptam: *Nisi Beneficium admodum tenuia sint*. Neque hæc consuetudo censeri debet contraria: tum quia Officium parvum B. Mariæ, aut majus Officium certis diebus recitandum, censeri potest servitium exiguis redditibus respondens; tum quia Be-

Beneficarii illi, præter communem bonorum Beneficii curam, quæ pretio æstimabilis est, ordinariè tenentur ad certum numerum Missarum; quæ prædictæ recitationi conjunctæ tenues illos redditus satis compensant. Si tamen Beneficium adæquet summam ad titulum Ecclesiasticum Dioecesanâ lege requisitam, adigendus videtur Beneficiarius ad Officii magni recitationem, nisi ætas junior Officium majus in Officium B. Virginis commutari permittat, de quo dicam art. 6. sequenti.

Quæres 4to. an ad Breviarii recitationem obligentur ii qui pensionem habent clericalem, super Ecclesiastico Beneficio constitutam.

R. eos teneri sub peccato & poenâ restitutionis ad dicendum Officium parvum B. Mariæ Virginis, nisi magnum Officium recitare malint: 1mo. quia ita decrevit Pius V. jam citata Bulla 135. quæ in hoc puncto ubique recepta est; 2do. quia pensio hodie datur propter Officium, sicut Beneficium. In hoc verum est de eo etiam Clerico qui consensisset in pensionis suæ redemptionem: neque ei satis esse putem, ut solum recitet pro rata annorum quorum anticipatas solutiones accepit; quia cum semel totum recipere, idem sit in æstimatione communi, ac singulis annis recipere per partes, perpetua debet esse recitatio, ubi æquivalenter perpetua est solutio.

Quæres 5to. an qui Præstimonias habent, eadem recitandi Officii lege teneantur.

Nota. Præstimonias sunt portiones quædam à redditibus Beneficiorum abstractæ, ut juvenibus per modum subventionis ad peragenda studia conferantur, aut personæ habili donentur ad serviendum Ecclesiæ. Duplex est Præstimoniarum genus, aliæ sunt perpetuæ, aliæ ad nutum revocabiles. His positis.

R. stando in jure communi, habentes Præstimoniam tenentur ut alii Beneficarii ad Officiū: 1mo. quia ita sanxit S. Pius V. in Constitutione pluries laudata; 2do. quia Præstimonias perpetuæ ceteros Beneficii characteres habent: dantur enim ab Episcopo, non dantur nisi Clerico, dantur sine pacto, & tituli Ecclesiastici locum habent, præsertim in Armorica; ergo cum qui sentit commodum, debeat & onus sentire mirum est si ab Officio immunes sint, qui Præstimonias habent perpetuas.

Nihilominus cum olim eos consuluissem, qui plenioris rei hujus notitiam habere poterant, responsum fuit hanc esse in Armorica consuetudinem, ut Præstimoniarum ad nihil teneantur.

neatur. Doce
recitandum qu
pter ut occur
fundationum,
esse videretur
opus esset. C
Præstimonias,
que eo quod
coram Deo re
pro iisdem su
ferunt quæ in

A R

Ull explic
obis p
vis Officiis
quæ puiden
beat.

Ut expedi
Pium V. an.
ter Romanun
prima Instit
aine, quæ ve
centis Brevi
iis quibus ho
fitum est, nisi
circa hoc De

Quæres 1
antur Clerici
R. Clericu
Beneficii, au
Si primun
Beneficium l
Ratio est im
modum Cler
ad Officiū
clisæ ration
recitare debe
eam quæ B
Breviario in
lâ Pii V. coll
* Quod. 2

neatur. Docet tamen Charitéreau Præstimonarios obligari ad recitandum quinquies singulis diebus *Pater & Ave*: quapropter ut occuratur scrupulis, videndi sunt si fieri possit, tituli fundationum, & consulendi locorum Præsules, è quorum re esse videretur ut generali sanctione declararent quid facto opus esset. Certè vix sibi quisquam persuadeat, Fundatores Præstimonias, quandoque Beneficiis æquivalent instituisse; abque eo quòd intenderint ut præstimoniarum pluries eorum coram Deo recordarentur. Unde qui nullas unquam preces pro iisdem funderent, non possent culpa omnis, illius præsertim quæ ingratum animum arguit, expertes judicari.

ARTICULUS SECUNDUS.

Quâ formâ recitandum sit Officium.

Ubi explicetur quâ formâ recitandum sit Officium, duobus nobis præstanda sunt: 1mo. videndum quo Clerici divinis Officiis adstricti, uti debeant Breviario. 2do. quod & quâle ejusdem Breviarii Officium singulis diebus recitare debeant.

Ut expediatur prima difficultas, sciendum est imprimis Pium V. an. 1568. abolevisse quæcumque alia Breviaria præter Romanum, illis tantum exceptis Ecclesiis quas ab ipsa prima Institutione à Sede Apostolica approbata vel consuetudine, quæ vel ipsa institutio ducentos annos antecedit, aliis certis Breviariis usos fuisse conspexerit: & statuisse neminem ex iis quibus hoc dicendi, psallendique munus necessario impostum est, nisi hac sola formula satisfacere posse. Ut variæ circa hoc Decretum elucidentur difficultates.

Quæres 1mo an post eam Pii V. Constitutionem teneantur Clerici ad Breviarii Romani recitationem.

R. Clericus vel alicui Ecclesiæ actu mancipatus est titulo Beneficii, aut aliter, vel non.

Si primum tenetur recitare Officium Diocesis in qua vel Beneficium habet, vel servit, non autem Officium Romanum. Ratio est 1mo. quoniam, ut rectè notat S. Thomas, * quemadmodum Clericus quia Ecclesiæ mancipatus atque addictus est, ad Officium Ecclesiasticum obligatur; sic etiam quia tali Ecclesiæ ratione Beneficii addictus est, talis Ecclesia Officium recitare debet: quæ S. Doctoris verba indicant gravem esse eam quæ Beneficiarius Choro addictis incumbit, Diocesano Breviario inhærendi obligationem; 2do. quia nemo ex Bullâ Pii V. collegit melius esse ut qui Ecclesiæ particulari quæ

Officio

* Quod. l. 6. art. 8.

Officio Romano non utitur, additi sunt, Romanum proprio neglecto Officium recitarent: unde cum scripisset Cajetanus Clericos aut Monachos posse *sine peccato mortali* * Romanum Breviarium proprio Diocesis suae aut Ordinis Breviario antepone, respondit Bellarminus, cui ignota non erat Piana Constitutio *non esse id usque adeo certum vel tutum*. Idipsum sentiunt Navarrus, Tolerus, Pontas infra cal. 31. Hæc decisio, ut patet, non tangit Beneficiarios simplices, qui cum non teneantur Choro interesse, uti possunt Breviario Romano; quod & satis probari videtur usu ferè universalis. Excipe tamen, nisi Episcopali lege sancitum sit, ut qui etiam privatim recitant, Diocesano Breviario utantur; prout Mediolani sanxit S. Carolus, teste Bonacina.

Si secundum, id est si Clericus nec actu certæ Ecclesiæ serviat, nec Ordini Religioso addictus sit; ei liberum est ubicumque sit, Ecclesiæ Romanæ, omnium mundi Ecclesiarum matris Officium sequi. Idem dicendum de canonico extra Diocesim suam degente, Rectè tamen & ordinatè se geret cum indigena, cum qui extra propriam Diocesim ad tempus notabile morari debet, si Diocesis in qua actu versatur, Officium recitet, juxta hoc S. Augustini consilium: ** *Nec disciplina ulla est in his melior gravi prudentique Christiano, quam ut eo modo agat, quo agere viderit Ecclesiam ad quamcumque forte devenerit.*

Sed possunt ne advenæ, uti Breviario Diocesis ex qua sunt oriundi, si illud Romanum non sit

Negant aliqui. Facile tamen non credam eos qui ad naturale solum, etiam post tempus notabile reversuri, propriæ suæ Diocesis Breviario uti pergunt, peccare, quandiu ei in qua actu commorantur Ecclesiæ, non sunt specialiter mancipati.

Unde colliges Canonicum Senonensem, qui Senonis degit, soto Diocesis suæ Breviario, non autem alio quocumque in conscientia uti posse; eundem verò si Parisiis longum tempus transigere teneatur, & Senonensi & Parisiensi ad melius, & Romano absolute uti posse.

Quæres 2do. an qui in alia Parochia, vel Diocesi, per breve tempus versatur, ibique loci Officium recitat, teneatur privatim repetere loci sui Officium.

R. salvo meliori iudicio, hic aliqua opus esse distinctione. Si quis enim, ut vicino suo Patroni festum, aut quodvis aliud peragenti opem ferat, aut alia iusta de causa aliud à proprio Officium recitet, putà quia diem transigit in Monasterio, vel in Parochia, quæ magnam eadem die sollemnitate

* Lib. 1. de bonis oper. in parr. cap. 18. ** Epist. 34. n. 2.

tatem habet, ni pietas sua necessitate ultius ageret, et supplendo.

Quæres 3to. si de his sermo est, imò quia Officio confosam canere test & utcumque Regularis, potest scitur, potest clesiæ Officium

Quæres 4to. pro Officio alterius Officium

R. vel hoc primum, contra iter peccare, huc indubium brevius, vel clesiæ præceptum nec quo ad recitationem lari, ut scilicet gatio upotè Officium non que etiam si tendo aliquid tinet; prout sillum aquæ magis pertinere quantitas ad

2do. Quia care, qui Officiu ret, relicto aliaqui hoc sal qui magnam etus, non nisi esse debet per marum recitari

Dices: Non
* 34. Ali

tatem habet, non debet ad repetendum obligari; quia nemini pietas sua incommodum afferre debet: qui verò absque necessitate ulla aliquam alterius Officii partem recitasset, tutius ageret repetendo, aut id quod de Propriis Horis omisit supplendo.

Quæres 3tio. an Monialium Director secularis, vel regularis, possit, se ad illarum Officium conformare. R. affirmat. si de iis sermo sit qui Missam conventualem celebrant. Ratio est imò quia farentur omnes Missam quantum fieri licet, Officio conformem esse debere; ergo cum ille Sacerdos Missam canere debeat conformiter ad Officium Monialium, potest & utcumque debet, earum Officio se conformare; 2do. quia Regularis, qui ad tempus notabile seculari Ecclesiæ præficitur, potest imò & teneri videtur ad dicendum hujus Ecclesiæ Officium; ergo à pari.

Quæres 4to. quid dicendum de eo qui Officium de Sancto, pro Officio de Feria; vel Officium unius Sancti pro alterius Officio recitavit.

R. vel hoc fecit cum advertentia, vel incogitanter. Si primum, communior & melior sententia docet eum mortaliter peccare, & non satisfacere præcepto; idque magis adhuc indubium est de eo qui recitaret Officium notabiliter brevius, vel notabiliter difforme. Ratio est imò. quia Ecclesiæ præceptum nec quo ad modum implet, ut evidens est; nec quo ad substantiam. Ecclesiæ enim non præcipit solum recitationem divini Officii in genere, sed etiam in particulari, ut scilicet tali die, tale recitetur Officium, cujus obligatio utpotè diei affixa, cum ipsa die transit; ergo qui tale Officium non recitat, substantiam præcepti non adimplet: atque etiam si eam impleret, posset mortaliter peccare, omitendo aliquid quod ad præcepti integritatem notabiliter pertinet; prout peccat mortaliter qui Missam celebrando, pusillam aquæ vino non immiscet: & tamen hæc mixtio non magis pertinet ad substantiam sacrificii, quam qualitas aut quantitas ad substantiam Horarum.

2do. Quia aliqui sequeretur eum nonnisi venialiter peccare, qui Officium idem valde breve singulis diebus recitaret, relicto alio multò longiori quod identidem occurreret: atqui hoc falsum est; is enim tam graviter peccaret, quam qui magnam singulis diebus pecunie summam solvere coactus, nonnisi levem exsolveret. Hæc doctrina certior punctum esse debet post censuram hujus propositionis * *In die palmarum recitans Officium Paschale satisfacit præcepto.*

Dices: Non peccat qui sciens & volens unam Missam legit

* 34. *Alexand. VII.*

pro

pro alia; ergo nec qui unum pro alio Officium recitat.

R. 1mo. neg. ant. si generaliter sumatur. An non enim gravissimè peccaret qui Missam pro defunctis diceret in Festo Sanctorum omnium; aut qui Missam de Sanctis diceret in die defunctorum.

R. 2do. neg. conseq. sicut enim Ecclesia aliquando libertati nostræ relinquit omissionem Missæ, sic eidem libertati relinquit ut Missa celebretur, vel votiva, vel de feriâ, vel pro defunctis; & id probat piorum consuetudo: at verò probari non potest hanc ab Ecclesia libertatem relinqui circa Officii recitationem; imò contrarium patet ex probationibus nostris.

Si quis verò incautè & inadvertenter, (modo inadvertentia hæc culpabilis non sit, ut esse potest in iis qui præ negligentia *Ordinem* non consulunt) unum officium pro alio recitaverit, communior & probabilior opinio docet eum non teneri ad repetendum, si errorem* adinadvertat nisi post peractam totius Officii recitationem. Si verò post recitatum, v. g. Matutinum errorem detegat, probabilius crediderim cum Lugo, & Ethica amoris residuum ex istius diei Officio posse & debere recitari ex benigna interpretatione mentis Ecclesiæ.

Quodd si Officium jam recitatum longe brevius esset eo quod recitandum erat, facienda est compensatio. Unde qui loco Officii Dominicæ octodecim Psalmos continentis, Officium fecisset de Sancto, deberet Psalmos novem primi nocturni Dominicæ recitare, nè tanta subsit inæqualitas. Imò, melius fuerit totum repetere, si Officium totaliter differat; vel saltè id supplere quo ambo Officia magis inter se differunt, hymnos v. g. capitula, lectiones, responsoria, modò tamen id sine gravi incommodo fieri possit: id quidem sub pœnâ peccati necessarium non esse judicant viri scientia & pietate conspicui; sed dissentiunt Tolerus & Navar.

Quæres 5to. an qui hodie legit de Sancto postridie occurrente, teneatur adhuc die sequenti Officium ejus recitare. R. affirmat. 1mo. quia primus error non dat jus intervertendi ordinem Officiorum Breviarii; 2do. quia per Ecclesiæ legem tale Officium pro tali die determinatum est. Unde ulterius sequitur, Officium de Sancto quod die suo omisum est, non debere prima die non impedita recitari, quia Officia sicut jejunia diebus suis alligata sunt, neque ex privatorum nutu mutari debent.

Quæres 6to. an qui Breviarium Romanum recitant, teneantur ad Psalmos Graduales, Pœnitentiales, Officium defunctorum, & alia similia quæ pro certis diebus præscribuntur.

tur. R. non

sua constitutio

Tenentur u

defunctorum

Marci. & die

hæc censetur

fatis probat

firmat regula

ferendo oblig

non abstulit

bus, vel Offi

Quæres 7

non recitant

nibus non in

quant, satis

præcepto.

Affirmat

mmum repor

cessioni inter

bligatus fuiss

cessioni non

facit quod h

hinc colligit

Processioni i

qui Processio

dicta fuere,

Ego quid

verba legis

personarum,

Canonicus a

plus obliget

ni non inter

git possit an

gislator, aut

ligant viri d

A

Quo

Circa ten

ius sic

re id fieri d

tur. R. non teneri extra Chorum, prout declaravit Pius V. sua constitutione 64.

Tenentur tamen iidem, & quidem sub mortali ad Officium defunctorum die 2. Novembris; item ad Litanias in festo S. Marci. & diebus Rogationum si Processioni non interfint: quia hæc censentur esse partes Officii harumce dierum; atque id satis probat tum unanimis consuetudo; tum quod exceptio firmat regulam pro casibus non exceptis: porro Pius V. auferendo obligationem Officii B. Virginis, Defunctorum, &c. non abstulit obligationem, vel Litaniarum in prædictis diebus, vel Officii defunctorum die 2. Novembris.

Quæres 7mo. an qui prædictæ Processioni assistunt, sed non recitant nisi preces quæ ab iis dicuntur qui Processionibus non interfunt, ceteras verò vel omitunt, vel non recitant, satis pie, quæres inquam, an ii satisfaciant Ecclesiæ præcepto.

Affirmat Bonacina, tum quia nemo ex diligentia sua damnum reportare debet: reportaret autem, si eo quod Processioni interesse velit, ad plus obligaretur quam privatim obligatus fuisset: tum quia censetur huiusmodi Clericus Processioni non interesse formaliter: tum denique quia id omne facit quod Ecclesia sub pœna peccati fieri præcipit. Atque hinc colligit idem Theologus, eum qui Jubilæi tempore Processioni interest, & non præstat ea quæ præscribuntur iis qui Processioni interfunt, benè verò ea quæ absentibus indicta fuere, Jubilæi gratiam consequi.

Ego quidem existimo duo hîc esse consideranda; 1mo. verba legis quæ certas preces imperat; 2do. conditionem personarum, quæ huic legi subjacent; fieri enim potest ut Canonicus aut Pastor qui Processioni interesse tenetur, ad plus obligetur quam ille cui liberum est quidem Processioni non interesse. Si lex non ita apertè loquatur, ut colligit possit an strictè præcipiat, vel non; consulendus est legislator, aut videndum quo sensu eam intellexerint & intellegant viri docti perinde & timorati.

ARTICULUS TERTIUS.

Quo tempore & ordine recitandum sit Officium.

Circa tempus tria inquiri possunt: 1mo. quo tempore melius sit & perfectius Horas recitare; 2do. quo tempore id fieri debeat, ut vitetur peccatum etiam veniale; 3tio. demum

demum quando recitandæ sint ut saltem vitetur mortale peccatum, quæ ut solvantur.

Dicendum 1mo. oprandum quidem fore, ut Horæ suis temporibus & intervallis etiam extra Chorū recitarentur; inde enim Horæ dictæ sunt, quia certis diei partibus alligari debent. Matutinum ergo media nocte, vel sub crepusculum diei recitandum esset, Prima, inter ortum Solis & nonam matutinam; Tertia, inter nonam & meridiem; Sexta, meridiæ, vel circiter; Nona, circa tertiam vespertinam; Vesperæ, ad Solis occasum, unde dicebantur Hora lucernaria; Completorium, sub finem diei. Sed quia perperam tentaretur renovatio hujusce consuetudinis, cui olim viri & feminae principes intentissimi erant.

Dicendum 2do. cum S Antonino, * quod non videtur de se esse mortale, quandocumque quis tardè dicat Officium, dum non transeat dies, qui quantum ad hoc videtur terminari circa mediam noctem. Ratio est quia sic recitans, etsi minis perfectè implet tamen substantiam præcepti.

Malè tamen docuerunt aliqui, eum qui incipit hodiernum Officium paulò ante mediam noctem diei sequentis, recitandi præceptum implere, etiam si notabilem hujusce partem, post noctem mediam prosequatur & absolvat. Nam ex communi Ecclesiæ & Doctorum sensu, si pauculos excipias, totum diei hujus Officium sub mortali absolvendum est ante finem hujus diei Mathematicè sumptum: unde qui aliquam Officii partem transacta media nocte recitat, non magis satisfacit quo ad illam partem, quàm satisfaceret quo ad totum, si totum post mediam noctem recitaret.

Dicendum 3io. Quod ex usu & sententia communi vitetur peccatum etiam veniale, si Horæ parvæ quavis ferè hora ante meridiem privatim recitentur. Sexta post meridiem dici potest; sic tamen ut non multum differatur. Vesperæ à meridiæ ad Solis occasum extra Quadragesimam recitari debent: satius enim est, prout docet Nat. Alexander, ut ii etiam qui Quadragesimali tempore Officium privatim recitant, Vesperas ante refectorem persolvant, prout faciunt Canonici, & Regulares, qui Officio publico defunguntur: tum quia semper expedit ut minor Ecclesiæ pars ei quæ præcipua est concorder; tum quia sic admonentur juniores Clerici, nè prandii horam anticipent, tum demum quia hoc modo aliquid servatur veteris disciplinæ, quæ jejunium non nisi post Vesperas solvi permittebat Completorium ad occasum Solis laudabiliter differtur, haud tamen necessariò ut patet ex timoratorum praxi.

Matu-

* 3, p. tit. 13. cap. 4.

Matutinum
ter tempore
ridiem, juxta
edina est typ
Gallicanis ho
pore Officiu

20. J
13. F
1. M
18. M
4. A
20. A
10. M
8. J
30. J
28. A
7. S
24. S
13. C
20. C
18. J
15. J

Dicendum
eum peccare
multum rec
omnes recita
is qui iter f
di, præviden
in diei decu
propriis hor
ait S. Anto
providentia,
live. tardes,
mortale. D
dali fieri, p
quæ ad præ
Quares
cū subest
& totius Ec
& Laudes p
die sequen
das non rer
Moral T

Matutinum cum Laudibus pridie recitari potest, ab eo circiter tempore quo Sol propior est ad occasum, quam ad meridiem, juxta Tabulam sequentem, quæ anno 1706. Romæ edita est typis Cameræ Apostolicæ, quamque hîc exhibemus Gallicanis horologiis aecomodatam, ut quisque norit quo tempore Officium pro die sequenti inchoare possit.

20. Januarii,	hora secunda cum quadrante.
13. Februarii,	hora sequi-secunda.
1. Martii,	hora secunda cum tribus quadr.
18. Martii,	hora tertia.
4. Aprilis,	hora tertia cum quadrante.
20. Aprilis,	hora sequi-tertia.
10. Maii,	hora tertia cum tribus quadr.
8. Junii,	hora quarta.
30. Julii,	hora tertia cum tribus quadr.
28. Augusti,	hora sequi-tertia.
7. Septemb.	hora tertia cum quadrante.
24. Septemb.	hora tertia.
13. Octobris,	hora secunda cum tribus quadr.
20. Octobris,	hora sesqui-secunda.
18. Novembris,	hora secunda cum quadrante.
15. Decembris,	hora secunda.

Dicendum 4to. Cum Bellarmino & aliis penè omnibus, eum peccare, qui in Officii recitatione à tempore Canonico multum recedit; ut qui Vesperas manè, aut vespere Horas omnes recitat. Censeo tamen Vesperas manè recitari posse ab iis qui iter facturi aut magnis per diem ambagibus implicandi, prævident se nonnisi ægrè, aut parum devotè Officio suo in diei decursu functuros esse. In genere, quando Officium propriis horis dici non potest, propter occupationes, melius est, ait S. Antonin. prævenire, quam tardare; quia prævenire est providentia, tardare verò est negligentia. Sive verò prævenias, sive tardes, non videtur, ait S. Doctor, de se esse peccatum mortale. De se, inquam, quia ratione contemptus aut scandalum fieri, posset mortale. Ut tollantur ceteræ difficultates quæ ad præsentem materiam pertinent.

Quæres 1mo. an Horæ parvæ possint pridie dici, saltè cum subest causa. R. negat. obstat enim communis sententia, & totius Ecclesiæ praxis quæ solum permittunt ut Matutinum & Laudes pridie persolvantur. Hinc qui prævidet futurum ut die sequenti Horas recitare nequeat, ad easdem pridie recitandas non reneatur.

Moral Tom. I.

S Pp

Quæres

Quæres 2do. an. major studendi commoditas, legitima sit ratio cur Horæ in tempus vespertinum differantur. R. Possit id tolerari si agatur de studio quod admodum urgeat, ut puta concionis sacræ quæ paucos intra dies memoriæ mandanda sit. Si verò de studio communi sermo sit, aliter sentiendum: quia non decet ut tempus aptius studio detur, & minus aptum tribuatur Deo, cui optima quæque in sacrificium impendi debent. Atque id evincit historia Sancti Coloniz Antistitis Severini, qui Clerico apparuit post mortem, eique confessus est se ardoris purgatorii supplicium ferre, eò quod regionum negotiorum pondere oppressus. *Canonica sinaxis Officia per distincta horarum spatia non persolvisset, sed malè omnia coacervans, omnes uno tractu Horas recitasset.* Ex quibus obiter colliges, 1mo. quanta sit jam pridem in Ecclesia recitandi Officii necessitas; quantum allucinentur qui sine ullo scrupulo Officium vel nimis differunt, vel anticipant, quasi nunquam satis citò ab immani onere immunes esse possint.

Jam dicendum de Horarum ordine, quis is est, ut Matutinum uno cursu simul cum Laudibus, & utrumque sive ante Missam, sive ante Primam recitetur. Dubium est autem an non aliquando ab ea Officiorum dispositione recedi possit; quod ut distinctè magis expendatur.

Quæres 1mo. an liceat Horarum ordinem invertere. v. g. Laudes ante Matutinum recitando.

R. Id si sine causa fiat, esse quidem peccatum, sed veniale duntaxat; quia talis inordinatio, ex communi doctorum sensu, non est notabilis; & ordo Horarum non est de præcepto riguroso, ut ex Sylvestro ait Pontas, v. Office, cap. 23.

Nullatenus autem peccat, qui ordinem hunc ex legitima causa invertit, ut si religiosus qui media nocte surgere non potuit, Primam (quod certè melius est) cum aliis canat, & deinde Matutinum recitet privatim; vel si quis ab infirmo, aut viro gravi, cui resisti non conveniat, quive differre non possit, invi etur ad dicendum cum eo Matutinum diei sequentis, nondum lecto Completorio diei præcedentis. Idem dicendum tum de eo qui Sextam recitando, meminit se oblitum Tertiarum; tum de Clerico, qui actu Breviarium non habens, aut legere non valens v. g. in rheda publica, scit memoriter Horas minores: is enim eas, cum venit ipsarum tempus, recitare potest, ** & deinceps Matutinum. Ità author Theoriæ & praxis Sacram. qui idem dicit de eo qui etiam culpa sua Breviarium non haberet.

Quæres 2do. possintne Matutinum à Laudibus separari. R. affirmat. 1mo. quia certum est hæc à se invicem olim separata

* Baron. ad anno 1062. ** Tom. 3. d. 167.

rata fuisse u
cientis, quas
consuetudo,
rem cum sul
licet Matutin
tur, habent
cùm Rubric
utraq; præ
dant autem
Matutinum
quia melius
tutinum fero
ba Matutino
meus ad te a
Aurora jam
Circa han
Matutinum
permitti del
que Adven
preces flexi
Laudibus le
Horas, Ità
Quæres
rati possint.
Affirmat.
tiquitis No
lator Rupell
Thomaz in
dere non ar
cem dividu
quàm tribus
di consuetu
Excusant
habeant, ne
alias Matuti
dem facere
multam no
gravitatem
unt, Ecclesi
hæc deordi
tur causa.
Quæres
persolutis N
R. 1mo.

rata fuisse ut patet ex regulis S. Benedicti & Ordinis Cisterciensis, quas approbavit Ecclesia; 2do. qui nulla fiat lex aut consuetudo, quæ divisionem hanc prohibeat sub peccato, saltem cum subest rationabilis causa, ut putà studendi; 3tio. quia licet Matutinum & Laudes una eademque oratione terminentur, habent tamen distincta initia, ut norunt omnes; 4to. quia cum Rubricæ Romanæ jungunt Laudes Matutinis, supponunt utraque præscripto antiquitus tempore persolvi; non attendunt autem ad concessionem postremis temporibus factam, Matutinum Officium tam longo intervallo anticipandi; 5to. quia melius utcumque videtur Laudes separari ab iis qui Matutinum sero præcedenti recitant; pleraque enim Laudum verba Matutino tempore magis congruunt, ut ista. *Deus, Deus meus ad te de luce vigilo, &c. Ecce jam noctis tenuatur umbra, Aurora jam spargit Polum.*

Circa hanc separationem, tria notanda; 1mo. quod tunc Matutinum debeat oratione concludi; 2do. quod Laudibus permitti debeat *Pater noster*; 3tio. quod cum in Vigiliis aliisque Adventus & Quadragesimæ temporibus recitandæ sunt preces flexis genibus, eadem post Matutinum, si separatim à Laudibus legatur, dicendæ sunt, quæ post singulas minores Horas. Ità monet *Ordo Parisiensis*.

Quæres 3tio. an Nocturni Matutinorum ab invicem separari possint.

Affirmat Henricus à S. Ignatio cum aliis quos citat, quia antiquitus Nocturni à se invicem separabantur. Idem docet Colator Rupellensis q. 6. post Durandum. Eadem est opinio S. Thomæ in I. ad Corinth. cap. 14. Lect. 6. Unde reprehendere non ausim, qui ob justam causam Nocturnos à se invicem dividunt; modo, aiunt, aliqui, separatio hæc non plus quam tribus horis perduret, quia primitiva Nocturnos separandi consuetudo, eosdem ultra tres horas non dividebat.

Excusantur etiam à nonnullis, qui cum actu Breviarium non habeant, nec proinde Lectiones recitare possint, recitant tamen alias Matutini partes, Lectiones postea recitaturi: Hoc equidem facere malim in itinere, quam totum Officium differre in multam noctem, illudque inter diversorii tumultus, & somni gravitatem exsolvere. Extra huiusmodi casus qui raro eveniunt, Ecclesiæ praxi constanter inharendum est. Certè cum hæc deordinatio sit gravior, gravior quoque ad eam requiritur causa.

Quæres 4to. an peccet qui Matutino & Laudibus nondum persolutis Missam celebrat.

R. 1mo. Fatentur omnes non peccare eum qui iusta de causa

causa Missam Officio præponit, ut si Missa dicenda sit, nè Vindicatum infirmo desit; ne plebs diutius expectet; ne ipse Sacerdos statim profecturus, omittat Missam in die Festo; aut si eam debet ex iustitia.

R. 2do. Sæclis hujusmodi casibus non posse Missam sine peccato celebrari ante recitationem Matutini & Laudum, saltem de jure communi.

Prob. 1mo. Ex majorum Traditione: siquidem, teste Azorio omnes ad unum veteres Theologi ac Canonistæ eum peccatum dixere, qui absque rationabili causa, Missam celebrat ante Matutini & Laudum recitationem.

2do. Ex generali & diuturna omnium, qui Deum timent, Sacerdotum consuetudine.

3tio. Ex Rubricis Missalis Romani, & validius ex Constitutione Innocentii IV. emissæ anno 1254. ubi sic: *Sacerdotes, tum Græci, tum Latini, dicant Horas canonicas more suo; sed Missam celebrare, priusquam Officiam Matutinale compleverint, non præsumant: quæ quidem constitutio pluribus Galorum Præsulum statutis confirmata est.*

Obijciuntur duo, 1mo. quod Matutinum inter & Missam nulla sit connexio, præsertim hoc nostro tempore, quo Matutinum cum pridie recitari queat, haberi non potest ut præparatio ad Missam; 2do. quod olim etiam constitutum sit ut prima diceretur ante Missam; quod tamen hodie non est in usu. Sed hæc non nocent. Unde

Ad 1. etsi nulla Matutinum inter & Missam sit connexio ex natura rei, est tamen sufficiens ex Ecclesiæ consuetudine quæ vim legis habet, majorum Traditione, & Theologorum saniorum consensu. Adde quod serotina ad Missam præparatio, non debeat pro nihilo computari.

Ad 2. si Ecclesiæ disciplina quibusdam in punctis laxa est, non ideo in aliis infringi debet, cum præcipue pii magis & docti resistunt.

Quæres 5to. Quale committat peccatum qui Missam absque rationali causa celebrat nondum lecto Matutino, R. non deesse qui hominem hunc mortalis peccati incusent. Ità inter alios S. Antoninus, cujus opinio satis confirmatur ex pœna suspensionis aut excommunicationis quam variæ Ecclesiæ decernebant, aut saltem comminabantur iis qui Missam ante Matutini Officii lectionem celebrabant.

Hæc tamen decisio pluribus videtur rigidior, unde hic non nisi veniale peccatum agnoscunt Soto, Sylvester, Toletus, Navarrus, Belarminus, Suarez, Henricus ipse à S. Ignatio, doctus neque is laxior Casuista Rupellenfis: 1mo, quia opinio quæ

hic

hic peccat
qui vim leg
quæ gravem
minabantur,
in quibus ed
ligant quoad
test ea jamd
tùm ad pecc
ante solis ort
persolvit.

2do. Qui
nores Horas
num; si qui
tas, quam in

3tio. Idem
Matutinum,
hæc ratio p
dicit post re
tra totius Ec
gati inhumili

Ob hæc
sed fateatur
fatebitur, s
communi Ec
redargui me
sum Primæ
rare debet u

Quæres 6
Officium rec

R. Duplex
gat, idque r
peritur corp
quoties per
citatione sa
utramque ob

2do. Qui
laudem De
clesiam imp
sita ut fidele
auditis Sacri
rer generali
paces sunt
Sacro adju
vias vident.

* Cabass

hic peccatum mortale subesse dicit, nullo nititur juris textu qui vim legis generalis obtineat: Statuta verò particularia: quæ gravem suspensionis aut excommunicationis poenam comminabantur, ad summum non obligarent, nisi in Diocesisibus in quibus edita fuere: imò neque iis in Diocesisibus magis obligant quoad Matutinum quàm quoad Primam; unde dici potest ea jamdudum absolvisse, & quantum ad poenam, & quantum ad peccati gravitatem. Imò Parisiis si celebretur Missa ante solis ortum, sufficit hodie Matutinum etiam sine Laudibus persolvere.

2do. Quia non peccat mortaliter qui Matutinum post minores Horas recitat; ergo nec qui dicit Missam ante Matutinum; si quidem major est connexio Matutinum inter & Horas, quàm inter Matutinum & Missam.

3tio. Idem mortaliter peccare Sacerdos qui Missam dicit ante Matutinum, quia communi Ecclesiæ consuetudini resistit: atqui hæc ratio peccatum mortale non probat. Qui enim Missam dicit post recitatum totum hujus diei Officium, agit etiam contra totius Ecclesiæ consuetudinem; neque tamen mortalis peccati insinuatür.

Ob hæc momenta propendet Pontas in partem mitiorem; sed fatebitur tamen, quod & cum eo quilibet Deum timens farebitur, satis gravia esse alterius partis momenta, ut quia à communi Ecclesiæ consuetudine sine rationabili causa recedit, redargui mereatur. Unum addo, Sacerdotem qui post elapsam Primæ aut Tertiæ tempus Missam celebraturus est, id curare debet ut jam utramque Horam Deo persolverit.

Quæres 6to. An peccet, qui diebus Dominicis aut Festis Officium recitat per tempus Missæ.

R. Duplex est ea de re Theologorum opinio. Prima negat, idque triplici de causa. Et quidem imò, quia * hic reperitur corporis & animi præsentia quæ ad Missam exigitur, quoties per devotas preces mens ad Deum erigitur, ut sit in recitatione satisfactoriæ penitentiae aut Officii divini, cum ad utramque obligationem una eademque attentio possit sufficere.

2do. Quia illi actus ad unum ordinantur finem, nempe ad laudem Dei gratiam ejus implorationem, & præcipit per Ecclesiam impositi adimplerem. Nam enim præcipit Ecclesiæ ut fideles verbis Missæ intendant, sed ut verbis etiam non auditis Sacrificio piè & devotè intersint; alioqui non sufficeret generalis tamen vera ad Deum attentio, cujus solum capaces sunt idiota, muti, & omnes qui è loco remotiori Sacro. adsunt, unde Sacerdotis verba nec audiunt, nec ceremonias vident.

Pp3

Hæc

* Cabassut. Tit. 2. cap. 32.

Hæc momenta tum ab intrinseco, tum ab extrinseco satis gravia sunt, ut non ausim eos tanquam Ecclesiastici de audienda Missa præcepti transgressores haberi, qui Officium per Missæ tempus recitassent: hic enim facilis est bona fides. Existimo tamen graviter monendos esse qui in tali consuetudine versantur, ut ab ea recedant; cum hæc magnam tepiditatem & parum amoris in Deum exhibeat: quod adhuc verius apparebit, si attendas huiusmodi Ecclesiasticos, qui omnibus eodem momento Officii fungi vellent, solitos esse tempus cui pepercerunt, in otio, nugis, & aliis etiam peioribus miserabiliter fallere.

ARTICULUS QUARTUS.

Quomodo recitari debeat Officium divinum.

Quatuor afferri possunt Officii recitandi conditiones: ex verò sunt ut Officium distinctè, integrè, devotè & attentè reciteretur.

Certum est Officium recitandum esse distincta voce, non guttute, inter dentes, & sincopando, ut loquitur Concilium Basileense; unde ulterius constat, eum qui sola mente legeret seu solis pervolveret oculis, non esse satisfacturum.

Etiā porro docent multi Officium voce tam clara recitari debere, ut qui recitat, semetipsum audire possit, si nihil obstat, ut si non sit surdaster, aut positus in loco in quo propter strepitum, semetipsum audire nequeat: censent tamen Sylvius in Resol. v. *Horæ*, 3., & alii plures eum qui attentè & distinctè loquitur, tamen si semetipsum non audiat, verè satisfacere: 1^{mo}. quia nullo jure probatur recitantem Horas, teneri ad se audiendum, cum præceptum obliget ad dicendum, non ad audiendum Horas; 2^{do}. quia oratio potest ore & voce fieri, etiam si non audiatur ab ipso recitante, & ex se est sonus quidam formatus ex allisione aëris ad dentes & labia; 3^{tio}. * quia viri doctiores & sapientiores, modò distinctè recitent, & attentè, parum curant an ab aliis vel à semetipsis audiantur.

Quod spectat ad 2. conditionem de integritate.

Dico 1^{mo}. Nihil ad Officii integritatem referre, an quis solus Officium recitet, an alternis versibus cum alio, imò erit in alternis recitandi modus melior, utpotè Chori similior.

Dixi, *alternis versibus*: quia non satisfacerent duo qui sic Officium partirentur, ut alter legeret Psalmos, alter, Lektionen; aut primus Psalmum primum, secundus secundum. Neque etiam quatuor recitantes, quorum primus primum versum

* Sylvius.

diceret,

diceret, secundo
pugnaret totum
quoad verbum
est de Lektionibus

Neque enim
obligatus sit
potest, modo
Nec minus
ligationem
bene autem
tegrè percipit
juxta materiam
munt necdu
faceret surdus

Aliter, ju
terunt: tu
siam, ut ii
tent id omni
ter psallente
horis quæ
Chori, utpo
cujusque,
eniam satis
tem strepitum
non id omni
clesia pietas
sunt, qui qu
entes intue
culpa excidit

Si plures
cessive, vel
Choro frequenter

Dico 2^{do}.
ris etiam
entem, ut
hanc omni

Addit
ejus partem
censet cur
quia hæc
Horæ. V
parte inte
cas. s. v
partis ut

diceret, secundus secundum, tertius tertium, &c. quia id repugnat totius Ecclesiæ consuetudini; quæ Hymnos & Psalmos quoad versus & strophas duplici Choro dici præcipit. Aliud est de Lectionibus ut statim dicam.

Neque etiam interest, an socius tecum recitans ad Officium obligatus sit, necne: unde cum Scholari, cum famulo recitari potest, modò distinctè loquantur, & desit scandalum periculum. Nec minùs satisfacies si alter recitando non attendat, quia obligationem tuam implet partim dicendo, partim audiendo; benè autem audiri potest quod malè ab alio recitatur: sed integrè percipi debet quidquid dicitur ab alio. Unde peccant juxta materiæ quantitatem, siue in Choro siue extra, qui refumunt necdum finito socii versiculo: peccaret itè, nec satisfaceret surdaster, qui socii secum recitantis verba non audiret.

Aliter, juxta Henno, sentiendum de surdis qui Choro intersunt: tum quia præsumi nequit velle piam Matrem Ecclesiæ, ut ii vel Officium privatim repetant, vel submissè recitent id omne quod ab aliis dicitur; aliàs enim vix possent inter psallendum respirare: (quæ ratio efficax est pro iis Officii horis quæ pleno & celeri ductu canuntur) tum quia oratio Chori, upotè corporis mystici, censetur moraliter oratio privati cujusque, qui nullum culpabiliter obicem apponat. Unde etiam satisfacit qui vel involuntariè distractus vel ob exurgentem strepitum, vel propter exilitatem vocis illius qui legit, non id omne percipit, quod dicitur ab aliis. Hæc Dei & Ecclesiæ pietati consona videntur: sed neutiquam eos juvare possunt, qui quoquo versum oculos movent ingredientes, & egredientes intuentur, &c. & quibus proinde quidquid excidit, sua culpa excidit.

Si plures simul recitent, Lectiones omnes ab omnibus successivè, vel ab uno solo ceteris audientibus dici possunt, ut in Choro frequenter evenit.

Dico 2do. Conveniunt omnes quacumque ex septem Horis etiam minimam, esse regulariter loquendo, partem sufficientem, ut ejus omisio sit letalis. Ratio est, quia reipso per hanc omisionem Officium notabiliter mutilatur.

Addit Navarrus, in unaquaque Hora dimittere notabilem ejus partem, gravè esse peccatum: notabilem verò partem eam censet cum S. Antonino, quæ tertiam Horæ partem facit, quia hæc tertia pars, est quid notabile respectu uniuscujusque Horæ. Verùm doctrina hæc etiam de media Horæ minoris parte intellecta, æquo rigorosior videtur Pontasio v. *Officiæ*, cap. 5. Verius igitur apparet habendam hinc esse rationem non partis ut est pars, sed secundum quantitatem suam absolutam

confide-

consideratæ. Unde si Matutinum cum Laudibus una sit Hora, omisio unius Nocturni, etiam si vix sit quarta pars, ad mortale peccatum satis esse meritò judicabitur: è contrario autem primarum Paschæ Vesperarum omisio, etiam si sit Horæ totius, culpæ venialis lineam non excedet. Sed quidquid sit, vir pius nullam usquam Officii partem eo prætextu omittet, quòd ejus omisio non nisi venialem reatum importet. Unum addo omisionem dimidiæ vel tertiæ partis Horæ, longè, faciliùs argui peccati mortalis in Choro, quàm extra Chorum.

Sed quid facto opus, si quis dubitet an Officium aliquamve ejus Horam recitaverit?

R. Eum si ex probabili aliqua ratione dubium deponere non possit, ad hujus Horæ recitationem teneri quia, ex jure, *dubiis semitam debemus eligere tutiorem*. Si quis verò de aliquo Psalmò, Lestione vel Antiphona dubitat, an ea recitaverit, non tenetur ad repetendum; 1mo. quia sufficiens est ratio depoenendi dubium nempe quòd non soleat facillè prætermitti Psalmus, vel Lestio; 2do. quia alioqui daretur occasio infinitis scrupulis, cum multi nolentes mente evagentur. Hic tamen pensandæ sunt circumstantiæ: faciliùs enim præsumet se aliquid omisisse, qui interruptus fuit; qui tam parum sui compos est; ut errante oculo à pagina in paginam evoler, &c.

Quæres an qui totum omittit Officium, tot committat peccata mortalia quot sunt Horæ.

R. 1mo. Eum qui interius multoties renovaret propositum non recitandi, multoties peccatum esse.

R. 2do. Quòd apud DEUM, si cetera sint paria, non minùs peccat, nec minorem poenam meretur iste transgressor, si ve semel dicatur peccasse; si ve septies: quia unicum quod admisit peccatum septem distinctis peccatis æquivaleret; unde in confessione exprimi debet quot Horæ omisæ fuerint, & quoties recurreret propositum eisdem omittendi: porro peccatum hoc omisionis non consummatur exterius nisi quando jam transit Officii recitandi tempus. Unde censura quæ adversus non recitantes lata esset tunc demum incurreretur, cum jam recitare non possent; quamvis multoties iterassent consilium non recitandi.

Ut intelligatur quæ devotio ad Officii recitationem necessaria sit: Notandum devotionem esse triplicem: externam, quæ in reverenti corporis compositione consistit; internam, quæ sita est in pio mentis ad DEUM affectu; & mixtam, quæ utramque complectitur.

Fatentur omnes requiri devotionem externam. Cui enim præcipitur oratio, eidem etiam præcipitur, ut se habeat per modum

modum orationis; ut
tione orat; ut
um alloquantur

Quæritur
recitandum e
R. Duplex
entione ad
pingat, aut
ait S. Antonius
stare possunt
a suavitudinem.

ut ne quis
nus lavans, &
citare.

Quæritur
Breviario con
ficultatis; ita
id Rubricis a

R. 1mo.
Non est præse
dummodo an
& stantes or
bat; & flexi
tes sicut Da

R. 2do.
quis Officium
ei magis con
dam esse san
xis genibus p
non tamen s
ri sui parte
bilo cani del
um elevatis
ro flexis gen
solvi debere.

Etiã autem
potest; caver
per indecent
tione loci au
ut opinor, d
à Concilio T

Quæritur
recitationem i
* In Ecclesi
aut audiant.

modum orantis; quod non facit qui cum exteriori indevotione orat; ut faciant tot Clerici, qui eodem situ & tono Deum alloquuntur, & famulos suos. Hac occasione

Quæritur 1mo. an Officii penso verè satisfaciant, qui inter recitandum exterioribus actionibus vacant.

R. Duplex esse actionum exteriorum genus. Aliæ cum attentione ad Officium requisita non compatiuntur, ut si quis pingat, aut coquinam faciat; & his vacare videtur mortale; ait S. Antoninus. Aliæ cum prædicta devotione & attentione stare possunt, ut ambulare & similia, quæ propter faciendi assuetudinem, attentionem non dividunt, & hæc non impediunt nè quis Officii obligationi satisfaciat. Hinc Sacerdos manus lavans, & ornamentis se induens certas debet preces recitare.

Quæritur 2do. quis convenientior sit in recitando privatim Breviario corporis situs. De recitatione publica, nihil est difficultatis; standum est enim, sedendum, flexendum genu, cum id Rubricis aut locorum consuetudine præscribitur.

R. 1mo. Cum Augustino Lib. 2. ad Simplicianum, q. 4. *Non est præscriptum, quomodo corpus constituitur ad orandum, dummodo animus Deo præsens peragat intentionem suam. Nam & stantes oramus, sicut scriptum est: Publicanus de longè stabat; & flexis genibus, sicut in actibus Apostolorum; & sedentes sicut David & Elias.*

R. 2do. Cum Collatore Rupellensi, melius tamen esse ut quis Officium stans dicat: 1mo. quia hæc corporis dispositio ei magis congruit, quàm Synodi plures * in Choro servandam esse sanxerunt; 2do. quia licet dispositio illius qui flexis genibus precatur, plena sit humilitatis, adeoque laudanda, non tamen satis convenit recitationi Psalmorum quibus majori sui parte coalescit Officium; quia Psalmi in læticia & ut jubilo cani debent, quod melius fit si mente & corpore ad Deum elevatis recitantur. Hic notandum eas preces quæ in Choro flexis genibus recitantur, eodem extra Chorum si tu persolveri debere.

Etsi autem Officium etiam sedendo aut ambulando recitari potest; cavendum tamen, nè scandalum detur astantibus, seu per indecentem corporis situm, seu per ambulationem quæ ratione loci aut festinationis attentionem excludere videatur. Quæ ut opinor, de causa recitatio inter ambulandum prohibita est à Concilio Trevirensi, anno 1549.

Quæritur 3tio. quid de his dicendum qui Horæ alicujus recitationem interrumpunt.

R. 1mo.

* In Ecclesia cum timore & veneratione stantes aut orant, aut cantent, aut audiant. Concilium Aquisgran.

R. 1mo. Cum omnibus interruptionem hanc si sit notabilis, & sine rationabili causa; non fieri sine peccato, 1mo. quia ex Ecclesiæ sensu unitas Horæ cujusslibet ad ejus ritum & formam pertinet; ea autem unitas tollitur, aut saltem multum minuitur per hanc interruptionem; 2do. quia qui colloquium cum Deo habens, illud levi de causa interruptit multo se gerit irreverentiùs, quàm qui gravem cum terreno Principe sermonem habens, eum levi, vel nulla de causa abrumperet, ut v. g. cum homine plebeio confabularetur.

R. 2do. Interruptionem hanc majus aut minus esse peccatum prout major aut minor est mora, habita ratione 1mo. illius partis Officii quæ dicitur: nam interruptio in recitatione Tertiar, notabilior censetur, quàm si fiat in recitatione Matutini; 2do. rei propter quam fit interruptio; qui enim Officium interruptit ut vana, vel mala cum alio misceat colloquia, longè gravius peccat, quàm si interromperet ob quædam quæ licet haud necessaria, nihil tamen haberent mali.

R. 3tio. Si interruptio fiat cum rationabili causa, cum quis à persona multum superiore invisitur, nullum esse peccatum, nec obligationem repetendi, si rigorosè loqui velis, nisi forte interruptio longo tempore ut una & ampliùs hora perdurasset; quo in casu, si non absolutè necessarium, ut non pauci putant, saltem tutius esse repetere; excepta tamen interruptione qua Nocturni Matutinorum à se invicem divisi essent; de quo suprà.

R. 4to. Eum qui sine rationabili causa per notabile tempus, etiam una hora brevius, Officium interrupisset, graviter peccaturum, & fortè mortaliter si non repeteret. Fateor multos esse qui hic nonnisi venialem culpam agnoscant, quia talis defectus non est in substantiâ, sed solum in modo accidentario, cum singuli Psalmi, Lectiones, aliæque preces per se suam habeant completam significationem: at potest incertum videri, an ex Psalmis & Lectionibus divisis ea exurgat Officii species quam requirit Ecclesiâ.

Quod spectat ad devotionem internam, non minùs certum est eam Clerico necessariam esse, nè in se adducat hoc Christi improprium, Matth. 15. *Populus hic labiis me honorat, cor autem eorum longè est à me.* Porro ad hanc devotionem quatuor requiruntur: 1mo. præparatio; 2do. intentio; 3tio. attentio, qua distractiones excludantur; 4to. talis animæ status qui orationem nostram non faciat in peccatum.

Et quidem 1mo. opus est aliqua præparatione ut Officium dignè persolvatur. Tum quia id docet Scriptura Eccli. 18. *Ante orationem præpara animam tuam, & noli esse quasi homo qui*

qui tentat Deum
magni præter
quanto magis
greditur?

Ad hanc p
postulandum
precum, quem
fundè creden
um * de long
cium laudis
locri amore
Si, inquit, pr
crificas Deo,
scio quid ali
doctrinam An

Secundò a
parte volunt
implicata ej
recitatio præ
est, atqui ut
tione seu D
non verò su
qui per mod
as legeret, C
mo dixerit.

Nemo aut
ad eam enio
Officii recta
ram, vel ean

Nunc de
taria animi a
vel ratione si
tur.

Attentio e
habitualement
animi applic
tentio virtua
sed victore
quæ antè ha
sibilem reve
test qui dist
ea est in p
ferè plus ac
tis impos.
* Jerem.

qui tentat Deum. Tum quia qui aliquod aggreditur opus magni præsertim momenti, non ab abrupto in ipsius fertur; quanto magis igitur indiget præparatione, qui opus Dei aggreditur?

Ad hanc porrò præparationem varia præstanda sunt: 1mo. postulandum est à Deo ut in nos effundat spiritum gratiæ & precum, quem Fidelibus suis promisit, Zachar. 12. 2do. profundè credendum est eum quem oraturi sumus non esse Deum * de longè sed è vicino, 3tio. & id cavendum, nè sacrificium laudis quod Deo offerimus, inordinato retributionis & lucri amore corrumpatur: unde S. Augustinus in Psalm. 53. Si, inquit, propter pecuniam laudas Deum, non voluntariè sacrificas Deo, sed ex necessitate sacrificas; quia præter illum nescio quid aliud amas. Neque hic deest labes simoniaca juxta doctrinam Angeli Scholæ; de quo alibi.

Secundò ad implendum Officii præceptum, requiritur ex parte voluntatis intentio actualis vel virtualis, explicita vel implicita ejusdem præcepti adimplendi. Ratio est quia Officii recitatio præcipitur prout ad debitum Dei cultum ordinata est, atqui ut impleatur quatenus talis, aliqua opus est intentione seu Deum laudandi, seu obligationi suæ satisfaciendi; non verò sufficit omnis recitatio quæcumque ea sit; alioqui qui per modum studii Psalmos, Lectiones, & Patrum Homilias legeret, Officii recitandi præcepto faceret satis, quod nemo dixerit.

Nemo autem circa hanc intentionem sollicitus esse debet; ad eam enim sufficit ut quis ex consuetudine velit actionem Officii recitandi, tanquam muneris sui & obligationis expletivam, vel eam velit facere ut solet.

Nunc de attentione dicendum: est autem attentio, voluntaria animi applicatio ad id quod agitur; eaque spectari potest, vel ratione subjecti in quo est, vel ratione objecti in quo fertur.

Attentio ex parte subjecti, dividitur, in actualem, virtuales, habituales, & interpretativam. Attentio actualis, est præsens animi applicatio ad opus quod agitur, ut ad orationem. Attentio virtualis, est animi ad opus applicatio, non quidem actus sed virtute remanens; nempe propter attentionem actualem quæ antè habita est, nec per actum contrarium aut impossibilem revocata vel interrupta. Talis attentio in eo esse potest qui distrahitur, modò involuntariè. Attentio habitualis, ea est in præsentia, qua quis Officiū legit ex habitu, nihilo ferè plus ad illud advertens, quàm attenderet ebrius aut mentis impositus. Attentio interpretativa est animi dispositio qua quis

* Jerem. 23.

attendisset,

attendisset, si advertisset esse attendendum; talis in eo supponi potest qui cum alio recitat Horam, quam à se jam recitatam fuisse credens, non satis attendit.

Attentio considerata ratione objecti esse potest, 1mo. ad verba; 2do. ad sensum verborum; 3tio. ad DEUM, aut res quas orando petimus; ut cum inter orandum contemplamur DEI misericordiam, propriam nostram egestatem, aut generatim volumus aliquod fidei mysterium. His præmissis,

Dico 1. ad debitam Horarum recitationem necessaria est attentio interior.

Prob. 1mo. Ex Concilio Lateranensi IV. ubi sic: *Districte præcipimus, ut divinum Officium nocturnum & diurnum, quantum, eis dederit Deus, studiosè pariter celebrent & devotè*; atqui studium illud & devotio sine seria attentione consistere non possunt. Devotio enim purè externa, non est devotio, sed hypocrisis, juxta id Matth. 15. *Hypocrita, bene prophetavit de vobis Isaias, dicens: Populus hic labiis me honorat, &c.*

Prob. 2do. Qui tenentur ad Breviarium recitationem, eo ipso tenentur ad orandum: atqui oratio essentialiter involvit & importat attentionem; est enim oratio ex natura sua, ascensus mentis in DEUM, & petitio decentium legitime facta. Merito igitur Clerus Gallicanus anno 1700. hanc Caramuelis propositionem: *Præcepto satisfacit, qui voluntariè labiis tantum, non mente orat, damnavit ut absonam, verbo Dei contrariam, hypocrisim inducentem, à Prophetis & Christo damnatam his verbis: Populus hic labiis, &c.*

Obj. 1mo. Ecclesia non præcipit actus internos, neque enim judicat de internis: atqui attentio actus est interior; ergo.

R. neg. maj. Quia etsi supponeretur Ecclesiam actus internos directè non præcipere, certum est quòd eos saltem indirectè præcipiat, cum præcipit actus quosdam exteriores, qui sine interioribus subsistere non possunt. Sic Ecclesia cum præcipit ut Fideles peccata sua saltem tempore Paschali confiteantur, præcipit indirectè examen interius conscientiae. Et verò qualis esset sponsa Christi, cujus præcipua gloria ab intus est, si potestas ejus ea tantum quæ foris parent, attingeret?

Ceterum Beneficarii adhuc tenerentur ad attentionem, tamen si supponeretur eam ab Ecclesia imperari non posse. Potest enim quis obligare se ad actus internos, v. g. eleemosynam accipere, cum pacto orandi pro iis qui eam largiuntur: sed qui Beneficium acceperunt, obligaverunt se ex pacto saltem virtuali, ad fundendas orationes pro Fundatoribus quæ iisdem utiles esse possint: ergo ad attentionem internam, si non Ecclesiastico, saltem naturali jure obligantur.

Obj.

Obj. 2do. cadit: atqui a
ergo.

R. neg. m
ceptum cade
cem solum i

Hinc collig
rariè distrahi
peccare & ad
omitteret. R
exercet, nec
propter defe
tum esset.

Distraçtio
stracçio tunc
extraneis cog
homo Horas
subiculo vel
que recollec
sunt circumf
faciliùs distr
si quod liber

Distraçtio
esse noller, c
bus securitat
nia cum omni
pecuniam in
& imprecatio
os meum. Al
inviti mente
enim ea De
suscipiuntur:
num eligere
quam Offici
scrupulosi pe
recordentur

petitiones ill
ma; tum qu
quantur inco
quando nece
dispenser. I
nem suam s
luntaria fiere
Dico 2do

bitualis; se

Obj. 2do. Ex vulgari axioma, modus legis, sub legem non cadit: atqui attentio modus est legis quæ Officium præcipit; ergo.

R. neg. maj. Modus enim legis, si legis anima sit, sub præceptum cadere debet; neque enim lex rejecto spiritu, corticem solum imperat.

Hinc colliges eum qui per notabilem Officii partem voluntariè distrahitur, nisi quod malè recitavit repetat, mortaliter peccare & ad restituendum teneri, perinde ac si partem illam omitteret. Ratio est, quia sic distractus nec religionis actum exercet, nec verè orat. Fieri tamen posset ut talis distractio propter defectum perfecti voluntarii, non nisi veniale peccatum esset.

Distractio voluntaria esse potest in se, vel in causa. Distractio tunc in se voluntaria est, cum homo sciens & volens extraneis cogitationibus mentem pascit. Idem ferrè est cum homo Horas recitat in loco distractionibus exposito, puta in cubiculo vel rheda ubi habentur disputationes, cantilenæ, aliaque recollectioni interiori inimica. Hic tamen spectandæ sunt circumstantiæ personarum, temporis, &c. Alii enim aliis facilius distrahuntur; alii negotiis necessariò immersi, tempus si quod liberum occurrit, arripere tenentur.

Distractio voluntaria est in causa, cum quis etsi distractus esse nollit, quod patci volunt, ea tamen liberè facit ex quibus securam distractionem videt. Sic peccant qui post inania cum omni personarum genere colloquia; post ludum & pecuniam in eo deperditam; post apertum pluries murmuri & imprecationi os: in hæc erumpunt verba: *Aperi, Domine, os meum.* Aliter de iis sentiendum qui labori necessario dediti, inviti mentè revolvunt dum orant, quæ ante didicerunt; neque enim ea Deus in culpam vertet, quæ nonnisi propter eum suscipiuntur: & isti tamen tempus orationi magis opportunum eligere debent, & ad cor suum paulisper reverti antequam Officii pensum aggrediantur. Ceterum nec iis, neque scrupulosis permittendum est ut Officium repetant, etiam si nobis recordentur se hunc vel illum Psalmum dixisse: tum quia repetitiones illæ nihil profunt, cum secunda non sit melior prima; tum quia ex repetitionibus scrupulosorum, innumera sequuntur incommoda, angor conscientiæ, capitis dolor, & aliquando necessitas recurrendi ad Pontificem qui eos ab Officio dispenset. Interim qui se distractos esse advertunt, attentionem suam suscitare & revocare debent, alioqui distractio voluntaria fieret.

Dico 2do. Non requiritur attentio actualis: non sufficit habitualis; sed requiritur & sufficit virtualis.

Prob.

Prob. 1. pars. Tum ex unanimi Doctorum saniorum consensu, tum quia attentam humanæ mentis levitate, vix ac nē vix quidem fieri potest ut homo ad id quod agit semper actu cogitet, & imaginationem constanter coerceat.

Prob. 2. pars. Attentio merē habitualis, prout sumitur in præsentī, ea est qua quis ex habitu solum fundit preces, nullo præmissō actuali proposito, vel saltem eo moraliter extincto, sive quia revocatum est actibus contrariis, sive quia renovatum non est: atqui hæc attentionis species non sufficit ad actum religionis, qualis est Horarum recitatio; ergo.

Prob. 3. pars. Ex præcedentibus. Si quæ enim requiratur attentio & non sufficiat habitualis, nec pœnes non sit actualis, superest ut sufficiat virtualis. Intentio enim interpretativa, vel ad virtualem reduci potest, vel si non possit, locum hîc non habet.

Dico 3tio. Non requiritur attentio *literalis*, seu ad sensum verborum; sed requiritur & sufficit attentio spiritualis, seu attentio tum ad verba ut debitè & integrè recitentur; tum etiam, ad DEUM, aut rem ab eo postulatam cum respectu ad ipsum.

Prob. 1. pars. Quia multi ad Officium tenentur, ut juniores Clerici & Moniales, qui verborum sensum intelligere non possunt.

Prob. 2. pars. Quia Officii recitatio debet esse vera oratio vocalis: atqui ad hoc duo requiruntur, 1mo. ut qui recitat, verba debitè pronuntiet; 2do. ut mentem ad DEUM, * *quantum ipse Deus dederit*, elevatam habeat. Neutrum autem fieri potest absque interiori attentione tum ad verba, tum ad DEUM minùs aut magis explicitè consideratum.

Quæres an Beneficiarius qui in habituali ad mortale peccatum affectu constitutus, Officium recitat, satisfaciatur Ecclesiæ præcepto, adeoque faciat suos Beneficii fructus.

R. 1mo. Fieri posse ut satisfaciatur, quia fieri potest ut homo peccator piè oret, licet non meritorie de condigno, ut supra dixi pag. 565.

R. 2do. Vel ille Beneficiarius aliquod tamen adhuc debile habet desiderium à peccato suo exeundi, & ad DEUM revertendi; vel actuale habet propositum peccandi ut antea. Si primum, utiliter & piè orat; talitque oratio Spiritu Dei non quidem inhabitantis, sed moventis & pulsantis animatur. Si secundum, ad minùs dubium est, an satisfaciatur; quia ad minùs dubium est an verè & piè oret, qui nedum aliquid Sancti desiderii animo gerat, flagitium & iniquitatem actu meditatur in corde.

* Cap. Dolentes.

corde. Ita ce-
calu inter juni-
qui in hac pe-
rant, ad rellig-

A M

D Uæ hic n-
ma, an p-
nabili causa a
an non solum
prout possunt,

Conclusio
non interfun-
& ad restituere

Prob. 1mo
quod à Conc-

ut distribution-

Canonicis ac-

rum, qui iis fa-

tur. Qui ver-

rit, exceptis i-

ralis necessitas

sic acceptarum

imò ad omnium

etiam pro defi-

observandum.

Prob. 2do.

actionem face-

tuendum tene-

canere; & pr-

Dixi, nisi i-

ense Sess. 21.

statuunt ut ii

Matutinis an-

ris, ante sine-

eleison, usque

verisimile non

fuisse, si fore

nialis culpa,

potest, non

* Sess. 24

corde. Ità censerunt Sorbonici quidam Doctores, quos eo de casu inter juniores Clericos nosi satis raro consuli; & à quibus qui in hac perpetuè impietatis dispositione Officium recitaverant, ad restituendum obligati sunt.

ARTICULUS QUINTUS.

De Officii recitatione in Choro.

DUæ hîc non levis momenti proponuntur quæstiones. Prima, an peccent Beneficarii Choro addicti, qui sine rationabili causa absunt à Choro dum canitur Officium. Secunda, an non solum Officio interesse, verum etiam & cum aliis, prout possunt, psallere teneantur. Sit.

CONCLUSIO I. Canonici, alique Choro addicti, qui Officio non interfunt, nisi materiæ levitas excuset, graviter peccant, & ad restituendum tenentur. Ità omnes.

Prob. 1^{mo}. Ex cap. unico *De Clericis non residentib.* in 6. quod à Concilio Trident. renovatum est, ubi sic: * *Statuimus, ut distributiones quotidianæ, in quibuscumque rebus consistant, Canonici ac aliis Beneficiatis, & Clericis ipsarum Ecclesiarum, qui iisdem Officiis in ipsis Ecclesiis adfuerunt, tribuantur. Qui verò aliter de distributionibus ipsis quidquam receperit, exceptis iis quos infirmitas, seu iusta & rationabilis corporalis necessitas, aut evidens Ecclesiæ utilitas excusaret, rerum sic acceptarum dominium non accipiat, nec faciat eas suas; imò ad omnium restitutionem teneatur. De distributionibus etiam pro defunctorum anniversariis largiendis, idem decernimus observandum.*

Prob. 2^{do}. Qui ex Officio & propter stipendium aliquam actionem facere debet, peccat si eam non fecerit, & ad restituendum tenetur: atqui Canonici ex Officio tenentur Horas canere; & propter id stipendium accipiunt; ergo.

Dixi, nisi materiæ levitas excuset, quia Concilium Basileense Sess. 21. art. 1. & Pragmatica Sæc. Caroli VII. tit. 11. statuunt ut ii solum pro tota Hora absentes repurentur, qui in Matutinis ante finem Psalmi Venite, exultemus; in aliis Horis, ante finem primi Psalmi; in Missa, ante ultimum Kyrie eleison, usque in finem divino Officio non interfuerint. Porro verisimile non est negligentiam hanc à multa liberam futuram fuisse, si foret mortale peccatum: quanquam hic subit venialis culpa, quia partem Officii sui omittere cum impleri potest, non vacat à peccato. Imò, ut scire annotat Suarez.

* Si

* Sess. 24 cap. 12.

* Si quis haberet formale aut virtuale propositum semper omittendi in singulis Horis partes illas quas sine multa omittere potest, certe non videtur securus in conscientia, tum quia illud obiectum simul sumptum grave est; tum etiam quia ille affectus ostendit quendam servilem animum inserviendi Choro solum timore pœnæ, vel affectu lucri, quandoquidem quoties sine jactura lucri omitti potest, ex deliberato animo omittitur.

Quanta verò requiratur à Choro absentia ut quis mortaliter peccet, definiri facile nequit. Censet contra Suarem Habere eum qui die una aut altera abesse à Choro, non peccatum mortaliter; quia hæc omissio levis est si comparetur cum assistentia per ducentos & ultra dies continuata. Ceterum gravius peccat Canonicus ex cujus absentia grave damnum patitur Ecclesia, v. g. quia Officiam eo absente cadit, aut longè segnius perficitur: quod de iis præcipue & indubie verum est qui ratione muneris sui specialem Chori curam gerere tenentur.

Alipe colliges 1mo. Peccare & ad restituendum pro rara teneri Canonicum, qui non solum ab omnibus Horis minoribus, sed etiam ab una integra abest. Et id verum est etiam si per hujusdem Horæ tempus, Missam celebret; nisi celebret ob aliquam necessitatem, aut ex præcepto eorum ad quos id præcipere pertinet, aut demum nisi à Sede Apostolica aliter concessum fuerit. Ita Concilium Mediol. IV. part. cap. 13.

Colliges 2do. Pessimè alicubi sancitum esse ut Canonicus lucretur diei totius distributiones, modò ex septem Horis, tribus intersit; vel ut una per hebdomades singulas die abesse possit, ultra tempus à Concilio Tridentino, aut speciali locorum lege, eaque approbata constitutum, tum quia inde minuitur cultus DEI; tum quia Synodus Tridentina, hoc prohibuit Sess. 24. *De Reform.* cap. 12.

Colliges 3tio. Irritum pariter esse Statutum quo Capitula quadam Belgii & Galliarum constituerunt, ut Canonici jubilati, seu qui per annos 30. Canonicatum in aliqua possident Ecclesia, ab omnibus dispensentur Officiis, præterquam in diebus Dominicis & Festis. Ratio est, quia nullum Capitulum per Statuta sua derogare potest juri communi quo sancitum est, ut Canonici omnes extra tempus induciarum Choro accuratè intersint, nisi obster infirmitas, seu iusta & rationabilis corporalis necessitas, aut evidens Ecclesiæ utilitas.

Colliges 4to. Archidiaconos, Theologales, Pœnitentarios eosque Canonicos qui sunt de comitatu Episcopi, & ut tales à Chori præsentia eximuntur, peccare, nec fructus facere suos, si

Officio

* Lib. 4. Hor. cap. 13. n. 7.

Officio non i
intento Eccl
defectum, la

Obj. 1mo
se obituibus
tur: ergo ne

R. Vel O
troducta, fac
tur ex specia
fundationis
luerint, man
adelle nolint
spensant, &
citare tenent
docet S. Tho
dem Canonici
quæ Officiu
quit eos par
nici sint, ut

Obj. 2do
quo tempor
ad assistend
onus iisdem

R. neg.
intancio, ut
posset modo
Canonici à
nabili causa

Et certe fa
verant mult
tari deservit
vixerunt qui

Saltem, in
non tenentur
an Officiu
pater ex iis

Missas per a
R. Eam
Dni laudan
tentioni, to
Omnes verò
substituto

anno 1565
nes. p
Moral.

Officio non intersint, quoties non sunt legitimè impediti: quia intentio Ecclesiæ non est, ut ii percipiant reditus, qui Officii defectum, labore non compensant.

Obj. 1^{mo}. Fatentur omnes Canonicum non teneri interesse obituibus ut aiunt, id est, iis Officiis quæ pro mortuis dicuntur: ergo nec ceteris adesse tenetur.

R. Vel Officium mortuorum, ex consuetudine legitimè introducta, facit partem Officii diei, vel non facit, ut cum dicitur ex speciali gratia pro aliquo ad preces ejus, vel ratione foundationis sic acceptata, ut Canonici qui Officio adesse voluerint, manuales percipiant distributiones, iisdem privandi si adesse nolint. Si 1. peccant Canonici quia tali Officio se dispensant, & qui sine iustâ de causâ absunt, idem privatim recitare tenentur, etiam si studiis vacent in Universitatibus, prout docet S. Thomas quodlib. 6. art. 2. Si 2. non tenentur quidem Canonici interesse prædictis mortuorum Officiis, utpotè quæ Officii Canonici partem non faciunt; at inde colligi nequit eos pariter abesse posse à ceteris Officiis, cum ideo Canonici sint, ut ea decentè persolvant.

Obj. 2^{do}. Multi fundatores Ecclesiam redditibus auxere, quo tempore noverant persuasum esse Canonici se non teneri ad assistendum Horis illis; ergo nunquam intenderunt hoc onus iisdem imponere.

R. neg. conseq. Ea enim fuit & esse debuit Fundatorum intentio, ut Canonici Officium celebrarent meliori quo fieri posset modo, conformiter ad Canones; ergo & intenderunt, ut Canonici à nullo se dispensarent Officio absque vera & rationabili causa.

Et certè fuerunt qui fundationes fecerint quo tempore noverant multos esse e Clero, qui nec pie, nec attentè satis altari deservirent: an ergo non peccabit Canonicus, qui viveret ut vixerunt qui huiusmodi fundationes acceptavere?

Saltem, inquires, Canonici qui Cantores habent conductitios, non tenentur in Choro cantare, quia nihil Fundatorum interest an Officium divinum per hunc aut per illum impleatur; ut patet ex iis qui Beneficia simplicia habent, quibus satis est si Missas per alios celebrari faciant.

R. Eam agendi rationem quæ Cantoribus quæstui conductis Dei laudandi curam dimittit, repugnare tum Fundatorum intentioni, tum æquitati naturali; 1^{mo}. repugnat Conciliis, Omnes verb. auct. Trident. ubi supra, divina per se, & non per substitutos compellantur obire Officia. Concilium Cambracense anno 1565. In Choro, inquit, cum psallitur, Canonici omnes, . . . psallant; nec putent se fungos Officio, si vicariâ tantum

tum operâ cultum divinum celebrari curent. Idem Præceperunt Concilia Burdigalense & Turonense anno 1183. cum aliis pluribus: certè non desunt hic Canones, sed Canonum executores; ideo. expressè repugnat Fundatorum intentioni, quæ fuit, prout ex actis foundationum penè omnium liquet, ut divinum Officium ageretur decenter & dignè Deo: an verò dignè Deo peragitur Officium, quod cum à viginti & amplius personis celebrari deberet, peragitur à quatuor aut quinque Clericis, imò Laïcis, vitæ aliquando parum integræ, & qui tam rapidè currunt, ut juxta Concilii Trevirensis verba, non tam laudare Deum videantur, quàm insanire? 3tio. Demum æquitati repugnat hæc Officii divini per mercenarios obeundi ratio. Si enim meritò proscripita sit ab Alexandro VII. propositio hæc: *Potest Sacerdos cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retenta*, ut favens avaritiæ, turpi lucro, & injustitiæ; quid dicendum de Canonicis qui retento sibi pingui stipendio, vix ullum Ecclesiæ obsequium præstant?

Nec juvat quod additur de possidente Beneficium simplex: cum enim Fundatores, hæc Beneficia conferre soleant juvenibus, qui per se eorum onera implere non possunt, satis indicant sibi sufficere si munia hæc per alios impleantur, donec à Titularibus impleri possint. Aliud porro est de Canonicis, nisi publicè doceant, vel studeant in Scholis. * Unde colliges Punctatorem cui cura incumbit eos notandi qui vel seriùs ad Officium accedunt, vel citiùs egrediuntur, si quibusdam parcat, teneri ad restituendum ** *tantumdem de suo, pro prætermisâ, omisâve cujuslibet notæ aut punctationis ratione.* Idem sancit Concilium Mediolanense 1. part. 2. cap. 42. de Thesaurario, si distributiones eorum, qui errati vel absentia causa notati fuerint, persolvat. Indubiè autem & Punctator, & Thesaurarius ad restituendum de suo tenerentur, si vel is aliquem immeritum notaret, vel iste eidem scienter debitum stipendium denegaret.

CONCLUSIO II. Non sufficit ut Canonici modestè & assidue Choro assistant, sed & necessarium est, ut psallant quantum possunt, & nisi faciant, ad restituendum obligantur.

Prob. 1mo. Ex Concilio Basileensi Sess. 21. cap. 3. ubi sic: *Cum Canonici in Chorum psallendi gratia conveniant, juncta & clausa labia tenere non debent, sed omnes, præsertim qui majori funguntur honore, in psalmis, & canticis Deo alacriter modulentur...* Nemo ibidem, dum Horæ in communi publicè cantantur, legat vel dicat privatim Officium; sic enim obsequi-

* Trident. Sess. 5. cap. 11 ** Trident.

um quo obno
gressores, ill
majori, pro
* Atqui ve
repeantur,

Prob. 2d
Officii cano
obligatio ha
est cur unus
non præsent
suo impende
ro debent, &

Nec dicas
ribus, juri co
do præscrib
qui stipendi
implere ten
consuetudo,
graves, ean
luendo cui
nequit. Q
pe ** non
debit qui c
hanc sempe
verba citavi
noine cal. 6
jore, Adrian
aliis pluribu
facere suas, a
Quares.

canon, ut a
dens ab alii
talis peccat
Laïcis scan
magnam e
homo pulvi
pes alloqui

De
P Rima c
lucè Of

um quo obnoxius est, Choro subtrahit ... horum autem transgressores, illius Horæ in qua circa prædicta excesserint, vel alia majori, prout transgressionis gravitas exegerit, plebantur pena.

* Atqui verba hæc quæ in Pragmatica Caroli VII. Sanctione reperiuntur; vim legis in Gallia & alibi habere debent; ergo.

Prob. 2do. Quia vera imposita est Collegio Canonicorum Officii canendi obligatio, ad hoc enim redditus percipiunt: atqui obligatio hæc ita totum corpus afficit, ut afficiat singulos nec est cur unus potius obligetur quàm alter. Ergo sicut Parochi non præsentiam solum, sed & ministerium tuum Beneficio suo impendere tenentur; sic & Canonici servitium suum Choro debent, & contra justitiam peccant, si se ab eo dispensent.

Nec dicas consuetudinem in hoc puncto, sicut in aliis pluribus, juri communi derogasse. Nam 1mo. nulla consuetudo præscribere potest contra jus naturale: atqui jure naturali qui stipendium recipit propter aliquod munus, munus illud implere tenetur; 2do. non usque adeò invaluit prætextus hæc consuetudo, ut Canonici quotquot sunt pietate, & doctrina graves, eandem non improbaverint velut, abusum; atqui consuetudo cui pars senior resistit, pro vera consuetudine haberi nequit. Quod autem multi pro ea certent, non nocet; quippe ** non minus peccat qui cum multis peccat; nec minus ardebit qui cum multis damnabitur; 3tio. quia consuetudinem hanc semper impugnaverunt Concilia, ut patet ex iis quorum verba citavimus, & aliis pluribus quæ congerit Pontas v. *Chanoine* cas. 6. Ergo tenendum in praxi cum Paludano, Majore, Adriano, Cajetano, Navarro, Comitolo, Covarruvia, & aliis pluribus, eos qui Choro muti interfunt, distributiones non facere suas, adeoque pro ratione culpæ ad restituendum obligari.

Quæres. Quid de iis sit sentiendum qui tam præcipitanter canunt, ut alii versus sequentem inchoent, antequam præcedens ab aliis fuerit absolutus. R. cum S. Antonino, eos mortalis peccati reos se facile constituere: 1mo. quia sæpè grave Laicis scandalum ingenerant; 2do. quia hæc recitandi ratio magnam continet irreverentiam adversus Deum, ad quem homo pulvis & cinis eo loquitur modo, quo terrenos Principes alloqui non auit.

ARTICULUS SEXTUS.

De causis ab Officii recitatione excusantibus.

Prima causa est impotentia, seu *Physica*, cum quis absolute Officium recitare nequit, puta quia caret Breviario, nec

memori-

Qq²

* Cap. 10. Pragm. ** Albert. Magn.

memoriter scit; seu moralis, cùm Officium persolveri non potest, sine magna difficultate, puta sinè magno capitis vel corporis incommodo aut dolore. Idem est si inter infideles degens, graves ab ipsis cruciatus probabilitè metuas, si ex Horarum recitatione agnoscatur te Sacerdotem esse vel Religiosum. Ad pleniorè primæ hujus causæ intelligentiam.

Quæres 1mo. An qui ex gravi febre, vel morbo convalescit, teneatur statim recitare. R. negat. Potest enim prudentis Medici, vel Confessarii arbitrio, Horas per aliquot dies, omittere, ob periculum reincidentia, & virium imbecillitatem. Quod si Medicus vel in ejus defectum Superior judicet dubium esse, an Officii recitatio notabiliter nociura sit, censent Casuistæ etiam stricti, nullam esse recitandi necessitatem, quia pia mater Ecclesiæ non intendit filios suos notabili periculo exponere.

Quæres 2do. An febris tertiana vel quartana, præsertim si per aliquot menses perdureret, sufficiens sit Officii intermittendi ratio. R. negat. & ita fert communis sententia, quia hujusmodi febres nisi multum defaigant, satis relinquere solent intervalli & virium, ut quis Horis suis perfungi possit. Tandiu porro infirmitas vel febris non censetur ab Officio dispensare, quandiu non impedit nè homo alia negotia gravia pertractet.

Hinc quædam notanda, 1mo. eum qui totum præ morbo Officium persolvere nequit, teneri ad eam partem quam potest: hinc damnata fuit ab Innocent. XI. hæc propositio: *Qui non potest recitare Matutinum & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur; quia major pars trahit ad se minorem;* eum qui non potest Horas legere ipsa accessus die, regulariter teneri ad recitationem aliis diebus quibus febris non corripitur, quia tunc cessat aut suspenditur causa non recitandi; 3tio. tutius, & probabilius, ac consequenter necessarium esse, ut qui prævidet futurum ut propter febrim aut aliud impedimentum, die sequenti recitare non possit, pridie recitet Matutinum & Laudes: qui enim ad munus aliquod strictè obligatur, eo fungi debet cùm potest; 4to. eum qui non potest solus recitare, teneri socium sibi adsciscere, si commodè possit. Idquæ verum etiam si non teneatur ad Officium nisi vi Ordinis aut Professionis. Tunc tamen non tenebitur stipendiò, nisi modico quoddamque sibi grave non sit, socium conducere. Major est sanè Beneficarii cæcitate aut alio impedimento laborantis obligatio. Unde tenetur conducere socium quicum recitet, si sufficientes ad hoc fructus ex Beneficio percipiat. Quia qui socium non ita difficile habere potest quicum recitet, verè potens est ad recitandum. Ceterùm qui socium habere non potest, eam debet partem recitare quam memoriter tenet: quia præceptum quod ex toto nequit, saltè ex parte impleri debet.

Ex his
dum & cæ
ter orare, a
licet cum al
test, & mag
qui Breviar
pensare orat
tenetur fac
tentionem s
Secunda

occupatio,
ferri vel or
confessionem
at: si quis
ponendum
quia charita
dere debent
pore Jubilæ
nibus simu
men Confes
unt, plusqu
ni vacant.

Quæres,
licem à na
sint.

R. negat
beat in die
infamia, tu
nequeat, &
motia mar
citet. Et i
illud temp
ita concion
memoria

Tertia
de causa c
jor est diff
quidem Fi
quod ratio
quid mag
cohareat:
recitationi
conscientia
periculum

Ex hisce principiis colligunt aliqui 1mo. Canonicum surdum & cæcum, adhuc teneri Choro interesse, ibique mentaliter orare, aut ea quæ memoriter tenet, secum recitare: quia licet cum aliis canere nequeat, cum aliis Choro interesse potest, & magnum ædificationis exemplum præbere; 2do. eum qui Breviario careret, nec sciret memoriter, debere id compensare oratione vocali, aut piis meditationibus, quia quisque tenetur facere id quod potest, ut Deo secundum Ecclesiæ intentionem servitium præster.

Secunda causa est charitas, seu quælibet gravis & honesta occupatio, quæ sine notabili sui vel proximi incommodo differri vel omitti non potest; ut si quis periculosè ægrotantis confessionem ad medium noctis protrahendam excipere debeat: si quis ad concludendam pacem, & finem seditioni imponendum vocatus, per diem totam impediatur. Ratio est, quia charitati, ut quæ virtutum regina sit, ceteræ virtutes cedere debent. Idem est de eo, qui in magni Festi die, vel tempore Jubilæi tanta obruitur Pœnitentium multitudine, ut iis omnibus simul & Breviario satisfacere non possit. Caveant tamen Confessarii, nè qui recitandi Officii tempus non inveniunt, plusquam par sit temporis inveniant ut somno & refectio- ni vacent.

Quæres, an Concionatores, ii præsertim qui memoriam felicem à natura sortiri non sunt, ab Officii recitatione immunes sint.

R. negat. Nisi fortè quis paulò post concionem habere debeat in die admodum solemnè, eamque sine notabili tum sui infamia, tum affluentis populi murmure & scandalo omittere nequeat, & ipsam ob gravia quibus obrutus est negotia memoriarum mandare non possit, nec mandaturus sit si Officium recitet. Et is quidem casus satis est Metaphysicus; cum parum illud temporis quod ad privatam Officii lectionem sufficit, vix irà concionis studio necessarium esse possit, ut aliqui concio memoriarum committi nequeat.

Tertia causa, est dispensatio: hæc à Romano Pontifice iusta de causa concedi potest ipsi etiam Beneficiariis de quibus major est difficultas; quia non desunt casus in quibus nè ipsi quidem Fundatores ab iis exigent Officii recitationem, ut si, quod rarissimum est, Beneficiarius in gratiam fidei debeat aliquid magnum aggredi, quod cum recitatione Horarum non cohæreat: aut si oculorum debilitas, dolor capitis, vertigines, recitationis cessationem postulent; item, si Clericus evaserit conscientiarum tam scrupulosæ, ut nisi ab Officio cesser, amentiarum periculum incurrat; & tamen ad victum suo opus habeat Beneficio.

beneficio. Extra hos aut similes iuxta necessitatis casus non prodesset Breviarii dispensatio etiam à Romano Pontifice concessa.

Episcopi verò ab Officii recitatione dispensare non possunt; quia inferior in lege superioris non dispensat, nisi de ejusdem contentu; porro Ecclesia, Romanusve Pontifex, nullibi leguntur hujusce dispensationis facultatem Episcopis concessisse. Possunt tamen iidem junioribus Beneficiariis permittere, ut studiorum causa parvum B Virginis Officium loco majoris Breviarii recitent; prout contra Pontas docet autor Collat. Andeg. ob communem Episcoporum Galliarum praxim, quos nemo nisi imprudens temeritatis transgressionisque insinulaverit. Sed duo addit idem Scriptor, 1^{mo}. commutationem hanc non concedi ordinariè nisi iis qui Beneficia habent redditus tam modici, ut non adequet summam ad titulum Ecclesiasticum diocesana lege requisitam. [Si non idem titulus cunctis constitutus sit, in computando Beneficii redditu habetur ratio minoris taxæ (2^{do}. eandem commutationem non concedi iis qui jam annorum 15. aetatem attigerint, idque si interim studiis vacent & hæc est Curie Romanæ praxis; quanquam dispensatio concessa juniori Beneficiario, qui valetudine satis infirma uteretur, eidem etiam si annos 15. excederet, continuari posse videretur.

ARTICULUS SEPTIMUS.

Ad quid teneantur qui Officium omiserunt.

Dico 1^{mo}. qui hodie Officium etiam culpabiliter omisit, non tenetur idem cras legere. Ratio est, quia Officii hujus obligatio, huic diei est affixa; ergo transactâ hâc die nulla est obligatio recitandi: superest tamen magna peccati hujus per poenitentiam reparandi obligatio. Monet autem S. Thom. quod l. 3. q. 13. non esse à Confessario injungendum ei qui omisit dicere divinum Officium, quòd Horas easdem repetat, quia ex saepius tempore non congruerent, sed aliquid ad laudem divinam pertinens, puta ut dicat septem Psalmos, vel unum psalterium, vel aliquid amplius secundum qualitatem delicti.

Dico 2^{do}. Qui Horas canonicas uno vel pluribus diebus intermisit, omnes Beneficii seu Beneficiorum suorum fructus, qui illi vel illis diebus responderent, si quotidie dividerentur; qui verò Matutinum, tantum dimidiam; qui ceteras omnes Horas, aliam dimidiam; qui harum singulas, sextam partem fructuum ejusdem diei amittere debet. Ità Pius V. Constitutione Ex proximo. Quæ ut melius intelligatur.

Quæres

* Tom. 2. de Contradict. p. 375.

Quæres
ipsum recita
omittit. R.
non intendi
partem inco
pam præsup
dum teneri
um omittunt
comparatur
sicut legiti
arripuere, &
pabilis foret
mel contigi
tum; adeo
Quæres
suos si cras
quia talis re
diei affixum
Nec dica
lo celebrare
quæni celest
sa stipulatu
Sic qui stip
te Missam
nec alter d
à restitution
huic præcis
de hoc Sand
muni senten
Quæres
Judicis sent
qui pacto s
ac proinde
plenda. H
positio ista
bus, non d
Judicis, eò
restituerent
Hic obit
parem esse
recitat mod
vel virtuali
Quæres
bus non re

Quæres 1mo. An qui Officium omisit, ratus inculpabiliter se ipsum recitasse, teneatur ad restitutionem pro ratâ partis quam omisit. R. negat. 1mo. quia meritò præsumitur Fundatores non intendisse eos ad restitutionem obligare qui aliquam Officii partem inculpate omiterent, cum pœna quæcumque iusta culpam præsupponat; 2do. quia Pius V. eos solùm ad restituendum teneri decernit. *qui legitimo cessante impedimento* Officium omittunt: porro oblivio naturalis, quæ ignorantie invincibili comparatur, legitimum est & non culpabile impedimentum; sicut legitimum est impedimentum illius cui fures Breviarium arripuere, & qui aliud invenire nequit. Quod si oblivio culpabilis foret, puta quia prævideri debuerat, ut quæ jam non semel contigisset, tunc omisso recitandi, esset veri nominis peccatum; adeoque restituendi obligationem induceret.

Quæres 2do. An qui hodie omisit Officium, faciat fructus suos si cras utriusque diei Officium recitet. R. neg. Ratio est, quia talis reverâ non satisfacit, cum Officii sicut & jejunii onus diei affixum sit.

Nec dicas Capellanum qui feriâ terciâ Missam in aliquo Sacello celebrare debet, esse à restituendo immunem, si eam die sequenti celebret. Nam 1mo. Id falsum erit, si legitimâ de causâ stipulatus sit Fundator ut Missa tali prorsus die celebretur. Sic qui stipendium recepit, ut pro obtinendâ moribundi sanitate Missam celebret, tenetur ad restituendum si eam differat donec alter è vivis excesserit; 2do. si Capellanus in casu proposito à restitutione eximatur, utique quia censetur Fundator Missam huic præcisè diei non necessariò alligare voluisse: atqui officium de hoc Sancto, vel de hac feriâ huic diei annexum est ex communi sententiâ; ergo.

Quæres 3tio. An Beneficiarius ad restituendum teneatur ante Judicis sententiam. R. affirm. quia obligatio restituendi in iis qui pacto suo desunt Officium non recitando, juris est naturalis; ac proinde ex naturâ rei, & independentè ab hominibus adimplenda. Hinc meritò proscripta fuit ab Alexandro VII. propositio ista, *Restitutio à Pio V. imposita Beneficiariis recitanti- bus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis, eò quòd sit pœna.* Et verò quot Beneficarii nunquam restituerent?

Hic obiter repeto quod jam dixi, & plurimos terrere debet, parem esse conditionem illius qui non recitat; & qui non eo recitat modo quo recitandum est v. g. sine attentione actuali vel virtuali, &c.

Quæres 4to. An is etiam Beneficiarius qui primis sex mensibus non recitat, teneatur ad restituendum. Ratio dubitand-

desumitur ex citatâ Pii V. Bullâ, quæ restitutionem iis solùm imponit, qui *post sex menses ab obtento Beneficio Officium non dixerint*.

R. Tamen affirmat, imo, quia Beneficiarius recitationem debitam omittens peccat contra iustitiam commutativam; cùm Stipendiarius illud ex iustitiâ facere teneatur pro quo stipendium accipit: porro qui iustitiam commutativam lædit, eo ipso tenetur ad restituendum; 2do. quia Bulla Pii V. non excusat positivè à restituendo Beneficiarium de quo agitur, sed negativè tantum, quatenus nihil contra ipsam decernit; ergo relinquit res in eo statu in quo antea erant; ergo non minùs post eam Bullam quàm ante, restitutioni subjacet, qui Officio deest.

Quæres 3to. An Beneficiarius qui omisit Officium, sed alia Beneficii sui munera implevit, Parochus, v. g. qui Sacramenta ministravit, ægros invisit, temporalium Beneficii bonorum curam egit, ad eandem obligetur restitutionem, ac si nihil horum effecisset.

R. Negat. quia partem laboris quem debet, præstitit, partem stipendii retinere potest, nisi eâ privetur per legem quæ sit in vigore: porro Bulla Pii V. quæ Beneficiarium Horas omittentem toto Beneficii reditu privare videtur, cùm tanto rigore recepta non fuit, ut doceant saniores Theologi, Quotam verò pro obsequiis suis partem sibi retinere possit Beneficiarius ex eorundem obsequiorum naturâ, & quantitatè judicari debet.

Quæres 6to. Unde & cui faciendâ sit prædicta restitutio.

R. Ad 1mum. Eos qui Beneficii redditus consumpserunt ex bonis patrimonialibus, si quæ habeant, restituere debere; quia quidquid percipiunt, detractâ legitimâ sustentatione, stricto jure pauperibus debitum est; ergo si restituerent ex fructibus Beneficii, restituerent ex eo quod jam debent, quæ restitutio non valet. Quodd si nullos habeant redditus nisi ecclesiasticos, impenasisetiam legitimis parcere tenentur, ut obligationi huic, quantum poterunt, faciant satis. Si verò modici sint eorum redditus, à restituendi onere immunes erunt, satisque erit si culpam admissam congruâ poenitentia reparant; v. g. plus orando pro Fundatoribus, Missas ad quas non tenentur celebrando pro iisdem, &c.

R. Ad 2. restitutionem pauperibus locorum in quibus sita sunt Beneficia, faciendam esse, vel eorundem Ecclesiis, si reparationibus indigeant, &c.

Duo hic addenda; 1mo. Damnata fuisse ab Alexandro VII. hanc Casuistarum propositionem, *Restitutio fructuum ob omissionem Horarum suppleri potest per quascumque elemosynas, quas antea Beneficiarius de fructibus suis Beneficii fecerit*; 2do. Id quod dictum est de restitutione pauperibus faciendâ non ha-

bere

bere locum in
sent: ii enim
ne & ut par
rius jus suum
Canonico ab
deno facien
pauperibus fie
tas virandæ co
tam remittere
voluerit abet

CA

Hujusce
ti essen
debemus an
diones, & p
det. Quart
atione me
tus erit de in
ejus obligati

A

Juramentum
Invocatio

Dicitur 11

veritas, voc

exceptione

tem latentem

set tentare

judicii, cum

Dicitur 20

loquor, Deu

enuntiati

tem rei qua

cativè dicant

* Nat. A

bere locum in Canonicis, qui distributiones sibi indebitas receperunt: ii enim tenentur ad restituendum aliis Canonicis, qui bene & ut par est Officio interfuerint. Hi verò si illis remiserint jus suum, remissio illa, [nisi quod rarum est, concedatur Canonico absenti tanquam pauperi] non eximit à restitutione denuò faciendâ, * Canonicis qui præsentes fuerint, nisi eam ipsi pauperibus fieri consentiant. Ratio severitatis hujus fuit necessitas vitandæ collusionis: facile enim qui interfuit Officio, multatam remitteret ei qui abfuit, ut is vicissim sibi remitteret, cum voluerit abesse.

CAPUT QUARTUM.

De Juramento.

HUjusce Capituli septem erunt Articuli. In primo, juramenti essentiam & divisiones expendemus. In secundo, videbimus an juramentum uti licitum sit. Tertius, juramenti conditiones, & peccata quæ ex earum defectu contingunt, expendet. Quartus dicit de juramento cum amphibologiâ & restrictione mentali. Quintus juramenti obligationem indagabit. Sextus erit de interpretatione juramenti. Septimus de causis quæ ejus obligationem impediunt aut tollunt.

ARTICULUS PRIMUS.

De essentia & divisione juramenti.

Juramentum, quod & Sacramentum dicitur, definiri potest, *Invocatio Dei in testimonium eorum quæ asseruntur aut promittuntur.*

Dicitur 1mo, *Invocatio Dei*, id est, actio quâ Deus prima veritas, vocatur quantum est in eo qui jurat, ut testis omni exceptione Major, rogaturque ut infallibili suo testimonio veritatem latentem aperiat: non quidem hîc & nunc, hoc enim esset tentare DEUM? sed quando ei visum fuerit, & saltè in die judicii, *cum illuminabit abscondita tenebrarum*, I. Corint. 4.

Dicitur 2do, *invocatio in testimonium*; unde eæ voces *Coram Deo loquor, Deus scit ita esse ut dico, &c.* non sunt juramenta, si enuntiative tantum proferantur, quia significant duntaxat, veritatem rei quam asserimus, Deo cognitam esse: si verò invocative dicantur, ut sæpius contingit, veri sunt nominis juramenta, quia

* Nat. Alex.

ta, quia tunc adducitur Deus in testem. Hinc illud Pauli ad Galat. 1. *Ecce coram Deo quia non mentior*, pro juramento haberi solet.

Dicitur 3tio. in testem eorum quæ afferuntur, &c. quia juramenti finis est ut confirmetur ea quæ enuntiantur, vel promittuntur.

Quæres an ad juramentum requiratur intentio jurandi, id est, non solum proferendi verba quibus Deus in testem adducitur, sed & ea proferendi ex motivo Deum vocandi in testem.

R. affirmat. 1mo. quia non magis juramentum sine jurandi intentione, verum est juramentum, quam votum sine vovendi intentione: atqui sine vovendi intentione, votum non subsistit, etsi exterius exprimitur; ergo 2do. quia juramentum debet esse actus humanus, non solum quatenus est quædam locutio materialis, sed etiam quatenus est juramentum: atqui juramentum non potest esse actus humanus in ratione juramenti, sine intentione jurandi; 3tio. quia ex communi sententiâ prolatio ejusdem verbi, aliquando juramentum est, aliquando non, ut pater ex iis qui aliquid asserunt per suam fidem; ergo juramentum ab intentione pendet.

Ex dictis colliges quasdam esse loquendi formulas, quæ juramentum diserte continent; quasdam quæ dubiæ sunt, & nunc juramentum sunt, nunc non sunt pro loquentis intentione.

1mo. Juramentum continent istæ, *Deum testem invoco; Deus mihi testis est; vivit Deus; Sic me Deus adjuvet, &c.* particula in ad juramentum sufficit, ut Rom. 9. *Veritatem dico in Christo.*

2do. Dubiæ sunt istæ, *Coram Deo loquor; Deus videt conscientiam meam*, quæ si enuntiative proferantur, juramentum non erunt; secus si invocative dicantur.

3do. Istæ juramentum esse non censentur, *profecto, certissimè, sine dubio, verè* seu in veritate aut in veritate mea; secus si dicatur, *in veritate Christi, aut Dei.* Hic tamen consulenda est loquentis intentio quæ plerumque est jurandi; & optimi est consilii ab iis loquendi modis abstinere: tum quia periculosi sunt; tum quia exponunt scrupulo, unde mulierculæ quibus familiaria sunt hæc verba, solent se facti juramenti accusare.

Negant multi hæc verba; *in fide, per fidem meam*, juramentum esse; quia ex voces, si nudè & simpliciter proferantur, de fiderantium humana intelligi solent: & verò nullus putat id sibi sub juramento promissum fuisse, quod quis promiserit in hde sua. Res adhuc clarior est, cum aliquid additur quo fides fiat ad humanum determinetur, ut si dicas, *In fide viri probi; In fide regia, vel viri nobilis.* Si quis verò etiam interius dicat, *in fide Dei, in fide Christi, vel christiana*, aderit juramentum secundum

secundum om
rò anectatio p
quæ per se in

Verba hæc,

per sanctam co

mentum, quia

in homine chr

ponitur divinâ

majorem qua

homine christi

Religiosus in

ut commende

tamen, etsi in

loquentis; &

dubium relin

pro juramenti

Horrendæ

biles, Caput a

quàm jurame

juramentu

& promissori

testatione asse

lud est quo c

tum hoc nec

tinetur comm

dam promitti

2do. Juram

Deus diserte

tum, cum qu

siderantur pro

men divinum

nam, quod si

juramentum

per salutem h

ver Deus Pha

3tio. cum fa

non tam est j

laris species

4tio. Juram

plex illud est

bis, signific

fit peculiari

nem verbis a

geliis, Ara,

secundum omnes, quia christiana fides est res valde sacra, porro attestatio per rem sacram, eo ipso est juramentum, utpotè quæ per se involvat habitudinem ad DEUM.

Verba hæc, *In fide hominis christiani*, verba itèr Presbyteri *per sanctam consecrationem*, interrogati, possunt non esse juramentum, quia intelligi possunt de fidelitate qualem esse decet in homine christiano, vel consecrato; & tunc in his non interponitur divinæ autoritas, sed sola fidelitas ipsius jurantis, prout majorem quandam credibilitatem participat ex eo quòd est in homine christiano. Eo sensu dicit Clericus, *in fide Clerici*, & Religiosus *in fide Religiosi*, non ut denotetur fides divina, sed ut commendetur credulitas ex circumstantia personæ. Hæc tamen, etsi in rigore vera sunt, consulenda semper est intentio loquentis; & multò satius est hos loquendi modos devitare, qui dubium relinquunt, scandalum generant, & in foro exteriori pro juramentis haberi possent.

Horrendæ ex voces quibus nimium utuntur & plebei & nobiles, *Caput aut venter Dei*, *Deum nego*, potius sunt blasphemiarum quam juramenta.

Juramentum dividitur 1mo. ex parte materiæ in assertorium & promissorium. Primum illud est quo interposita Dei attestazione asserimus aliquid esse vel fuisse. Secundum vero illud est quo confirmamus id quod pollicemur, unde juramentum hoc necessarîo futurum respicit. Sub promissorio continetur comminatorium quo pœnam minamur, & alteri insignendam promittimus.

2do. Juramentum ex parte modi dividitur in explicitum, quo Deus disertè invocatur in testem, ut *Testor Deum*, & implicitum, cum quis jurat per creaturas. Quod fit 1mo. cum considerantur prout in iis specialiter elucet, vel apprehenditur Numen divinum; 2do. cum considerantur ut aliquid nostri bonum, quod sub hoc respectu Deo obligari velimus, & tunc est juramentum execratorium, ut dum juravit Joseph Genes. 42. *per salutem Pharaonis*: cujus juramenti is est sensus, Conserveret Deus Pharaonem, si verum, non conservet, si falsum dico; 3tio. cum falsò existimatur inesse creaturis divinitas, & tunc non tam est juramentum, quàm blasphemia aut quædam idololatriæ species.

3tio. Juramentum dividitur in simplex & solenne. Simplex illud est quod fit per simplicem Dei invocationem, verbis, signisve æquivalentibus expressam; solemne verò, quod fit peculiari ritu aut ceremonia secundum legem aut consuetudinem verbis addita. Tale est juramentum quod fit tactis Evangeliiis, Ara, Cruce; vel etiam coram Notario, testibus, &c.

4to. Juramentum aliud est judiciale quod præstatur in judicio, seu coram Judice legitimè interrogante; aliud extra judiciale quod fit extra judicium.

Juramentum judiciale vel est voluntarium, quod ex partium conventionem præstatur; vel necessarium, quod à lege vel à Judice præcipitur ad finiendam litem; ad purgationem criminis, ad probandum te satisfacisse debito quod exigitur. Hoc juramentum deferri solet reo, nisi res agatur apud Mercatorum Consules, ii enim solent juramentum deferre actori,

Rursus juramentum judiciale vel præstatur initio litis, & tunc vocatur juramentum *calumniæ*, quo nempe protestantur ii qui inter se litigant, se litem non suscipere, nisi quia existimant justitiam è partibus suis stare; vel præstatur in litis progressu, vocaturque *decisorium*; & tanti est ponderis, ut transactionis vim habeat, unde judicium quod consequenter latum est, sub nullo etiam perjurii prætextu rescindi potest.

5to. Juramentum aliud est verbale, quod verbis exprimitur; aliud reale quod fit adhibitis signis vice verborum; aliud mixtum, in quo verbis adjungitur actio corporalis, ut si verbis accedat *Aræ*, vel Evangeliorum tactus; quæ solemnitas adhibetur ut quis majori cum deliberatione, & reverentia juret.

6to. Juramentum dividitur in contestatorium, & execratorium. Contestatorium illud est in quo Deus simpliciter vocatur in testem, sine sui vel alterius obligatione ad poenam, ut *Testis est mihi Deus*. Execratorium, illud est quo Deus vocatur non in testem duntaxat, sed & in punitorem nostri, vel alterius ad nos pertinentis, si verum non loquimur; & hoc juramenti genus vel fit explicitè, ut si quis dicat, *Si mentior, moriar in loco*; vel implicitè ut cum quis jurat per vitam suam, aut alterius sibi chari. Hujus juramenti exemplum habes. I. Reg. 14. *Hæc faciat mihi Deus & hæc addat*. II. ad Corint. 1. *Testem invoco Deum in animam meam*.

7mo. Dividitur juramentum in absolutum & conditionale; sincerum & dolosum; apertum & ambiguum; quæ per se intelliguntur.

Quæritur an juramenta præcedentibus divisionibus assignata, à se invicem specificè differant.

R. negat. quæ enim conveniunt in eadem ratione formali, specificè conveniunt: atqui prædicta juramenta conveniunt in eadem ratione formali, cum in his omnibus Deus sub eadem ratione invocetur, nempe ut prima veritas. Quod autem in juramento execratorio Deus invocetur ut vindex, itè quod in promissorio invocetur ut fidejussor, materiale est ad rationem juramenti; sicut ad rationem voti materiale est quod Deo promittantur paupertas vel continentia.

ARTI-

ART

Juramenti ut
fus, cujus er
erat, non esse
Idem sentiunt
nes sit.

CONCLUSIO.
nes. Est de f

Prob. 1. Q
scribit; quod
to facile lega
esse docent il
contra pium
tum. Prob.

1mo. Quia
Psalm. 109,
lens Deus osten
juramentum.

2do. Juram
bis, Vivit De

3tio. Juram
naturæ, vel sc
nes. 21. 26.
formula, Viv
de quâ major
est mihi Deus.
meam. Merito
inquit, jurass
peccatum....

4to. Denig
sape juramen
jurejur. & D
Concilii Epl
Formulario A

* Prob. 10
bona sunt, si
utimur, 1mo
nem: hoc au
troveritis si

ARTICULUS SECUNDUS.

De Juramenti usu.

Juramenti usum licitum esse negavit post alios plures Wiclefus, cujus error 43. in Concilio Constantiensi proscriptus is erat, *non esse licitum jurare ad firmandos humanos contractus.* Idem sentiunt exorti seculo XV. Anabaptistæ: contra quos omnes sit.

CONCLUSIO. Juramento uti licet, si adsint requisitæ conditiones. Est de fide.

Prob. 1. Quod Deus ipso fecit, cujus faciendi modum præscripsit; quod viri sancti tum in antiquo, tum in novo testamento fecisse leguntur, quod demum Traditio & Ecclesia licitum esse docent illud pro malo & illicito haberi non potest, sed è contra pium & sanctum reputari debet: atqui tale est juramentum. **Prob. minor per partes.**

1mo. Quidem *juravit Dominus*, uti docet Rex Propheta Psalm. 109. & Apostolus Hebr. 6. his verbis: *In quo ... volens Deus ostendere ... immobilitatem consilii sui, interposuit juramentum.*

2do. Juramenti modum præscripsit Deus Jerem. 4. *Jurabis, Vivit Dominus, in veritate, & in judicio, & in justitiâ.*

3tio. Juramento uti sunt Sancti, non solum tempore legis naturæ, vel scriptæ, ut constat de Abraham, Isaac, & Jacob, Genes. 21. 26. & 32. & de Prophetis, quibus familiaris fuit hæc formula, *Vivit Dominus*; sed etiam tempore legis evangelicæ, de quâ major est difficultas. Sic S. Paulus Rom. 1. ait: *Testis est mihi Deus.* II. Corint. 1. *Testem Deum invoco in animam meam.* Merito igitur S. Augustinus Serm. 180. *Invenimus, inquit, jurasse Sanctos, jurasse ipsum Dominum in quo non est peccatum Non ergo est peccatum jurare, sed magis pejerare.*

4to. Denique licitum esse juramenti usum docet Ecclesia, quæ sæpe juramenta exigit vel in judiciis ut constat ex titulis *De jurejur.* & *De testib.* vel ad ejurandam hæresim, ut patet ex Conciliis Ephesino, & Constantiensi, ex Bulla Martini V. ex Formulario Alexandri VII. &c.

* **Prob. 2do.** Quia principium, finis, & materia juramenti, bona sunt, si debite occurrant conditiones. Nam juramento utimur, 1mo. Ob nostram de divina infallibilitate existimationem: hoc autem principium liquet optimum esse; 2do. ut controverfiis finem faciamus, prout dicitur Heb. 6. & is etiam fi-

nis

nis bonus est; 3tio. demum, ut ea confirmemus quæ cognosci aut confirmari expedit, ergo juramentum nullo ex capite re-
dargui potest.

† Prob. 3tio. Actus pertinens ad cultum Dei, & servitutem ipsi debitam, est actus religionis, ac proinde actus bonus: atqui juramentum est actus ad latriam & servitutem Dño debitam pertinens, ut indicant citata Deuteronomii verba, *Dominum Deum tuum timebis, &c.*

Obj. 2do. id Matth. 5. *Audistis quia dictum est antiquis: Non perjurabis, reddes autem Domino juramenta tua. Ego autem dico vobis, non jurare omnino, &c.* Idem expressissime docet S. Jacobus cap. 5. *Ante omnia, inquit, nolite jurare, neque per cælum; neque per terram, neque aliud quodcumque juramentum. Sit autem sermo vester, Est, est; non, non; ut non sub judicio decidatis: atqui hæc verba omne prorsus & quodcumque juramentum prohibent.*

R. Ad 1. neg. min. & dico Christum non prohibuisse juramentum simpliciter, sed facilitatem adedque & temeritatem juramenti. Salvator enim duos Phariseorum errores arguit. Primos erat juramentum per creaturas, non esse juramentum, cujus vinculo quis obstringeretur; *Væ vobis*, ait Christus Matth. 23. *duces cæci, qui dicitis, Quicumque juraverit per Templum, nihil est. Secundus erat, verba hæc, Non perjurabis, reddes autem Domino juramenta tua; ab iis solum violari, qui falsum jurarent: unde pessima leviter & sine causâ jurandi consuetudo passim inoleverat apud Judæos. Utrumque errorem refellit Christus, ostendendo & verè jurari per creaturas, & non esse ulla ratione, aut ullo juramenti genere leviter jurandum. Christum verò horum errorum confutationem sibi proposuisse, patet ex ipso sermonis ejus initio, *Nisi abundaverit justitia vestra plus quàm Scribarum & Phariseorum, &c.* Porro Christus hæc opiniones confutare, absque eo quod omne juramenti genus prohiberet; satis enim fuit ei, si juramenta quæ leviter & sine causâ sunt, prohiberet.*

* Inst. 1mo. Christus illud verat juramentum, quod permis-
sum erat antiquis: atqui solum juramentum ex causâ & neces-
sitate permisum erat antiquis; ergo hoc ipsum prohibet Chri-
stus.

R. Dist. maj. verat Christus illud juramentum quod antiquis
permisum erat, secundum Traditiones Pharisaicas, C. quod
permisum erat in rei veritate, N. Christus itaque non intendit
eo loci revocare concessam Judæis jurandi licentiam, quæ in
ipso naturali jure fundatur, & ad latriam pertinet, sed vel ali-
quas tollere imperfectiones quæ in ipsis ad duritatem cordis
hactenus

hactenus tolera-
pravas circa quæ
gere. Sic ex e
beris, colligeba
irascere, vel
vobis, ait Chri
rit judicio, argu
dum: Non ma
omnino, omne p
autem dico vob
omnem prorsus
tamen quo ad
hibent; * sunt
citatis Christi v
quocumque in
Hæc solutio

** Thomas no
mentum per
ait, S. Hierony
nerabantur De

† Inst. 2do
non, non, & m
tum esse potes

R. neg. mi
à malo quia su
ratur, tum ex
mento si homin
essent. Porro
imò & quadam
statu. Solutio
te cap. 17.

* Obj. 2do.
lum esse. Ità
referretur can.
lege concessum
quod melius ess
nus Lib. De id
do nec jurare
Respondent
puncto materi
oris momenti
hujusmodi sol
Itaque.

* P salm. 4

hactenus tolerata fuerant, non secus ac libellus repudii; vel pravas circa quædam præcepta expositiones Phariseorum abigere. Sic ex eo quodd dictum esset, *Non occides, non machaberis*, colligebant Pharisei, eum non peccare qui vel simpliciter irasceretur, vel à crimine exteriori abstineret: *Ego autem dico vobis*, ait Christus, *quia omnis qui irascitur fratri suo, reuserit judicio*, atque hinc nova nobis exoritur probatio in hunc modum: Non magis hæc verba, *Ego autem dico vobis*, non jurare omnino, omne prorsus juramentum prohibent, quàm ista, *Ego autem dico vobis, quia omnis qui irascitur... reus erit judicio*, omnein prorsus iram prohibeant: atqui posteriora hæc verba, tamen quo ad literam generalia, non omnem prorsus iram prohibent; sunt enim qui irascuntur & non peccant, ergo nec ex citatis Christi verbis inferri potest omne prorsus juramentum quocumque in casu prohibitum fuisse.

Hæc solutio sufficit ad textum S. Jacobi. Addit tamen S. Thomas non hic prohiberi juramentum simpliciter, sed juramentum per creaturas, tanquam per numina. *Judæi enim*, ait, S. Hieronymus, *per Angelos & cetera jurantes, creaturas venerabantur Dei honore*.

† Inst. 2do. Juxta Christum quidquid dicitur ultra est, est; non, non, à malo est: atqui quod à malo est, in nullo casu licitum esse potest; ergo.

R. neg. min. juramentum enim non dicitur esse malum, sed à malo quia supponit infirmitatem, tum ex parte illius cui juratur, tum ex parte illius qui jurat: neque enim opus esset juramento si homines hinc quidem satis creduli, illinc satis fideles essent. Porro quod à malo est, sensu mox exposito, licitum, imò & quadantenus necessariam esse potest in hoc infirmitatis statu. Solutio est Augustini Lib. 1. de Serm. Domini in monte cap. 17.

* Obj. 2do. Multi Patres docuerunt juramentum in se malum esse. Ità inter alios S. Hieronymus in cap. 5. Math. & refertur can. 8. XXII. q. 1. *Judæis*, ait, *quasi parvulis fuerat lege concessum ut jurarent non quodd rectè hoc facerent, sed quodd melius esset Deo id exhibere quàm demonibus*. Tertullianus Lib. De idololatria cap. 11 *Taceo de perjurio*, inquit, *quando nec jurare quidem licet*; & alii apud Suarem cap. 2. n. 2.

Respondent aliqui apud Suarem, nonnullos Patres hoc in puncto materialiter errasse, ut aliis in capitibus & aliquando majoris momenti erraverunt S. Papias, S. Cyprianus, &c. Verùm hujusmodi solutiones admitti non debent, nisi sint necessariae. Itaque.

R. Cum

* P salm. 4. ** 2. 2. q. 575. art. 6.

R. Cum aliis, existimasse Hieronymum juramentum etiam frequens & sine magna necessitate, aliquando Judæis fuisse permissum, ut minus malum, nè nempe per idola jurarent: quo posito citatus locus nihil habet difficultatis; permissio enim non cadebat in juramentum purè & simpliciter sumptum; sed in ejus modum, frequentiam scilicet & crebriorem ulum: hunc autem jurandi modum non recipit Lex Evangelica, ut ibidem docet S. Hieron.

Quod ad Tertullianum attinet, is loquendo moraliter, illicitum dixit, quod rarum esse debet, multumque exigit circumspeditionis.

Obj. 3tio. Si juramentum sit actus religionis, melius quis faciet quantò plus jurabit; ut melius facit qui sæpius orat: atqui falsum consequens.

R. 1mo. neg. maj. quia juramentum bonum non est, nisi comites habeat veritatem, justitiam & judicium: quæ difficile admodum occurrerent in juramento frequentiori.

R. 2do. neg. min. reipsa enim melius facit qui jurat, quam qui abstinet à jurando; unde peccaret, qui nolleret jurare, cum juramentum exigit legitima autoritas. Neque tamen sæpe jurandum est, quia una è conditionibus ad juramentum legitimum requisitis, est ut nunquam juretur nisi cum vera adest jurandi necessitas.

Quod additur melius facere eum qui sæpius orat; 1mo. verum non est: nisi oratio fiat in debitis circumstantiis; malè enim faceret, qui diutius vacando orationi penè omnem rei domesticæ curam omitteret; ideo melius est orare, quam non orare, quia non orare non est actus virtutis; non jurare autem actus est virtutis, simplicitas nimirum quam sæpe commendat Scriptura. Porro inter varias quæ secum pugnare videntur virtutes, ex aliis præferri debent, quæ minus habent periculi: sic matrimonio licet bono anteferri debet virginitas, ut quæ hominem minus dividat, eique majorem uni Deo placendi libertatem largiatur.

† ARTICULUS TERTIUS.

De conditionibus ad licitè jurandum requisitis, ubi de peccatis in juramento contingentibus.

UT undique licitum sit juramentum, variæ requiri solent conditiones: 1mo. ex parte illius qui jurat; 2do. ex parte illius per quem juratur, 3tio. ex parte tum modi, tum materiæ; 4to. & ex parte eorum à quibus exigitur juramentum. De hoc ultimò agemus §. 1. de cereris §. 1.

* 1. Cor. 7.

§. I.

Ad licitè juramentum naturale spectat veritatem non iuramentum est experientia aut semper fuit

Quod spectat verus Deus, quod triz cuiquam Sed hinc na

juramentum a R. 1mo. n

falsos Deos j actum malum

quia non licet nulli autem p

R. 2do. lic falsos Deos j

utilitas; & non tim dictum est

Prob. quia prvideatur ip

um ab usurar mutuo nisi sub

cer; ergo & p tur ab altero r

quod autem r tis. Certè ne

cibilibiter ignor re cum testis

no emissi. Jam dicend

mentum ex p præcipiuntur

runt; alia jur mia c. 4. ubi

judicio, & in assumitur non

matur id vel Ad veritate

prudenter, no quod jurat

& postquam Moral. To

§. I.

Ad licitè jurandum, sufficit ex parte jurantis, si solùm jus naturale spectes, ut is & rationis usum habeat, & juramenti gravitatem non ignoret: utrùm verò hæc sufficiant in judicio, eorum est expendere qui juramenta exigunt. Certè non una est aut semper fuit eà de re Jurisprudencia.

Quod spectat ad eum per quem juratur, necesse est, ut is sit verus Deus, quia jusjurandum est actus latriæ; actum verò latriæ cuiquam impendere nisi Deus sit, letale est peccatum.

Sed hinc nascitur difficultas, an scilicet & quo modo liceat juramentum ab eo petere qui per falsos Deos juraturus est?

R. 1mo. nunquam licet petere determinatè ab aliquo ut per falsos Deos juret: tum quia qui hoc facit, consulit ac petit actum malum; & sic est ejus causa, quod nunquam licet: tum quia non licet ab aliquo petere, quod is licitè præstare nequit; nulli autem per falsos Deos jurare licitum est.

R. 2do. licitè peti posse juramentum ab eo quem constat per falsos Deos juraturum; modò intercedat necessitas, vel gravis utilitas; & non petatur determinatè ut per idola juret, ut statim dictum est.

Prob. quia tam licet petere juramentum ab aliquo, quamvis prævideatur ipsum jurando peccaturum esse, quàm liceat mutuum ab usurario petere, quamvis constet eum non daturum esse mutuo nisi sub usura, idèdque cum peccato: atqui posterius licet; ergo & prius. Ratio ulterior est, quia in utroque casu petitur ab altero res in felicitate, & quæ sine peccato præstari potest; quòd autem res ea malè fiat, vitium est non petentis, sed agentis. Certè ne idololatra quidem unius Dei existentiam invincibiliter ignorat; atque etiam si eam ignorasset, desineret ignorare cum testis est juramenti per unum verum Deum a Christiano emissi.

Jam dicendum de conditionibus, quæ necessariae sunt ut juramentum ex parte modi & materiæ licitum sit; ex his porrò aliæ præcipiuntur jure ecclesiastico, quas omittimus quia obsoleverunt; aliæ jure divino & naturali, & ex tres recensentur à Jeremia c. 4. ubi sic: *Jurabis: Vivit Dominus, in veritate, & in judicio, & in justitia.* Enim verò si ex conditiones desint, jam assumitur nomen Dei in vanum, dum ejus invocatione confirmatur id vel quod non est, vel tali confirmatione non indiget.

Ad veritatem juramenti requiritur, ut jurans credat certò & prudenter, non autem ex levibus conjecturis illud verum esse quod jurat: unde perjurus non est qui falsum jurat bona fide, & postquàm inquirendæ veritati diligenter incubuit. Contra

Moral. Tom. I.

§ Rr

verò

verò perjurus erit, 1mo. qui quod re ipsa verum est jurat, si id falsum esse ex errore crediderit, aut si verum credat, sed ex levioribus conjecturis; 2do. qui dubius de rei veritate, rem jurat ut certam; qui ultra periculum perjurii cui se exponit, falsò jurat in actu exercito, cum juret se certò scire id de quo dubitat, aut* quod non nisi probabiliter cognoscit; 3tio. qui præsertim in judicio interrogatus jurat se id non fecisse, quod per alium fecit; quia quis dicitur fecisse, quod per alium fecit; 4to. qui jurat sine certitudine requisita, ut si jures aliquid esse, quod non videris fieri, cum tamen ejus qui viderit juramentum requiratur.

Ut juramentum fiat cum *judicio*, oportet ut non nisi ex necessitate, christiana prudentia, & pro re gravijuretur. ut autem fiat cum *justitia*, debet esse de re licita & honesta. Juramentum cui deest veritas, est & vocatur strictè perjurium: juramenta verò quibus deest iudicium & justitia, non nisi latiori sensu ut plurimum, perjuria dici possunt.

Certum est juramentum omne cui deest aliqua è recensitis conditionibus, esse peccatum; quia in eo saltè irreverenter assumitur nomen DEI. Sed quaeritur, an peccatum illud semper sit mortale; sit

CONCLUSIO I. Juramentum solo iudicii defectu vitiosum, non est nisi veniale peccatum, modò absit contemptus, scandalumve, & periculum jurandi falsum. Ita omnes.

Prob. Quod levem duntaxat irreverentiam contra DEUM continet, non est peccatum letale, atqui tale est juramentum cui non deest nisi iudicium. Hoc enim juramentum id solùm habet vitii, quòd in eo divina autoritas interponatur ad confirmandam rem parvi, vel nullius momenti, non verò ad confirmandam falsitatem: atqui irreverentia hæc non videtur esse omnino gravis; ergo.

Nec nocet id Exodi 20. *Non habebit in fontem Dominus eum qui assumpserit nomen Domini Dei sui frustra*: 1mo. quia frustra & in vanum, idem est hic ac mandaciter, ex communi interpretum sensu; 2do. quia Dominus non habet in fontem eum qui etiam venialiter delinquit; & nemo est qui neciat peccatum etiam veniale gravissimis in hac vita, & æternis in altera poenis aliquando puniri.

Dixi, modò absit contemptus; quia ratione contemptus, solent peccata fieri mortalia. Idque adhuc evidentius est in præsentī, ubi contemptus in ipsum DEUM, per quem juratur, directè cadit; contemptus enim DEI est gravissima illius injuria.

Dixi 2do. & scandalum; gravis enim peccati fontes sunt qui

Lig. 15. ff. De in. jur.

qui quod est in sanguinem, si ba quæ in Lati donbus scandum. calumn.

Dixi 3tio. graviter peccat tudine jurant.

Hinc collige ramenta confirm

statu venialis p

ò facilius qua

2do. qui, ut si

jurat, & falsu

non jurat. T

ter, & quibus,

tur sacramen

quirit ex anim

facile percipe

cator fere stat

esse, qui paul

Dixi, si ad

tia invincibil

retractavit, &

inadvertentia

veniali. At i

non retractant

se multa mis

inde iis qui il

consuetudine

CONCLUSIO

de re mala &

Antequam

mola, vel ess

vel promissio

vel est de re

ausiliorum au

sine eodem a

Dico 1mo

rem etiam ve

Prob. quia

testem falsi

infra dicam;

Dico 2do.

qui quod est in Religione sacratissimum, ut Christi mortem & sanguinem, sive per iram, sive in joco pronuntiant. Item, verba quæ in Laicis non multum arguuntur, in Religiosis & Sacerdotibus scandalum parere solent: de quo vide cap. 1. de jurum. calumn.

Dixi 3tio. *si absit periculum jurandi falsum.* Quia periculum graviter peccandi, jam grave est peccatum.

Hinc colliges quid de iis sentiendum sit qui ex pravâ consuetudine jurant. Nam 1mo. si mentiri non consueverint, sed juramenta confirmandæ veritati applicent sine necessitate, sunt in statu venialis peccati, secluso ut diximus contemptu, qui multo facilius quam credunt multi, irrepit in iis quæ sunt ex habitu; 2do. qui, ut sæpius evenit, promiscuè & indifferenter verum jurat, & falsum, is si advertentia sufficiens adsit, sine mortali non jurat. Tales & ii judicari debent qui mentiuntur frequenter, & quibus, ut cum Salviano loquar, nomen Dæi non videtur sacramentum esse, sed sermo. Tales & ii utcumque sunt, quia ex animo aliquid promittunt, ut si plusculum attenderent, facile perciperent se non servaturos esse promissum: sic mercator ferè statim jurat se mercem pretio viliori traditurum non esse, qui paulò post judicat è re sua esse ut tradat.

Dixi, *si adsit advertentia sufficiens.* Nam 1mo. inadvertentia invincibilis, qualis censetur in eo qui jurandi consuetudinem retractavit, & de eâ seriò dolet, ab omni peccato excusat; 2do. inadvertentia leviter culpabilis, excusat à gravi peccato, non à veniali. At inadvertentia verè voluntaria, qualis est in iis qui non retractant jurandi consuetudinem, ex qua advertere possunt se multa miscere perjuria, nullatenus à mortali excusat: ac proinde iis qui illa detinentur, negari debet absolutio, nisi pravam consuetudinem pro virili minuire satagant.

CONCLUSIO II. Juramentum cui deest justitia, seu quod fit de re mala & illicita, sapissimè est peccatum mortale.

Antequam probetur Conclusio, norand. juramentum dere mala, vel esse assertorium, ut si jures Titium mentitum esse; vel promissorium, ut si jures te mentiturum esse. Utrumque vel est de re mala venialiter; vel de re mortaliter mala. Promissorium autem vel fit cum animo rem malam implendi, vel sine eodem animo. Ut Conclusio per partes probetur.

Dico 1mo. Qui sine intentione faciendi jurat se facturum esse rem etiam venialiter illicitam, mortaliter peccat.

Prob. quia is strictè perjurus est, utpotè qui DEUM vocet in testem falsi: atqui strictum perjurium est peccatum mortale, ut infra dicam; ergo.

Dico 2do. Qui jurat se rem mortaliter malam esse facturum,

rum, sive cum animo, sive sine animo ejusdem implendæ, mortaliter peccat.

Prob. 1. pars, quia qui adducit DEUM in testem voluntatis efficacis quam habet, mortaliter peccandi, se habet sicut servus cui non satis est transgredi grave domini sui mandatum, nisi insuper eum vocet in testem transgressionis suæ: atqui hæc agenditatio, quæ rebellionis addit contumeliam, à gravi noxa excusari nequit; ergo.

Prob. 2. pars, quia qui jurat sine animo id exequendi quod jurat, strictè perjurus est, Deumque omnimodè assumit in testem falsi; ergo ex hoc capite graviter delinquit.

Dico 3tio. probabile est eum qui jurat se peccatum veniale facturum, non venialiter peccare, si animum habeat promissum implendi; alioqui enim esset strictè perjurus & mortaliter peccaret. Ita S. Antonin. 2. p. tit. 10. cap. 4. & alii multi contra multo pauciores.

Prob. quia tale juramentum nec infert gravem divinæ veritati injuriam, cum supponatur factum ex intentione ejus implendi. Nec divinæ bonitati graviter adversatur: cum qui sic jurat, solum velit interposita DEI autoritate testari se veram habere intentionem id faciendi quod jurat; quam quidem intentionem exequi potest sine peccato mortali; cum econtra qui juravit se mortaliter peccaturum, non possit id sine letali culpa exequi, adeoque sit strictè & necessariò perjurus.

Dices: Qui jurat de re venialiter illicita, tenetur habere vi juramenti propositum peccandi venialiter; alioqui jurando contra veritatem mortaliter peccaret; atqui gravis est irreverentia in eo quòd divini nominis assumptio hominem cogat ad habendum peccandi propositum; ergo.

R. dist. Qui jurat, tenetur habere, id est re ipsa habet tale propositum, illudque vult per juramentum exhibere, C. tenetur habere, consequenter ad juramentum, N. porro cum inordinatio talis propositi sit solum venialis, exhibitio ejus per juramentum, venialem malitiam superare non videtur. Quòd si quis vellet se in tali proposito per juramentum confirmare, ut ii solent qui execratoriè jurant, tunc utique videretur mortalem culpam admisisse.

Duo hic notanda, 1mo. etsi juramentum de re venialiter mala non pertingat ad malitiam peccati mortalis, certum est tamen illud intra latitudinem peccati venialis, grave peccatum esse: longè enim pejus est jurare de re mala, quàm de honesta vel indifferenti sine necessitate; quòd tamen non fit sine peccato veniali; 2do. juramentum hoc multis in casibus à mortali excusari non potest: quia proferri solet ex impotenti iræ

imperu

imperu; porro
tur, cum rever
sedam iram
que strictè per
soleant cum v
peccato, ut do

Dico 4to. i
rei mortaliter

Prob. quia
à proximo per
gravi injustiti
trahenti plena

Dixi, si sit a
rem levem, non
mo gravem in
causa confirm
peractum fuiss
revelaret cum
post ad omni

CONCLUSIO
id est perjurum
est peccatum
summi est mo
tim in comm

Prob. 1mo.
peccatum esse

Prob. 2do.
de quibus stat
supponunt.

Prob. 3tio.
ter veniale, m

mortale est.
bonum, illud

le: atqui perj
quia per hoc d

gnoscat, vel q
jocosè perjurat

Prob. 4to.
xit Innocentio

non est tanta
re hominem.

Dixi, nisi e

* S. Thom

impetu; porro homo iratus facile judicat leve esse quod minatur, cum reuera grave sit: deinde sæpe advertere posset se post fedatam iram non esse illaturum malum quod minatur, adeoque strictè perjurus est. Adde quòd hæc juramenta proferri soleant cum verbis blasphemiarum; quæ nunquam sunt sine gravi peccato, ut docet Concilium Trecense anni 1427.

Dico 4to. Juramentum cui deest justitia, si sit assertorium rei mortaliter malæ, est peccatum mortale.

Prob. quia qui jurat ut asserat illicitè rem mortaliter malam à proximo peractam, assumit nomen Dei ad cooperandum gravi injustitiæ, nempe ad efficiendum ut sibi de fratre suo detrachenti plena fides habeatur; hoc autem est grave peccatum.

Dixi, si sit assertorium rei mortaliter malæ: si enim asserat quis rem levem, non peccat mortaliter; utpotè qui nec Deo nec proximo gravem inferat injuriam. Imò nec peccaret, qui iusta de causa confirmaret juramento hoc vel illud crimen à proximo peractum fuisse; nec graviter delinqueret, per se loquendo, qui revelaret cum juramento grandem proximi culpam; quæ paulo post ad omnium notitiam deventura sit.

CONCLUSIO III. Juramentum assertorium cui deest veritas, id est perjurium propriè sumptum, semper & in omni materia est peccatum mortale, nisi excuset inadvertentia. Conclusio summi est momenti, quia nihil perjurio frequentius est, præsertim in commercio.

Prob. 1mo. ex S. Augustino, Serm. 180. *Perjurium, inquit, peccatum esse & grande peccatum nemo dubitat.*

Prob. 2do. ex gravibus quæ in perjuros sancitæ sunt pœnis, de quibus statim; ex enim gravissimam esse perjurii culpam supponunt.

Prob. 3tio. Si perjurium esset aliquando peccatum simpliciter veniale, maximè cum est in materia levi, atqui tunc etiam mortale est. Quod enim ex genere suo veniale est, aut etiam bonum, illud si in Dei contemptum fiat, est peccatum mortale: atqui perjurium de sui ratione importat contemptum Dei; quia per hoc datur intelligere, vel quòd Deus veritatem non cognoscat, vel quòd falsitatem testari velit. Ergo ille etiam qui jocosè perjurat, non excusatur à peccato mortali.

Prob. 4to. ex censura hujusce propositionis quam perstrinxit Innocentius XI. *Vocare Deum in testem mendacii levis, non est tanta irreverentia, propter quam vellet aut possit damnare hominem.*

Dixi, nisi excuset inadvertentia, quæ sicut alia peccata, sic perjurii

R r 1

* S. Thom. q. 98. art. a. & 3.

perjurii peccatum notabiliter minuere potest, & intra venialis culpæ limites coercere.

Apriora vero remedia quibus fieri potest ut quis deponat inveteratam jurandi consuetudinem, sunt ex parte jurantis, frequens confessio, eleemosyna, oratio brevis pro singulis juramentis quæ temerè prolata fuerint. Ex parte confessorii prudens absolutionis dilatio.

Quæres quibus subiaceant poenis perjuri.

R. has statui in Jure canonico: 1mo. qui pejeravit, aut alios sciens in perjurium duxit, *quadraginta dies* poenitere debet *in pane & aquâ, * septem sequentes annos, & nunquam esse poenitentia.* 2do. perjurus debet Beneficiis quæ jam habet privari per Judicem, & ad futura judicari inhabilis, ex cap. 10. & 11. *de jurejur.* in quibus agitur de perjurio promissorio; 3tio. perjurus nequidem post peractam poenitentiam admittitur ad ferendum testimonium, licet admitti Possit, qui in alia cecidit crimina; si de iis poenitentiam egerit, cap. 34. *de testibus, &c.* 4to. perjurus incarrit infamiam, si crimen ejus sit notorium.

CONCLUSIO IV. Perjurium promissorium est vulgò peccatum mortale; siue absit intentio jurandi, dum exterius profertur juramentum; siue jurans non habeat actu intentionem implendi id quod promittit: siue intentionem quidem hanc habeat de facto, sed eam postea mutata voluntate adimplere nolit, etiam in materia levi.

Prob. 1. pars, quia gravis est irreverentia, quòd quis DEI nomine utatur ad alios decipiendos, & DEUM exterius in mendacii testem adducat; meritò igitur Innocentius XI. hanc anno 1679. reprobavit propositionem. n. 25. *Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi, siue res sit levis, siue gravis.*

Hæc nostra assertio vera est, siue juramentum legitimè postuletur, siue non: quia semper verum est quòd DEUS exterius vocetur in testem falsi, quod sine gravi piaculo fieri non potest.

Prob. 2. pars. Peccat mortaliter qui strictè perjurus est, & DEUM vocat in testem mendacii: sed qui jurat sine intentione id quod juravit adimplendi, strictè perjurus est, etiam si materia levis fuerit, ut patet ex dictis de perjurio assertorio.

Prob. 3. pars, quia ex dictis mortaliter peccat, qui in re etiam levi DEUM quantum in se est, facit testem falsi: sed qui non implet juramentum promissorium de re licita, quantumtuncque ea sit, facit quantum in se est DEUM testem falsi. Sicut enim DEUS efficitur testis falsi, quando sub ejus testimonio assertitur ut actu existens, id quod non est actu; ita efficitur testis

lis falsi, quando non impletur, id quod sub ejus testimonio affirmatum fuit, esse aliquando licitè implendum; quia Deus, quantum fuit in voluntate jurantis, jam testatus est hoc esse suo tempore implendum. Ergo sicut qui jurando asserit id esse actu quod actu non est, peccat mortaliter, etiam si materia levis sit, ita à pari peccat mortaliter, qui non implet id quod quantum in se fuit, Deus ab ipso esse implendum testatus est.

Obj. 1mo. ex S. Thoma. q. 89. art. 8. Major est obligatio voti quam juramenti: atqui hoc non esset, nisi juramentum saltem in materia levi sine gravi peccato violari posset; cum voti obligatio nonnunquam ad veniale peccatum decreasca, ob materiæ levitatem; ergo fieri etiam potest ut juramentum sub peccato solum veniali obliget.

R. dist. maj. Major est obligatio voti extensivè, quia in voti violatione semper occurrunt irreverentia & infidelitas, cum in perjurio sola occurrat irreverentia, C. major est intensivè. M. Irreverentia enim perjurii gravior est, quam irreverentia & infidelitas, quæ violationi voti connexæ sunt, parum enim læditur Deus, si factum ei parvi momenti promissum non servetur: at vero quis eum leviter lædi dicat, si nomen ejus *sanctum & terribile* ad mendacietiam minutim confirmationem assumatur? imò quò facilius erat promissum implere, & non mentiri, eò gravior est in Deum irreverentia, ut docet S. Thomas.

Obj. 2do. Juramentum de peccato veniali faciendo, non est probabiliter peccatum mortale, ut diximus: ergo nec violatio juramenti de re levis momenti faciendæ; non enim major est in uno quam in alio irreverentia.

R. ad 1. neg. conseq. ad. 2. neg. ant. qui enim jurat se facturum rem licitam etsi levem, Deum invocat non solum ut ostendat actuale quod habet propositum rei hujus faciendæ; sed etiam ut se se per auctoritatem Dei obliget ad hujus rei executionem si possibilis remaneat, & de facto interponitur divina auctoritas: qui verò jurat se venialiter peccaturum, id unum vult ut actualem quam habet peccandi voluntatem significet unde nec intendit se per auctoritatem Dei obligare ad peccandum, nec reipsa interponitur in ejus promissione divina auctoritas, quia juramentum, iniquitatis vinculum esse nequit ergo longa est inter utrumque disparitas.

Obj. 3tio. Quotidie contingit ut pater juret se filium poena aliqua, v. g. flagris mulctaturum esse, item ut ex duobus qui in ingressu domus honore se præveniunt, juret alter se non ingressurum priorem, qui tamen alterius importunitate victus prior ingreditur: atqui vix credi potest in materiis tam levibus esse perjurium mortale; ergo. Et verò quis aureos centum debens,

debens, æstimet se etiam post juramentum de solvendo, mortaliter peccare si summam hanc uno alle minorem solvat?

R. 1mo. hominem non minùs daminari, quia damnatur cum multis; nec minùs peccare, quia cum multis peccat. An ergo innoxii sunt qui falsum jurant, eò quòd tot sint hodie qui falsò jurant?

R. 2do. eos qui juramenta sua non impleant excusari nonnunquam à peccato mortali; non propter materiæ levitatem, sed quia juramenta hæc vel tacitam habent conditionem, cujus defectu necesse non est ut impleantur, vel fiunt in favorem tertii qui ea impleri non curat. Sic pater malum aliquod filio minitans, hanc censetur conditionem apponere, nisi aliqui pax domùs turbetur, nisi se opponant parentes vel amici; tunc enim juramenti executio esset utcumque illicita. Sic qui jurat se non ingressurum priorem, subaudit, cum probis omnibus, nisi importuniorum mercedem: pariter qui minimam summæ partem non solvit, sæpe præsumere potest creditorem id non esse curaturum. Ità Cajetanus, nec repugnat Habert, qui tamen merito advertit multò tutius esse ut quis vel non juret, vel nè minimam quidem hujus quod juravit partem omitat.

§. II.

Supere est ut dicamus de iis qui à proximo juramentum exigunt: quæ de re certum est 1mo. graviter peccare qui ab alio petit ut pejeret; unde Concilium Matiscenense I. * *Si quis convictus fuerit alios ad falsa testimonia, vel perjuriam attraxisse .. ipse usque ad exitum vitæ non communicet.* Et id verum est, etiam si jurans putet se verum jurare; quia qui eum ad perjurandum sollicitat, causa est cur Deus vocetur in testem alicujus reipsa falsi; quod sine gravi Numinis injuria fieri non potest.

Certum est 2do. non peccare, qui juramentum ab eo petit quem nescit pejeraturum esse. Ratio est, quia non debet malum de quopiam præsumi sine legitima causa. Peccat tamen qui juramentum sine necessitate petit, sicut peccat qui jurat sine necessitate.

Tota igitur difficultas est an peccet, qui juramentum exigit, ab eo quem probabiliter credit pejeraturum esse? Sit

CONCLUSIO I. Non potest privata autoritate exigi juramentum ab eo qui certò vel probabiliter creditur pejeraturus.

Prob. 1mo. ex S. Augustino Serm. XI. de SS. ubi sic: *Scribite in cordibus vestris quod dico. Ille qui hominem provocat ad jurationem, & scit eum falsum esse juraturum, vincit homicidam, quia homicida corpus occisurus est, ille animam.*

Prob.

*. XXI l. q. I. 6. 7.

Prob. 2do. quem scit autem peccandi materiam cum nihil inde dens est. Si eum juraturum tuum recedat. Porro censetur eum hoc vel à se factum non sic affectum quod debebat. qui scit eum magis gloriæ esse co-

Saltem, in qui jam ad perjuriam neg. an sapius supponit, actuale rupti, actuale actu urgentur sunt sæpe ex qui petit juramentum, est saltem, ergo mortaliter exterioris contrarietatis in propositione.

CONCLUSIO II. persona p. illi nem alterius, gat: sive sciat illi exigitur inde solus pe-

Obj. Monachis, quam recte sic nec potest.

R. neg. certum servatum juramentum exigentiam habet homo private

Debet rationem actorumque certum de perjurando di-

* Thomas.

Prob. 2do. Quia qui juramentum exigit, aut recipit ab eo quem scit aut probabiliter judicat esse pejuraturum, offert ei peccandi materiam, ut satis patet; eamque offert sine causa, cum nihil inde sit emolumenti percepturus, ut supponitur & evidens est. Si enim exigas ut debitor tuus juret, & prævideas eum juraturum esse nihil ab eo tibi deberi, non magis debitum tuum recuperaturus es, quàm si non jurasset; ergo.

Porro censetur quis scire alium esse pejuraturum, cum vidit eum hoc vel illud facientem, quod tamen paratus est jurare, à se factum non fuisse. Item cum certus est debitorem suum sic affectum esse ut velit jurare se nihil debere, vel solvisse quod debebat. Censetur verò opinari alium esse pejuraturum, qui scit eum non multi facere perjerium, aliàs perjurasse, largioris esse conscientia.

Saltem, inquit, non peccabit qui juramentum petet ab eo qui jam ad pejurandum dispositus est.

R. neg. antec. 1mo. Quia utcumque falsum supponit, & sapius supponere potest. Plerique enim homines etiam corrupti, actualem pejerandi voluntatem non concipiunt, nisi dum actu urgentur ad jurandum; unde qui juramentum exigunt, sunt sæpè causa totius peccati quod alter admittit; 2do. quia qui petit juramentum ab eo etiam qui paratus est ad jurandum, est saltè causa cur nomen Dei exterius violetur: sicut ergo mortaliter peccat qui parato ad adulterium, adulterii exterius contummandi materiam & occasionem præbet; ità & in proposito.

CONCLUSIO II. * Si aliquis exigit juramentum tanquam persona publica, secundum quod exigit ordo juris ad petitionem alterius, non videtur esse in culpa, si ipse juramentum exigit: sive sciat eum falsum jurare, sive verum; quia non videtur ille exigere, sed ille ad cujus instantiam exigit; & is proinde solus peccat.

Obj. Non magis inservire potest perjerium respectu Judicis, quàm respectu privati; ergo sicut non potest privatus, sic nec potest Judex juramentum exigere à perjuro.

R. neg. consequ. Judex enim ostendere tenetur, se sententiam servato juris ordine tulisse, ad quod requiritur ut juramentum exigit, cum adversa pars id juridicè petit; ergo legitimam habet exigendi juramenti causam, quam non habet homo privatus.

Debet tamen Judex seridè monere juraturum nè pejeret, actoremque urgere ut juramentum remittat, si videat eum esse certum de futuro alterius perjurio: debet insuper testes ad pejurandum dispositos à testimonio quantum poterit repellere.

* Thomas.

Et si

Et si verò censent aliqui, iudicem de alterius perjurio mortaliter certum, peccare iuramentum exigendo: ad instantiam actoris; quia sic acquiescit petitioni quam scit divinæ Majestati injuriolosam esse: hæc tamen doctrina, non videtur facile posse conciliari cum citatis S. Thomæ verbis. Non docet S. Doctor posse Judicem, exigere iuramentum ab altero; *sive sciat eum falsum juraturum*, sive nesciat: docet insuper in hac hypothese non peccare Judicem, sed eum *ad cuius instantiam* exigitur iuramentum; ergo supponit utrique constare de futuro alterius perjurio. Quidquid sit, raro exigere videtur ordo juris ut Iudex petat iuramentum ab eo, quem tum ipse, tum actor pejeraturum esse præcipient.

Hic duo notanda: 1mo. non esse licitum Iudici in ulla causa iuramentum exigere ab utraque parte: * hæc enim consuetudo impia est, quia *finè dubio ex duobus contra se jurantibus, unus perjurus efficitur.*

2do. Aliquos esse graves necessitatis casus in quibus possit etiam privatus iuramentum ab eo exigere quem scit pejeraturum: puta si in aliquo contractu exactio iuramenti necessaria sit vel utilis, ut contrahens per Iudicem cogi possit ad standum contractui. Si verò nulla similis causa sublit non est exponendus quispiam periculo perjurii. Hinc meritò veritum est cap. 3. *De cohabit. Clericorum, &c.* nè Episcopi à Clericis exigant iuramentum de dimittendis concubinis, cum vehemens præsumptio, sit futurum ut non stent iuramento: unde improbanda est agenditatio Confessoriorum, qui compellunt poenitentes ad iurandum se ab iis abstinenturos delictis, in quæ facile labuntur.

ARTICULUS QUARTUS.

De Iuramento cum amphibologia, & restrictione.

Amphibologia, seu æquivocatio, est sermo ambiguus, sive est locutio habens sensum duplicem, v.g. *Aio te Æacida Comanos vincere posse.*

Restrictio mentalis, est sermonis externi determinatio ad alium sensum quam præseferunt verba nudè & absolute prolata. Duplex est restrictio: altera strictè, altera larè mentalis. Prima residet in sola mente, nec exterius verbis, signis, aliisve circumstantiis manifestatur; ut si mutuum petenti respondeas, *Non habeo pecuniam*, subaudiendo interiùs, *quam tibi dare velim.* Secunda, vel ex modo loquendi, vel ex circum-

* Concilium Valent. III.

circumstantiis, teroganti an p deas, Nescio.

CONCLUSIO
& pro quocu
& qui iis utit
dum de iura

Prob. 1mo
vit in tabern
qui jurat pro
montem Dom
qui jurat cum
pit, & jurat
quiter deciper

Prob. 2do
Perjurii sunt
jurandum de
itè ambigue
velint; ergo

* Item S.
sibi calum p
jus jam vire
simus filius
tu nosti. Q
præter unum
nihil aliud
duo falsa j
mentio.

dixeris, & p
cibus esse c
restrictionis
hominis mo
vit, & nesci
falsa non est
mentali: v
tus, intelli
subaudiendo
tem nesciebat
tota hac e
tibus, & h
veritas,

Prob. 3
12 ab Inno

circumstantiis, vel ex usu percipi potest ab audiente; ut si interroganti an poenitens tuus tale crimen commiserit, respondeas, *Nescio*. Jam quaeritur an æquivocatio licita sit.

CONCLUSIO. Usus restrictionum purè mentalium semper & pro quocumque casu est illicitus, sive in judicio, sive extra; & qui iis utitur cum juramento, perjurii reus est. Idem dicendum de juramento cum amphibologia.

Prob. 1mo. Ex Scriptura Psalm. 14. *Domine, quis habitavit in tabernaculo tuo? qui loquitur veritatem in corde suo... qui jurat proximo & non decipit.* Psalm. 23. *Quis ascendet in montem Domini? ... qui non juravit in dolo proximo suo.* Sed qui jurat cum amphibologia & restrictione, proximum decipit, & jurat in dolo; ergo perjurus est, cum perjurium sit nequiter decipere credentem. ex Can. x. xxxii. q. 2.

Prob. 2do. Ex Patribus. S. Augustinus Epist. 125. aliàs 224. *Perjurii sunt, qui servatis verbis expectationem eorum, quibus jurandum deceperint: atqui expectationem hanc decipiunt, qui ita ambigue jurant, ut aliud sentiant, aliud ab aliis intelligi velint; ergo.*

* Item S. Doctor Lib. contra mendacium, cap. 18. hunc sibi casum proponit, *Ecce gravi morbo periclitatur ægròtus, cujus jam vires ferre non possunt, si ei mortuus unicus & charissimus filius nuntietur; à te quaerit an vivat, quem vitam finisse tu nosti. Quid respondebis? quando quidquid aliud dixeris; præter unum de tribus, aut mortuus est, aut vivit, aut nescio, nihil aliud credit ille quàm mortuum...* Ex aliis autem tribus duo falsa sunt, vivit, & nescio, nec abs te dici possunt nisi mentiando. Illud autem unum verum, id est, mortuum esse si dixeris; & perturbati hominis mors fuerit subsecuta, abs te occisus esse clamabitur. Atqui si Augustinus licitum credidisset restrictionis mentalis usum, saltè eum agitur de impedienda hominis morte, non dixisset, ex tribus illis duo esse falsa, *vivit, & nescio*, eaque dici non posse nisi mentiando: jam enim falsa non essent, si sinè mendacio dici possent cum restrictione mentali: verè enim diceretur moribundo patri, *Vivit* filius tuus, intelligendo *secundum animam*; verè diceretur, *Nescio*, subaudiendo, *ut tibi dicam*; ergo æquivocationum subtilitatem nesciebat Augustinus, cujus responsio ad propositum casum tota hæc est: *Non me movet... quidd, nobis mentiri nolitibus, & hominibus vero audito morientibus, homicida dicatur veritas.*

Prob. 3tio. Ex censura adversùs sequentes propositiones lata ab Innocentio XI. anno 1679. & à Clero Gallicano anno

1700. Prima sic habet: Si quis vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio fine, juret se non fecisse aliquid quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid quod non fecit, vel aliam viam ab ea in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur, nec est perjurus. Secunda hæc est: Causa justa utendi his amphibologiis, est quoties id necessarium, est aut utile ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium actum virtutis, &c. Tertia sic habet: Qui mediante commendatione, vel munere, ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali præstare juramentum, non habito respectu ad intentionem exigentis. Prædictæ verò propositiones sunt juxta Clerum Gallicanum, temeraria, scandalosa, perniciofa, erronea, mendaciis, fraudibus, & perjuriis viam aperiant, & sacris Scripturis adversantur. Hanc quoque Sanderi propositionem, Patriarchæ & Prophetæ, Angeli, ipse Christus, amphibologiis & restrictionibus mentalibus usi sunt. Sic notavit idem Clerus Gallicanus: Hæc propositio scandalosa est, temeraria; mysticè, propheticè, parabolicè dicta, vel tacita; cum vulgaribus gestis confundit, SS. Patrum acta ludibrio vertit, ipsis etiam Angelis injuriosa, erga Christum contumeliosa & impia.

Prob. 4to. ratione. Mendacium nullo in casu licitum esse potest: atqui restrictiones purè mentales vera sunt mendacia. Nam ex S. Augustino Lib. De mend. cap. 3. Ille mentitur qui aliud habet in animo, & aliud verbis, vel quibuslibet significationibus enuntiat: sed qui restrictionibus mentalibus utitur, aliud habet in animo, &c. imò non utitur restrictionibus, nisi ut alter aliud concipiat, quàm ipsemet concipit.

Confirm. Quia usus hujusmodi restrictionum non minùs societati, & vocum institutioni adversatur: quàm ipsummet mendacium. An non enim æquè me fallit qui dicit: Non habeo pecuniam, subintelligens, tibi dandam, quàm qui rotundè & palam dicit: Non habeo pecuniam.

Obj. 1mo. Illud licitum est, quo usi sunt viri Sancti Deo non redarguente; quoddamque usurpatum est ab ipso Christo: atqui... Prob. min. 1mo. enim. * Cum Abraham prope esset ut ingrederetur Ægyptum, dixit Sarai uxori suæ: Dic, obsecro te, quoddam soror mea sis, ut bene sit mihi propter te, &c. Idem fecit Isaac Genes. 26. Ne fortè interficerent eum Ægyptii: atqui hic Abraham & Isaac in ambiguo sororis nomine ludunt. Abraham enim prævidebat quod reipsa evenit, futurum scilicet ut sua hæc verba: Soror mea est, alio ab Ægyptiis sensu intelligerentur quàm quo ab ipsomet proferebantur: nec præ-

* Genes. 12.

videbat

videbat modum
tur. Neque
vit Deus, se
mis... propt

2do. Gene
dictionem El
tus tuus Esai
mea &c. acqui
talis ope, à n
Esai primoge
cùm nihil ei
venationem.

3tio. Idem
17. interroga
illo, vel hora
subaudiendo
Augustinus:
ad mortem
diendo, ad

Joan. 11.
vado ut à so
est, & sciebat
esse, ac ipse
li autem put

Joan. 2. S
illud. Porro
ad minùs signi
eam accepere

R. Genera
præjudicium
nui mendaci
contra Mend

2do. Ex f
quia certum
munes fuisse
hos Patriarch
etiam defun
aut minùs de

R. 2do. &
fari. Non
falsum dicit
Neque enim,
utrum ejus
ab eo quare

videbat modò, sed & intendebat, nè ab Ægyptiis interficeretur. Neque tamen hanc servi sui agendirationem improbat *Deus*, sed è contra *flagellavit Pharaonem plagis maximis....* propter *Sarai* quam tulerat.

2do. Genes. 27. *Jacob* Matris consilium secutus, ut benedictionem *Esaü* arriperet, dixi Patri suo: *Ego sum primogenitus tuus Esaü: feci sicut præcepisti mihi: comede de venatione mea &c.* atqui hæc nonnisi æquivocationis & restrictionis mentalis ope, à mendacio excusari possunt. *Jacob* enim nec erat *Esaü* primogenitus *Isaac*: nec impleverat præceptum Patris, cùm nihil ei ab *Isaac* imperatum fuisset, nec ullam attulerat venationem.

3tio. Idem exemplum sæpiùs à Christo datum est. *Marci* 13. interrogatus à Discipulis de die *Judicii*, respondet: *De die illo, vel hora nemo scit, neque Angeli in Cælo neque Filii, subaudiendo mentaliter ad prodendum, ut ipse interpretatur Augustinus: quidni ergo interrogatus homo à licario qui alium ad mortem quærit respondere queat, se nescire ubi sit, subaudiendo, ad manifestandum?*

Joan. 11. Dixit *Jesus*: *Lazarus amicus noster dormit, sed vado ut à somno excitem eum:* atqui hæc propositio æquivoca est, & sciebat *Christus* eam aliter à Discipulis suis intelligendam esse, ac ipse intelligeret. Loquebatur enim *de morte ejus; illi autem putaverunt quia de dormitione somni diceret.*

Joan. 2. *Solvite Templum hoc, & in tribus diebus excitabo illud.* Porro vox hæc *Templum*, in significatione obvia tam ad minùs significabat *Templum Hierosolymitanum*, quo sensu eam accepere *Judæi*, quo ipsum *Christi Corpus*.

R. Generatim imò. hisce argumentis grande hinc creari præjudicium quòd iisdem prorsus uterentur *Priscilianistæ*, strenui mendaciorum defensores, prout docet *S. Augustinus Lib. contra Mendacium cap. 2.*

2do. Ex facto *Abrahæ*, & *Jacob*, nihil firmi concludi posse, quia certum non est eos ab omni etiam veniali mendacio immunes fuisse. Non desunt quidem Patres, ut *Augustinus*, qui hos Patriarchas nihil admisisse male contendunt; sed neque etiam desunt, qui cum *SS. Chrysostomo & Ambrosio*, eos plùs aut minùs deliquisse putent.

R. 2do. Agendirationem *Abrahæ* posse à mendacio excusari. Non enim mentitur, qui reticet aliquid veri, sed qui falsum dicit: atqui *Abraham* solùm suppressit aliquid veri: *Neque enim*, ait *Augustinus Lib. 23. contra Faustum cap. 3. utrum ejus uxor esset interrogatus, non esse respondit; sed cùm ab eo quæreretur quid ei esset illa mulier, indicavit sororem,*
non

non negavit uxorem: quod tam facere potuit illasâ veritate, quam possit qui *incognitò* peregrinatur, se Marchionem dicere, cum sit Marchio non autem se Regem profiteri, licet Rex de facto existat.

R. 3tio. Ad factum Jacob, illud nè ipsis quidem adversariis inservire posse; quia si res literaliter intelligatur, Jacob Patrem suum in materia justitiæ decipere voluit, quod omnes illicitum fatentur. Necessum est igitur ut in tota Jacob agendatione grande agnoscant mysterium, prout agnoverant SS. Patres & ipse Isaac, qui benedictionem à Jacob quasi subreptam, eidem eis confirmavit verbis: *Benedixi ei, & erit benedictus.* Sed quare in his mysteriis nihil suberit mendaciæ? Quia ut homines verbis nunc naturali, nunc figuratò sensu utuntur sine mendacio; sic Deus ipsâ Patriarcharum persona, atque eorum actionibus tanquam rerum futurarum figuris utebatur: & has quidem figuras Israëlitarum spirituales à Domino edocti facillè intelligebat. Hæc si mendacia dixerimus, omnes etiam parabola ac figura... in quibus aliud ex alio est intelligendum, dicentur esse mendacia; quod absit omnino, ait Augustinus Lib. de Mend. cap. 16. Verè igitur & æquè sentiunt qui docent ex rebus adeò sublimibus & prophetice gestis nihil colligi posse in gratiam eorum quæ sunt in commercio civili; prout docuit Clerus Gallic. anno 1700. Et verò an non simplex Judæus credidisset mentiri Davidem, cum aiebat Psal. 21. *Foderunt manus meas, & pedes meos... dividerunt sibi vestimenta mea, &c.*

Quod spectat ad textus ex Evangelio desumptos, nego ex iis quidquam colligi posse quod amphibologiis, aut restrictionibus mentalibus faveat.

Quod dicit Christus se nescire Judicii diem, quia scilicet non expediebat ut eum manifestaret, nè umbram quidem haberet restrictionis mentalis, quia horumce verborum sensum statim intelligere debuerunt Apostoli, utpotè qui scirent nihil esse quod Christum lateret; quemadmodum eum dixit Deus ad Abraham: *Nunc cognovi quod times Deum*, statim sentire debuit ille Patriarcha, non tunc tantum Deum notum fuisse amorem quo ipsum prosequabatur.

Nihilo validius est argumentum quod desumitur ex Joan. 2. Christus enim dicendo, *Templum hoc*, Corpus suum aliquo signo, ut manu ad pectus admota demonstrabat, ut notant Interpretes.

Quod attinet ad verba Christi de Lazaro, 1mo. nihil à consuetu Judæis sermone recessit Christus, quia Hebræi mortem dormitionis nomine exprimere solebant; hinc illud frequens in Scriptu-

in Scripturis:
clara erant Ch
an enim prob
longum & pe
excitaret? ju
ligi ab Aposto
Tunc ergo dis
se gerant adv
nes quæ stati
minuetur, vel
Obj. 2do.

innumera inv
1mo. Confess
sione audivit,
2do. peccare
præcipit fami
manè, vel her
non posse ne
erat cadaver,
& is quoque
quam solvit,
nisi æquivocò
non accepisse
simpliciter, se
R. Doctrin

que incommu
spectat ad in
Dico 1mo.
confessionis si
etiam interro
mum, quod
debet se quid
do mentitur
res ex sola e
hoc unum re
etiam si pœnit
qui consentit

Dico 2do.
usu commun
Dominus, vel
eos actu vide
mentirentur
gant; ut &
excusent, add
lisset.

in Scripturis: *Dormivit cum Patribus suis*; 2do. usque adeo clara erant Christi verba, ut mirum sit hic aberasse Discipulos; an enim probabile videri poterat Christum confecturum esse longum & periculosum iter, ut hominem à communi somno excitaret? 3tio. Statim ut sensit Christus verba sua non intelligi ab Apostolis eo quo dicebat sensu, mentem suam aperuit: *Tunc ergo dixit eis Iesus manifestè, Lazarus mortuus est.* Ità se gerant adversarii, & eas tantum permittant æquivocationes quæ statim explicentur, difficultas præsens multum imminuetur, vel potius nulla erit.

Obj. 2do. Doctrina quæ restrictiones mentales prohibet, innumera invehit incommoda. Nam v. g. ex ea sequitur. 1mo. Confessarium interrogatum de crimine quod in confessione audivit, peccare si respondeat se nihil de hac re audivisse; 2do. peccare feminam nobilem, quæ cum vult manere sola, præcipit famulis ut dicant eam exiisse domo, subintelligendo, *manè*, vel *heri*; 3tio. innocentem qui morte damnandus est, non posse negare se tali noctis hora fuisse tali in loco, ubi erat cadaver, subaudiendo se hinc non fuisse ut occideret; 4to. & is quoque culpæ reus erit à quo repetitur certa summa quam solvit, quique ad hanc iterum solvendam damnabitur, nisi æquivocè dicat se mutuum non accepisse, intelligendo se non accepisse ad mentem Judicis qui non interrogat de mutuo simpliciter, sed de mutuo quod adhuc restituendum sit.

R. Doctrinam quæ mendacia officiosa vetat, magnis quoque incommodis obviam esse, & tamen tenendam. Quod spectat ad incommoda in objectione recensita.

Dico 1mo. Confessarius vel interrogatur ab homine, qui confessionis sigillum tangere nolit, vel ab impio, qui de iis etiam interroget quæ in confessione audiri potuerint. Si primum, quod quidem inter Catholicos supponi debet; negare debet se quidquam de tali crimine audivisse; neque id negando mentietur, quia nec interrogatio, nec responsio attingunt res ex sola confessione cognitæ. Si secundum, confessarius hoc unum respondere debet, se nihil respondere posse, idque etiam si pœnitens tale crimen confessus non esset. Quia alioqui consentiret impiæ interrogationi.

Dico 2do. Nunc saltè in his patribus, inter viros probos usu communi & omnibus noto receptum esse, ut hæc verba, *Dominus*, vel *Domina domi non adsunt*, hoc solum significant eos actu videri non posse. Quod si hoc receptum non esset; mentirentur tum domini, tum famuli qui dominos adesse negant; ut & dubio procul mentiuntur qui ut dominos magis excusent, addunt eisdem in hunc vel illum locum se contrahisse.

Dico

Dico 3tio. Hominem mori potius debere quam mentiri; * mentitur autem qui dicit se tali hora tali in loco non fuisse quia utitur restrictione purè mentali, quam Judex ex nulla potest circumstantia detegere. Eadem de causa non licet injecta in peram manu dicere non esse hîc eum qui ad mortem quæritur.

Dico 4to. Perjurum esse eum qui accepto Mutuo, jurat se mutuum non accepisse, quia illud reddiderit; non enim interrogatur an reddiderit sed an acceperit. Cum autem negat simpliciter se recepisse, nulla est circumstantia quæ restrictionem ejus Judici manifestet.

Quod spectat ad restrictiones latè mentales, eas Theologi etiam strictiores, pro licitis habent, quia nempe vel ex consuetudine, vel modo loquendi, vel ex circumstantiis deprehendi possunt, unde non impediunt quominus sermo exterior, attentis omnibus circumstantiis omnino verus sit, & cum animo consentiat. Hic tamen cavendum 1mo. nè in praxi nimia hujusmodi restrictionibus derur extensio, & nè latè mentales dicantur quæ sunt verè & strictè mentales; 2do. ut qui interrogat possit reipsa detegere. ex circumstantiis, putà ex modo quo jocose vel ironice loqueris aut personæ circumstantia, nolle te nudè aperire quid sentias; 3tio. ut non passim, sed gravibus ut plurimum de causis ad eam artem confugas; quia facilius in materia levi deciperes, quam in graviore; ubi qui interrogat statim advertere potest curiositatis suæ injustitiam; 4to. & ut aliter extricare te nequeas; simpliciter enim accipiuntur verba illius qui qua voluerit via elabi potest.

ARTICULUS QUINTUS.

De causis & obligatione Juramenti.

Certum est 1mo. causam finalem juramenti esse; tum Dei cultum, quia qui per Deum jurat, proficitur Dei testimonium omni testimonio majus esse, quod in Dei honorem vergit; tum veritatis confirmationem, quia ex Hebr. 6. *Omnis controversia hominum juramento finitur.*

Certum est 2do. juramenti causam efficientem esse tum Deum, qui, quoniam neminem habuit per quem juraret majorem, juravit per semetipsum, Hebr. 6. tum Angelos bonos, qui Apocal. 10. jurant per viventem in sacula. Tum homines, ut hodierna, eaque frequentior experientia docet. Athei tamen, si qui sint, & Pagani, ratione statûs in quo sunt, non jurant, quia

* Henno.

quia veri Dei perjuri sunt, se

Certum est juramentum ab in ordine ad dine ad homi

Certum est tingens, & no res, non indig

Supereft ig menti effectus.

quod solum o de promissori

liget; 2do. i

ex metu, erro

ne intentione

demum an ol

tequam solva

Not. 1mo

quod dicitur

Primum supp

juramento c

præviâ sup

turum id qu

non teneatur,

Not. 2do.

get, bonam,

Not. 3tio.

circa rei sub

Tract. de C

Not. 4to.

tençio, prima

quendi. Sit

CNOCUS

peritur oblig

Prob. Qu

ligionis; po

antè obliga

de quo jura

CONCLUS

sit de te ma

terti.

Prob. 1.

têm in mar

Moral. T

quia veri DEI nomen invocare non possunt; unde nec verè perjuri sunt, sed tantum ratione conscientiae erronea.

Certum est 3tio. nec verba, nec alios speciales ritus ad juramentum absolūtè requiri; quia hæc nequē necessaria sunt in ordine ad DEUM qui mentium inspector est; neque in ordine ad hominem, cui sufficiunt signa verbis æquivalentia.

Certum est denique, juramenti materiam esse aliquid contingens, & non manifestum: res enim necessaria, aut evidentes, non indigent confirmari juramento.

Supereff igitur ut dicamus de obligatione, præcipuo juramenti effectu. Hic verò non agitur de juramento assertio, quod solum obligat ad dicendas res ut sunt vel fuerunt; sed de promissorio circa quod quæritur, 1mo. quæ ex virtute obliget; 2do. in quâ materia; 3tio. an etiam obliget cum sit ex metu, errore aut dolo; 4to. an obliget eum qui juravit sine intentione se obligandi, vel rem juratam exequendi; 5to. denum an obligatio juramenti sit personalis nec i.e. Quæ antequam solvantur.

Not. 1mo. Juramentum promissorium duplex secerni; unum quod dicitur *confirmatorium*; aliud quod dicitur *per se stans*. Primum supponit aliquam obligationem præviā, ut cum quis juramento confirmat votum quod emisit; secundum nullam præviā supponit obligationem, ut cum quis jurat se executurum id quod simpliciter proposuit, aut id ad quod aliunde non tenetur, ut v. g. se soluturum usuras.

Not. 2do. Materiam triplicem hic distingui; malam scilicet, bonam, & indifferentem.

Not. 3tio. Metum justè vel injustè incuti; errorem esse vel circa rei substantiam, vel circa accidentia, Vide Tomo II. Tract. de Contract. Par. 1. cap. 3. art. 2. & 3.

Not. 4to. Triplex in juramento promissorio distinguitur intentio, prima est jurandi; secunda, se obligandi; tertia, exequendi. Sit jam

CONCLUSIO I. In juramento per se stante unica solum reperitur obligatio; in confirmatorio autem duplex aut triplex.

Prob. Quia prius juramentum obligat solum ex virtute religionis; posterius verò obligat ad aliquid ad quod jurans jam antea obligabatur; ergo in hoc juramento, vel potius in actu de quo juratum est, multiplex occurrit obligatio.

CONCLUSIO II. Juramentum de re bonâ obligat; secus si sit de re mala, vel indifferenti, nisi hæc vergat in commodum tertii.

Prob. 1. pars. Quia juramentum vel nunquam, vel in saltem in materia bona obligat; ergo.

Moral. Tom. I.

§ Ss.

Porro

Porro materia bona quæ jurata est, aliquando, in meliorem pro-jurantis voluntate mutari potest; aliquando non. Potest quidem, si juramentum cadit in promissionem Deo factam; quia juramentum cadens in votum, debet sequi naturam actûs cui jungitur, ex cap. 15. *De jurejur.* votum autem mutari potest in quid melius, ut infra dicam. Et vero merito præsumitur Deum prioris voti & juramenti obligationem relaxare, ut aliquid sibi gratius & melius præstetur. Non potest verò si promissio jurata cedat in commodum tertii, & ab eo acceptata sit, quia promissio simplex statim ac fuit acceptata, ita obligat ut sine peccato violari non possit; ergo à fortiori obligabit si juramento fuerit confirmata. Hinc qui juravit se certam alicui daturum esse pecuniæ summam, non potest banc negare, ut eandem pauperibus conferat licet hoc in se melius sit; quia jam alii strictè debita est.

Quòd si promissio jurata, acceptata non fuerit, ea utique non obligabit, quia juramentum easdem patitur exceptiones, ac ipsa res quæ eo confirmatur, ergo cum promissio semper fiat sub hac conditione, *si acceptatur*, non potest obligare cum acceptata non est; ergo nec obligat juramentum eidem promissioni superadditum.

Prob. 2. pars. Tum ex Reg. 58. Juris in 6. *Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum*; tum quia si juramentum de re mala obligaret, jam obligaretur quis ad peccandum saltè venialiter; quod repugnat.

Obj. 1mo. Levit. 5. præcipitur ut *anima quæ juraverit ut malè quid faceret, vel benè si non fecerit, agat pœnitentiam pro peccato*; ergo juramentum de re mala obligat.

R. neg. conseq. Hæc enim verba; *ut malè quid faceret*, non intelligunt de malo culpæ sed de malo pœnæ; ita ut sensus sit pœnitentiam ab eo faciendam esse qui sibi metipsum aut aliis, putà filiis, domesticis, peccatoribus, justam quam juraverat pœnam non intulit.

Obj. 2do. Juramentum à Josue factum in foedere cum Gabaonitis inito, erat de re mala, & à Deo prohibita Deuter. 7. atqui tamen Josue exstima vit se eo juramento teneri; ergo.

R. neg. maj. Neque enim prohibitum erat Israëlitis foedus omne cum Gentibus, sed cum iis tantum quæ populo Dei resisterent; tales autem non erant Gabaonitæ, qui ad Dei cultum parati erant.

Eodem modo solvitur argumentum quòd aliqui depromunt ex facto Israëlitarum, qui iudicium cap. ult. se se jurejurando obligant ad non dandas filiis Benjamin filias suas in uxores: dici enim potest vel juramentum hoc fuisse de re licita, ut

sentiunt

sentiunt m
qui illud em
entia, ad illu

Ex his coll
promississet la
eum denotat
quem lex juri
qui juramentu
cedens; nisi
magis accepta
publici condi
stes deferant
privatorum in
gratiam sui c
quæ pro alio
consultum ve
am juramentu

Prob. 3.
honestum fin
sanior opinio
ergo.

Confirmat
tatis, sic ne
test Deus ea

Aliud esse
qui juravit
peccet, juran
cedat in favo
rum nisi à T
ximò factam
tum de oper

CONCLUSIO
vel dolo circ

Prob. Ne
tialis; sed ul
rans non hab
aliam divers
æneum cred
verum est si
jurares; sive
uterque erro
Error ver
ramentum,
tia aliqua i

sentiunt multi; vel si fuerit de re illicita, graviter peccasse eos qui illud emiserunt; nec reipsa, sed solum ex erronea conscientia, ad illud implendum fuisse obligatos.

Ex his colliges non obligatum iri juramento. 1mo. eum qui promississet latroni se eum non esse Judici denuntiaturum, si eum denuntiare præcepti esset; quia non denuntiare furem quem lex iusta denuntiari jubet, verum est peccatum; 2do, qui juramentum emitteret contra votum aut juramentum præcedens; nisi tamen posterius, juramentum esset de re Deo magis accepta; 3tio. qui jurasset contra leges in gratiam boni publici conditas, quales ex sunt quæ vetant nè arma ad hostes deferantur, aliter dicendum si lex non nisi in favorem privatorum introducta fuerit, quia potest quisque iis quæ in gratiam sui constituta sunt, renuntiare. Hinc tamen mulier quæ pro alio fidejubeat, non obligetur, quia id vetat Senatusconsultum Velleianum, obligabitur tamen si fidejussionem suam juramento confirmaverit.

Prob. 3. pars. Juramentum de re indifferenti, id est, quæ honestum finem non habet, est eo ipso de re mala, ut docet sanior opinio: atqui talè juramentum non obligat ex dictis; ergo.

Confirmatur; quia ut juramentum non est vinculum iniquitatis, sic neque rerum vanarum vinculum est; nec velle potest Deus eas ob sui nominis reverentiam fieri; ergo.

Aliud esset, si res in se indifferens, bona esset ex fine. Sic qui juravit se alterius ædes non ingressurum, nè in eisdem peccet, juramento tenetur. Idem est si res ex se indifferens, cedat in favorem tertii, ut si jurasti te nullas merces empturum nisi à Titio, quia honestum est servare promissionem proximò factam quæ eidem utilis & grata est: porro juramentum de opere honesto obligat.

CONCLUSIO III. Juramentum non obligat, si fiat ex errore vel dolo circa rei substantiam.

Prob. Non valet juramentum cui deest consensus substantialis; sed ubi est dolus aut circa substantiam rei.... quia jurans non habet intentionem jurandi rem circa quam errat, sed aliam diversæ naturæ. Unde si jures te daturum vas quod æneum credis, cum sit aureum, non teneris juramento: & id verum est si error sit antecedens, quo nempe sublato non jurares; si vero sit concomitans, quo etiam sublato jurares; quia uterque error tollit consensum actualem.

Error verò circa circumstantias communiter non irritat juramentum, sicut nec irritat contractus. Si tamen circumstantia aliqua intenderetur per modum intrinseci, tunc irritum

esset juramentum, quia deesset consensus in aliquid primario intentum. Hinc licet divitiæ & virginitas sint circumstantiæ quarum defectus matrimonii contractum non irritat, si quis tamen eas circumstantias ita intenderet, ut iis sublati nollet valere contractum, reipsa & coram Deo non stare talis contractus, etiam juramento confirmatus.

CONCLUSIO IV. Juramentum sine intentione jurandi non obligat per se; obligat verò si adsit intentio jurandi, quamvis absit intentio se obligandi, vel implendi id quod juratum est.

Prob. 1. pars. Quia, ut supra diximus, juramentum sine jurandi intentione, non est verum juramentum, sed fictio juramenti. Ergo reipsa non obligat; sicut non obligat *promissio quæ Deo fit ore & non corde* quia talis promissio apud Deum non est votum, ut docet S. Thomas in 4. dist. 38. q. 1.

Dixi, non obligat per se seu in ratione juramenti verè interioris: quia plerumque obligat ex alio capite, nimirum ut vitentur injustitia & scandalum. Imò tale juramentum ex virtute etiam religionis impleri debet, hoc sensu quòd præceptum naturale religionis obliget ad tuendum Dei honorem; quod non fiet, nisi præstetur quicquid rationabiliter ab aliis credi potest divino testimonio confirmatum fuisse.

Prob. 2. pars. Qui vult causam necessariò vult ejus effectum, si effectum hunc impedire non possit; sed qui jurat, ponit causam à qua sive velit, sive nolit, sequitur obligatio. Qui enim jurat cum vera jurandi intentione, eo ipso adducit Deum in testem assertionis suæ de futuro: atqui eo ipso quo Deus adducitur in testem assertionis alicujus de futuro vera incumbit obligatio faciendi assertionem hanc veram; ergo nemo ab hac obligatione liberari potest per quamcumque voluntatem se se non obligandi.

Confirm. Qui vult jurare assertionem de præsentī vel præterito, reipsa perjurus est, quantumcumque obligari nolit ad dicendum verum; ergo & qui jurat assertionem de futuro, non potest non obligari ad eam faciendam veram, etiam si maximè velit ad id non obligari.

Obj. Homo per proprios actus non obligatur, nisi voluntate sua; ergo si voluntas resistit, non potest induci obligatio.

R. dist. antec. Homo non obligatur nisi voluntate sua, si de iis agatur contractibus, quorum substantia consistit in ipsa mer obligatione, & qui consequenter sine voluntate se obligandi subsistere non possunt. C. si sermo sit de iis actibus quorum ratio & substantia non consistit in obligatione, & ex quibus obligatio sequitur tanquam effectus, N. Tales enim actus obligationem inducunt, etiam renitente hominis voluntate: sic qui

qui vult pro
contrahit etia
obligationem
rare, vult rei
ea obligatio
juramenti rel

Prob. 3. p
qui jurat cum
bit cor solam
quia sicut con
desit intentio
quamvis desit

CONCLUSIO
redes, aliqua

Prob. In p
ni possunt: n
minis invoca
ta & accept
succedant in
juramentum ob
qua tale ad l
cti pacta non

Quæres a
R. affirm

per seipsum,
tam juramen
monium, cui
Hic nota

mandato, q
rator, nisi d
mine juravin

An & pro
iis quæ dica

Circa jur
gulas
Prima, Q
do habuit, n
quia jurame
der. Interp

qui vult proximo damnum inferre restituendi obligationem contrahit etiam invitus; qui vult peccare; eo ipso, velit, nolit, obligationem contrahit poenitendi; ergo & à pari qui vult jurare, vult reipsa obligari: neque verò voluntas ejus quæ circa obligationis fundamentum non resistit, circa consecratoria, juramenti resistere potest.

Prob. 3. pars: 1mo. Quia si veram contrahit obligationem qui jurat cum animo se non obligandi; à fortiori eam contrahit cui solum deest voluntas id quod juret adimplendi; 2do. quia sicut contractus emptionis non definit obligare, quamvis desit intentio solvendi; ita nec definit juramentum obligare, quamvis desit intentio exequendi.

CONCLUSIO V. Aliqua juramenti obligatio transit ad hæredes, aliqua non transit.

Prob. In juramento promissorio de quo agimus, duo secer-ni possunt: 1mo. ipsa promissio alicui facta; 2do. divini nominis invocatio ad faciendam fidem. Atque promissio si licita & acceptata fuerit, transit ad jurantis hæredes; ut qui succedant in onera realia defuncti: invocatio verò Dei quæ jurantem obligat ex religione, est vinculum personale, quod quæ tale ad hæredes non transit; unde si hæredes jurata defuncti pacta non servant, perjuri non erunt, sed injusti duntaxat.

Quæres an per procuratorem jurari possit.

R. affirm. 2do. Quia potest quis per aliam quod potest per seipsum, nisi lex resistat, ut nulla hic resistit; 2do. quia tam juramentum per procuratorem fieri potest, quam matrimonium, cum hujus obligatio maximè sit personalis, atque, &c.

Hic nota procuratorem juramenti non posse sine speciali mandato, quod mandans non revocaverit. Ceterum procurator, nisi doli particeps sit, non erit perjurus, si is cujus nomine juravit, juramentum non server.

An & prout obliget juramentum conditionale, inferes ex iis quæ dicam de Voto art. 6.

ARTICULUS SEXTUS.

De Juramenti promissorii interpretatione.

Circa juramenti interpretationem quasdam trademus regulas cum Suare cap. 32.

Prima. Quoties aliquis certus est de intentione quam jurando habuit, nulla opus est interpretatione in conscientie foro; quia juramenti obligatio potissimum à jurantis intentione pendet. Interpretatio igitur tunc tantum necessaria est, cum ju-

rans satis explicare non potest quam habuerit intentionem; tuncque verba quibus inter jurandum usus est, pensari debent, & intelligi prout statim dicemus.

Secunda. Juramentum explicandum est juxta naturam actus cui adjungitur. Ratio est, quia juramentum non facit ut obligatio ad plura se extendenda objecta, sed solum ut sit intensivè major circa objectum, quod promissum est; ergo illud objectum, easdem post juramentum condiciones & exceptiones habet quas ante juramentum habuit: unde si sponsalia juraveris, non magis teneris ad ea si sponsam postea fornicari contingat, quam si non jurasses. Si juraveris te soluturum, * quod debes, imple juramentum utendo iusta compensatione, qua ante juramentum uti potuisses. Excipe nisi intus aut exterius compensationi cuilibet renuntiasses, nisi etiam sponsa ante sponsalia in fornicationem tibi notam incidisset, quia, qui probavit alterius mores, non potest postea reprobare, ait Glossa.

Hic notanda duo: Primum, si promissio cedat principaliter ad cultum Dei puta si agatur de dandis Ecclesie ornamentis, aut de servanda inter conjuges castitate, nullam esse subintelligendam, conditionem, sed debere servari juramentum, licet vel Parochus male se gerat erga promittentem, vel alter conjux castitatem non servet. Secundum, id quod dictum est, juramentum sequi naturam actus cui adjungitur, non ita intelligi ut si actus in se nullus sit, juramentum etiam sit nullum, sed ita ut actus qui nudè sumptus certas habet condiciones easdem patiatur etiam cum juramento confirmatus est. Quod autem valere possit juramentum, etiam si non valeat actus circa quem interponitur, patebit ex iis quæ dicam Tomo II. Tract. de Contract. cap. 4. art. 2. Concl. 5.

Tertia Juramentum quoad obligationem suam strictè interpretandum est, quantum materia ejus & verba promissionis permiserint. Ratio est, quia onera quantum fieri potest restringenda sunt; porro magna est onus juramenti, ob perjurii periculum.

Hinc colliges, 1mo. juramentum servandi statuta Communis, intelligi tum de iis quæ vigent actu, aut necessariò vigerè debent, tum de iis quæ jam edita sunt, non de edendis, nisi aliud aliundè constet: hæc enim restrictio rationi & prudentiæ consentanea est, cum futura valde incerta sint. Si tamen novum statutum ad solam statuti veteris declarationem concederetur; tunc novum, utpotè quod reipsa novum non esset, eadem qua vetus religione servari deberet. Aliud esset de statuto, Superioris vel consuetudinis auctoritate renovato, esset enim verè novum statutum, ejusque conditionem sequi deberet.

* Cap. 25. De jurej.

2do. Eam
ita, vel ad i
in jurantis in
3tio. Eam
re concessis,

4to: Juran
ventu, intelli
servari possit
in Capitulo n
vem, leviter
ria obliget ju
pro gradu v

Quarta. J
eidem ex co
faciam si po
eo in cujus
tum jure: si

A
De c

Causarum
tur, al
tatur sit im
quibus super
sunt, nempe
Defectus
obligationes
peccato mo
mortaliter n
peccandum
metu; sequi
metum exte
terioribus
solers exeg
petitum iri
Tract. de
Resistent
efficacit ut ju
sive illi cu
De Regul
facta, etia

2do. Eum qui jurat se alteri pariturum, non teneri ad illi-
cita, vel ad ita difficilia, ut verisimiliter cadere non poterint
in jurantis intentionem.

3tio. Eum qui juravit residentiam abesse posse in casibus ju-
re concessis, ex cap. 13. *De Clericis non resid.*

4to. Juramentum de servando secreto in Capitulo, vel Con-
ventu, intelligi si materia secretum postulet, vel si secretum
servari possit sine gravi alterius detrimento. Unde qui gestam
in Capitulo rem gravis momenti pervulgar, graviter, qui le-
vem, leviter delinquit: non quod leviter solum in levi mate-
ria obliget juramentum; sed quia cum sit in favorem tertii,
pro gradu voluntatis ejus & non aliter obligat.

Quarta. Juramentum interpretandum est juxta condiciones
eidem ex communi prudentum sensu affixas, ut sunt ista: Hoc
faciam si potero; si licitum sit, si juramentum non relaxetur ab
eo in cujus gratiam factum est: si servari possit salvo superio-
rum jure: si materia notabiliter mutata non fuerit, &c.

ARTICULUS SEPTIMUS.

*De causis quæ Juramenti obligationem impediunt
vel tollunt.*

Causarum quæ impediunt ne juramenti obligatio contraha-
tur, alia se tenent ex parte materiae ut si res de qua ju-
ratur sit impossibilis, indifferens, aut conjuncta peccato; de
quibus supra: alia se tenent ex parte personæ: & hæc duæ
sunt, nempe defectus libertatis, & resistencia legum.

Defectus libertatis impedit ne juramentum promissorium
obligationem inducat, quia obligatio illa, utpotè quæ sit sub
peccato mortali; requirit deliberationem quæ ad peccandum
mortaliter necessaria est. Sed quia voluntarium & libertas ad
peccandum mortaliter necessaria, subsistere possunt cum vi &
metu; sequitur juramentum quod à latrone v. g. per vim vel
metum extortum est, impleri debere, nisi ejus relaxatio à su-
perioribus obtineatur, ut obtineri facile potest. Quod si fur
solers exegerit juramentum, quo sponderetur ullam unquam
petitum iri dispensationem, sequendum est id quod docui in
Tract. de Contractibus, loco citato.

Resistencia legis impedit etiam ne juramentum obliget, quia
efficit ut juramentum sit de re legitime prohibita, sive juranti,
sive illi cujus in gratiam juratur. Sic Trid. Sess. 25. cap. 16.
De Regularibus; vult ut nulla renuntiatio aut obligatio antea
facta, etiam cum juramento, vel in favorem cujuscunque cau-
sæ pie

sa pia, valeat, nisi cum licentia Episcopi, sive ejus Vicarii fiat, intra duos menses proximos ante professionem, &c.

Quod spectat ad causas quæ efficiunt ut juramentum obligare desinat, ex solent quinque recenseri.

Prima est notabilis mutatio materiæ; portò materia notabiliter mutata præsumitur, quoties verisimile est ex communi sapientum judicio, hominis prudenter jurantis intentionem se se non extendisse ad eam pro statu in quo nunc est. Quapropter cum in his facilis sit error, jurans nihil determinabit inconsulto viro prudente; quin & Confessarius ipse in dubio recurrat ad Episcopum cujus est juramenta interpretari. Interim generaliter loquendo, materia notabiliter mutata dici potest, si facta sit impossibilis physice aut moraliter, si illicita, aut majoris boni impediiva. Unde non tenetur juramento, qui promisit summam, quam largiri non potest sine notabili stutis sui diminutione: nec is item cui prohibetur à Superiore juramenti executio; nec demum pater qui pœnam filio comminatus erat, si is ita mores emendaverit, ut jam punitio plus noiciura quam profutura merito judicetur. Quod si materia ex parte impossibilis evaserit, & ex parte possibilis remaneat, observari debet juramentum qua parte materia ejus possibilis manet, si tamen hæc ab aliâ separari possit; quia *utile non debet per inutile vitari*.

Secunda causa juramenti obligationem perimens, est remissio etiam tacita, modo injuste extorta non fuerit, & de remittentis intentione constet. Verùm remissio hæc locum non habet, si quod juratum est cedat in utilitatem tertii; unde si duo sibi mutuo juraverint se tantum lucri in elemosynam daturos, non possunt hujusce promissionis onus sibi remittere.

Sed disputatur, an locum habeat condonatio, cum alicui jurata est promissio intuitu Dei.

R. Vel promissio facta est principaliter intuitu Dei, & secundario respectu hominis, vel e contra. Si 1. non potest homo condonare, cum res de qua juratum est Deum magis respiciat, quam hominem; si 2. potest propter rationem oppositam. Sic si duo sibi invicem juraverint Psalterii recitationem pro mutua sua utilitate, possunt eam sibi invicem condonare; secus si eam ob Dei honorem primario intentum juraverint: unde hujusmodi casus non aliter quam ex circumstantiis resolvi possunt.

Tertia causa est commutatio, quæ sub eodem juramenti vinculo unam pro alia materiam subrogat; Sic tamen ut si materia juramenti Papæ reservati mutaretur in aliam quæ eadem reservata non esset; juramentum posterius, esse prioris locum

cum teneis, ab
tur de voto.
tanda:

imo. Juram
quid minus nu
mutatio aliquid
superioris. Ve
unde præceptu
Deus id quod
tis factis in gra
sint: tunc enim
ds mutari, cum
exigat.

ido. Summ
Diocesi juram
sint Apostolicæ
vantur Papæ p
runtive Statutu
in quibus vora
recensetimus
habet potestate
non ideo juran
istæ potestates
tur.

Quarta cau
in alterum
menta irritare
tam Cap. seq

Quinta cau
Quod autem
elestæ concess

Prob. i nio
stas Ecclesiæ n
cessariis non
dispensandi in
publica civilis
quia eadem le
quæ observari
pensationem
fingit ut jura
denter emissi
commodi ter
quæ ab initio
perientia; ex

cum tenens, ab Episcopo relaxari posset, prout in simili dicitur de voto. Porro circa commutationem juramenti hæc notanda:

1^{mo}. Juramenta in Honorem Dei facta, non possunt in quid minus mutari alia quam superioris autoritate; quia hæc mutatio aliquid habet dispensationis: dispensare verò solius est superioris. Verùm in aliquid apertè melius, modò non sit aliunde præceptum, mutari possunt solo jurantis arbitrio; quia Deus id quod melius est gratum habet. Aliud est de juramentis factis in gratiam proximi, quæ [modò ab eo extorta non sint: tunc enim possunt omnino relaxari] non possunt in melius mutari, cum acceptata sunt, nisi id extraordinaria causa exigat.

2^{do}. Summus Pontifex in tota Ecclesia, Episcopus verò in sua Diocesi juramenta in quid minus commutare possunt, nisi hæc sint Apostolicæ Sedi reservata; qualia sunt 1^{mo}. ea quæ reservantur Papæ peculiaribus locorum, Academiarum, Collegiorumve Statutis; 2^{do}. juramenta quæ sunt in quinque materiis in quibus vota sunt eidem Romano Pontifici reservata; & quas recensëbimus Cap. seq. Art. ultimo. Qui solum delegatam habet potestatem vota commutandi, ut simplex Confessarius, non ideo juramenta commutare potest; & vicissim: unde duæ istæ potestates juxta Curia Romanæ stylum seorsum conferuntur.

Quarta causa est irritatio facta auctoritate illius qui jus habet in alterum. Sic pater filii, tutor pupilli, maritus uxoris juramenta irritare possunt; quæ an & quousque vera sint, expendam Cap. seq. Art. ult.

Quinta causa est relaxatio, seu dispensatio.

Quodd autem potestas dispensandi in juramentis fuerit Ecclesiæ concessa.

Prob. 1^{mo}. quia ad hoc duo sufficiunt, 1^{mo}. ut hæc potestas Ecclesiæ necessaria sit; 2^{do}. ut Christus Ecclesiæ suæ in necessariis non desit: atqui 1^{mo}. Ecclesiæ necessaria est potestas dispensandi in juramentis, sicut & in votis. Ideo enim Respublica civilis proprias suas relaxandi leges potestatem habet, quia eadem leges sine gravi aliquorum incommodo quandoque observari non possent, cui quidem incommodo per dispensationem providam occurritur atqui pariter quandoque contingit ut juramenta sive paulò imprudentiùs, sive etiam prudenter emissã, sine gravi vel multitudinis, vel privatorum incommodo servari non possint, ob circumstantiarum mutationem quæ ab initio prævideri non potuit; uti quotidiana probat experientia; ergo Deus dispensandi in juramentis facultatem debuit

buit Ecclesiæ suæ largiri: si autem debuit; ergo & de facto largitus est.

Prob. 2do. ex Matth. 18. *Quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in cælis*; ex quo Ecclesiæ, legitiima Scripturæ interpretes, semper collegit se iuramenta, cum iusta subest ratio, relaxare posse. Unde Alexander III. cap. 8. *De iurejur.* dicit à pluribus prædecessoribus suis dispensatum fuisse in iuramentis per metum extortis.

Confirm. Citata Christi verba, cum generalia sint & Ecclesiæ admodum favorabilia, tantum extendi debent quantum possunt, salva verborum proprietate: atqui salva verborum proprietate extendi possunt ad astringendam Ecclesiæ potestatem dispensandi in iuramentis, cum etiam extendi possint ad facultatem remittendi peccata, quæ sanè major est facultate relaxandi iuramenta; ergo.

Neque sic tamen efficit Ecclesiæ ut Deus vocetur in testem falsi. Sicut enim Deus in testem falsi non vocatur, quando ob promissarii condonationem non impletur promissio iurata, sic nec vocatur in testem falsi, cum eadem promissio ob Ecclesiæ dispensationem non adimpletur: quia tunc Deus per Ecclesiam dicit, Permitto vel volo ut iuramentum mihi factum non exequaris.

Circa dispensationem iuramenti hæc notanda: 1mo. non est valida, nisi iusta adsit ejusdem concedendæ ratio. Quia inferior, qualis est omnis homo respectu Dei, in lege superioris dispensare non potest sine causa; 2do. si iuramentum consistet promissionem tertio factam, non valet dispensatio, sicut nec valet commutatio in eodem casu, ut dictum est. Fieri tamen posset in gratiam boni communis, ut promissio alicui facta relaxaretur à superiore: sic dispensari potest cum eo qui iuravit se non denuntiaturum esse reum, quando ex ejus denuntiationis defectu sequi posset impunitas criminum & audacia ad scelus.

Pauca hîc addemus de adjuratione, est autem adjuratio, Constatio seu interpositio rei sacræ, cujus reverentia intendimus aliquem permovere ad aliquid præstandum: unde adjuratio non vocat Deum in testem; sed ejus reverentiam interponit, ut homo ipsius amore vel metu commotus, ad aliquid faciendum adducatur.

Adjuratio duplex, deprecativa quæ fit per preces, ut Rom. 12. *Obsecro vos per misericordiam Dei*; & præceptiva quæ fit cogendo, ut Matth. 26. *Adjuro te per Deum vivum ut dicas, &c.* Nemo est qui non possit adjurare etiam dæmonem, sed privatim: adjuratio enim publica solis Ecclesiæ ministris competit;

petitis nec jam
cialiter ab Episc

Adjuratio mi
fit de re illicita,
2do. si fiat per
metem; 3to. si
4to. si dæmonem
sed ad obtinen
re non licet; si
quirant; neque
viis protraher
peccata revelari
si certa verbis
mendacii pater

C A

Circa adju
quorup
vovere possit;
um, etiam cum
quem debeat i
centur; 5to.

Vtrum de
bono.

Dicitur in
quis ita se ad
fecerit, peccet
vi cujus non
debent confe
tum cum vo
figanda est,
quod Religio

petit; nec jam in usu est ut simplex Exorcista adjuret, nisi specialiter ab Episcopo approbatus sit.

Adjuratio multiplici modo peccatum esse potest; ut 1mo. si sit de re illicita, quia tunc Dei nomen assumitur in vanum; 2do. si fiat per eum per quem fieri non debet, ut per Mahometem; 3tio. si superiores per modum coactionis adjurentur; 4to. si dæmones adjurentur deprecativè; vel coactivè quidem, sed ad obtinenda ab eis auxilia, quia ad eorum opem recurrere non licet; 5to. si qui eos adjurant, vana ab iis & curiosa requirant; neque hæc colloquia à gravi vacarent peccato, si diutius protraherentur; 6to. si præbeatur dæmoni occasio aliorum peccata revelandi, quia proximi famæ consulendum est; 7mo. si certa verbis ejus fides habeatur: est enim ipse mendax & mendacii pater, Joan. 8.

CAPUT QUINTUM.

De Voto.

Circa arduam votorum materiem videndum, 1mo. quid, & quotuplex sit votum; 2do. quæ ejus materia; quis item vovere possit; 3tio. siue votum opus meritorium & obligatorium, etiam cum sit ex metu, dolo, &c. 4to. quando, & per quem debeat impleri; ubi quædam de interpretatione voti dicentur; 5to. tandem quotuplici via tollatur obligatio voti.

ARTICULUS PRIMUS.

Quid sit Votum, & quotuplex.

Votum definitur, *Promissio deliberatè Deo facta de meliori bono.*

Dicitur 1mo. *promissio*, hoc est, spontanea fidei obligatio qua quis ita se ad aliquid faciendum constringere vult, ut si id non fecerit, peccet: unde patet votum distingui à simplici proposito, vi cujus non intendit homo tam arctè obligari. Et id advertere debent confessarii propter pœnitentes qui quandoque propositum cum voto confundant; & quorum intentio attentè investiganda est, juxta illud cap. 3. *De voto. Proponens in animo quod Religionis habitum esse aliquando suscepturus si plus non est*

non est in voto processum, transgressor judicari non poteris, si non impleas quod dixisti.

Dicitur 2do. *deliberatè facta*: votum enim est lex, eaque gravis qua quis se ligat; nemo autem sine deliberatione sufficienti sese obligare censetur: unde ad votum eadem requiritur & sufficient deliberatio quæ ad peccatum mortale nisi majorem exigit Ecclesia. Quapropter rejiciendum est quod aliqui dicant, eos quos voti pœnitet, statim ac illud emiserunt, censendos esse absque sufficienti deliberatione vovisse, tum quia ea est hominis inconstantia, ut hunc sæpe pœniteat eorum etiam quæ cum plena deliberatione sibi proposuit; tum quia plena deliberatio uno momento haberi potest, seu circa bonum, seu circa malum, unde rarè admodum contingit ut vota ex defectu deliberationis non obligent.

Hic duo notanda, 1mo. eum qui vover cum ea solùm deliberationis specie, quæ ad peccatum veniale sufficeret, non obligari hocce voto saltèm sub pœna peccati mortalis; 2do. eum qui vover absque examine, rei quam vover proportionato; peccare, & aliquando mortaliter, haud tamen tunc definit voto obligari, cum, ut supponimus, ex ea voverit deliberatione quæ ad peccatum mortale sufficit.

Dicitur 3io. *facta Deo*; votum enim est actus latriæ, qui soli Deo exhiberi potest. Hinc qui regulæ suæ observantiam voverent Sanctis, intendunt vovere Deo coram Sanctis, quos in promissionis suæ testes adducunt; alioqui non fieret votum, sed solùm promissio quædam religiosa.

Dicitur denique *de meliori bono*; id est, de actione quam melius est fieri, quàm non fieri. Ratio est, quia promissio non fit alicui, nisi ut ei gratificemur: porro gratum non est id quod habere melius non est quàm non habere.

Hinc validè non vover, 1mo. qui vover nuptias; quia matrimonium minus est bonum quàm continentia; 2do. qui rem indifferentem aut æqualem vover, ut quòd hanc ducat præ alia. Si tamen voveres hanc ducere ob renumerandam ejus virtutem, ob consiliandam pacem familiæ, ob subtrahendam periculo virginem, &c. valeret votum, non quidem absolute, [nisi fortè in raris casibus, quia alioqui statum Religionis aut continentia, matrimonio meliorem excluderet] sed comparatè, & quatenus excluderet facultatem alterius uxoris ducendæ, sub qua ratione esset de meliori bono ob circumstantiam pietatis.

Ceterum vota de meliori bono esse censentur, quoties obligant ad aliquid quod melius sit opposito suo, licet non sit melius quocumque alio quod fieri posset. Hinc voveri potest donatio calicis ab eo qui totam Ecclesiam construere posset: quia

licet

licet melior sit
ns tamen est d
rùm hac ex in
Votum divi
plex est quida
di, Religionem
secratio sui ipsi
facta, & Dei
generis vota,
nom, & profel
probata.

Differunt h
ex cap. 6. Qu
contrahendum.
in Societate J
contrahendum
per proprias
in partes scin
Potior nob
solemnitatem
tis & cum fo
ros effectus in
ne castitatis;
percat; ad
obediendæ: c
emittunt vota
futatis votum
trahendi inca

Prob. 1mo
expresè dicit
est inventa; i
se Domino: a
stantiali tole
prout martin
tas substantia
alis est, ut d
pendet.

Prob. 2do.
acceptatione
posse in voto
argui opinio
Hinc coll
gialiter quia
formali artit
* Cap. 6.

licet melior sit Ecclesiæ constructio quàm donatio calicis, melius tamen est calicem dare, quàm ejusdem donum omittere. Verùm hæc ex intrà dicendis elucescent.

Votum dividitur imo. in simplex, & solemne. Votum *simplex* est nuda promissio sine solemnitate Deo facta, ut jejunandi, Religionem ingrediendi. Votum *solemne* est traditio & consecratio sui ipsius divino cultui, cum præscriptis solemnitatibus facta, & Dei nomine ab Ecclesia acceptata. Duo sunt hujus generis vota, castitatis scilicet in susceptione sacrorum Ordinum, & professionis in Religione per Sedem Apostolicam approbata.

Differunt hæc vota tum *à posteriori*, scilicet ab effectu, quia ex cap. 6. *Quia Clerici*. Votum simplex *matrimonium impedit contrahendum, non tamen dirimit jam contractum*, præterquam in Societate Jesu: votum verò solemne, non solum impedit contrahendum, sed & contractum irritat; tum *à priori*, scilicet per proprias rationes quas explicare arduum est, unde hic varias in partes scinduntur Theologi.

Potior nobis videtur opinio Scotistarum, qui reponunt voti solemnitatem in statuto Ecclesiæ, per quod qui in circumstantiis & cum formalitatibus ab Ecclesia præscriptis vover, ad certos effectus inhabilis redditur: scilicet ad validè nubendum ratione castitatis; ad habendum rei alicujus dominium ratione paupertatis; ad se aliis quàm superioribus obligandum, ratione obedientiæ: quam inhabilitatem non contrahunt qui simplicia emittunt vota; quandoquidem qui simplex paupertatis, vel castitatis votum emittit, nec domini, nec matrimonii validè contrahendi incapax efficitur. Hæc autem opinio

Prob. 1mo. quia Bonifacius VIII. cap. unico. *De voto* in 6. expressè dicit *quod voti solemnitas ex sola constitutione Ecclesiæ est inventa*; idque repetit Gregorius XIII. in Bulla *Ascendente Domino*: atque prædicti Pontifices loquuntur de vera ac substantiali solemnitate quandoquidem loquuntur de solemnitate prout matrimonii diremptiva, quæ sanè ipsissima est solemnitas substantialis. Ergo solemnitas voti non ex ipsa rei natura talis est, ut docent Thomistæ, sed à sola Ecclesiæ voluntate pender.

Prob. 2do. quia si voti solemnitas consistat in traditione & acceptance, quæ sit de jure naturæ, dicendum est Papam non posse in voto solemnni dispensare, quod docent iidem Thomistæ: atque opinio hæc falsa est, ut infra evincemus; ergo.

Hinc colliges votum simplex & solemne non differre essentialiter quia idem habent objectum, & illud sub eadem ratione formali attingunt. * Unde ex Celestino III. *Simplex votum*

* Cap. 6. Qui Clerici,

apud

apud Deum non minus obligat quam solenne. Gravius tamen intra eandem speciem peccat, qui solenne votum transgrediar; unde circumstantia voti solennis in confessione aperire debet.

Dividitur 2do. votum in personale, reale: & mixtum. *Personale*, est promissio actionis vel omissionis quæ ipsum voventem afficere debet: tale est votum castitatis. *Reale*, est promissio rei per se vel per alium efficiendæ. *Mixtum*, ex personali & reali coalescit, ut votum eundi ad templum aliquod, ibique, calicem offerendi.

Dividitur 3tio. in *temporale*, quod ad certum tempus durat, ut votum jejunandi per mensem; & *perpetuum*, quod per totam voventis vitam durare debet, ut votum perpetuæ castitatis.

Dividitur 4to. in *absolutum*, quod fit simpliciter ac sine conditione, ut Voveo castitatem; & *conditionatum*, quod fit sub conditione, ut voveo Rosarium, si sanitas restituatur patri.

Dividitur 5to. in *morale*, quod spectat ad mores, ut stimulus virtutis; & *pœnale*, quo promittitur, aliquid faciendum in pœnam criminis; sive jam admissi, ut voveo jejunium, quia temerè juravi; sive illud admitti contingat, ut Voveo jejunium si juravero. Votum pœnale aliquando duplex est, ut cum extenditur tum ad pœnam, tum ad fugam criminis: v. g. Voveo me non ampliùs inebriandum, & si contra fecero, à vino abstinenturum; aliquando simplex est, ut si ad pœnam solam extendatur.

ARTICULUS SECUNDUS.

De causâ materiali & efficiente Voti.

Constat voti materiam esse debere rem possibilem, bonam, & quæ melioris boni impeditiva non sit; quia non potest Deus rei vel impossibilis, vel malæ aut indifferentis, vel quæ majoris boni impeditiva sit, promissionem acceptare, Sed

Queritur 1mo. circa materiæ possibilitatem, an valeat votum cujus materia partim possibilis est partim impossibilis.

R. r. votum obligare quoad partem possibilem, si talis sit hujusce voti materia ut dividi possit & soleat. Ratio est tum quia vovens censetur nunc partes illas divisim promississe, id est, se obligasse ad id quod facere posset; tum quia ex citata Juris regula, *Utile non debet per inutile vitari*.

Hinc 2mo. * si non potes centum aureos quos vovisti, pauperibus

* S. Thom hic q. 88. art. 3.

peribus dare, te
um in pane &
&c.

Hinc 2do. p
vis non possit vi
idcirco ad hoc
restrictione vov
venereis.

Hinc 3tio. q
xit &c. onsumat
tamen nec illuc
exigendi anitra
ipsum, è vivis ex
um invita uxori
mortem ad mor
poterit uxorem
promissit enim s
& ideo quoad

Hinc deniqu
cipalis, aliud pe
si possibile rem
quia ex jure ac
Excipe nisi acc
dat, ut vovens
Sic qui vovit R
ire non teneatur

R. 2do Si p
se sint, nulla re
possibilis, quia
altera.

Hinc colligitu
si sola jacere p
zificiam totum
latio dubia est
votum hoc em
saltem fundam
ut alii viso Ecce
tur. In hoc e
qui vovit, vel
Episcopi judicium
ei, qui jejunium
Nihilominus
peregrinatorum

* Cap. 3. D

peribus dare, teneris dare decem quos potes. Si voveris jejunium in pane & aqua, teneris, si potes, ad jejunium ordinarium, &c.

Hinc 2do. puella quæ virginitatem vovit, si corrupta est, quamvis non possit virginitatem reddere, tamen potest continentiam; & idcirco ad hoc remanet obligata: quia dum simpliciter & sine restrictione vovetur virginitas, vovetur abstinencia ab omnibus venereis.

Hinc 3tio. qui post emissum castitatis votum nuptias contraxit &c. onsumavit, quamvis debitum reddere teneatur, debet tamen nec illud exigere, nec reddere, si compars jus ejusdem exigendi amittat; & à secundis nuptiis abstinere, si uxor ante ipsum è vivis excedat. Pari de causa, qui intravit Monasterium invita uxore, * etsi ratione voti, utpotè invalidi, post uxoris mortem ad monasterium non tenetur redire, ulterius tamen non poterit uxorem accipere, nec à sua dum viver debitum exigere: promissit enim se non exigere debitum, quod in ejus potestate erat; & ideo quoad hoc votum ejus tenuit, &c.

Hinc denique quoties in objecto unum est per modum principalis, aliud per modum accessorii; principale servari debet, si possibile remaneat, etsi accessorium impossibile factum sit, quia ex jure accessorium principale ad se trahere non debet. Excipe nisi accessorii impossibilitas, principale ita difficile reddat, ut vovens illud solitarie sumptum vovere non intenderit. Sic qui vovit Romam ire in equo vel rheda, iis deficientibus ire non tenetur.

R. 2do. Si partes materiæ non divisim sed collectivè promissæ sint, nulla remanet obligatio si earum pars altera fiat impossibilis, quia vovens non intendit ad unam se obligare sine altera.

Hinc colligunt multi eum qui vovit Ecclesiæ ædificationem, si sola jacere possit fundamenta ad nihil teneri; quia censetur ædificium totum vovisse per modum unius. Hæc tamen resolutio dubia est; unde censent Navarrus, Sylvester, &c. eum qui votum hoc emisit, vel Capellam in illo vel alio Templo, vel saltem fundamenta quæ potest, ædificare debere, quia fieri solet ut alii viso Ecclesiæ principio ad eam perficiendam accendantur. In hoc ergo casu, nisi aliud ferat specialis intentio illius qui vovit, vel sequenda est pars tutior, vel recurrendum ad Episcopi judicium. Iisdem de causis abstinenciam præciperem ei, qui jejunium vovit & solum à carnibus abstinere potest.

Nihilominus communis opinio tenet eum qui vovit se in sacco peregrinaturam, non teneri induere hoc poenitentiae vestimentum.

* Cap. 3. De convers. conjag.

tum si peregrinari non possit: quia votum non fuit de eo emissum, nisi ratione itineris. Sic etiam qui vovit se tali die jejunaturum, si diei huic jejunium affigere voluerit, puta in Sancti alicujus honorem, & eadem jejunare nequeat, non tenetur in die sequenti jejunandum. Ratio est, quia nisi oblit, quæ hic plurimum consideranda est, specialis voventis intentio, id quod impleri non potest in prædictis casibus, se habet per modum principalis, ac ferè per modum totius: porro qui ad principale non tenetur, nec ad accessorium tenetur.

Quæres 2do. an qui voto disjunctivo promissit Ecclesiæ bovem vel equum, voto suo teneatur, si una materia possibilis sit, altera puta non quia perieritequus, non verò bos. R. Si jam perierat equus quo tempore votum factum est, votum ab initio non valuit: quia fuit de materia impossibili secundum intentionem voventis, cum vovens intenderet unum præ alio eligere; quod non poterat. Si autem emissio jam voto perierit equus, & necdum electio facta fuerit, tenet votum quoad eam partem quæ possibilis remansit: quia promissio quæ ab initio valida fuit, servari debet quantum potest. Addo voventem, ejus rei quæ periit precium dare posse, quia hanc si superesset præ alia dandam eligere potuisset, nisi tamen res ea voventis culpa perierit tunc enim eam prorsus dare tenetur quæ superest. Quòd si vovens rem quæ periit dandam elegisset, ad nihil teneretur: quia idem tunc est ac si promississet rem unicam, quam falsò penes se esse crediderat.

Quæres 3tio. si quis voti prioris immemor, aliud emisericum priori incompatibile, ut votum serviendi infirmis ea die qua peregrinationem voverat, quid faciendum? R. Votum quod est de re meliori servandum esse quia est validum, cum liceat votum in melius commutare: si verò posterius votum sit de æquali bono, adhaerendum est priori, quia votum prius in aliud æquale mutari nequit. Idem est si dubitetur an posterius votum sit de bono meliori, quia possessio stat pro voto prius emissio.

Quæres 4to. an votum non peccandi censeri debeat, de materia possibili.

R. Imo. votum de vitando omni prorsus mortali peccato, esse de materia quæ homini sine speciali privilegio possibilis est. Hæc tamen vota consulenda non sunt, nisi viris timoratissimis, qui se per plures annos probaverint: alias enim viris fragilibus aut scrupulosis, novam lapsus aut scrupuli occasionem indubiè procrearent; unde in iis haud difficile dispensandum esset.

R. 2do. votum de vitando aliquo genere peccati venialis, v. g. mendacio jocosò, esse de re cum communibus gratiæ auxiliis possibili, adeoque validum; quanquam nec istud votum in qui-

quibuscumque
sile permissi
re possit, absq
vi violandi vo

R. 3tio. vo
non enim val
autem votum
quo loquimur
occasio foret,

Circa bonit
de re jam præ
ceptas aliquan
de novo præc
quod jam ten
prædictus est a

Quæres 2do
R. Negat.

cultum refer
ungues non a
Ratio est, qui
res indifferent
tum non vac

Aliud erit
si mulier à n
ad recitandos
gestare vovea
emicit virgine
eandem vestes

In dubio a
pleri debet;
lum: Aliud
quia qui ope
quod peccatu

Sed quid j
inceps bona
mam, quam
gressum e

R. Negat.
temporis quo
si vovens ex
de facto aliq
faret votum;

Quæres 3
ferenti ratio
Moral. T

quibusdam saltè materiis, in quibus difficile est non labi, facile permitti debet. Quis enim ab omni otioso verbo abstinere possit, absque gravi & jugi poenâ sicque cum crebro & gravi violandi voti periculo?

R. 3tio. votum omnia venialia vitandi videri invalidum: non enim valet votum nisi acceptetur à Deo, non acceptatur autem votum: & inutile & nocivum, atqui tale esset votum de quo loquimur; quòdque singulis diebus, ingeminandi peccati occasio foret, ergo.

Circa bonitatem materiæ voti, quæres 1mo. an valeat votum de re jam præcepta. R. affirmat. Ut enim res jure naturali præceptas aliquando de novo præcipit Ecclesia, ita & easdem sibi de novo præcipere possunt homines, ut firmitus persolvant id ad quod jam tenentur: hinc voveri solet abstinencia ab illicitis voluptatibus etsi aliundè imperata.

Quæres 2do. an valeat votum de re indifferenti.

R. Negat. & hoc verum est etiam si vovens rem illam ad Dei cultum referre intendat: unde non valet votum non nendi, aut unguis non abscindendi die sabbati in honorem B. Virginis. Ratio est, quia materia voti ad Dei cultum referri debet; at res indifferens ad Dei cultum verè referri nequit imò tale votum non vacat à culpa cum superfluum cultum contineat.

Aliud erit si res ex se indifferens honesto fine vestiatur: ut si mulier à nendo abstinere velit die sabbati, ut expeditior sit ad recitandos sæpius. B. Mariæ calculos: item si vestes albas gestare voveat, vel ut in se specialem singularis quæ in Maria emicuit virginittatis memoriam exciter, vel quia ex locorum usu eadem vestes certam Mariani cultûs professionem continent.

In dubio an voti materia indifferens sit, an bona, votum impleri debet; quia non implendo, incurreretur peccandi periculum. Aliud esset in dubio an voti materia illicita foret, nec ne: quia qui operatur antequam tale dubium deposuerit; facit id quod peccatum esse posse putat; & id nunquam licitum est.

Sed quid juris, si res voto promissa, ab initio indifferens, deinceps bona evaserit; puta jam honestum est non ingredi domum, quam ingredi indifferens erat cum vovi me eam non ingressurum esse, valènt nunc votum istud?

R. Negat. quia. ex Reg. 18. Juris in 6. *non firmatur tractu temporis quod ab initio non subsistit*. Valeret tamen hoc votum, si vovens ex errore credidisset ingressum certæ domûs actu & de facto aliquid habere periculi; & tunc sublato periculo, cessaret votum; eodèmq; resurgente revivisceret.

Quæres 3tio. an votum de re bona ratione objecti, sed indifferenti ratione finis, sit validum, puta votum jejunandi, vel non

ludendi ad parcendum sumptibus. R. negat. quia actio indifferens ratione finis eo ipso est mala, ut docet S. Thomas: votum autem de re mala non tenet. Aliud sanè foret, si quis in ordine ad Deum parcere vellet sumptibus, puta ut uberiores egenis stipem erogaret.

Quæres 4to. an valeat votum de re bona, sub conditione mala & turpi.

R. conditionem malam voto rei bonæ multis posse modis adjici. Et quidem 1mo. ad obtinendam rem malam, aut quia ea jam obtenta fuit, ut Voveo preces ut obtineam. vel quia obtinui ultionem de inimico; & tale votum non valet, seu quia in eo ordinatur opus bonum ad finem malum; seu quia Deo aguntur gratiæ tanquam peccati autor extiterit, quod blasphemiam sonat.

2do. si contigerit res mala, ut Voveo eleemosynam, si juravero; & tale votum tenet, quia nulla est mala circumstantia unde corrumpatur.

3tio. si ex re mala quæ non vovetur, boni aliquid contingat, ut voveo eleemosynam, si ex duello victoriani reportem; si ex fornicatione filium suscepero. Atque hoc votum valere censent Suarez, Toletus, &c. quorum opinio falsa mihi videtur: quia vovere eleemosynam si victor ex duello redeas, nihil aliud est quam vovere si, & ea conditione ut impium de hoste triumphum reportes, sicque ut Deus crimini tuo benedicat quod pessimum est. Si tamen malum esset mera conditio, non autem finis à vovente intentus, imò si dubium foret, an vovens habuisset malum pro fine, votum adimpleri deberet.

4to. si malum quod tibi proponis non sit finis operis seu voti, sed finis solum operantis, valet votum; ut si coram pluribus quorum laudes aucuparis, voveas Religionem, tenet votum; quia non refertur ad rem malam, licet res mala te ad vovendum impulerit.

Quod spectat ad ultimam conditionem, ut nempè votum sit de meliori bono, quæres 1mo. an valeat votum ingredi Religionem laxiorem.

R. valere; posito quòd status Religionis illius melior sit statu communi qui relinquitur, ut melior esse solet. non ita est de matrimonio, quia, ut diximus, matrimonii votum melius bonum excluderet, continentiam scilicet aut Religionem.

Quod spectat ad causam efficientem voti, sit.

CONCLUSIO I. Omnis & solus homo rationis compos vovere potest.

Prob. quia ad votum requiritur actio humana, cujus incapax est, quisquis est rationis impositus. Hinc vovere non possunt ebrii, amentes

amentes, &c.

ptum rationis

CONCLUSIO

pletanda Re

subditi sint, li

Prob. quia

siant ab honi

stantiam; neq

exter jus quo

reddantur.

Dixi 1mo.

Regular. sta

num 16. expl

cumque effe

simplicis.

Dixi 2do.

ro me fugit

sed opinio no

luti voventis,

Episcopo; a

Hierosolymis

2. De voto

erili ætate et

tatio pravian

ficienti ad vo

ut quasi in b

vere, vel à vo

quæ votum s

vota, vel mar

ejusque diffic

intuitus capac

enim v. g. R

ribus pendere

minus intuea

fari debeant.

In dubio a

Sanchez vide

ne: in priori

juramentum

nisi illo const

tionem. Si

septennis ten

quia de illo

amentes, &c. possunt verò, ut statim dicam, infantes post adeptum rationis usum, & quicumque mortaliter peccare possunt.

CONCLUSIO II. Omnia omnino vota simplicia, etiam de amplectanda Religione, ab iis emissà qui ratione utuntur, sive aliis subditi sint, sive non, videntur esse de se valida.

Prob. quia hæc vota neque irrita sunt ex natura rei, cum fiant ab homine qui id quod vover intelligit, saltè quoad substantiam; neque actu irritantur ulla lege positiva, cum nullum extet jus quo hujusmodi personæ ad vota simplicia inhabiles reddantur.

Dixi 1mo. *vota simplicia*: quia Trid. Sess. 25. cap. 15. *De Regular.* statuit ut professio in quacunque Religione ante annum 16. expletum facta: nullam inducat obligationem ad quoscumque effectus: adedque non valeat etiam in ratione voti simplicis.

Dixi 2do. *etiam vota de amplectanda Religione.* Neque verò me fugit dubios esse circa hanc controversiam Theologos; sed opinio nostra præferenda videtur: 1mo. quia tutior est saluti voverentis, cum in dubio tutius sit dispensationem petere ab Episcopo; 2do. quia pueri necdum puberes peregrinationis Hierosolymitanæ votum essi arduum emittere possunt, ex cap. 2. *De voto &c.* ubi Alexander III. votum prædictum in puerili ætate emissum elemosynis redimi mandat, quæ commutatio praviæ voti validitatem supponit; 3tio. quia ut quis sufficienti ad votum ratione præditus censeatur, necesse non est ut quasi in bilance trutinetur quæcumque ad vovendum promoveri, vel à vovendo detertere possunt; neque itè ut omnem quæ votum subsequi possit difficultatem prævideat; alias quæ vota, vel matrimonia starent? satis ergo est ut rei substantiam, ejusque difficultates intuitu generali prospiciat; hujus autem intuitus capaces sunt qui verum rationis usum habent: vident enim v. g. RR. PP. Capucinos nudo pede gradi, à Superioribus pendere, exauriri calore, uri gelu, &c. quod autem hæc minus intueantur quàm alii, solum efficit ut facilius dispensari debeant.

In dubio an puer sufficientem haberet rationis usum, censent Sanchez videndum esse, an infans septennium explevisset, necne: in priori casu obligare votum, & cujus eadem ratio est, juramentum: in posteriori autem præsumi defectum rationis, nisi illo constet: sicque nullam esse voti aut juramenti obligationem. Si verò, idem Theologus, dubium sit an puer esset septennis tempore voti, credo in voti favorem præsumendum: quia de illo constat, excusatio autem dubia est. Item quia ra-

*siſſimè aut nunquam ante ſeptennium emittuntur vota aut jura-
menta promiſſoria.*

Dixi 3tio. vota hæc eſſe *de ſe* valida, quia per accidens con-
tingere poteſt, ut ſint vel ſiant nulla, prout ſcilicet à parenti-
bus irritata fuerint vel antè, vel poſtquam emiſſa ſunt; de quo
infra Artic. 6. Sect. 3.

ARTICULUS TERTIUS.

An Votum ſit opus bonum, meritorium, & obligatorium.

Queſtio eſt an vota de rebus aliàs non præceptis in nova
lege fieri queant, & facta obligent. Negavit Lutherus,
tum Lib. *De votis Monach.* tum exemplo ſuo, cùm Cathari-
nam *de Bore* Religioſam, Religioſus ipſe & Sacerdos in uxo-
rem duxerit. Sit

CONCLUSIO I. Votum actus eſt honeſtus, & Legis Evan-
gelicæ ſtatui conveniens.

Prob. 1mo. ex Apoſt. qui de viduis quæ ſuum caſtitatis vo-
tum non ſervabant, ſic ſcribit 1. ad Timot. 5. *Habentes dam-
nationem, quia primam fidem irritam fecerunt:* ſed ſi votum eſ-
ſet aliquid Evangelicæ Legis ſtatui repugnans, non haberent
damnationem qui ipſum violant, ſed econtrà; ergo.

Prob. 2do. ex Concilio Illiberitano an. 305. Can. 3. *Vir-
gines, inquit, quæ ſe D.o dedicaverint, ſi pactum perdiderint
virginitatis ... placuit nec in fine dandam eis eſſe communio-
nem.*

Prob. 3tio. ex SS. Partibus, quos inter in re evidenti ſufficit
Auguſtinum adduxiſſe. Sic ille verba hæc Pſalmi 75. *Vovete
& reddite*, Chriſtianis applicans: *Benè vivere ſecundum com-
munem modum ... hoc totum omnes vovere debemus. Sunt
etiam vota propria ſingulorum: alius vovet Deo caſtitem; &c.*
ergo ex S. Doctore voveri poſſunt, tum ea quæ ſunt in præce-
pto ut *benè vivere*, tum ea quæ conſilii ſunt, ut caſtitas.

Obji-ciuntur duo, 1mo. quòd vota libertatem nobis à Chri-
ſto aſſertam tollant; 2do. quòd qui vover majoris ſe peccati
periculo exponat, & ſæpius poeniteat voti ſui ſed hæc non
nocent. Unde

R. ad 1. Libertas Evangelii eſt libertas à peccato, non àu-
tem ab eo quod majoris perfectionis vinculum eſſe poteſt.

R. ad 2. eos qui prudenter vövent, & Domini verborum me-
minerunt; *Oportet ſemper orare*, magnis ſubtrahi periculis; &
nunquam voti ſui poenitere: & verò adverſariorum ratio pro-
baret

baret præcepta Dei. non expedire: ubi enim non est lex, nec prævaricatio. Rom. 4. v. 15.

CONCLUSIO II. Opus quod fit ex voto, melius est eo quod fit sine voto, & magis meritorium.

Prob. tum quia tale opus habet bonitatem quàm non haberet sine voto, jungit enim bonitatem actûs v. g. castitatis, bonitati voti; tum quia opus, quod fit ex Religionis virtute inter morales præstantissima, melius est eo quod fit ex alia virtute morali, castitatis, v. g. vel misericordiæ; ergo tale opus melius est tum extensivè quia à pluribus virtutibus proficiscitur; tum intensivè, quia à virtute perfectiori emanat.

Prob. 2do. Gravius peccat qui castitatem Deo promissam violat, quàm si non novisset; ergo à contrario, melior est actus castitatis quæ vota est, quàm quæ vota non fuit.

Obj. Quòd fit ex necessitate minus habet meriti, quàm quod fit voluntariè; sed quod fit ex voto fit ex necessitate; ergo.

R. neg. maj. si agatur de necessitate non naturali quæ meritum tollit, sed morali quam quis sibi imponit. Felix enim necessitas, ait Augustinus Epist. 127. quæ in meliora compellit, Et verò quis credat Deum aut superiores eò quòd quidpiam præcipiunt, meritum minuire? Dicendum igitur id quod ex parte libertatis deesse videtur, abundè compensari per motivum nobilius virtutis ex qua operantur qui legem sibi vel à Deo, vel à semetipsis impositam adimplent.

Quod spectat ad obligationem voti, quinque circa eam expendenda sunt, 1mo, an votum ut sic voventem obliget; 2do, an semper obliget sub gravi; 3tio. & 4to, an etiam obliget cum vel metu extortum est, vel dubium est an emissum fuerit; 5to, an & quatenus obliget votum conditionale. De quibus sit

CONCLUSIO III. Hæreticum est asserere votum non obligare. Ita S. Thomas quodlib. 3. a. 12.

Prob. 1mo. ex Scrip Eccl. 5. Si quod vovisti Deo nè moris reddere; displicet enim ei infidelis & stulta promissio. Sed quodcumque voveris redde, multòque melius est non vovere, quàm post votum promissum non reddere. Deuter. 14. Cum votum voveris non tardabis reddere, quia si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum Psal. 75. Vovete & reddite. Unde sic: Hæretica est opinio quæ apertis Scripturæ textibus repugnat: atqui talis est opinio, quæ vectorum obligationem negat.

Prob. 2do. ex S. Augustino Epist. 127. Quia vovisti, jam te obstrinxisti aliud tibi facere non licet.

Prob. 3tio. Magis obligatur homo Deo, quàm homo homi-

ni; sed homo tenetur in conscientia promissionem alteri homini factam exequi; ergo à fortiori factam Deo.

CONCLUSIO IV. Votum obligat graviter in materia gravi, leviter in levi. Ità communior opinio.

Prob. 1. pars de qua nemo ambigit, tum ex Apostolo qui damnationi obnoxias esse dicit viduas, quia primam fidem irritam fecerunt; tum ex S. Augustino qui ibid. sic loquitur: Quia tenetur apud Deum sponsio tua, non te ad magnam iustitiam invito, sed à magna iniquitate deterreo.

Ea porro in votis censetur gravis materia, quæ per se vel ex circumstantiis ad honorem DEI, vel spirituales voventis utilitatem notabiliter conducit, quæque si ab Ecclesia præciperetur, obligaret sub mortali. Hinc qui vovit semel se jejunare, peccata confiteri, Missam audire, mortalis peccati reus est si hæc omittat; nisi omittat in circumstantiis in quibus non peccaret Ecclesiæ præceptum omittendo.

Prob. 2. pars. 1mo. quia votum est privata lex quam vovens sibi imponit, & quidam cum Deo contractus: porro lex & contractus non obligant graviter in materia levi; 2do. quia levis infidelitas, levis est injuria: sed violatio voti in materia leviori, levis est infidelitas 3tio. quia votum non obligat nisi ut acceptatur à Deo: atqui probabile non est quodd Deus rem levis momentiacceptet cum obligatione sub mortali, talis enim obligatio irrationabilis videtur; ergo.

Obj. Juramentum falsum in materia etiam levi semper est mortale; ergo à pari.

R. neg. conseq. qui enim Deum invocat in testem falsi gravem semper injuriam Deo irrogat: sed aliud est de voto, quod cum obliget per modum legis, non obligat sub mortali; nisi quando lex rationabilis sub mortali obligare potest.

Hinc non peccat letaliter 1mo. qui omittit *Pater & Ave* quæ semel recitanda voveret: 2do. qui singulis diebus assensum unum pauperibus largiri debet, semel aut iterum non dat; secus si toties omitteret, ut inde coalesceret gravioris materia omisio; 3tio. qui leve aliquod peccatum facit; nisi peccatum illud valde indecens foret personæ voventi, ut in Episcopo certa verba quæ malè sonant, etiam in ore secularium; quia cum tunc votum fieret ob gravem causam, obligaret sub mortali, ait Henno.

Quæres an vovens possit se sub culpa solum levi obligare in materia gravi. R. Affirmat. 1mo. quia actus agentium non operantur ultra intentionem eorum; ergo qui non vult se obligare sub gravi, non nisi sub levi obligatur; 2do. quia vel possibile est materiam gravem vovere sub obligatione levi, vel non: si

1. votum

1. votum obli
impossibili.
unt in Religio
hæc obligatio
tente qui, se R
cùmque hæc
obligare ut se
Dices: Vo
der ab eo ut o
Ergo si materi
re nequit.

R. dist. an
nulla est vera
C. non pende
prioris jure
adversarioru
vem leviter

CONCLUSIO
torquendum

Prob. Vo
vota ex mer
Ecclesiæ repr
1. & 2. ergo
patris, non f
tantis, votum
quid magnu

Valer tam
rei natura, n
sit, sed juss
gar ad vover
merus inquit
via 3tio. si
torquendum
bus inferend
ad vovendu
ad Monaste
re noller, ni
inimici, qu
Superior, ol
lo compen
votum liber
Porro m
tem natura
sus: aliquan

1. votum obligat sub levi, si 2. non stat votum, cum sit de re impossibili. Graviter tamen obligant, velis, nolis, vota quæ fiunt in Religione; tum quia ita decernit Ecclesia, tum quia vota hæc obligationem utrinque onerosam pariunt, nempe in proficiente qui se Religioni, & in Religione quæ proficenti se obligat; cumque hæc se graviter obliget, debet & vovens ei se graviter obligare ut servetur æqualitas.

Dices: Votum pendet quidem à vovente ut fiat, at non pendet ab eo ut obliget sed à Deo qui vult voventem sibi obligari. Ergo si materia gravis sit, vovens voti sui obligationem restringere nequit.

R. dist. ant. non pendet ab eo ut obliget simpliciter, quia nulla est vera promissio quæ veram non importet obligationem: C. non pendet ab eo ut plus aut minus obliget; N. Sic lex superioris jure naturali & divino obligat; & tamen fatentur aliqui adversariorum, pendere ab intentione legislatoris ut rem gravem leviter præcipiat.

CONCLUSIO V. Votum emissum ex gravi metu ad idem extorquendum injustè incusso, non obligat.

Prob. Votum non valet cum ab Ecclesia reprobatum: atqui vota ex metu gravi injustè ad eadem extorquenda incusso, ab Ecclesia reprobantur, ut patet ex titulo *De his quæ vi, &c.* cap. 1. & 2. ergo si puella emisit Religionis votum ob timorem patris, non solum mortem, sed alia morte longè minora minantis, votum ejus non tenet; quia injuriæ v. g. graves, sunt quid magnum respectu puellæ.

Valet tamen votum 1mo. si metus levis sit, quia tunc nec ex rei natura, nec ullo jure irritum est 2do. si metus gravis quidem sit, sed justè incutiat: ut si Judex mulierem adulteram adigat ad vovendum, nisi mortem pati malit; quia non tam illi metus incutitur ut voveat, quàm ei ostenditur evadendi supplicii via 3tio. si metus injustè quidem incutiat, sed non ad extorquendum votum: hinc si metu mortis tibi statim à latronibus inferendæ, voveas Religionem, tenet votum; quia nemo te ad vovendum compellit; non teneret tamen si te à facie hostis ad Monasterium confugientem, Superior intra domum recipere noller, nisi voveres; idem enim est ac si te traderet in manus inimici, quod gravem ac iniquum metum importat. Imò et si Superior, ob imminens sibi damnum posset aliquid exigere titulo compensationis, non tamen posset exigere ut voveres, quia votum liberæ electionis esse debet.

Porro metus gravis & injustus jure solum positivo, non autem naturali vota irritat. Ratio est, quia metus injustè incussus: aliquando non tam est gravis, & ideo minus libertati no-

cer quàm metus iustè, vel naturaliter incussus & is tamen non tollit voti obligationem.

Jam ut intelligatur an votum dubium obliget, notandum est, duplex de voto dubium haberi posse. Vel enim dubitatur an votum emissum fuerit; vel certò constat emissum fuisse votum, sed dubitatur an hoc vel illo modo. Circa primum, de quo prior hic movetur quæstio, & cujus resolutio, resolutionem posterioris utcumque importat, fit

CONCLUSIO VI. Votum de quo legitimè dubitatur an emissum fuerit, impleri debet.

Prob. 1^{mo}. in dubiis tutior pars est eligenda, cum nullum occurrit fundamentum vi cuius pars altera possit eligi prudenter: atqui cum de voto agitur, pars tutior est adimpletio voti, ut per se patet: aliunde verò nullum est fundamentum vi cuius pars altera prudenter eligi possit. Si quod enim tale hic esset fundamentum, utique libertatis possessio, ut adversariis placet: atqui id gratis asseritur, cum qui dubitat an votum emisserit, eo ipso dubitet de hac suâ libertate; uti fufus dictum est in Tract. de Conscientia; ergo.

Fatendum est tamen, dubium voventis excuti posse in hunc modum ratiocinando: Certum est mihi ex diuturna experientia, me non oblivisci rerum quas maturè proposui, ergo si tale emissem votum, hujus recordarer, ut aliarum meminisse soleo rerum quas maturè deliberavi; ergo non feci, quia ejus non memini.

Prob. 2^{do}. Si quis indubio de voti emissionem, posset votum non servare, posset quoque in dubio de valore matrimonii sui debitum petere; falsum consequens. Minor patet ex cap. 44. *De sent. excom.* Prob. maj. Ideo in dubio matrimonii conjux debitum petere nequit, quia se exponeret periculo faciendi quod non licet: atqui eadem ratio militat in materia voti; cum enim certa detur lex de non violando voto, hoc ipso quòd quis dubitat an votum emisserit, dubitat an non servando votum, violaret eam legem; ergo in hoc dubio votum servare debet, nè periculo transgressionis se objiciat.

Prob. 3^{io}. tum ex S. Thoma, in 4^{to}. dist. 38. q. 1. a. 3. tum ex S. Antonino 2. p. tit. 11 Cap. 2. *Existens*, inquit *in dubio, an transgrediatur votum & per consequens peccet mortaliter, tenetur se ponere in tuto, ut scilicet votum non transgrediatur*

Hinc colliges eum qui certus est de substantia voti, sed dubius manet de qualitate ejus aut quantitate, debere votum strictius interpretari: unde qui certus se vovisse Religionem, dubitat an rigorosam voverit, non debet laxiorem ingredi, quia exponeret se periculo non adimplendi votum. Idem est de eo qui

qui dubitat an septennium, q
mentur ex co
impuerum.

Quod spectat
Aliud enim fit
sub conditione
Aliud sub con
ditione cujus
ab aliena volu
mus, quæ etia

Regula 1.
de præfenti, f

Prob. quia
ergo nihil est
rursus votum
debet. Idem
cessaria; ut
particula *si* ex
ingressum vo
tempore mor

Regula II.
nisi posita ea

Prob. Qui
ulque vim ad

Debet autem
teria ejus sit
itinere sanus
dem sed infir
ipso prioris v
adjecta, debe

Dsa accepta

In dubio a
tum impleri

restringente
voverit sub c

ant in patriar

Duo hic i
conditione q
sub condition
valenti impl
vovit aureos
ret & is jam
vit Religionem

moritur.

qui dubitat an satis deliberatè voverit; modò non voverit ante septennium, quia tunc defectus rationis & deliberationis præsumitur ex communiter accidentibus, cap. 4. & 5. *De despons. impuberum.*

Quod spectat ad votum conditionale, variaz ejus sunt species. Aliud enim fit sub conditione de præterito, aut presenti; aliud sub conditione de futuro, quæ vel necessaria est vel contingens. Aliud sub conditione honesta, aliud sub turpi, aliud sub conditione cujus exitus pender à vovente, aliud sub conditione quæ ab aliena voluntate pender. De his generales regulas statuemus, quæ etiam juramento applicari poterunt.

Regula I. Votum emissum sub conditione de præterito, vel de presenti, statim obligat.

Prob. quia res de factò est, vel non est; fuit vel non fuit; ergo nihil est tunc quod voti obligationem suspendat; ergo rursus votum illud non conditionale, sed absolutum censeri debet. Idem est cum conditio est quidem de futuro, sed necessaria; ut Voveo castitatem si sol oriatur. Aliud est cum particula si æquivaler particula quando: sic filius qui Religionis ingressum vover si pater suus obierit, censetur eandem vovere pro tempore mortis ejusdem.

Regula II. Votum sub conditione contingenti, non obligat nisi posita eadem conditione.

Prob. Quia ea est hujus conditionis natura, ut ad eventum usque vim actus suspendat quoties suspendi potest.

Debet autem conditio impleri secundum se totam, etsi materia ejus sit dividua. Unde qui Religionem vovit si frater ex itinere sanus redeat, non tenetur voto, si frater revertatur quidem sed infirmus. Si tamen conditio sanitatis, non fuisset in ipso prioris voti actu, sed deinceps, uno etiam post instanti adjecta, deberet votum impleri; quia novas promissioni jam à Deo acceptatz conditiones addere non licet.

In dubio an secunda conditio incontinenti adjecta fuerit, votum impleri debet, quia constat de voto, non autem de causa restringente. Unde colliges, eum qui dubitat an quidpiam voverit sub conditione disjunctiva, puta si frater aut soror redeant in patriam, posito alterutrius reditu teneri ad votum.

Duo hic inquiruntur 1mo. ad quid teneatur qui vovit sub conditione quam nesciebat jam impletam esse; 2do. qui vovit sub conditione quæ non in propria quidem forma, sed in æquivalenti impleta est. Sit in exemplum prioris casus: Joannes vovit aureos decem dando pauperibus, si pater ex Pragua rediret & is jam redierat. Sit in exemplum posterioris: Petrus vovit Religionem, si soror quæ eo indiget, decenter nubat, & illa moritur.

R. in

R. In priori casu ruit votum, quia tota votendi ratio erat ut Deus incolumem reduceret eum, qui jam sospes redierat. Aliud esset, si alia fuisset votentis intentio.

R. In secundo casu stare votum, nisi etiam repugnet intentio votentis. Ratio est, quia Petrus vovit Religionem si sororis cura sua indigentis obex, eum in seculo non retinere: porro extinctâ sorore sublatus est obex. Eadem de causa si eleemosynam voveris, posito quoddam hanc navis certum tibi lucrum afferet, quod ex alia percepisti, tenet votum: quia censuris vovisse, si commodè eleemosynam largiri posses. Hic tamen ut ubicumque, circumstantiæ & speciem & decisionem variant. Si enim voveris occasione navis cui ob periculosum mare plurimum verebaris, alia redeunte, sed non istâ, votum cessat, quia in hujus, si ita loqui fas est, naviculæ gratiam voveras.

Regula III. Votum emissum sub turpi conditione de futuro, non valet, nisi conditio intelligatur in sensu poenali.

Prob. Quia in hac promissione: Voveo eleemosynam si vindictam sumpsero, si fornicari possim, &c. conditio regulariter induit finem voti, & res promissa habetur ut medium ejusdem finis obtinendi: atqui nec valet, nec valere potest votum cujus finis est ipsum crimen: ergo prædicta vota non valent, nisi res promissa assumatur in penam criminis, ut sensus sit: Voveo eleemosynam, si fortè eò usque miser sum ut fornicationi consentiam.

Quod dictum est de conditione turpi, idem de impossibili dicendum. Neutrius quidem habetur ratio in matrimonii & ultimis voluntatibus; quia sic sanxerunt publicæ leges; sed aliud est in voto, quod totum à votentis intentione pender.

Regula IV. Cum votum sit sub conditione de futuro, quæ ab alterius voluntate pender, duo ut plurimum præstanda sunt: 1mo. expectandus est conditionis eventus; 2do. proinde nec vi nec dolo impediendum quominus impleatur conditio.

Prob. 1. pars: Quia alias qui vovit Religionem, si futurum sit ut pater suus in id consentiat, perinde se haberet ac si nihil vovisset; quandoquidem non expectato patris dissensu, posset ad nutum ducere uxorem: hæc autem quàm Des. irritoria sint, nemo est qui non sentiat.

Prob. 2. pars: Quia si vovens conditionis eventum, seu consensum patris expectare teneatur, à fortiori eundem fraudulentè non impedire tenetur. Liceret ramen eas, præsertim quæ supervenissent rationes exponere patri, ex quibus inferre posset, satius esse tum sibi, tum filio, ut omnem denegeret consensum.

Hæc nostra regula procedit de conditione honesta. Patre enim

enim qui vo
pro virili im
conditionis h
vit elemosyn
torem stat
ris boni pro

Quares ar
pellant, is li
consentientib
Afferunt plu
bona fide ag
moraliter po
itane verò f
quam à pat
tos probare
Postulanti p
ad exterar
possit: quap
bibere soler

Regala V
te, hanc al
vel peccat
Prob. 1.

profireatur,
fiteri teneat
netur ab ea

Prob. 2.
ret, & nè r
peccare cer
teras discar
uterque &
à promisso
se veniret,

Quin &
non sine ne
vit: 1mo.

2do, quia
detur indir
muni ut co
qui exclud
in calo cor
spensatio;
etiamnum
qui extraor

enim qui vovisset Religionem si filius suus crimini se dedat, id pro virili impedire debet: quin & aliquando impediri potest conditionis honestæ eventus, intuitu majoris boni. Sic qui vovit elemosynam si neptis sua Titio nubat, potest ei perfectiorem statum suadere; quia votum non obligat eum majoris boni proprii vel alieni impedimento.

Quæres an si pater, vel communitalis superior aliquem repellant, is liber maneat à voto, ita ut iisdem ex post facto consentientibus, possit, quam aliam volet, partem amplecti. Afferunt plures quos sequi non ausim. Quia quisquis seriò & bona fide agit cum Deo, censetur polliceri se facturum quod moraliter penès se fuerit, ut tandem voti compos evadat: itane verò se gerit, qui tranquillus manet ex priori repulsa, quam à patre à quo diligitur, & à superioribus qui candidatos probare amant, expectare debuerat. Fatendum tamen nec Postulanti peragrandas esse omnes Ordinis domos, nec idem ad exterarum terras transeundum esse, ut tentet an in iis recipi possit: quapropter sufficet ut moralem quam vir prudens adhibere solet, diligentiam adhibeat.

Regula V. Qui vovit sub conditione à semetipso dependente, hanc aliquando impedire potest; aliquando si impediatur, vel peccat graviter vel etiam tenetur voto.

Prob. 1. pars: Qui enim vovit se, si Religionem unquam profiteatur, Carthusiensem professurum, haud utique hanc profiteri tenetur. Quod si aliam Religionem ingressus fuerit, tenetur ab ea ad Carthusiensem transire, nisi jam professus sit.

Prob. 2. pars: Qui enim vovit aliquid si sanitatem recuperet, & nè recuperet, noxiis utitur alimentis, in fraudem voti peccare censetur: idem est de eo qui vovit Religionem si literas discat, & nè discat, de industria studium omittit; ergo uterque & reus est voti, & voto teneri pergit. Et verò an à promisso liber esset, qui pollicitus mutuum Joanni quoties ad se veniret, eundem excluderet à domo sua.

Quin & eum quoque voti reum putem, qui sine dolo, sed non sine negligentia impedit nè ponatur conditio sub qua vovit: imo, quia negligentia saltèmi gravis dolo æquiparatur; 2do. quia vovens finem sub conditione quæ à se pender, videtur indirectè vovere id quod necessarium est de via communi ut conditio impleatur; neque enim seriò voveret finem, qui excluderet media à se dependentia. Ad minus ergo hoc in casu consulendus est Episcopus, & ab eo petenda voti dispensatio; quam & denegare debet, si vovens culpam suam etiamnum reparare possit. Haud tamen facerem voti, eum qui extraordinariis ad implendam conditionem viis usus non esset,

esset, puta qui cariora undecumque remedia non collegisset, qui diu nocturne non impalluisset libris.

Conditionali voto annexum est poenale, quod vel est simplex, ut si quis voveat eleemosynam, si luserit; vel duplex, si voverit & abstinentiam à ludo, & eleemosynam si luderet. In hoc ultimo casu, qui dispensatus est à voto priori, à posteriori liber manet, quia sublato principali tollitur accessorium, nisi aliud ferat intentio voventis. Suspecta tamen mihi haberetur prioris voti dispensatio absque posterioris mentione obtenta; quia poenalitas apposta, prioris voti gravitatem arguit.

ARTICULUS QUARTUS.

Quando, & per quos debeat Votum adimpleri

Dico 1mo. Si vovens nullum sibi præscripserit tempus quo votum impleat, debet illud implere quam primum commode potest.

Prob. Quia promissio omnis quæ limitata non est, statim potest exigi; ac proinde si exigatur, statim implenda est: atqui Deus statim requirit voti executionem, ut patet ex cit. cap. 23. Deuter. ergo culpabilis est omnis mora quæ rationabili causa non cohonestatur. In hac tamen mora occurrere potest materiæ parvitas quæ à mortali excuset: imò nè veniale quidem erit peccatum, si mora sit adeò brevis, ut viri prudentis arbitrio pronihilo debeat reputari. Hinc qui vovit Religionem, differre potest donec vel satis habeat virium ut Religionis labores ferat, vel satis scientiæ, ut munia ejus, exercere possit; hic tamen consulendi essent locorum Superiores, aliive prudentia commendandi.

Dico 2do. Votum impleri debet præscripto tempore, si quod præscriptum fuerit.

Prob. Quia tempus illud est veluti pars materiæ voti, ergo cum votum quoad omnes partes impleri debeat, debet & impleri quoad tempus. Hinc qui vovit jejunium die Sabbati, peccat moraliter quasi die ab Ecclesia statuto non jejunaret, nec potest jejunium aliam in diem transferre.

Quæres 1mo. An possit præveniri tempus voto præscriptum. R. vel tempus præfixum fuit ut voti adimpletio non ultra differretur; vel res promissa huic diei affixa est in honorem ipsius diei, v. g. ob festivitatem alicujus Sancti. Si primum, potest tempus præveniri, quia votum etiam ante illud tempus obligat; nam qui in hac suppositione dicit, *Voveo me mea tali tempore peccata confessurum*, æquivalenter dicit, non differ-

ram

ram ultra tal
feitionem dit
fixus est me
communiter
nium die Ven
jejunaverit.
promissio ha
quovis tempo
pore tuo on
die festâ non
interesse, tan
dubio an ten
est in favore

Quæres 2
implere neq

R. Si vot
non est dien
fixus est ut
quia in utro
cienda. Si
differretur,
toto tempo
qui prævide
teneatur ante

Quæres
plere teneat
debet; real

Prob. 1.
ventis actio
alium fieri
Prob. 2.

rem voven
eleemosyna
um qui è
intendar: f
debebis si a
beas ex vo

Ex iis collig
um impleri

Hinc inf
teneri de
consenserit
situantur,
illud tene

ram ultra tale tempus. Quod si ultra præfixum tempus confessionem differat, debet postea confiteri; sicut debitor cui præfixus est mens terminus ut solvat, debet postea solvere, & communiter poenitens cui impositum est à Confessario jejunium die Veneris, debet postea jejunare, si die præscripta non jejunaverit. Si secundum, tempus præveniri non potest, quia promissio habet tunc pro objecto tale tempus, prout ab alio quovis tempore distinguitur: unde qui executionem voti tempore suo omisit, non tenetur illud postea implere, sicut qui die festâ non interfuit Sacro, non tenetur eidem die sequenti interesse, tamen peccati sui poenitentiam agere debeat. In dubio an tempus præfixum sit hoc vel illo modo, judicandum est in favorem voti.

Quæres 2do. An qui prævidet fore ut præfixa die votum implere nequeat, debeat tempus prævenire.

R. Si votum certæ sit affixum diei in honorem ejus, necesse non est diem præveniri; idem dicendum quando terminus præfixus est ut obligatio voti ad hunc usque diem suspendatur: quia in utroque casu votum est de re prout tali tempore facienda. Si verò tempus præfixum sit nè obligatio ultra illud differretur, præveniendum est; quia tunc votum obligat pro toto tempore, & singulis ejus partibus disjunctivè sumptis. Sic qui prævidet se tempore Paschali impeditum iri à confessione, tenetur antea confiteri.

Quæres 3tio. An vovens ea quæ vovit per semetipsum implere teneatur. R. votum personale ab ipso vovente impleri debet; reale verò per alium impleri potest.

Prob. 1. pars: Quia materia voti personalis, est propria voventis actio, v. g. jejunium: atqui propria unius actio per alium fieri nequit.

Prob. 2. pars: Quia votum reale non requirit actionem, sed rem voventis: hæc autem per alium dari potest, ut patet in elemosyna. Non solum autem votum impleri potest per alium qui è tuis sed etiam qui è suis rebus voto tuo satisfacere intendat: sicut enim si sine voto calicem Ecclesiæ debeas, nihil debebis si alter calicem hunc pro te donet; sic si eundem debeas ex voto, nihil debebis cum alter eum pro te tradiderit. Ex his colliges votum mixtum quatenus personale est, per alium impleri non posse, posse verò quatenus est reale.

Hinc inferes hæredem, licet teneatur de voto reali, non teneri de eo quod personale est. Excipe tamen 1mo. si ei consenserit; 2do. si hæredes non necessaria ea conditione instituantur, ut institutoris sui votum impleant: tunc enim ad illud tenentur, non quidem vi religionis, cum non voverint ipsi,

ipsi, sed vi iustitiæ; 3tio. si votum quod emissum est, tale sit, ut à posteris illius qui ipsum emisit, debeat continuari ex usu recepto, ut votum pium à Parochia factum, cui non resistat Episcopus.

Circa id quod dixi, teneri hæredem ad implendum authoris sui reale votum, duo notanda: 1mo. eum teneri solum ex eo quod deductis debitis & expensis funerum superest; 2do. eundem solum teneri salvâ legitimâ; quia hæc est proprium hæredis bonum; hæres autem non tenetur ad implendum defuncti votum ex propriis.

Quatuor circa interpretationem voti proponuntur regulæ.

Prima, votum interpretandum est juxta intentionem quam vovens habuit; vel habere debuit: Votum enim utpotè privata lex, non obligat ultra intentionem legitimam voventis.

Hinc qui vovit aliquod Monasterium ingredi; si principaliter intenderit Religionis ingressum, & secundariò solum intenderit locum hunc: quamvis in eo recipi non possit, debet tentare alia, tum ejusdem, tum alterius Ordinis Monasteria, tali numero, tali distantia & diligentia, ut id prudentis judicio sufficere videatur. Si verò principaliter intenderit hanc Religionem, vel huncce numero Conventum, liber erit à voto si in illa, vel in isto recipi non possit. Quòd si eum ut Laicum recipere velint, non tenebitur, si ex ejus conditione, & vitæ cursu appareat eum statum hunc non intendisse.

Si quis verò vovit indistinctè Religionem non satisfaciet voto, ingrediendo Communitatem in qua dissolutè vivitur, & non servatur regula; nisi sit spes quòd brevi introducenda sit reformatio: debet ergo aliam ingredi Religionem; & si hanc laxiorem expressè voverit, non debet votum servare, utpotè quod ratione materiæ quodammodo illicitum sit.

Secunda, si clara non sit voventis intentio, votum interpretandum est secundum communem intelligentiam verborum quibus expressum fuit: quilibet enim præsumitur juxta communem usum loqui, si vim linguæ intelligat. Hinc qui vovit Sacrum, non satisfacit si pro eodem stipendium accipiat, quia quod vovetur, gratis dare solet: hinc etiam qui vovit jejunium qualibet feria sexta, jejunio tenebitur si Nativitas Domini in feriam sextam inciderit.

Tertia, votum ut juramentum strictè interpretandum est. Unde qui vovit susceptionem Ordinis sacri, non ex tunc tenetur ad castitatem aut ad Horas; qui vovit jejunare pluribus diebus, satisfacit jejunando duobus: qui vovit eleemosynam, implet votum dando modicam, si majorem non intenderit, etsi cogitaverit de majori; quia obligatio non ex cogitatione nascitur,

scitur, sed ex
nam suam
quæ voverit,
suetudinis loc

Quarta, vo
teria legis di
legis: unde
sine attentione
sufficiant, deb
nibus obsequi

A

Qu

Voti obligatio
gatio ju
induci poss
quatuor mod
tatione, irrit
mutationem
duntaxat vo
promissæ, ut
ut ea res ab
deatur, seu r
de votum jam
cato, sine per
Idemque erit
ter mutata f
consuetudine
ta est ea qu
gibus contin
Hinc 1mo
no, quem vi
ex commun
sit vir frogi
tum exallur
haud tamen
potest.

Hinc 2do
peris sublev
egeno fiat
si ipse ex di
ret erogand

scitur, sed ex intentione. Videndum tamen nè ità eleemosynam suam minuatur, ut hæc habità ratione qualitatibus personarum quæ vover, aut rationis quæ ad votandum impulit, aut consuetudinis locorum, quasi ad nihilum redigatur.

Quarta, voti materia eo debet modo poni, quo poneretur materia legis divinæ aut humanæ, quia votum habet naturam legis; unde qui vovit Horarum recitationem, non satisfacit si sine attentione recitet: quòd si cui præcedentes regulæ non sufficiant, debet is virum prudentem consulere, & ejus decisionibus obsequi.

ARTICULUS QUINTUS.

Quotuplici modo tollatur Obligatio Voti.

VOti obligatio iisdem tollitur modis quibus aufertur obligatio juramenti; unde aliquando ità tollitur ut nequidem induci possit; aliquando jam inducta aufertur; & id quatuor modis contingit, scilicet materiæ mutatione, commutatione, irritatione voti, & dispensatione. Quod spectat ad mutationem materiæ, sequenda est hæc regula, Toties & tunc duntaxat votum deobligat, cùm mutatio tanta supervenerit rei promissæ, ut eam in statu moraliter diverso constituat; adeò ut ea res ab illa quæ promissa fuit, moraliter diversa esse videatur, seu ratione difficultatis, seu ob alias circumstantias: unde votum jam non obligat cùm impleri non potest sine peccato, sine periculo vitæ, honoris, aut alterius gravis detrimenti. Idemque erit quoties res quæ promissa est, judicatur moraliter mutata fuisse, vel ex communi hominum consensu, vel ex consuetudine vel ex aliqua Juris regula; vel cùm talis & tanta est ea quæ supervenit mutatio, ut si eadem in humanis legibus contingat, eam viros etiam timoratos obligare desinant.

Hinc 1^{mo}. qui vovit se singulis diebus daturum stipem egeno, quem virum frugi, sui que partibus addictum existimabat, ex communi sententia adhuc dare tenetur, etsi pauper ille nec sit vir frugi, nec voventi addictus: quamvis enim vovens, votum emissurus non fuisset, si cognovisset res ut se habebant; haud tamen voti materia in statu moraliter diverso censeri potest.

Hinc 2^{do}. Quia quisquis vovet eleemosynam, vover pauperis sublevationem, si is cui eleemosynam voto promissit, ex egeno fiat locuples, jam ad nihil tenetur: sicut nec teneretur, si ipse ex divite factus inops, Physicè vel moraliter impar fieret erogandæ eidem quam solebat eleemosynæ, quamdiu ni-

mirum

mirum subsisteret is mutare fortunæ status, quia res jam forent in statu, non utrumque, sed moraliter diverso.

Hic tamen tria notanda, 1mo. fieri posse ut quis cum ipso etiam mortis periculo, votum suum exequi teneatur, ut si executioni ejus annexum sit legitima de causa vitæ stipendium. Unde qui vovit se pestis tempore infirmis servitutum esse, resistere nequit, sicut nec miles stationem suam ingruente hoste deferere potest in conscientia; 2do. in dubio an materiæ mutatio, tanta sit ut voti obligationem perimat, votum adimpleri debere: quia dubia excusatio vinculum certum extinguere nequit; 3tio. quæ de notabili materiæ mutatione, voti vinculum, aut perimēte, aut suspendente ad tempus, dicta sunt, ad votum simplex esse limitanda: aliud enim est de voto solemni, quod moraliter loquendo firmum esse debet sicut matrimonium. Idem de prioribus Jesuitarum votis docet Sanchez. His positis dicendum de commutatione, dispensatione, &c.

SECTIO PRIMA.

De Commutatione Voti.

Suppono 1mo. votum propria voventis autoritate posse mutari in aliquid evidenter melius; ut patet ex cap. 3. *De jurejur.* Sed 1mo. melius illud non debet esse aliunde præceptum; aliàs omnia penè vota facile eluderentur; 2do. melius non dicitur id quod est dignius, sed quod inspectis personæ, temporis & loci circumstantiis magis ad salutem congruit; unde vix unquam jejunium aut eleemosyna in orationem mentalem, licet hæc per se nobilior sit, mutari possunt.

Suppono 2do. necessariam esse superioris auctoritatem, etiam ut votum mutetur in quid æquale: tum quia etsi mutatio hæc nullam Dño injuriam facere videtur, est tamen contra Ecclesiæ jura, quæ nullibi hanc mutationis libertatem concessit; tum quia facile contingit ut homo in propria causa decipiatur, & id æquale putet, quod revera minus est. His prænotatis,

Quæres 1mo. quis possit vota commutare. R. id posse eos omnes, qui potestatem habent dispensandi, sive ordinariam, sive delegatam; quia ex Reg. 53. Juris in 6. *Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus*, præsertim in eodem genere: sed plus licet ei qui dispensare potest, quia potest totum remittere; ergo.

Quæres 2do. an mutato semel voto reservato, v.g. castitatis perpetuæ, in materiam non reservatam; v.g. in jejunium, possit jejunium istud commutari ab iis qui non habent potestatem dispensandi in votis Papæ reservatis. R. affirm. quia tunc nihil

nihil superest
rum auctoritat
non erat refer
ria, tollitur
commutaretur
go à contrari
tum erit. Ita
muniter contr

Quæres 3u
ad prius redi
vor, cui renu
ceditur non ef
commutatio
licet ad prius
tualiter efficit
rò nè ipse qu
tare potest a

Quæres 4
R. requiri.
& valida, nisi
sine causa.

Causa con
& difficultas
ex qua emiss
violabit nisi
videbitur idon
ficit major de
æquale est,
derur. Cere
rationem sus
multi comm
pro causa, n

Quæres 5
extendat ad
tempore en
votum conver
ni præjudic
vatis aut cer
tempore in
commutasse
mutaret, po
re; quia ca
tempore fir
Moral. T
* Reg.

nihil superest quod non possit tolli ab Episcopis, aut qui eorum autoritatem habent. Er id pater 1mo. quia votum hoc non erat reservatum nisi ratione materia; ergo sublata materia, tollitur reservatio; 2do. quia si votum non reservatum commutaretur in reservatum, jam fieret reservatum Papæ; ergo à contrario votum de quo loquitur, soli Episcopo reservatum erit. Ità Sylvester, Sayrus, Suarez, Habert, & alii communiter contra Azor.

Quæres 3tio. an liberum sit ei cui votum commutatum est, ad prius redire. R. affirm. quia commutatio quidam est favor, cui renunciari potest; quod enim ob gratiam alicujus conceditur non est in ejus dispendium retorquendum. * Si tamen commutatio in melius facta sit, & à vovente acceptata, non licet ad prius votum reverti; quia acceptatio hæc novum virtualiter efficit votum, quo melius quid promittitur Deo; porro nè ipse quidem Superior votum melius in minus commutare potest absque causa.

Quæres 4to. an ad commutationem requirantur causæ. R. requiri. Commutatio enim voti, non est apud Deum rata & valida, nisi ab eo acceptetur: non acceptatur autem si fiat sine causa.

Causæ commutationis hujus sunt 1mo. notabilis molestia & difficultas in executione voti; 2do. levitas & perturbatio ex qua emissum est votum; 3tio. fragilitas voventis qui votum violabit nisi commutetur; 4to. id omne quod viro prudenti videbitur idonea esse commutandi ratio; 5to. juxta plures sufficit major devotio ad aliud æquale præstandum; quia quod æquale est, & majori cum pietate fiet, Deo acceptius esse videtur. Ceterum si Superior bona fide crediderit ad commutationem sufficere causam, quæ reipsa non sufficiebat, censent multi commutationem valere; quia bona Superioris fides est pro causa, nec Deus rigidior est exactor.

Quæres 5to. an facultas commutandi vota in Jubilæo, se extendat ad vota post Jubilæi concessionem, vel ipso Jubilæi tempore emissæ. R. affirm. tum quia ex Reg. 15. in 6. favores convenit ampliari, præsertim cum hæc ampliatio nemini præjudicat; tum quia facultas, absolvendi à peccatis reservatis aut censuris, ad eas etiam extenditur, in quas quis Jubilæi tempore inciderit. Quin etiam Confessarius qui votum non commutasset, quia perpendere voluisset an & quo pacto commutaret, posset illud etiam elapso Jubilæi tempore commutare; quia causa quæ tempore habili inchoata est, elapso eodem tempore finiri debet. Sic etiam qui expressè non memine-

Moral. Tom. I.

§ VV

rat

* Reg. 61. in 6.

rat votorum omnium quæ emiserat; & transacto Jubilæo, eorundem meminisse incipit, adire potest eundem Confessarium cui in genere vota sua declaraverat, & ab eo petere ut sigillatim declararet quam in materiam eadem commutari velit. Imò prudens confessarius qui animadvertit poenitenti non occurrere omnia quæ emisit vota, hæc non nisi generatim commutare debet hos scilicet modo: commuto omnia vota tua quæ commutari debebunt, in id quod ego postea aut vir prudens æquum judicaverit.

Si verò voti commutatio, Jubilæi tempore nullatenus inchoata est, non potest votum deinceps commutari ab eodem, aut ab alio Confessario qui specialem commutandi licentiam non habeat. Ratio est, quia finiente Jubilæi tempore finitur iurisdicatio ad huiusmodi commutationes necessaria.

Quæres 6to. quid observare debeat Confessarius qui votum aliquod commutat. R. Debet attendere 1mo. ut quantum moraliter fieri potest commutatio fiat in bonum æquale; idque sub pœna mortalis peccati necessarium esse docent Cajetanus, Suares & plures alii. Hæc tamen æqualitas non consistit in indivisibili, sed ad arbitrium viri prudentis judicanda est. Unde tamen satius est votum reale in reale, perpetuum in aliud perpetuum commutari, res tamen aliter absolute fieri potest; cum pensatis omnibus personæ, operis, loci, temporis, finisque cujus intuitu votum emissum est, circumstantiis, iudicatur materiam quæ in alterius materiæ locum substituitur, nec Deo acceptam minùs, nec minùs utilem voventi futuram esse. Hinc facile credidero peregrinationes non solum rectè commutari in largas eleemosynas, sed etiam in jejunia, vel crebram confessionem, si hæc à poenitente non illubenter acceptetur, & adimplenda speretur; quia hæc plerumque Deo gratiora sunt, & voventi magis salutaria. Porro cum peregrinatio in eleemosynam commutatur, curandum est juxta cap. 7. *De voto*, non tantum ut itineris labores aliis piis laboribus compensentur, sed & ut itigeris totius expensæ in eleemosynas immutentur, numeratis etiam reditus impensis; imò habita ratione tum damnorum quæ viator in re domestica passurus erat, tum tributorum quæ infidelibus aut publicanis persolvenda fuissent; detractis tamen sumptibus quos vovens domi peracturus erat, sed iis computatis quos in famulis & equis juxta statum sui decentiam, & modestam consuetudinem facturus fuisset.

2do. Si commutatio fiat Jubilæi tempore, attendere debent Confessarii ad Bullæ verba; unde si facultas detur ut vota in eleemosynam commutent, non possunt in aliud pium opus commutare: Cavendam insuper nè quid commutatio pariat scandali.

Quæres

Quæres
ratum fuit, in
prius votum
mutatum sit;
licitum erat a

Aliiter cens
1mo. quia vo
re libertatis ci
plus; cum p
neretur postea
saltem ad me
ratio sub hac
maneat, impl

Dilpenfat
facta à
cam iurisdic
beat Ecclesiæ
perpetuo ejus
lò post prol
Solemnibus,
quibus proba

Potestas di
tifici, qui co
difficilior est
Episcopis; 31
les sunt non
Vicarius gen
Religiosorum
Ordinum Se

Episcopi i
in iis quæ Se
que, nimiru
ligionem ap
luna Apoli
Terram san

Primo, E
Scholasticos
ramento &
aliqua neces
peregrinum

Quæres 7mo. an si materia in quam prius votum commutatum fuit, impossibilis fiat, aut indifferens, teneatur vovens ad prius votum reverti. R. negat. si votum in aliquid melius mutatum sit; quia tunc prius votum absolute desit, unde nec licitum erat ad illud reverti.

Aliiter censeo contra plures, si materia sit solum æqualis; 1mo. quia vovens non plus post commutationem debet habere libertatis circa votum, quam antea: haberet autem multò plus; cum posset reverti ad prius votum si vellet, & non teneretur posterius implere, in casu præsentis; 2do. quia (& hoc saltem ad melius curare debent Confessarii) videtur commutatio sub hac conditione fieri, ut prior materia si possibilis remaneat, impleatur, posito quòd secunda impleri non possit.

SECTIO SECUNDA.

De Dispensatione Voti.

Dispensatio est relaxatio seu condonatio voti, DEI nomine facta à superiore legitimo, id est, ab eo qui Ecclesiasticam jurisdictionem habet in foro exteriori. Quod autem habeat Ecclesia potestatem in votis dispensandi, patet tum ex perpetuo ejusdem Ecclesiæ usu tum ex argumentis quibus paulò post probabimus Ecclesiam dispensare posse in ipsis votis solemnibus, quæ omnium sunt relaxatu difficiliora; tum ex iis quibus probabimus juramenta relaxari posse.

Potestas dispensandi in votis, competit 1mo. Romano Pontifici, qui constanti usu in iis etiam dispensat votis, quorum difficilior est relaxatio, ut votum perpetuæ castitatis; 2do. Episcopis; 3tio. iis qui Episcopali Jurisdictione gaudent; quales sunt non quidem Parochi, sed Capitulum Sede vacante, Vicarius generalis & Pœnitentiarius Episcopi; item & Prælati Religiosorum, ut Abbates Generales, de quo consulenda sunt Ordinum Statuta.

Episcopi in votis omnibus dispensare possunt, præterquam in iis quæ Sedi Apostolicæ reservata sunt: hæc verò sunt quinque, nimirum 1mo. castitatis perpetuæ, 2do. ingressus in Religionem approbatam; 3tio. 4to. & 5to. peregrinationis ad limina Apostolorum, ad S. Jacobum Compostellanum; & in Terram sanctam. Circa hæc quædam annotanda sunt.

Primo, Episcopus non potest dispensare peregrinos v. g. Scholasticos extra propriam Diocesim studentes, a voto, à juramento & similibus; sed tantum hæc suspendere, ex urgente aliqua necessitate spirituali. Nec nocet quòd possit Episcopus peregrinum à peccatis & censuris absolvere: est enim id. lax-

pissimè necessarium ad subveniendum conscientie; non itèrn dispensatio à voto, quod si præsens foret occasio peccandi, sufficeret auferri ad tempus, donec ad proprium Episcopum recurreretur.

Secundò, votum peregrinationis ultra mare, Papæ reservatum est, quamvis ex devotione solum non autem in subsidium Terræ sanctæ emittum sit.

Tertio, votum castitatis non est Papæ reservatum, nisi sit perpetuum, certum & absolutum abstinendi ab omni re venereâ; tam licitâ quæ conceditur in matrimonio, quàm illicitâ. Ratio est, quia reservatio odiosa est & communi Episcoporum juri contraria; ergo strictè intelligi, & ad ea solum debet extendi vota quæ perpetua sunt, certa, & absoluta.

Hinc non reservantur Papæ, 1mo. votum castitatis, ad tempus; 2do. votum non petendi debitum à conjuge; 3tio. votum non nubendi quod, re ipsa discrepat à voto perpetuæ castitatis; unde illud violat quæ nubit, non autem quæ fornicatur. Excipe, nisi persona vovendo abstinentiam à nuptiis, intenderit vovere castitatem perpetuam; hic enim præcipue ponderanda est voventis intentio; 4to. votum mulierem non tangendi; 5to. Votum sacros Ordines suscipiendi, quod oblique solum castitatem includit; 6to. votum ingrediendi Religionem strictiorem, quod qui emisit dispensari potest ab Episcopo, non quidem simpliciter, sed ut ingrediatur mitiorem; quia hoc non est dispensare in voto Religionis, sed in modo & qualitate illius.

Quarto, votum ipsum perpetuæ castitatis ab Episcopo multis in casibus relaxari potest; ut 1mo. cum ad Papam recurri non potest, nisi difficile: sive quia vovens pauperior est, & dispensationis sumptus impendere nequit, sive quia bellum aut locorum distantia impediunt nè suprema Sedes adiri possit; sive, ut ait Sanchez, quia in mora magnum imminet incontinentiæ periculum, aut gravis scandalum, aut damni tertiæ personæ. Ratio est, tum quia ex recepto axioma, *Casus Papalis superveniente impedimento fit Episcopalis*; tum quia Papa nunquam adversus Episcopos præscripsit jus in hujusmodi impedimentis dispensandi, ut ex constanti eorum agendi ratione patet.

2do. Cum votum est conditionale, & nondum impleta est conditio; vel impositum in pœnam alicujus culpæ, vel facti, quæ nondum commissa sunt. Ratio est, quia votum non reservatur Papæ, nisi cum perfectum est & absolutum: votum autem quod pender à conditione nondum impleta, nondum perfectum est, ergo.

An autem pœnale votum impleta conditione reservatum sit, disputa-

disputatur.
nûs probabili
perpetuum,
cur ergo fac
sit positò qu
nitare releva
fuisset, & pr
sic etiam fut
impleta est c
3tio. Neq
sum ex dol
illud quod e
perfecta; ve
vel cum dub
intentione se
præsumi de
absolutè cast
jugio. Und
quo dubitari
ferè Doctores

4to. Idem
quia votum
emittum.

Quæres
tima, & qu
R. ad 1.

si quis urge
dispensatio est
cum nihil h
dissipatio est
sionis ipsi D
acceptari.
bilib; 3tio.
in destruct
ctionem, si
R. ad 2

relaxari sol
dæ sunt li
servari ne
splendori
potest esse
intrinseco,
posse ut c
sit pauper

disputatur. Placet opinio affirmativa, quia tutior est nec minus probabilis: votum enim licet poenale sit, est nihilominus perpetuum, & absolutum postquam impleta est conditio. Sicut ergo fatetur sanior opinio, votum castitatis quod quis emisit posito quoddam sanitatem recuperasset, esse obtenta semel sanitate reservatum, licet seculo sanitatis desiderio emissum non fuisset, & proinde non ex puro castitatis amore processerit; sic etiam fatendum est votum poenale esse reservatum, cum impleta est conditio.

3tio. Neque etiam juxta multos reservatum est votum emissum ex dolo, aut meru etiam levi, & injuste incusso, item nec illud quod emissum est cum advertentia vel deliberatione imperfecta; vel cum intentione se sub veniali tantum obligandi, vel cum dubium est an quis voverit satis advertenter, aut cum intentione se graviter obligandi. (quamvis in hoc ultimo casu presumi debeat intentionem fuisse sub gravi,) vel an voverit absolute castitatem perpetuam, an solum abstinentiam à conjugio. Uno verbo reservatum non est Papæ votum omne de quo dubitatur an eidem reservatum sit; & ita sentiunt omnes ferè Doctores, ait Caballutius.

4to. Idem est de voto vovendi castitatem, aut Religionem: quia votum vovendi aliquid, non est votum hujus alicujus actus emissum.

Quæres an ad dispensandum in voto requiratur causa legitima, & quænam ea sit?

R. ad 1. affirm. Et id patet 1mo. ex S. Bernardo. *Si necessitas urget*, ait Lib. 3. De consid. n. 18. *excusabilis dispensatio est, ubi utilitas provocat, dispensatio laudabilis est... cum nihil horum est, non planè fidelis dispensatio, sed crudelis dissipatio est*; 2do. quia dispensatio voti, est relaxatio promissionis ipsi Deo factæ, & quæ proinde ut valida sit, debet a Deo acceptari. non acceptatur autem, si fiat absque causa rationabili; 3tio. quia potestas à Deo Pastoribus concessa, non est in destructionem, sed in ædificationem, esset autem in destructionem, si pro libito eà absque ulla ratione uti possent.

R. ad 2. Votum castitatis quintuplici præcipue de causa relaxari solet, & quidem 1mo. cum per matrimonium sedandæ sunt lites, quæ familias dividunt; 2do. cum alioqui conservari nequit Illustris Familia, cujus tamen salus Reipublicæ splendori & bono plurimum profutura sit; 3tio. cum votum potest esse vovendi gravis & periculosa occasio ruinæ: sive ab intrinseco, ut si vovens longa experientia cognoverit vix fieri posse ut contineatur; sive ab extrinseco, ut si puella quæ vovit, sit pauper & decora, vel orbata parentibus, qui eidem invigilant;

lent; 4to. si puella patre orbata matrem ætate provectam nutrire nequit, nisi nubat viro alimenta utique præstituro; 5to. generatim facilius dispensatur in votis quæ ex metu, aut ex fervore passionis alicujus emissæ sunt.

Quod spectat ad dispensationem à voto amplectendæ Religionis, præter causas quæ mox allatæ sunt, afferri solent duæ istæ: 1mo. notabilis difficultas exequendi votum, ut si quis propter morbum quo elanguit; vel quia voti executionem multis annis distulit, jam meritò dubitet an vires Religionis oneribus pares habeat; 2do. dubium an materia voti, vel mala, vel majoris boni impeditiva, vel saltè inutiles non evaserit: ut si dubites an non melius sit manere in seculo, ut consanguinei, post emissum à te votum, parentibus orbari, Christianè magis educantur; itè an tuta sit saluti tuæ Religio quam medicabaris & in quam irrepleverunt jurgia, errores, & similia.

Præcipua quæstio est an. R. Pontifex in voto solenni castitatis vel Religionis dispensare possit. Negant Thomistæ complures, sed multò verior videtur opinio contraria, quam etiam multi tenent cum S. Antonino: 1mo. quia potest Papa in iis dispensare quæ juris sunt Ecclesiastici: atqui ex dictis supra, voti solemnitas juris est solum Ecclesiastici; ergo.

2do. Quia non minùs potest Papa dispensare in votò solenni Religiosorum, quam in voto solenni castitatis Subdiaconorum; atqui in isto dispensare potest, prout faterur ipse S. Thomas; ergo & in illo. Prob. maj. quia votum à Subdiaconis enitum non est minùs solemne, nec minùs sui traditionem continet, quàm quod à Religiosis emittitur; ergo si in uno dispensare possit Pontifex, potest & in alio.

3tio. Quia quòd Papa cum homine Monasticam vitam professio dispenset, ut uxorem ducat, necessarium esse potest ad commune bonum Ecclesiæ, vel regni, putà ad propagandam fidem, ad avertendas quæ alioqui regno imminet, turbas & hæreses, &c. Aliunde verò quòd in hoc casu dispenset Pontifex, nec rationi repugnat, nec divino jure cautum invenitur: 1mo. quidem non repugnat id rationi; cui econtra maxime congruit ut voti solemnitas, eidem possit autoritate tolli, qua constituta fuit, ac proinde tolli ab Ecclesià à qua posita est: 2do. neque dispensatio hac jure divino interdicta reperitur; imò potius concessa his Christi verbis: * *Quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in Cælis*; quæ cum generalia sint, & Ecclesiæ admodum favorabilia, tantum extendi debent quantum possunt salva verborum proprietate; ac proinde ad relaxationem cujuscumque voti.

4to. Quia Romanus Pontifex sæpè hac dispensandi potestatem usus

* *Matth. 18.*

te usus est.
menti erraver
enum videtur

Obj. Con
habetur: Ab

est annexa reg
tifex possit lic
spensare in vo
sare potest i
tio III. sum
tatis & paup

R. dist. m
voto paupert

posito illius,
talem person

sam, N. Se
tur verbis,

Hæc enim
adeoque pr

sticis vel p
Papa tolli

Inst. 1m
in aliquo u

quo usu M
toto Monac

R. neg.

prorsus nec
nachau fer

gatio ab ip
tarium, ut c

casibus in q
Inst. 2do

consecrata,
tionem con

aliud sit qu

R. neg.

ne morali

nomine ac

potest rela

Tractatio
tem ha

te usus est: atqui durum est obijcere quòd in re tanti momenti erraverit; idque à reverentia Sedi Apostolicæ debita alienum videretur.

Obj. Cum S. Thoma Caput 6. *De statu Monach.* ubi sic habetur: *Abdicatio proprietatis sicut & custodia castitatis adeò est annexa regulæ monachali, ut contra eam nec summus Pontifex possit licentiam indulgere;* unde sic: Qui non potest dispensare in voto castitatis vel paupertatis, multò minùs dispensare potest in tota professione religiosa: atqui ex Innocentio III. summus Pontifex non potest dispensare in voto castitatis & paupertatis.

R. dist. min. Summus Pontifex non potest dispensare in voto paupertatis durantè Monachatu, ac veluti in sensu composito illius, C. non potest in sensu diviso, id est, auferendo talem personam à statu in quo erat per professionem religiosam, N. Sensus objecti loci evidens est ex ipsis quæ obijciuntur verbis, *Abdicatio proprietatis adeò annexa est regulæ, &c.* Hæc enim ratio tota fundatur in connexionè unius cum alio, adeoque probat stante regulâ non posse auferri custodiam castitatis vel paupertatis: non autem probat Monachatum ipsum à Papa tolli non posse.

Inst. 1mo. Plùs est dispensare in toto Monachatu, quàm in aliquo usu ejus; ergo si Papa non potest dispensare in aliquo usu Monachatus ipso durante; nec à fortiori poterit in toto Monachatu dispensare.

R. neg. antec. Sicut enim stante voto simplici castitatis, prorsus necessarium est continentiam servare; sic stante Monachatu servari debent castitas & paupertas, quia harum obligatio ab ipso Monachatu fluit: ac verò non est absolutè necessarium, ut qui semel est Monachus, talis permaneat in iis etiam casibus in quibus periculosum id judicaret Ecclesia.

Inst. 2do. Non potest efficere Ecclesia, ut res Deo semel consecrata, non maneat consecrata, sed Religiosus per professionem consecratur cultui divino; cum Religiosum esse nihil aliud sit quàm esse Deo consecratum.

R. neg. maj. Intellectum ut intelligi debet de consecratione morali, quæ fundatur in promissione per Ecclesiam Dei nomine acceptata: hæc enim cum ad exigit honor Dei ipsius potest relaxari.

SECTIO TERTIA.

De Irritatione Voti.

Irritatio voti est ejusdem annullatio facta ab eo qui potestatem habet in eum qui vovit. Irritatio duplex, directa seu propria

propria; & indirecta seu impropria. Prima est annullatio voti facta ab eo qui habet potestatem dominativam, sive in ipsam voventis personam, ut habet pater in personam filii impuberis; sive in materiam voti, ut habet superior in bona Monasterii quæ Religiosus aliquis pauperibus donanda vovisset. Irritatio indirecta non tam est annullatio, quàm suspensio voti facta ab eo qui aliquam in alium potestatem habet, vi cuius non potest vovens implere votum sine alterius consensu.

Duo sunt præcipua inter utramque irritationis speciem discrimina. Primum, quod irritatio directa votum omnino perimat, ita ut nè de ipso quidem irritantis consensu reviviscat, nisi à vovente renovetur; indirecta verò solum suspendat, licet per accidens fieri possit ut suspensio hæc diu, imò per totam voventis vitam perduret. Secundum, quod irritatio directa, utpotè quæ dominativam potestatem prærequirit, non competit ad summum nisi patribus in filios, superioribus in Religiosos, conjugibus in conjuges, dominis in mancipia: at verò irritatio indirecta competit 1. mo. iis qui in alios potestatem habent jurisdictionis spiritualis aut temporaneæ; 2. do. & iis qui licet nullam propriè jurisdictionem habeant, habent tamen jus imperandi; 3. tio. & iis qui tamen potestatem habeant dominativam; haud tamen ea utuntur ad irritandum, sive quia irritare nolunt, sed solum suspendere; sive quia votum ab alio factum nescientes, eidem aliquid præcipiunt, cui dum vacat, votum exequi non valer.

Ad valorem irritationis directæ nulla requiritur causa; quia cum votum quod irritatur necessariò emissum sit sub tacita conditione assensûs superioris, eo dissentiente tota voti obligatio se ipsa corrui debet. Eadem tamen irritatio non esset à peccato immunis, 1. mo. quia non posset ad Deum referri; 2. do. quia non debent superiores inferiorum proventum gratis & temerè impedire: ergo si secus fecerint, rei videntur; sed peccati ordinariè solum venialis, ait Sylvius. Valet tamen hæc irritatio, sive inferiores consentiant, sive non; sive superiores in specie cognoscant votum quod irritare volunt, sive solum in genere sciant inferiorem votis esse gravatum. Jam tria hic nobis investiganda sunt, 1. mo. an pater filiorum; 2. do. an inferiorum superior; 3. tio. denique, an conjuges conjugum vota irritare valeant. Priora duo §. priori, ultimum §. posteriori exequemur.

§. I.

Not. 1. mo. Filii vel sunt impuberes, vel jam pubertatem attingerunt.

Not.

Not. 2. do. nullis, sit

Conclusio

vota, etiam

strenu, &c.

Prob. 1. mo.

& iuramenta

sanxit Concil

ante duodecim

assumpserit, p

ritum facere

Prob. 3. tio.

mitter, nisi de

tionis usum n

ut ejus vota

Idem cum

avus, si pater

in locum pat

non sit tutrix

impuberis in

An autem

si puer jam

disputatur.

tationi parer

Conclusio

etiam sub pa

potestati præj

Thomas.

Prob. Qui

vovendum n

ex parte per

parte materi

Hinc pater

ligionis, mo

qui necdum

nis bonis ele

testati præju

etiam alieno

usu non cong

faceret. Vo

minium tunc

quam irritat

Quæros an

exequi cum

Not. 2do. Religiosi vel sunt Novitii, vel professi. His præmissis, fit

CONCLUSIO I. Pater omnia prorsus filiorum impuberum vota, etiam de amplectenda Religione, etiam de peculio castrensi, &c. irritare potest. Ità S. Thomas.

Prob. 1mo. ex Num. 30. 6. *Si contradixerit pater, vota & juramenta in ætate adhuc puillari emissã, irrita erunt.* Idem sanxit Concilium Triburiente anno 895. ubi sic: *Puella, si ante duodecim annos ætatis sponte sua sacrum sibi velamen assumpserit, possunt statim parentes ejus, vel tutores id factum irritum facere, si voluerint.*

Prob. 3tio. Quia maximè expedit ut filius non voveat firmiter, nisi de consensu patris, ea ætate qua ob imbecilem rationis usum non satis cognoscit voti obligationem; ac proinde ut ejus vota ex patris arbitrio rescindi possint.

Idem cum patre possunt qui gerunt patris vicem ut imo, avus, si pater decesserit, aut longè distet; 2do. tutor, ut qui in locum patris succedat; 3tio. horum defectu mater, etiam si non sit tutrix, quia ad ipsam pertinet cura, si non sit alius qui impuberis imbecillitati consulat.

An autem pater vota ante pubertatem edita irritare queat, si puer jam pubertatem attigerit, æqualibus ferè momentis disputatur. Quapropter ob dubium semper consulam ut irritationi paternæ adjungatur dispensatio superioris Ecclesiastici.

CONCLUSIO II. Parentes non possunt personalia puberum etiam sub patriâ potestate existentium vota irritare, nisi paternæ potestati præjudicent, seu domus regimen impediunt. Ità S. Thomas.

Prob. Quia homo post pubertatem præsumitur eam quæ ad vivendum necessaria est discretionem habere, adeoque nulla ex parte personæ adesse potest irritationis causa, sed solum ex parte materiæ quæ promittitur.

Hinc pater irritare non potest emissum à filio castitatis, Religionis, moderati jejunii vorum: bene verò vota realia filii, qui necdum sit emancipatus, ut essent vota de danda ex paternis bonis elemosyna: aut etiam personalia quæ paternæ potestati præjudicium inferrent, ut votum longæ peregrinationis, etiam alieno sumptu faciendæ: aut jejunii quod cum familiæ usu non congrueret, aut filium laboribus patri debitum imparem faceret. Vota verò piè disponendi de iis bonis quæ quoad dominium tum directum, tum utile ad filium pertinent, neutiquam irritari possunt à Parentibus.

Quæres an pater possit irritare votum quod filius solum vult exequi cum erit sui juris.

R. Vel

R. Vel votum emissum est ab impubere, & tunc irritari potest, modo nequē à patre post pubertatem filii, neque ab ipso filio confirmatum fuerit: vel idem votum emissum est à pubere; & tunc probabilius videtur non posse illud irritari. Ratio quia vota sic emissā non nocent paternæ potestati: nec plūs iis læditur pater, quā læderetur si voveret filius se daturum stipem ex bonis castrensibus, si quæ deinceps possideat.

CONCLUSIO III. Omnia prorsus Religiosorum vota ab eorum Superioribus irritari possunt; si sint, ut esse solent, in materia Superioribus subiecta.

Prob. Quia Religiosus se Superiori quoad nolle & velle subiecit: ergo non vover nisi sub hac conditione, si Superior non contradicat.

Dixi, Si vota inferiorum sint in materia Superioribus subiecta. Superiores enim nihil possunt 1mo. in votum transendi ad Religionem strictiorem: tum quia non habent à Deo potestatem impediendi majus bonum: tum quia id definiit Innocentius III. cap. 18. De Regularibus 2do. in vota essentialia: quia alioqui funditus evertere possent Religionem, cujus conservationi studere debent: 3tio. nec in vota quæ licet Religioni ut sic essentialia non sint, sunt tamen vel essentialia huic Religioni, vel ejusdem essentialibus votis annexa absolute, simpliciter, & absque ullā à Superioribus dependencia, ut est apud Patres de Mercede, votum redimendi captivos.

Et si autem non potest Superior novitii vota irritare, quia hujus voluntas ab illius voluntate non pendet; potest tamen ea suspendere quæ Novitiatus exercitiis repugnarent, aut quæ Novitium nimis gravarent. Consulunt aliqui sapienter, ut vota hæc in aliquā Novitiatus exercitia commutentur: est enim commutatio hæc in aliquid pro tunc evidenter melius: sed & simul injungi debet, ut si Novitius seculum repetat, ad prius votum regrediatur.

Cæterum docent Regulares posse Superiorem vota de suo consensu facta, deinceps irritare: quia qui consentit non intendit se privare jure consensum revocandi, nec vota quibus consentit absolute firma reddere; aliās à successore ejus irritari non possent: adhuc ergo manet tacita conditio, nisi Superior aliquando contradicat. Hic porro nomine Superiorum intelliguntur Generales in toto Ordine, Provinciales in Provincia sua; Priores, Guardiani, & qui iis absentibus domum regunt, ut Vicarii. Eadem Abbatis competit potestas, iis enim Moniales ut matribus filiarum subditæ esse debent.

Conjugum
ut votum de
tra, ut votum
de posteriorib

CONCLUSIO
quæ non sunt
impedire pote
terius servand
multi contra

Prob. Quia
ritus irritet ea
præjudicant.
centeretur pe
nia prorsus
eorum multa
is etiam con
to contingere
ceretur; qui
is quæ præci

At inquis
ita est Christo
atque hæc co
nem importa
cap. 10. sic
put mulieris,
tionis, licet

R. Hos te
posse; ita ut
aut prolis bo
simentia, de

CONCLUSIO
familia bon
ligiosa, * d
dicendum;
quæ uxore,

Prob. Quia
præjudicare
ter cedat ju

CONCLUSIO
vi cujus scilicet
test, absque

Prob. in vi
* Sylvius

Conjugum vota vel non habent ordinem ad matrimonium, ut votum de recitandis semel Pœnitentiæ Psalmis; vel è contra, ut votum servandæ continentia. De utrisque, sed magis, de posterioribus differendum. Sit

CONCLUSIO I. Neuter conjux potest irritare alterius vota quæ non sunt in ipsius aut familiæ præjudicium: puta neuter impedire potest quin alter voveat castitatem, post mortem alterius servandam, eleemosynas de bonis sibi propriis, &c. Irà multi contra multos.

Prob. Quia efficaciter non probatur permisisse DEUM ut maritus irritet ea etiam uxoris vota, quæ nec sibi nec alii cuiquam præjudicant. Sapiens enim provisor nihil contra jus suum censeretur permittere gratis & sine causa: atqui facultas omnia prorsus vota irritandi, & esset contra honorem DEI, cui eorum multa placere possunt; & gratis concederetur, cum pro iis etiam concederetur casibus in quibus nihil inde damni marito contingere supponitur; & aliunde malè, ut plurimum exereretur; quia mariti plures phantasiâ, pauci religionem in iis quæ præcipiunt aut vetant, consulere solent; ergo.

At inquit, Apostolus Ephes. 1. vult ut *sicut Ecclesia subiecta est Christo; ita & mulieres viris suis in omnibus subditæ sint*: atqui hæc comparatio omnimodam uxoris ad virum subjectionem importare videtur. Unde S. Ambrosius Lib. De Parad. cap. 10. sic loquitur: *Evidentissimè apparet ita virum esse caput mulieris, ut nulla vota abstinentiæ, vel religiosæ conservationis, liceat sibi, sine ejus licentia Deo offerre.*

R. Hos textus de subiectione quantum ad aliquid intelligi posse; ita ut maritus ea uxoris vota suspendere valeat, quæ sibi aut proli bono nocerent, quale sæpius esse potest votum abstinentiæ, de quo loquitur Ambrosius.

CONCLUSIO II. Potest uxor irritare vota mariti quæ sibi vel familiæ bono præjudicant: puta votum de *gestando habitu Religioso*, * de *servanda castitate* omnimoda. Idem de marito dicendum; qui tamèn, utpotè mulieris caput, plura potest quàm uxor, v. g. longiores peregrinationes vovere.

Prob. Quia vota de quibus loquimur, alterius conjugis juri præjudicare supponuntur; ergo ut firma sint necesse est ut alter cedat juri suo: non cedit autem nisi consentiat; ergo.

CONCLUSIO III. Neuter conjux omnimodam continentiam, vi cujus scilicet nequidem debitum reddat, vovere validè potest, absque alterius consensu.

Prob. invieta ratione quam exhibet S. Thomas in 4. dist. 32.

* Sylvius.

art. 4.

art. 4. De illis tantum bonis potest esse votum, quæ nostræ subjacent voluntati, qualia non sunt ea in quibus unus alteri teneatur .. unde cum conjuges sibi invicem teneantur in ratione debiti, per quod continentia impeditur, non potest unus absque consensu alterius continentiam vovere; & si voverit peccat, nec debet servare votum, sed agere penitentiam de malo voto facto.

CONCLUSIO IV. Emisum ab alterutro votum de non petendo debito conjugali, validum est; illicitum tamen, præsertim si fiat à viro.

Prob. 1. pars: * Quilibet ad renuntiandum juri suo liberam habet facultatem, nisi leges resistant: atqui non resistunt in præsentem casu, sed e contra. Prob. 1. n. ex Alexandro III. c. 3. De convers. conjugat. ubi postquam de aliquo, qui intrasset in Monasterium invita uxore, dixit eum ratione voti, non tamen ad Monasterium redire post mortem uxoris, addit eum alterius non posse uxorem accipere: promisit enim inquit, si non exigere debitum, quod in ejus potestate erat, & idem quoad hoc votum tenuit, non reddere autem; non erat in ejus, sed mulieris potestate.

Prob. 2. pars ex S. Thoma ibid. ad 3. quia, inquit, si alter nunquam peteret debitum, ex hoc alteri matrimonium onerosum redderetur, dum oportere unum semper confusionem petendi debiti subire, idem alii probabilius dicunt quod non potest unus absque alterius consensu vovere: quæ S. Doctoris verba si significant invalidum esse votum de non petendo debito, credendum est mox citatam Alexandri Decretalem eidem ignorantem fuisse; si verò significant votum hoc illicitum esse, nostram responsionem stabiliunt.

Prob. 3. pars Idem improbat S. Thomas votum de non exigendo debito, quia ex hoc matrimonium nimis onerosum redderetur: porro hæc ratio non valet communiter loquendo pro viris, qui minus in hoc casu verecundia habent.

Dixi, communiter, quia si vir pusillanimis foret, aut mulier magnæ autoritatis, tunc eadem esset ratio. Generaliter tamen loquendo, votum hoc ab uxore facilius emitte potest quam à viro, cui minus inde timendum est. Sed quia hic non nihil peccati agnoscit post S. Thomam Sylvius, etiam cum de muliere agitur, satis est ut à talibus votis abstineant conjugati.

CONCLUSIO V. Votum castitatis quod ab uno conjugum emisum est, ab alio irritari nequit.

Prob. 1. mo. ex c. 3. De convers. conjug. Nam verba hæc, Promisit non exigere debitum, &c. indicant votum non utcumque validum, sed firmum omnino.

Prob. 2. do. quia vir v. g. non potest irritare vota uxoris nisi indirectè, scilicet ratione materiæ quæ viro subiecta sit: atqui

* Cap. 9. De crimin. falsi.

quod mulier d
neque enim v
ad aliud se o
præcipere non
petere nolit;

Prob. 3. do.
bere potentiam
emissa: acqui
do debito ab
idque indicat
dispensatione,
occurreret rei

At inquit,
injuriolam, n
2. do. conditio
quatenus qui
jus quantum

Major est
emittendo co
exigenti perse

R. eum qu
1. mo. gravit
2. do. nec hoc
tem posse ei

Prob. 1. p
Deo dicant
posit datum u
matrimonii a

Prob. 2. p
tiz votum qu
alio irritari n
terius conjug

Prob. 3.
dam continen
eidem debito
tra votum a
sed qui voto
ceps debitum
qui semper
consenserat,
æqualis, ut a

Nec noc
de Rege Su
senferat vo
cogi potera

quoddam mulier debitum petere nolit, non est materia viro subdita neque enim vir ei præcipere potest ut debitum petat, neque ea ad aliud se obligavit, quam ad reddendum: si autem vir hoc præcipere non potest, non potest etiam prohibere quominus petere nolit; ergo.

Prob. 3^{io}. quia constat apud omnes, virum æqualem habere potentiam circa vota uxoris ante vel post matrimonium emissum: atqui constat iterum quoddam vir votum de non petendo debito ab uxore ante nuptias emissum irritare non possit: idque indicat Ecclesiæ usus quæ semper credidit hic opus esse dispensatione, quæ tamen non fuisset necessaria cum facilius occurreret remedium; ergo.

At inquires, hoc onerosum est. R. 1^{mo}. esto, modò non sit injuriosum, non enim omnè onus tollitur per matrimonium; 2^{do}. conditio hæc onerosa includitur in contractu matrimonii, quatenus qui contrahunt, nolunt tollere sibi libertatem boni hujus quantum poterunt exequendi.

Major est difficultas, an post datum ab altera parte de voto emittendo consensum, possit pars quæ vovit, alteri debitum exigenti persolvere.

R. eum qui voto continentia à comparte sua edito consensit, 1^{mo}. graviter peccare si consensum suum sine causa revocet 2^{do}. nec hoc votum posse deinceps irritare 3^{io}, neque voventem posse eidem reddere debitum.

Prob. 1. pars, quia graviter peccat qui rem de suo consensu Deo dicatam revocat ad usus profanos: atqui sic se habet qui post datum uxori, vovendæ continentia consensum, eandem ad matrimonii actum revocat. Faver Script. Num. 30. v. 15. & 16.

Prob. 2. pars ex iis quæ mox dicta sunt: si enim continentia votum quod ab uno conjugum simpliciter emissum est, ab alio irritari non possit, à fortiori irritari non potest cum de alterius conjugis consensu emissum fuit.

Prob. 3. pars: Peccat qui votum violat: sed qui omnimodam continentiam vovit de alterius licentia, votum suum violat, eidem debitum reddendo. Ille, enim votum violat, qui contra votum aliquid tribuit alteri, ad quod nullum alter jus habet sed qui voto consensit, nullum jus habet ad exigendum deinceps debitum quando quidem juri suo cessit, non ut superior qui semper aliquid retinet autoritatis in res quarum abdicationi consenserat, sed ut Socius, qui in hac re socio suo planè est æqualis, ut docet S. Paulus ergo.

Nec nocet cap. 11. *De convers. conjug.* Nam ibi agitur de Rege Suevia, qui ad tempus, non verò in perpetuum consenserat voto uxoris, unde hac elapso tempore sibi concessio, cogi poterat ad reddendum debitum.

Obj.

Obj. Si maritus uxori castitatis votum non emittenti, dedisset licentiam non reddendi debitum posset licentiam hanc revocare: atqui tamen licentia hæc fuisset quædam juris cessio; ergo eadem juris cessio in casu voti revocari potest.

Confirm. 1mo. cum maritus permittit uxori ut voveat se daturam Ecclesiæ calicem, potest adhuc is licentiam à se datam revocare ergo à pari.

Confirm. 2do. Alexander III. cap. 1. *De conversi conjugat* permittit marito, qui vovere non vult, & in periculo constituitur, ut à Religione revocet uxorem cui Religionis ingressum permiserat ergo si maritus revocet licentiam vovendi quam uxori concesserat, hæc parere tenebitur saltè quoad reddendum debitum.

R. neg. maj. Etsi enim maritus, qui uxori fecit licentiam non reddendi debiti in ordine ad emittendum ab ipsa votum, possit ex communiore sententia, revocare licentiam hanc quandiu ipsa uxor votum hoc nondum emisit, quia renuntiatio juri maritali, pendet à conditione quæ nondum impieta est: non potest tamen qui absolute & simpliciter jure suo cessit, cessionem hanc revocare quia hæc cessio, cum vera sit juris sui donatio, tam irrevocabilis est quam quilibet contractus mutui: unde non magis in hac hypothesi tenetur mulier ex vi justitiæ ad reddendum debitum, quam si mutuo pacto uterque conjugum cessisset jure suo.

Ad 1. confirmationem, neganda est paritas quia maritus per licentiam datam non abdicat à se dominium, sed manet superior, cum agitur de iis quorum administrationem habet; at in voto continentie maritus non se gerit ut superior, sed ut æqualis cedens jure suo adeoque jam non habet jus revocandi id quod semel circa continentiam concessit.

Ad 2. censent non pauci decisionem Alexandri III. intelligendam esse de licentia per vim aut metum extorta, vel saltè concessa à conjugate qui nesciebat legibus sancitum esse, ut conjugum alter profiteri non possit absque eo quod alter aut castitatem voveat, aut ipse Religionem ingrediat. In hoc tamen difficili casu consulendus esset Episcopus.

PARS TERTIA.

De vitiis Religioni oppositis.

CUM religio virtus sit inter morales præstantissima, haud dubium est quin peccata eidem opposita, aliis sint, cæteris paribus,

paribus, gravi
stat, dapiere
& noc peccat
vinctus est al
tur & hæc pec
Irreligiosita
cris inhonorat
phemia, tentat
simonia de qu
Supersticio
ris colitur, ve
præcipua spec
maga, & ma

C
De

B Lasphe
quidem,
dixit insipie
tumelio sa, q
sentem omni
in se, vel in
vina sanctitas
somanetur, m
late sumpta:
illos me
Blasphe
in eam quæ
quo. quæ con
alia in Spiritu
dit, quæ ex
præsertim m
manifesta de
phemiz divi
dehonestativ
Blasphe
de Deo, aut
ut si dicatur
regi. Blasp
imprecatur,
Blasphe

paribus, graviora. Cum autem eadem virtus in medio consistat, dupliciter contra eam peccari potest, scilicet per defectum, & hoc peccati genus *irreligiositas* dicitur & per excessum, quia vitiosus est aliquando & inordinatus cultus qui Deo impenditur & hæc peccati species *superstitio* nominatur.

Irreligiositas est peccatum quo Deus in se, vel in rebus sacris inhonoratur. Quinque sunt ejus species, nempe blasphemia, tentatio Dei, sacrilegium, perjurium de quo supra, & simonia de qua alibi.

Superstitio est cultus perversus, quo vel creatura loco Creatoris colitur, vel Creator ipse modo indecenti. Superstitutionis præcipuæ species sunt idololatRIA, divinatio, vana observantia: magia, & maleficium. De his sigillatim dicemus.

CAPUT PRIMUM.

De Blasphemia, Tentatione Dei, &c.

Blasphemia definitur Locutio contumeliosa in DEUM *Locutio* quidem, sive externa & oris; sive interna & animi, ut cum dixit *insipiens in corde suo, non est Deus*, Psalm. 13. *Contumeliosa*, quia fit contra DEUM, in quem utpotè ubique præsentem omnis maledictio vera est contumelia. *In Deum*, vel in se, vel in creaturis, quatenus Dei sunt, & in eis relucet divina sanctitas; potentia, &c. Quod si creaturæ in se præcisè sumantur, maledictum in eas prolatum non est blasphemia, nisi latè sumpta: quo sensu dicit Apostolus ad Titum 2. *Admones illos . . . neminem blasphemare.*

Blasphemia dividitur imo, in internam, & externam 2do. in eam quæ est contra DEUM & eam quæ est contra Sanctos 3tio. quæ contra DEUM est. alia est in Patrem, alia in Filium, alia in Spiritum sanctum. prima non tam ex malitia procedit, quàm ex infirmitate: secunda ex ignorantia: tertia ex ea præsertim malitiæ specie, qua ut olim factum est à Phariseis, manifesta Dei, opera diabolo attribuuntur: 4to. præcipua blasphemiarum divisio est in hæreticalem, imprecativam, & merè dehonestativam.

Blasphemia *hæreticalis*, est ea quæ aliquid falsi pronuntiat de Deo, aut creaturæ attribuit quidpiam solius Dei proprium; ut si dicatur DEUM esse crudelem, aut mundum à dæmonibus regi. Blasphemia *imprecativa*, ea est quæ quis Deo malum imprecatur, ut *Pereat Deus, maledictus sit, &c.*

Blasphemia *dehonestativa*, ea est qua enuntiatur aliquid in DEO

Deo vel Christo existens, sed indecenter & per modum contumeliæ, talis ea est quæ Juliano Apostatæ tribuitur, *Vicisti Galilææ*; talis & eorum, qui indignabundi nominant Christi caput, viscera, &c.

Blasphemia omnis peccatum est mortale in quacumque materia quia quolibet Dei contumelia, utporè Dei majestatem positivè deprimens, gravem Deo injuriam infert. Hinc ea lex Levit. 24. *Qui blasphemaverit nomen Domini, morte moriatur.* Undè S. Hieronymus Lib. 7. in Isai. c. 18. *nihil horribilius blasphemiâ, quæ ponit in Excelsum os suum.* Ad hoc autem non requiritur formalis intentio Deum inhonorandi, sed sufficit virtualis, cum quis v. g. ex ira aut indignatione, imò etiam ex joco ea profert quæ ex communi intelligendi modo, aut ex circumstantiis Dei inhonorationem continent.

Quæres quomodo gerere se debeant Confessarii adversus blasphematores.

R. 1mo. expendere debent an blasphemia eorum fuerit hæreticalis: tunc enim duplex peccatum continet aliud contra religionem, aliud contra fidem, aut saltem externam ejus professionem, 2do. inquirent quoddam blasphemiæ genus prolatum fuerit: tum quia aliquando rudes se blasphemasse dicunt, cum solummodo jurarunt in vanum, aut quædam in belluas convicia jecerunt; tum quia facilius intelligent Confessarii gravitatem peccati à pœnitente admissi, an v. g. unâ cum Deo Sanctos impetierit, quod peccatum dulci simul & religioni adversatur; an Deo maledicere intenderit an ex ira, rædio, indignatione in blasphemiam proruperit 3tio. non excusabunt à mortali eos qui sine pravo in Deum affectu, sed in jurgio, Christi mortem, caput, aut sanguinem appellant cum hæc vix dici possint sine Dei contemptu, vix audiri sine scandalo & piarum aurium offensione.

Qui singulis ferè verbis nomina Dei, Jesu, aut Sanctorum, ex quadam animi levitate, & sæpe ex impatientia proferunt, & si quid novi contingat, exclamant, *Jesu! Deus bone*, non sunt ab omni peccato immunes; 1mo. quia id prohibet Scriptura Eccl. 23. *Nominatio Dei non sit assidua in ore tuo & nominibus Sanctorum non admiscearis, quoniam non eris immunis ab eis*, id est, à peccato irreverentiæ contra eos 2do. quia nomen Dei sanctum sine ullo religionis sensu usurpare ut aliquid commune & profanum, vera est irreverentia.

Tentatio aliquando sumitur pro inductione ad peccatum, ut Jacobi. 1. *Deus neminem tentat*; aliquando pro peccato quo aliquid fit aut dicitur ad capiendum experimentum potentia, sapientiæ alteriusve divini attributi, per extraordinarium effectum

etiam ab eo
1mo. expre
jecit, ratus
quo perine
aut aquâ fe
tinendum si
tant, qui re
dignè Dei
nem.

Tentatio
& Matth. 4
creatura fin
ut pro ejus
peretur. Eie
rim, ut si c
tentationem
Spiritus im
Genel. 1

Sacrileg
us, & sic i
calum pe
cale, & re
ut Clericu
sacra, sac

Personâ
percussio,
legium.
culari com
oneribus u
cam. 4to.
Huc refer

dicatur, n
Locus
luitur, qu
nis huma
ejus tam
tia Judic
comellio
vim infe
suis (pol
Res se
tractatur
cet, ut f

Mora

Aut ab eo temere expectatum. Et id fieri dupliciter potest, 1mo. expresse, ut contigit monacho illi, qui se in puteum projecit, ratus sibi ad futuros Angelos qui cadentem exciperent; quo pertinent probationes quæ olim fiebant candenti ferro, aut aquâ fervente, vel duello. 2do. implicite, cum quis ad obtinendum finem ordinariis mediis non utitur: sic DEUM tentant, qui remediis uti nolunt ad sanitatem, studio ad tractandum dignè DEI verbum, præparatione ad Officiû divini recitationem.

Tentatio grave est peccatum: 1mo. quia prohibetur Deut. 5. & Matth. 4. *Non tentabis Dominum Deum tuum*; 2do. quia creatura finè gravi irreverentia præsumere non potest futurum ut pro ejus arbitrio leges suas immutet DEUS, & miracula operetur. Fieri tamen potest ut tentatio non sit nisi veniale peccatum, ut si quis nec intendant, nec cogitet actionem suam ad DEI tentationem pertinere. Imò non peccaret, qui ex vivo S. Spiritûs impulsu peteret miraculum à DEO, ut fecit Abraham, Genes. 15.

Sacrilegium vel strictius sumitur pro furto rei sacræ: vel latius, & sic idem est ac quævis violatio rei DEO dicatæ, & ad ejus cultum pertinentis: undè triplex est sacrilegium, personale, locale, & reale; quia triplex est species rei sacræ, nempe *persona*, ut Clericus; *locus* ut Ecclesia; & *alia res Deo dicatæ*, ut vasa sacra, sacri Codices.

Persona sacra quadrupliciter violari potest. 1mo. si iniusta percussio, aut actio contumeliosa in eam exerceatur, contra privilegium. Si quis suadente diabolo. 2do. si subjiciatur foro seculari contra privilegium fori: 3tio. si irrationabiliter publicis oneribus ut tributis subjiciatur contra immunitatem ecclesiasticam. 4to. si ipsa peccet contra castitatem aut alii cum illa. Huc refertur violatio cujuscunque voti, quia per votum res DEO dicatur, nec ad alios usus sine impietate destinari potest.

Locus sacer tripliciter violatur: 1mo. per actus quibus polluitur, quales sunt effusio illicita & publica sanguinis, aut senilis humani, &c. 2do. per actus qui licet eum non polluant, ejus tamen sanctitati adversantur, quales sunt mercatus, sententia Judicis secularis præsertim criminalis, confabulationes, & comestio sine necessitate; 3tio. per actus qui ipsi materiali locum vim inferunt, ut si Ecclesiæ fores effringantur; si Tempia bonis suis spoliuntur.

Res sacra dupliciter violatur: 1mo. positivè, cum indignè tractatur; 2do. negativè, cum ea non custoditur cura qua decet, ut si vasa sacra, pallæ, corporalia præsertim non teneantur.

tur satis munda; si permittantur species in pixide corrumpi; si Eucharistia sub clavi non asservetur.

Sacrilegium est peccatum ex genere suo mortale: 1^{mo}. quia DEUM inhonorat in rebus sacris quæ cum ejus cultui consecratae sint, violari non possunt quin ipse contemni censeatur; 2^{do}. quia graves ab Ecclesia contra sacrilegos decernuntur poenæ, ut excommunicatio contra percussores Clericorum, contra eos qui infringunt & spoliunt Ecclesias, &c. Potest tamen sacrilegium esse veniale, tum propter inadvertentiam, tum propter tenuitatem materiæ, quæ non ita pugnet cum sanctitate loci, ut si quis in transitu per Ecclesiam vendat aliquid aut emat sine mora in paciscendo. Qui in Cæmeterio mercatus & nundinas exercent non sunt immunes à peccato, nisi instet magna necessitas. Cum autem sanctitas quæ per sacrilegium violatur non ejusdem sit naturæ, quia aliter persona DEO dicata, sancta est; aliter locus DEO consecratus, debent poenitentes exprimere speciem sacrilegii.

CAPUT SECUNDUM.

De Superstitione.

Superstitio est inordinatus cultus veri vel falsi numinis, unde duplex est, una ex parte rei quæ colitur cum non debet coli; alia ex parte modi quo colitur res cultu digna, nempe DEUS verus.

Superfluus veri DEI cultus triplex; nimirum, falsus, turpis, ac simpliciter superfluus. *Falsus*, ut si quis DEUM judaicis caeremoniis colere velit. Ad falsum cultum pertinet falsas reliquias Fidelium venerationi exhibere, falsa miracula prædicare. *Turpis* seu indecens: ut si quis hominem DEO immolet: item si musica & organa, quæ in officio divino adhibentur, lasciviam sapiant. *Simpliciter superfluus*, cum quis ex indiscreta devotione, novas Missæ vel Officio preces aut caeremonias addis; cum sperat se aliquid à DEO consecuturum, si tot & tanti ponderis cereos accendat: si tot & tali situ orationes fundat.

Superstitio ex parte rei quæ colitur quintupliciter contingit vel enim impenditur creaturæ honor soli DEO debitus, & est idololatria; vel quæritur à dæmone rerum occultarum scientia, & dicitur divinatio; vel expectatur ejus auxilium ad quosdam effectus obtinendos, & est vana observantia, ad quam magia & maleficium revocari solent.

Idolo-

Idololatri-

tura: tanqua-

Peccatum

2do. Non h-

bis ea, nequ-

interius: un-

idola exterius

esset à grav-

debitum ad

statis divina

Divinatio

dæmonis, "

alibi gestæ,

rum cognom-

vis solum

peccetur à

vocare ma-

titiam natu-

hora nativ-

ditionem p-

um aut fa-

indolem c-

prædicunt

Divinat

cent, præ-

41. Annu-

dñi ejus vo-

Quæres

divination

& licita, q-

pluviz, &

turalem l-

ria, quâ

nis libert-

sus illicit

cali notu-

tilque co-

verba: S-

anathem.

Veneris p-

quia con-

ration. m-

Sed si

* Idolo-

Idololatria in præfenti, * est peccatum quo divinus honos creaturæ tanquam Deo exhibetur.

Peccatum illud gravissimum est, 1mo. quia prohibetur Exod. 2do. *Non habebis deos alienos coram me; & infra Non adorabis ea, neque coles;* non adorabis inquam, exterius nec coles interiorius; unde qui tempore persecutionis, etiam ex mortis metu, idola exterius veneraretur, tamen interiorius servaret fidem, non esset à gravi peccato immunis; 2do. quia honorem soli Deo debitum ad viles creaturas transferre, peccatum est læsæ majestatis divinæ, quo vix gravius ullum concipi potest.

Divinatio, est inquisitio cognitionis rerum occultarum ope dæmonis. ** Cùm enim occulta, ut sunt cogitationes cordis, res alibi gestæ, non possint hic & nunc naturaliter cognosci; nec eorum cognitio expectetur à Deo, qui ea vel ignorari vult, vel viis solum naturalibus cognosci; superest ut hæc cognitio expectetur à dæmone; sive expressè invocetur, ut solent eum invocare magi; sive tacitè, cùm observantur ea quæ ad talem notitiam naturaliter non deducunt, ut faciunt, Genethliaci, qui ex hora nativitatis & syderum inspectione, futuram hominum conditionem præfagiunt; Chiromantii & Physionomi, qui ex manuum aut faciei lineamentis, vitæ diuturnitatem, morbos, animi indolem colligunt; Augures, qui ex animalium vocibus futura prædicunt.

Divinatio gravissimum est peccatum. Quia qui eam exercent, præcipua divinitatis insignia sibi arroganti, juxta id Isaïæ. 41. *Annuntiate quæ ventura sunt in futurum, & sciemus quia dii estis vos.*

Quæres 1mo. *** an cognitio quælibet ex syderibus petita ad divinationem pertineat. R. Duplex est Astrologia: alia naturalis & licita, quæ ex syderum concursu prænuntiantur eclipses, venti, pluviae, & alii similes effectus, qui cum istis connexionem naturalem habent, ut frugum ubertas & sterilitas. Alia judicaria, quæ ex astrorum aspectu, prædicuntur ea quæ à sola hominis libertate pendent, ut matrimonia, dignitates, &c. Hæc prorsus illicita est, prohibetur 1mo. Scriptura Jerem. 10. *A signis cæli nolite metueret quæ timent gentes;* 2do. Jure canonico, multisque conciliis, præsertim Toletano I. an. 400. cujus hæc sunt verba: *Si quis Astrologiæ vel Mathesi existimat esse credendum, anathema sit.* Hinc peccat qui ex eo quod hic vel ille sub Veneris planeta natus sit, certò conjicit eum lubricum fore: quia contra inclinationem celestium corporum homo potest per rationem operari, ait S. Thomas 2. 2. q. 95. art. 1.

Sed si cui prædictum sit eum gladio moriturum, aut Veneri

X x 2

debitum

* Idololatria. ** Divinatio. *** S. Thom. Opus. 26.

debitum fore, peccabunt is inde actiones suas regendo & moderando?

R. 1mo. eum peccatum mortaliter si infallibilem hisce prædictionibus fidem adhibeat; sequitur ex dictis; 2do. eum adhuc graviter peccatum esse, qui sine credulitate infallibili, sed cum timore aut spe pronuntiatorum actiones suas dirigit, ut si submerſionis metu domo non exeat, quia cum tales eventus ab astris serio expectari non possint, non nisi à dæmone sperari possunt, quod sine mortali peccato fieri nequit; 3tio. qui conjecturaliter credit se vel ex astrorum influxu, vel aliunde ad rixas aut luxuriam proclivem futurum esse, non peccabit occasiones vitando, implorando humiliter Dei gratiam: item actus omnem, & quemlibet Christianum decent.

Quæres 2do. an licita sit divinatio per sortes.

R. sortes triplicis sunt generis, 1mo. *divisoria*, quibus decernitur cui aliquid tribuendum sit, & ea licita sunt, si in paratione bonorum, cum consentiunt qui ad ea jus habent; si in pœnis, ut cum è reis pluribus unus aut alter puniendus est, si in functionibus onerosis, ut cum designandi sunt Sacerdotes qui pesti tempore Sacramenta ministrent. Atamen, sortes *divisoria* vel *consultoria* in ecclesiasticis electionibus prohibita sunt cap. 3. *De sortilegiis*. Unde si electi duo paria habeant vota, & neutra pars cedere velit, non licet ad sortem recurrere; imò juxta plures electio esset nulla.

2do. *consultoria*, quibus inquiritur quid in aliqua re obscura sit agendum; & ea sunt illicita, quia saltem continent tentationem Dei, & diabolicæ deceptionis periculum; solet enim dæmon iis se immiscere, unde sub anathemate prohibentur cap. *Sortes* 26. q. 5. Licita tamen esse possunt, si hæc concurrant: 1mo. necessitas, & humani consilii defectus; 2do. ut effectus à Deo solo expectetur; 3tio. ut reverenter consulatur, & nusquam in materia circa quam prohibitum sit uti sorte. His conditionibus *sortes à Domino temperantur*, Prop. 16.

3tio. *divinatoria*, quibus inquiritur rei occultæ vel futuræ cognitio, ut cum ex cribri versione divinantur fures, aut ex taxillorum projectu prædicitur qui victoriam obtenturus sit, & hæc superstitiosæ sunt & graviter illicitæ; sunt enim medium vanum & ad tales effectus improporionatum, idedque tacitam dæmonis invocationem continent.

Ex his colligi potest quid sentiendum de divinatione per somnia, per avium volatus, motusve animalium, quæ sunt auguria & auspicia. Etsi enim ex iis quidem naturales effectus colligi possint: non tamen effectus liberi. Et ided divinationes illas prohibet scriptura Levit. *Non augurabimini, nec observabitis somnia*

somnia. Hi aut corvi creprope diem

Observandum utitur effectum nec non differantem ordinem servantia va

Prima est studio & peceptiones si

Secundum aut animalia

mediis pervium reimpresione

naturalia, a faria adun

remedia comentis ape

detur paginunero &

recitat, aut rus. Nota

stitionis cerabidi sanardebent.

Tertia est tu fortuito

ominatur, offenso ni

Circa hanc Sylvius

dos, ad quæ instituta

magica.

Hic ergo mortale,

Et verò quidem verbi

profunt p que etiam

* Obser

somnia. Hinc peccant, qui quoddam canis larratum media nocte, aut corvi crociturum audierint, colligunt aliquem è suis aut vicinis prope diem esse moriturum.

Observantia vana, * est superstitio quâ quis ad finem obtinendum utitur mediis vanis, & improporionatis, seu quæ ad talem effectum nec à Deo nec à natura, nec ab Ecclesia ordinantur, non differt à divinatione, nisi quoddam hæc ad occultorum cognitionem ordinetur, illa verò ad alios effectus, relativè ad quos observantia vana in tres species dividi solet.

Prima est *Ars notoria*, qua quis scientiam vult acquirere sine studio & per media inutilia, v. g. per quasdam orationes, inspectiones figurarum, &c.

Secundua dicitur *Observatio sanitatum*, cum quis homines aut animalia sanare, aut in iis aliquid operari conatur vanis mediis; puta si quis vulneribus mederi, & hominem ensibus impervium reddere velit, per caeremonias manes, vel characterum impressionem; item si eos effectus producere intendat per media naturalia, aut etiam supernaturalia, sed quibus tanquam necessaria adjunguntur circumstantiæ frivola, vel apocrypha; ut quoddam remedia componi debeant ex herbis tali die collectis; quoddam jumentis aperiatur vena die alicui Sancto dicata; quoddam animalibus detur panis benedictus contra Ecclesiæ usum; quoddam prece tali numero & ordine recitentur; quoddam qui eadem tali tempore recitat, aut Scapularium gestat, non sit sine confessione moriturus. Notant tamen aliqui, non statim accusandas esse superstitionis certas quasdam familias quæ solo tactu morsum canis rabidi sanant; quanquam hæc inconsulto Episcopo fieri non debent.

Tertia est *Observatio futurorum eventuum*, cum quis ex eventu fortuito bonum aliquod aut malum sibi vel aliis eventurum ominatur, & inde actiones suas dirigit; ut si quis pede ad limen offenso malum aliquod sibi portendi credat.

Circa hæc & alia superstitionis genera, observandam credo hanc Sylvii regulam: ** *Dum aliqua fiunt ad eos effectus habendos, ad quos neque valent naturaliter, neque ex Dei aut Ecclesiæ instituto sunt ordinata, procul dubio sunt superstitiosa & magica.*

Hæc ergo semper & in quacumque materia subest peccatum mortale, ob exressum vel tacitum cum dæmone commercium. Et verò qui se per certa verba morbos sanare putant, plus istdem verbis tribuunt efficaciam, quàm Sacramentis: ista enim non prosunt ponentibus obicem; earum verò superstitiones à quocumque etiam impiissimo observentur, infallibilem effectum habent

X x 3

* Observantia. ** *Resolut. v. sortileg.*

bent, ut aiunt, incendia extinguunt, morbos fugant, &c. No-
rant tamen Doctores, personas simplices aliquando excusari
per bonam fidem inadvertentiam & similia.

Magia * quæ generatim est ratio mirabiles quosdam & in-
solitos effectus operandi, duplex distinguitur; alia *naturalis*
cùm ea quæ fiunt, naturæ vires non superant, & hæc licita est;
alia *superstitiosa*, quæ magus mira quadam operatur ope dæ-
monis, saltē implicitē invocati, ut cùm quis ad aliquid fa-
ciendum utitur mediis quæ nullam cū effectū proportionem
habent, & naturæ legibus repugnant, ut si hic pungitur figura,
& homo alibi dolorem sentit.

Magia ob commercium cum dæmone, grave est peccatum,
& aliquando multiplex: unde interrogandi sunt à Confessariis
magi, an non dæmoni preces fuderint, quod est idololatria, an
non Deo aut Sanctis renuntiaverint: quod est apostasia; an
non in Deum aut Christi humanitatem convicia pronuntiave-
rint, aut Sacramentis abusi sint, quod est blasphemia & sacri-
legium, &c.

Neque verò qui renuntiant omni pacto cū dæmone, à pec-
cato immunes erunt: quia renuntiatio factio contraria, non ex-
cusat, sed est mera illusio: qui autem discit se omni pacto re-
nuntiare, reipsa facit contra testificationem suam, cū mediis
vanis & disproportionatis utitur. Hinc cap. 2. *De sorileg.*
præcipitur ut Sacerdos qui non eā intentione ut vocaret dæmoni-
um, sed ut inspectione astrolabii furtum cujusdam Ecclesiæ possit
recuperare furem detegere voluerat ab altaris ministerio per
annum suspendatur.

Maleficium est superstitio quæ quis dæmonis ope nocet alte-
ri. ** vel in se, vel in suis. Quod autem existant malefici, sagæ,
sorcarii, patet, 1mo. ex Scriptura Exod. 22. *Maleficos non
patieris vivere*; 2do. ex Conciliis plurimis à Niceno I. Can. 20.
ad nostra usque tempora 3tio. ex praxi Ecclesiæ quæ nefariam
hanc hominum pestem diebus Dominicis anathemati devoverit;
4to. id evincit celebre exemplum Magorum Pharaonis, Py-
thoniæ quæ suscitavit Samuelem, Simonis magi, qui prodigia
adeo stupenda edebat, ut pro Deo à populis haberetur.

Maleficium duplex distinguitur. Aliud est *amatorium*, quo
flectuntur homines ad amorem venereum, non quasi dæmon
voluntatem cogat, [undè qui tentationibus ab eo per philtia in-
ductis consentiunt, mortaliter peccant, quia ex quantumvis im-
portunæ per Dæi gratiam vinci possunt] sed quia spiritus im-
mundus phantasiam concutit, adeoque exponit ruinæ, nisi ad
orationem, jejū. & Sacramenta recurratur. Aliud dicitur *vene-*

* Magia. ** Maleficium.

ficiū,

ficiū, quod
maleficium
nus grave el
urpore conti
stutiam, 3tio.
sacrilégia, &
di sunt, nisi
magica instr
damna repa
necesse non
mis ipsum o

Quæres a
maleficium.

R. licet u
bis, &c. imò
naturæ opus
mediis super
Aque bened
Jesu, & B.

est contra

Gravior
pe quæ am
nocet diab

Dico 1m
maleficium
ficiū per
maleficium

nem quæ s
aliquid in
mone, est a
malefico qu
var, quia t
potest.

Dico 2d
dò licitò
ad id tene

Quod si
ret, nihil
struere ne

Sed qui
ufurus sit

R. 1mo
medio lic
2do. Si

ficiū, quò mors, morbi, dolores inferuntur: eo referri potest maleficiū circa copulam carnalem. Utrumque malefici genus grave est peccatum, quia pugnat 1mo. contra religionem, utpotè continens commercium cum diabolo; 2do. contra iustitiam, 3tio. quia sæpe annexam habet hæresim, apostasiam, sacrilegia, &c. undè magi, & alii id genus nunquam absolventi sunt, nisi omnem cum dæmone societatem abjurent; artis magicæ instrumenta, libros, schedas comburant; illata proximo damna reparent. Si tamen dæmoni chirographum dederint, necesse non est ut illud reperant sed satis est si pænitentia lacrymis ipsum delere moliantur.

Quæres an, & quibus remediis uti liceat ad dissolvendum maleficiū.

R. licet uti 1mo. remediis *naturalibus* quæ petuntur ex herbis, &c. imò remedia hæc ab initio tentari convenit, nè quod naturæ opus est, dæmonis opus esse temerè credatur; 2do. remediis *supernaturalibus*, ut sunt confessio, Eucharistiæ susceptio, Aquæ benedictæ usus, Reliquiæ Sanctorum; frequens nominis Jesu, & B. Virginis invocatio, signum Crucis, cujus vis magna est contra satanæ laqueos.

Gravior est quæstio, an uti liceat remediis *moralibus*, iis nempe quæ amovendo aut destruendo signa magica quorum ope nocet diabolus, ejusdem pactum dissolvunt. Qua dere.

Dico 1mo. Non licet petere à malefico etiam parato, ut maleficiū per aliud maleficiū tollat. Ratio est, quia maleficiū per aliud destrui benè & licitè nequit, eò quòd posterius maleficiū includat expressam vel tacitam dæmonis invocationem quæ semper illicita est; ergo licet destructio maleficii sit aliquid in se bonum, prout tamen sit per commercium cum dæmone, est aliquid pessimi. Undè colliges non licere ab alio malefico qui prioris maleficiū non novit, petere ut illud solvat, quia tunc illud aliter quàm per maleficiū solvere non potest.

Dico 2do. Licet petere à malefico ut tollat maleficiū modo licitò; quia licet ab eo petere ut injustè nocere desinat, cum ad id teneatur.

Quod si maleficus licitum maleficii destruendi modum ignoret, nihil ab eo petendum est; quia tunc licitè maleficiū destruere nequit.

Sed quid, si dubium est an maleficus licitò vel illicitò medio usus sit ad maleficii solutionem.

R. 1mo. Hortandus est, imò & minis cogendus ad utendum medio licito, si qua sit spes eum usurum esse.

2do. Si Probabilius sit eum usurum medio licito; petenti ab eo peti

peti ut maleficium solvat, quia cessat tunc periculum morale ex parte personæ & hoc verum est, quamvis etiam a dæmone modum illius licitum accepisset, quia eo uti malum non est. Sic si diabolus thesaurum absconditum indicasset, liceret eum quærere, cum non vitetur illicitum uti scientiâ quæ in se nihil habet mali, modo sine ope dæmonis exerceri possit.

3tio. Denum si probabiliter credas, aut etiam certus sis moraliter, maleficium, illicito potius, quam licito modo destruendum iri, adhuc potes ejus destructionem petere: quia tunc petis rem quam habes jus petendi, & quæ a mago licite præstari potest, ergo non magis peccas, quam cum juramentum petis a Gentili, quem isis per idola juraturum esse, 2do. quia licet ex charitate teneamur proximi peccatum vitare, non tamen cum peccatum hoc ex malitia solum operantis provenit, & aliâ nobis grave damnum salutis imminet: atqui in præsentis casu grave nobis imminet etiam salutis dampnum; quod enim expositi peccatis qui, v. g. matrimonium consummare nequeant? Aliundè vero quod maleficus maleficium peccando solvat, ex ejus solum malitia provenit, cum supponamus eum posse viâ licitâ maleficium solvere fatemur enim eum qui scit aut dubitat an maleficus licitum cognoscat maleficii destruendi modum, non posse sine peccato maleficii dissolutionem ab eo petere.

Dico 3tio. Licitum est destruere & comburere signa maleficii ut ligaturas, imagines, capillos.

Probatur 1mo. quia non solum licitum est, sed & meritorium destruere opera diaboli: atqui hæc destruuntur, cum everuntur signa quibus malitiam suam alligavit. Undè nulla est hic cum dæmone societas, sed potius destructio societatis quam dæmon prædictis signis alligare solet. Prob. 2do. quia sæpè præcepit Scriptura, ut idolorum statuas, aræ, & luci subvertantur, ut Exod. 24. Deut. 7. atqui perinde est signa magiæ destruere, ac tollere idola, præsertim cum idola hæc maleficii plena essent, ergo.

Obijciuntur duo: 1mo. autoritas S. Hieronymi, juxta quem cum ad S. Hilarionem adducta esset virgo, a dæmone quo obsidebatur liberanda, *Noluit Hilario, signa jubere perquiri, ne aut solitis incantationibus recessisse dæmon videretur, aut ipse sermoni ejus accommodasse fidem.* Ergo duo occurrunt in auferendis istis signis mala, unum quia dæmon per incantationem recedit; aliud quia eidem fides datur.

2do. in hisce signis duplex virtualiter pactum cum dæmone invenitur hoc modo: *Notebo si tale signum tali in loco ponatur: si verò auferatur nocere desinam;* ergo ut peccat qui hoc signum ponit, quia commercium habet cum diabolo, ita & qui illud auferit eadem causâ.

R. ad 1. non dicit Hieronymus *ne solitis incantationibus recederet*, sed *recessisse videretur*, quæ verba indicant Hilarionem timuisse aliquid scandali; & ne astantes putarent dæmonem non potuisse a viro DEI expelli invitum præsertim cum dæmon dixisset se non exiturum nisi ablatiis signis, quorum idcirco locum indicaverat.

Ad 2. 1mo. qui tollit signum a dæmone positum scire nequit, an factum sit duplex pactum, necne; 2do. etiam si id sciret, non ideo commercium habet cum dæmone, quia nec petit, nec expectat a dæmone sanitatem, quod est effectus positivus, sed ut nocere desistat, quod est effectus negativus; hunc autem effectum expectare sine pacto, & ex destructione signorum, non magis illicitum est, quam illicitum sit expectare dæmonem fugam ab oblecto.

FINIS TOMI I.

terale ex par-
tibus mundum
diuinitus in-
terit. nonnulla
habet sunt spe

is moraliter
non habet. nec
tam habet. ut
magis peccat
propter iuratu-
m peccatum
um opus. is
autem. magis in
magis. quod est in
magis. Ad-
ex. et. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.

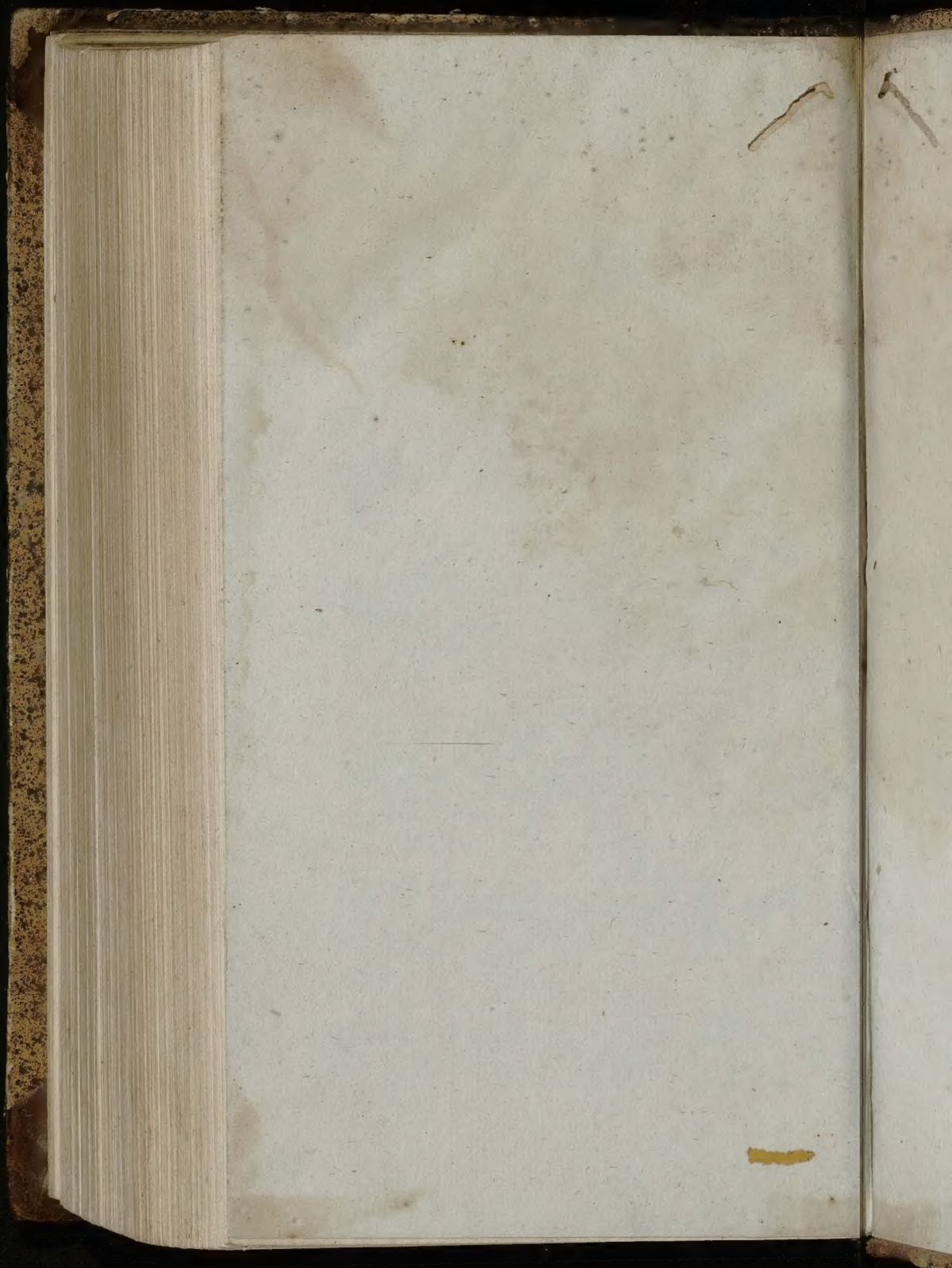
magis. et. et. et.

magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.

magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.

magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.

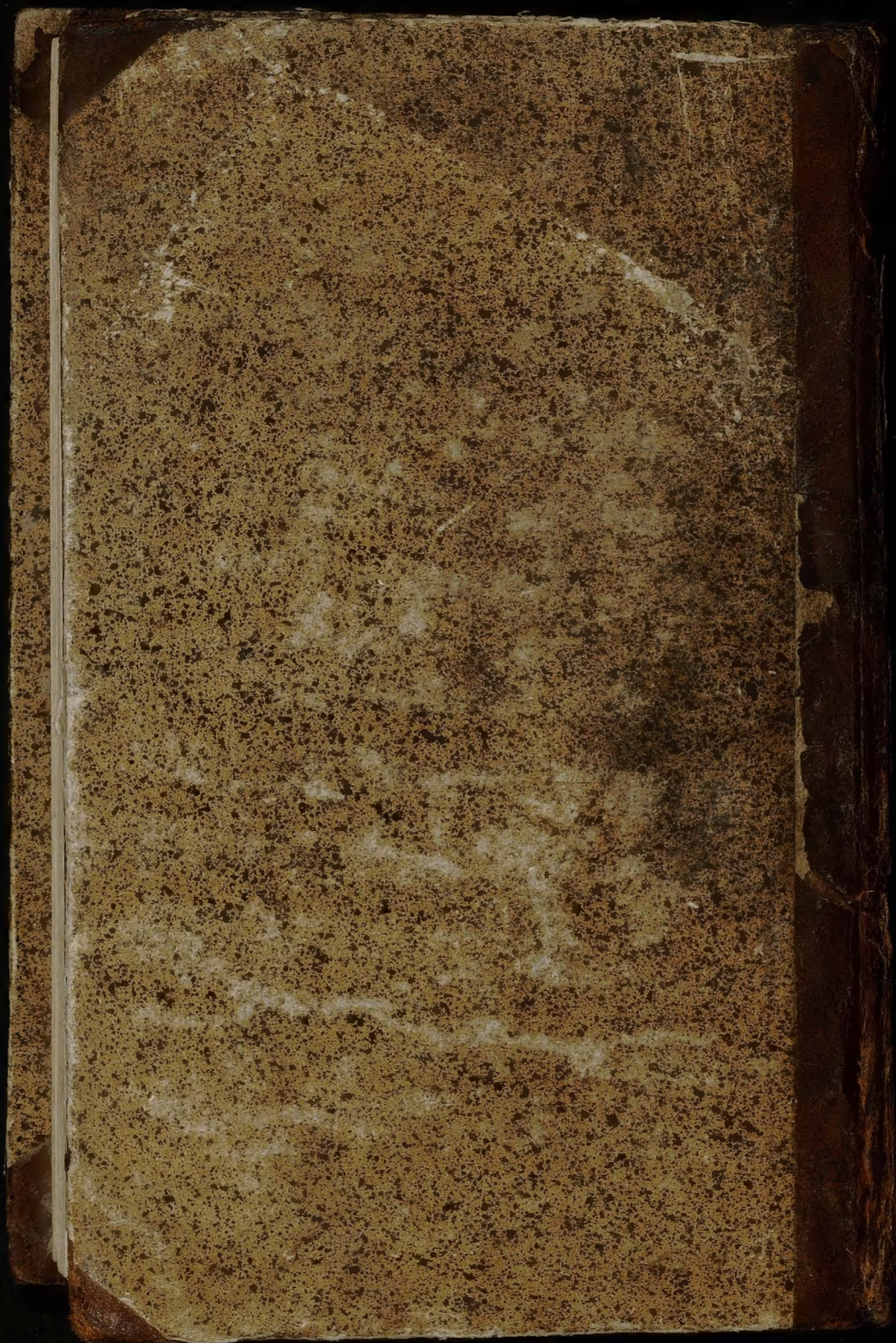
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.
magis. et. et. et.

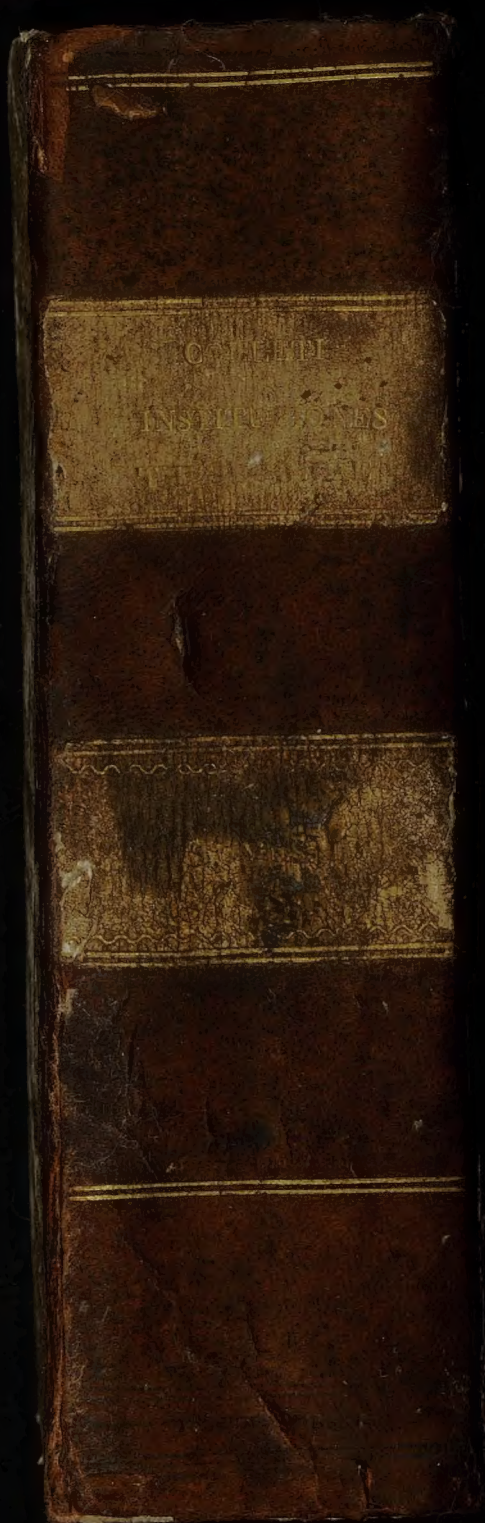


Biblioteka Jagiellońska



stdr0025060





COLLEGI
INSTITUTIONES